



ВСЕОБЩАЯ  
КОНФЕДЕРАЦИЯ  
ПРОФСОЮЗОВ

МЕЖДУНАРОДНОЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЕ

# **ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ**

GENERAL  
CONFEDERATION  
OF TRADE UNIONS

INTERNATIONAL  
ORGANIZATION

CONFÉDÉRATION  
GÉNÉRALE  
DES SYNDICATS

ORGANISATION  
INTERNATIONALE

## В НОМЕРЕ:

- Принятие поправок в Закон о труде профсоюзы Казахстана одобряют
- Позиция ФНПР в связи с протестами в регионах против монетизации льгот
- Наталья ПОДШИБЯКИНА. К вопросу о неформальной занятости женщин в СНГ
- Анализ состояния охраны труда и работы по ее обеспечению в зарубежных странах
- Североевропейская социальная модель: достижения и проблемы
- На 11-м Генеральном конгрессе МКАП
- По страницам профсоюзных изданий

**2 / 2005**

## ПОПРАВКИ В ЗАКОН О ТРУДЕ – УСПЕХ ТРУДЯЩИХСЯ И ПРОФСОЮЗОВ КАЗАХСТАНА

Так оценивает Федерация профсоюзов Казахстана состоявшееся накануне нового 2005 года подписание Президентом **Нурсултаном Назарбаевым** Закона “О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан “О труде в Республике Казахстан”.

Увенчалась успехом четырехлетняя борьба трудящихся и профсоюзов за устранение дискриминации наемных работников на рынке труда, расширение прав профессиональных союзов как полномочных представителей трудящихся.

Особое удовлетворение профсоюзов вызвало изъятие из старого закона норм, позволяющих работодателю произвольно навязывать работникам так называемые краткосрочные трудовые контракты, лишая тем самым трудящихся всех социальных гарантий и уверенности в завтрашнем дне.

Законодательные поправки установили, что индивидуальные трудовые договоры на срок до одного года могут заключаться только в связи с краткосрочным характером работы или условиями её выполнения, а также на время замещения временно отсутствующего работника. Работодатель отныне не вправе прекращать работу организации (объявлять локаут) и увольнять работников за их участие в забастовке, признанной судом незаконной.

Значительно расширяются права и гарантии работающих женщин, молодых людей. Воспрещается прекращение трудовых отношений с работником при смене собственника имущества или реорганизации работодателя.

Предоставляются более широкие права профсоюзам. Без согласования с профкомом работодатель не имеет права принимать акты, связанные с изменениями условий труда, а также увольнять в ряде случаев работников, являющихся членами профсоюза.

Всего в закон внесено свыше 60 поправок.



**ЖИЗНЬ ВХОДЯЩИХ И ДРУЖЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

**◆ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**

**ПОДПИСАНО  
ГЕНЕРАЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ**

Председатель Федерации независимых профсоюзов России **Михаил Шмаков**, Министр здравоохранения и социального развития **Михаил Зурабов**, генеральный директор Координационного совета объединений работодателей России **Олег Еремеев** подписали 29 декабря 2004 г. Генеральное соглашение на три года между Правительством РФ, общероссийскими объединениями профсоюзов и работодателями.

На подписании Генсоглашения присутствовал Премьер-министр РФ **Михаил Фрадков**. Комментируя документ, он сказал, что видит роль Правительства “прежде всего в гарантиях по обеспечению выполнения договоренностей, достигнутых при подписании Генсоглашения”.

Председатель Федерации независимых профсоюзов **Михаил Шмаков** отметил: “Если Генеральное соглашение будет вы-

полняться, то мы за цивилизованное рассмотрение трудовых споров”. Он считает, что сделаны новые шаги по гармонизации отношений и разрешению вопросов в социальной сфере. “Есть Протокол разногласий, но мы надеемся, что в ближайшие полгода мы придем к решению вопроса увеличения минимального размера оплаты труда”, – сказал Шмаков.

В свою очередь, представитель работодателей **Олег Еремеев** отметил, что Генеральное соглашение увязывается со среднесрочной программой социально-экономического развития страны, которая также будет действовать в ближайшие три года.

Помимо Генсоглашения, были подписаны единые рекомендации на 2005 г. относительно оплаты труда работников организаций, финансируемых из федерального, региональных и местных бюджетов.

## **РЕАКЦИЯ ФНПР НА ПРОТЕСТЫ ВЕТЕРАНОВ-ЛЬГОТНИКОВ**

В связи с произошедшими в начале января 2005 г. в различных регионах России волнениями, вызванными заменой натуральных льгот на денежные компенсации, Центр общественных связей ФНПР опубликовал пресс-релиз.

В нем отмечается, что акции протеста, связанные с действием Федерального закона № 122 в части монетизации льгот, не стали неожиданностью для Федерации независимых профсоюзов России. Мы предупреждали власть о подобном развитии событий еще на этапе предварительного рассмотрения упомянутого закона в Государственной Думе. Однако спешка, в которой Правительство готовило закон и “продавливало” через Думу его принятие, привела к тому, что, несмотря на внесенные поправки, документ остался сырым и плохо проработанным.

Именно поэтому ФНПР с момента внесения законопроекта в ГД требовала его переработки, а после принятия ФЗ № 122 добивалась рассмотрения его на региональных трехсторонних комиссиях по регулированию социально-трудовых отношений (ТК), порядка реализации его положений, в

том числе замены натуральных льгот денежными компенсациями. К сожалению, сделано это было далеко не всеми и не везде. Там же, где трехсторонние комиссии рассмотрели эту проблему и выработали свои рекомендации, как, например, в Москве, социальных взрывов удалось избежать.

Мы полагаем, говорится далее в пресс-релизе профцентра, что в сложившейся обстановке следует безотлагательно вернуться к обсуждению реализации положений ФЗ № 122 в региональных трехсторонних комиссиях и, при необходимости, внести изменения в федеральное и региональное законодательство.

После изучения и обобщения ситуации в регионах Федерация независимых профсоюзов России готова направить свои предложения по внесению изменений в Федеральный закон № 122.

В случае, если переговорный процесс не даст результата, ФНПР сохраняет за собой право организовывать акции протеста, использовать другие формы давления на власть ради улучшения социального положения трудящихся, всех граждан России.

---

### **◆ РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ**

#### **ЗА ДАЛЬНЕЙШЕЕ УЛУЧШЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО СОГЛАШЕНИЯ**

В Федерации профсоюзов Беларуси прошло совещание по воп-

росам внесения изменений и дополнений в Генеральное соглаше-

ние между правительством, объединениями нанимателей и профсоюзов на 2004–2005 гг.

Выполнением Соглашения за прошедший период профсоюзы Федерации в целом удовлетворены. Но, несмотря на это, в период действия Генсоглашения некоторые пункты документа могут быть пересмотрены в зависимости от состояния экономики страны, возникающих проблем, решить которые возможно в рамках трехстороннего соглашения.

В центре внимания совещания были вопросы оплаты труда – роста заработной платы, установления максимально допустимого уровня натуральной оплаты тру-

да, увеличения размера минимальной зарплаты молодых специалистов, педагогических и медицинских работников, обслуживающего персонала детских оздоровительных лагерей.

В дополнениях, по мнению ФПБ и участников совещания, нуждается часть Соглашения, регулирующая перевод работников на контрактную форму найма, а также пункты о действии тарифных соглашений и коллективных договоров. Предложения ФПБ рассмотрены, откорректированы и будут внесены в повестку дня следующего заседания Национального совета по трудовым и социальным вопросам.

## **КОНКУРС КОНЦЕРТНЫХ ПРОГРАММ**

В рамках празднования 60-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне Федерация профсоюзов Беларуси объявила смотр-конкурс среди профсоюзных и ведомственных клубных учреждений республики на лучшую концертную программу, посвященную этому юбилею.

Выступления с концертной программой, в которую могут быть включены все виды и жанры художественного творчества, будут организованы в выходные

дни в январе–марте 2005 г. в Республиканском Дворце культуры профсоюзов. Все концерты – благотворительные – для ветеранов и участников войны, ветеранов труда и профсоюзного движения, детей из интернатских учреждений и малообеспеченных семей. В апреле 2005 г. состоится гала-концерт, участники которого будут определены специальным жюри по итогам просмотра всех представленных концертных программ.

---

### **◆ РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА**

#### **ИНФОРМАЦИОННАЯ РАБОТА В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ**

В Институте труда КПРМ состоялась конференция по подведе-

нию итогов работы в рамках проекта “Совершенствование инфор-

мационной системы Конфедерации профсоюзов Республики Молдова”.

В работе конференции приняли участие члены Исполнительного комитета и начальники управлений Конфедерации, профсоюзные активисты, ответственные за информационную работу в членских организациях и межотраслевых территориальных советах профсоюзов, профсоюзные преподаватели, представители средств массовой информации. Открыл конференцию председатель КПРМ **Петру Кирияк**.

Отчет “Информационная система Конфедерации профсоюзов Республики Молдова – важный рычаг в деятельности по защите социально-экономических и профессиональных прав членов профсоюза” представил заместитель председателя Конфедерации **Всеволод Барбэнягрэ**. Об этапах реализации проекта “Совершенствование информационной системы Конфедерации профсоюзов Республики Молдова” рассказал **Василе Чоарик**, заведующий Уп-

равлением КПРМ по связям с общественностью.

Участники конференции заслушали ряд сообщений по вопросам совершенствования информационной деятельности и формирования имиджа профсоюзов на современном этапе, поделились опытом взаимодействия профсоюзных организаций с представителями средств массовой информации. Директор Института труда **Думитру Шандру** рассказал о роли этого учреждения в продвижении новых информационных технологий.

На конференции был показан учебно-информационный видеofilm “Информированный гражданин – защищенный гражданин”.

Участники конференции разработали и приняли Рекомендации в адрес Конфедерации профсоюзов Республики Молдова, ее членских организаций, межотраслевых территориальных советов, направленные на совершенствование информационной работы и формирование имиджа профсоюзов на современном этапе.

## ◆ **КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА**

### **ФПК РАСШИРЯЕТ МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО**

Соглашение о сотрудничестве в сфере защиты трудовых прав и социально-экономических интересов наемных работников подписали Федерация профсоюзов Кыргызстана и Центр рабочей солидарности Американской федерации труда – Конгресса производственных профсоюзов.

В ходе переговоров стороны

договорились обмениваться опытом в областях активной политики продуктивной занятости, борьбы с безработицей, организации рынка труда, совершенствования деятельности профсоюзных структур. В частности, предполагается обмен слушателями, преподавателями, учебными программами и методическими пособиями.

♦ **Трибуна профлидера**

## **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ НЕФОРМАЛЬНОЙ ЗАНЯТОСТИ ЖЕНЩИН В СТРАНАХ СНГ**

**Наталья ПОДШИБЯКИНА,**  
*заместитель генерального секретаря ВКП*

Неформальный труд, или неформальная занятость для стран СНГ сравнительно новое явление, которое появилось и стало расширяться после 1991 г., когда распалась единая страна, и новые независимые государства стали проводить экономические реформы, направленные на создание рыночной экономики в странах Содружества. Хотя отдельные виды неформальной (скрытой, теневой) занятости существовали и в СССР, но в процессе перехода к рыночным отношениям состав, объемы, характер неформальной занятости и ее роль в экономике существенно изменились.

Под неформальной занятостью сегодня мы понимаем незарегистрированную в соответствии с законодательством экономическую деятельность, осуществляемую индивидуально или на малых предприятиях, которые не платят налоги или платят их не полностью.

За первые 8 лет реформ объе-

мы ВВП и промышленного производства в СНГ сократились практически вдвое. Произошло значительное высвобождение трудящихся. Печальным примером может служить легкая и текстильная промышленность (а в ней работают в основном женщины), где численность занятых сократилась примерно в 10 раз.

Уже с середины 90-х гг. отмечается устойчивая тенденция перетока рабочей силы, высвобожденной из официального сектора занятости, в сферу неформальной экономики. Особенно это наблюдается среди женщин, которых жесткая конкуренция за рабочие места буквально «выдавила» из офисов и производства на улицу: в ларьки, на рынки, в подземные переходы, на панель. В 2003 г., по данным статистики, доля теневой экономики в ВВП в странах с переходным периодом, куда входит СНГ, составила 23%. (Для сравнения: в развитых странах – 5%, в развивающихся странах –

39%.) Но по другим оценкам, в отдельных странах Содружества эта цифра доходит до 49 и даже до 60%.

Это свидетельствует о том, что рост занятости в неформальном секторе экономики является одной из основных проблем и характеристик, определяющих сегодняшнее состояние рынка труда в государствах Содружества. В меньшей степени это касается Белоруссии (по данным Статкомитета СНГ, теневая экономика составляет 11%), в большей – Грузии, Молдавии, Узбекистана, Армении, Туркмени, Таджикистана, России, Казахстана (23–33%).

Таким образом, при значительном снижении потребности в рабочей силе в легальной экономике и отсутствии эффективной государственной политики занятости и достойного труда теневой сектор получил широкое развитие. Само по себе наличие неформальной занятости лишь подтверждает потребность и право граждан на труд. Однако негативные издержки подобного рода саморегуляции рынка труда для государства и цена, которую платят за нее женщины, вынужденно оказавшиеся в сфере полукриминальной неформальной экономики, непомерно высоки.

Наиболее типичными формами неформальной деятельности являются уличная и рыночная торговля, услуги населению по строительству, ремонту, пошиву, частный извоз, репетиторство и частные уроки, а также уборка квартир и офисов, приготовление пищи, присмотр за детьми, боль-

ными и престарелыми и др. При этом на таких работах, как ремонт квартир и автомобилей или частный извоз, то есть высокооплачиваемых, преобладают мужчины. Репетиторство, частные уроки, переводы, пошив одежды и тому подобное могут быть отнесены к категории среднеоплачиваемой неформальной деятельности, где расценки за услуги зависят от уровня квалификации, спроса на тот или иной вид услуг и цен на них в данном регионе. В этой группе самозанятых неформалов большинство составляют женщины. Если же речь идет о работе за гроши по найму на хозяина, то здесь практически всегда присутствует женский труд.

Для понимания проблем вынужденной занятости женщин в неформальном секторе экономики мы рассматриваем это явление не с позиций общественных издержек (снижение качества рабочей силы, сокращение ВВП и налоговых платежей, рост социальной напряженности и т. п.). На наш взгляд, не менее, а даже, может быть, и более важным является потеря женщинами каких-либо государственных гарантий, возможности правовой и социальной защиты. Их занятость весьма нестабильна, доходы крайне низки и нерегулярны, женщины в большей степени подвергаются опасности несчастных случаев на производстве и причинения вреда здоровью. Нельзя не видеть и личностный аспект данной проблемы и той цены, которую женщины платят за криминализацию нашей экономи-

ки. Это потеря здоровья, а нередко и семьи, обесценение образования и профессиональных навыков, деградация и т. п.

В 1998 г. в достаточно типичном российском городе Рыбинске было проведено исследование проблем женщин, занятых в неформальной экономике (это прежде всего рынки и ларьки). С большой долей вероятности можно утверждать, что полученные результаты могут считаться типичными не только для России, но и для других стран СНГ.

Женщины на рынке полностью бесправны и в случае трудовых споров или конфликтов просто беззащитны. Несмотря на высокий уровень образования, редко кто из них стремился отстаивать свои права. Лишь одна из девушек, давших интервью, попыталась поговорить с хозяином о несправедливости его действий, когда хозяин вдвое снизил заработную плату, в ответ на что он предложил ей уйти. Большинство женщин старается не портить отношения с хозяином и всячески ему угодить. Попавшим в немилость меньше платят или увольняют. Подать в суд на хозяина за самодурство, клевету, недоплату или сексуальное домогательство, которым подвергаются многие, пока никто не пытался. Бесправие работниц на рынке доведено до предела. Условия труда здесь известно какие: зимой – холодно, летом – жарко. К тому же практически все продавщицы жаловались на то, что работа тяжелая: таскать сумки, коробки, ящики приходится всем,

и особенно тем, кто торгует овощами, фруктами, продуктами.

Проблемы вознаграждения за работу – наиболее острые и сложные. Исследования показали, что минимальную дневную заработную плату менее одного доллара в день получали те, у кого отношения с хозяином не сложились. Месячная заработная плата большинства продавщиц колебалась от 35 до 53 долл. В 2004 г., конечно, зарплата несколько выше, но все равно очень мала. При большом притоке женской рабочей силы хозяева не намерены платить больше.

Таким образом, сверхэксплуатация женского труда в теневой экономике сочетается со сверхнизкой его оплатой. Это полностью отвечает “неписаным правилам” неформального рынка труда, где у хозяев нет никаких обязательств по отношению к нанимаемым работникам.

Кроме этого, профсоюзы не может не тревожить, что женщины в поисках заработка пошли в сферу секс-услуг и торговли наркотиками. Очень часто при этом они становятся жертвами практически работорговли. Охват этим “бизнесом” расширяется, и нередко женщины попадают в категорию нелегальных мигрантов со всеми вытекающими отсюда последствиями.

По некоторым оценкам, в незаконную миграцию женщин для предоставления секс-услуг в СНГ вовлекаются более 100 тыс. человек в год. Сначала это были российские, украинские и молдавские женщины. Сейчас в проституцию все чаще вовлекаются жен-

щины из стран Закавказья и Центральной Азии. А если говорить о наркотиках, то, например, из общего количества женщин, находящихся в местах заключения в Таджикистане, 47% (то есть практически половина) были осуждены за перевозку наркотиков.

Как видно, проблем очень много. Женщины, работающие в теневой экономике, нуждаются в защите. Профсоюзы стран СНГ свою задачу понимают, пытаются делать шаги в этом направлении. Но пока очень робкие и слабые. Ибо мы только в начале пути, и для нас, еще раз подчеркну, это новое явление.

Конечно, мы сознаем, что прежде всего необходимо совершенствовать законодательство и усилить механизмы исполнения этих законов.

Мы полагаем, и это находит отражение в принимаемых документах профсоюзных органов, что прежде всего правительствам наших стран надо принять меры по увеличению занятости в легальной экономике. И здесь большую роль могли бы сыграть малый бизнес и самозанятость населения. Для того чтобы не уводить эти сферы в теневую экономику, важно пересмотреть налоговую политику, упростить порядок регистрации и бухгалтерского учета, содействовать созданию общественных объединений в этой сфере, оказывать государственную поддержку.

Немаловажное значение имеет знание трудящимися неформального сектора своих прав и методов защиты этих прав, куда следу-

ет обращаться в случае их нарушения. Для этого необходимы инструменты информационно-пропагандистского характера и специальные целенаправленные программы действий для повышения правовой грамотности как работников, так и предпринимателей.

В этих вопросах есть над чем поработать и профсоюзным органам. И прежде всего, наверное, речь должна идти о привлечении работников неформального сектора в наши ряды, оказании им юридической и иной помощи.

И первые шаги в этом направлении мы пытаемся делать. Так, Федерации профсоюзов Кыргызстана и ЦК профсоюза работников торговли, общественного питания республики удалось создать профсоюзные организации на всех пяти вещевых рынках Бишкека из продавцов и так называемых челноков. Численность каждой из этих профорганизаций составляет от 300 до 1000 человек. Похожие примеры имеются и в Белоруссии.

Конечно, проблемы трудящихся в неформальном секторе экономики для нас во многом новые. Но они требуют к себе пристального внимания, поскольку касаются большого отряда трудящихся, и в первую очередь женщин. Практика постепенно вырабатывает наиболее рациональные приемы работы. Немало полезного профсоюзы стран СНГ могли бы почерпнуть из того арсенала средств, которые сегодня применяются нашими зарубежными коллегами. Но делать это нужно всем нам более энергично и настойчиво.

*Предлагаемый вашему вниманию информационно-аналитический материал подготовлен специалистами Департамента ВКП по вопросам охраны труда, здоровья и гуманитарным проблемам по просьбе членских организаций. Материал включает анализ, проведенный Международной организацией труда, данные Европейского статистического комитета (Евростат), ряда научно-исследовательских учреждений, занимающихся данной проблематикой. Он содержит сведения о состоянии охраны труда в различных регионах мира, о работе, проводимой в промышленно развитых странах по предупреждению производственного травматизма и профессиональной заболеваемости.*

## **О СОСТОЯНИИ ОХРАНЫ ТРУДА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ И НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ РАБОТЫ ПО ЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЮ**

Многие страны мира придают первостепенное значение проблемам охраны труда, рассматривая их как важнейшее условие повышения экономической эффективности.

Международная организация труда в документах, принятых в связи с проведением в 2003 г. Всемирного дня охраны труда, подчеркнув особую социальную значимость безопасности труда, отметила вместе с тем, что последствия бездействия в ее решении пока еще обществом полностью не осознаны.

По данным МОТ, каждый год на производстве гибнет почти 355 тыс. человек, в том числе 12 тыс. детей. В общей сложности по причинам, связанным с трудовой деятельностью, ежегодно умирает в мире свыше 2 млн. человек.

Вследствие травм, гибели людей и заболеваний, связанных с трудовой деятельностью, теряется 4% мирового валового внутреннего продукта (в 2001 г. эти потери составили 1 251 353 млн. долл. США).

**Число умерших в результате профессиональных заболеваний и несчастных случаев по регионам в 2000 г.\***

<b>РЕГИОН</b> (Классификация МОТ)	<b>ОБЩЕЕ ЧИСЛО ЗАНЯТЫХ</b> (человек)	<b>Всего число умерших в связи с трудовой деятельностью</b> (человек)	<b>Несчастные случаи со смертельным исходом</b> (человек)
Страны с развитой рыночной экономикой	380 833 643	297 534	16 170
Бывшие социалистические страны	162 120 341	166 265	21 425
Индия	419 560 000	310 067	48 176
Китай	699 771 000	460 260	73 615
Остальная Азия и Океания	328 673 800	246 720	83 048
Страны Африки южнее Сахары	10 540 604	257 748	54 705
Страны Латинской Америки и Карибского бассейна	114 604 962	137 789	29 594
Страны Ближнего Востока	48 635 240	125 041	28 019
<b>В целом по миру</b>	<b>2 164 739 590</b>	<b>2 001 717</b>	<b>354 753</b>

\* Доклад МОТ "Охрана труда в цифрах и фактах. Направления совершенствования глобальной культуры охраны труда", 2003.

Потери ВВП, вызванные смертельными случаями и заболеваниями на рабочем месте, в 20 раз превышают размеры официальной помощи на цели развития.

Анализ показывает, что огромные издержки и ущерб, связанные с несчастными случаями на производстве и профессиональными заболеваниями, не распространяются по всем регионам мира равномерно. В промышленно развитых странах уровень смертности от несчастных случаев на производстве гораздо ниже, чем в развивающихся. В ряде стран Ближнего Востока, Азии уровень смертности в четыре раза превышает соответствующие показатели стран с развитой экономикой.

По оценкам МОТ, ни одна из отраслей производства не может считаться полностью безопасной, где работники не подвергались бы воздействию вредных и опасных производственных факторов. Однако ряд отраслей относится к числу наиболее опасных для жизни и здоровья работников.

К числу наиболее опасных отраслей в экономике, как промышленно развитых, так и развивающихся стран, в первую очередь относится **сельское хозяйство**. В мире в этой отрасли трудится 1,3 млрд. человек. Ежегодно гибнет на производстве в сельском хозяйстве 170 тыс. работников. Миллионы работников отрасли в мире серьезно пострадали на производстве в результате аварий и происшествий с сельскохозяйственной техникой и механизмами, отравлений пестицидами и другими химическими веществами сельскохозяйственного назначения.

Второй наиболее опасной отраслью в мире остается **горно-добывающая промышленность**. В отрасли занято менее 1% рабочей силы в мире. Однако на ее долю приходится 5% несчастных случаев со смертельным исходом (15 тыс. человек ежегодно). Большое число работников отрасли страдает от заболеваний профессионального характера, которые приводят к ранней инвалидности или даже смерти (пневмокониозы, виброболезнь).

В **строительстве**, также относящемся к отраслям повышенного риска, гибнет каждый год в мире 60 тыс. человек. Строительные рабочие, особенно в развивающихся странах, постоянно испытывают бытовые неудобства, зачастую подолгу живут вне дома во временных или малоприспособленных для жилья помещениях.

Во многих странах одним из самых опасных занятий считается **рыболовство**. В Дании с 1989 по 1996 г. уровень смертности среди рыбаков в 25–30 раз превышал этот показатель среди тех, кто работал на суше. За 1996 г. в США уровень смертности среди рыбаков был в 8 раз выше, чем среди водителей автотранспорта и в 40 раз выше общенационального уровня.

К сфере экономики повышенного риска в настоящее время также относится **неформальный сектор**. Здесь выявляются особенно многочисленные нарушения требований охраны труда, ослаблен контроль, не организовано обучение работников.

К основным общим причинам, обуславливающим производственный травматизм и профессиональную заболеваемость, МОТ относит:

отсутствие на предприятиях или в компаниях четкой политики в области охраны и гигиены труда, соответствующей организационной структуры и механизма сотрудничества между трудящимися и работодателями, а также системы управления в этой сфере;

низкую культуру охраны труда и недостаточный уровень осознания этих проблем всеми участниками трудового процесса;

отсутствие государственной политики в области охраны труда, недостаточность информации в этих вопросах, научного обоснования проводимых мероприятий и др.

**Состояние производственного травматизма по конкретным странам, объединениям государств** разных регионов мира характеризуется следующими сопоставимыми данными:

Страна, объединение государств	Число погибших на производстве на 100 000 занятых
Европейский Союз	3,7
Япония	3,7
США	4,6
СНГ	4,9
Чехия	5,7
Южная Корея	12,6
Великобритания	0,78

Анализ свидетельствует, что наиболее благоприятное положение в области охраны труда сохраняется в Европейском Союзе.

В США показатель производственного травматизма со смертельным исходом выше общего по Европейскому Союзу на 24%.

В среднем по СНГ этот показатель выше средневропейского на 32% (при этом следует иметь в виду, что в странах СНГ статистической отчетностью (наблюдением) охвачено 44% занятых).

В такой промышленно развитой стране, как Чехия, представляющая восточноевропейские государства, уровень смертельного травматизма выше среднего по Европейскому Союзу в 1,5 раза.

В Азии из числа промышленно развитых стран наиболее низкий уровень производственного травматизма отмечается в Японии. А наиболее высокий – в Южной Корее, в 3,4 раза выше средневропейского.

В Китае наибольшее число погибших на производстве отмечено в угледобывающей промышленности. Горно-добывающая отрасль Китая занимает одно из первых мест в мире по числу несчастных случаев. В 2003 г. на шахтах страны погибло 6 702 человека. По данным зарубежных агентств, в Китае происходит почти 80% всех несчастных случаев на производстве, в том числе со смертельным исходом, среди горняков в мире.

### **ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ**

Основные показатели, характеризующие уровень производственного травматизма в ряде государств ЕС, следующие:

Страна	Число погибших на 100 000 занятых
Великобритания	0,78
Швеция	1,6
Германия	2,2
Дания	3,1
Бельгия	5,6
Финляндия	7,5
Европейский Союз в среднем	3,7

К странам Европейского Союза, имеющим самый низкий уровень производственного травматизма, относятся в первую очередь Великобритания и Дания. Самый высокий показатель – в Финляндии. В Испании уровень производственного травматизма почти в 2 раза превышает средний по ЕС.

По данным опубликованного в 2000 г. доклада Европейского статистического комитета (Евростат), в государствах ЕС отмечено значительное снижение производственного травматизма. В течение 1994–2000 гг. общее число пострадавших на производстве с потерей трудоспособности более трех дней сократилось почти на 10%, а со смертельным исходом – на 13%. В 1996 г. всего на производстве произошло 4,8 млн. несчастных случаев с потерей трудоспособности более трех дней. Число погибших на производстве составило 5 500 человек. Необходимо отметить, что более половины (56%) смертельных несчастных случаев в Европе связано с транспортом – во многих странах ЕС несчастные случаи в результате ДТП при поездке на работу и с работы учитываются как производственные.

**Из общего числа смертельных несчастных случаев на производстве по основным отраслям экономики произошло:**

- в строительстве – 1 349;
- в производстве – 1 128;
- в транспортных организациях – 841;
- в сельском хозяйстве – 676;
- в оптовой и розничной торговле – 486;
- в секторе финансов и бизнеса – 258;
- в коммунальной службе – 67;
- в отельно-ресторанном бизнесе – 53.

Из 4,8 млн. пострадавших почти половина была нетрудоспособна в течение 2 недель, три четверти – менее месяца; 5% пострадавших были травмированы с потерей трудоспособности свыше 3 месяцев или стали инвалидами. Это свидетельствует о том, что тяжесть несчастных случаев на предприятиях стран Евросоюза остается невысокой.

Общие прямые расходы (стоимость лечения, оплата по листку нетрудоспособности, потери в связи с потерей трудоспособности и смертью) составили 20 млрд. евро.

Определенный интерес может представлять деятельность Европейского Союза, как крупного объединения государств, по выработке и реализации общих принципов и подходов в области охраны труда, сочетании при этом национальных и наднациональных особенностей.

Важной особенностью является то, что государства – члены ЕС и сам Европейский Союз с первых дней его образования, в рамках осуществляемой социальной политики, обратили самое пристальное внимание вопросам безопасности и гигиены труда работников, осуществлению практических мер по их решению.

Основополагающим документом этой работы является принятая ЕС в 1989 г. рамочная Директива 89/391/ЕЕС, официально известная как Директива о введении мер, в целях содействия улучшениям в области безопасности и гигиены труда работников.

Эта Директива устанавливает общие подходы и принципы работы по охране труда в странах ЕС. Она содержит минимальный уровень требований в отношении безопасности и гигиены труда. Одна из целей рамочной Директивы – содействовать обеспечению равной защиты всех рабочих государств – членов ЕС в области охраны труда, что, в свою очередь, потребовало максимально возможного устранения расхождений в национальных законодательствах.

До принятия указанной Директивы в ЕС действовал ряд “отдельных директив”, как, например, по борьбе с шумом, воздействием асбеста. С принятием рамочной Директивы правотворческая деятельность в ЕС приняла системный характер. “Отдельные директивы” стали разрабатываться на ее основе. Таким образом, была создана общая правовая основа для совершенствования и расширения национального законодательства на единых принципах.

К основным “отдельным директивам”, принятым ЕС, следует отнести:

“О минимуме требований к безопасности и гигиене рабочих мест” (89/654/ЕЕС);

“О минимальных требованиях безопасности и гигиены труда при использовании рабочего оборудования” (89/654/ЕЕС);

“О минимуме требований безопасности и гигиене труда при ручной обработке грузов” (90/270/ЕЕС);

“О выполнении минимума требований безопасности и гигиены труда на временных или подвижных строительных площадках” (92/57/ЕЕС);

“О минимуме требований по улучшению охраны труда работников отраслей по добыче полезных ископаемых открытым способом и на основе подземных разработок” (92/104/ЕЕС).

К одному из важнейших документов ЕС в области безопасности труда относится Директива 89/392/ЕЕС “О соблюдении законов государств-членов в отношении оборудования”. Ею установлено, что “государства-члены должны принять все необходимые меры для того, чтобы обеспечить поставку на рынок и ввод в действие оборудования и защитных компонентов, охватываемых данной Директивой, если они не создают угрозы здоровью и безопасности людей”.

Европейская директива не является законом в строгом смысле этого слова. Государства-члены являются ответственными за внедрение и соблюдение своего собственного национального законодательства. Вместе с тем при разработке национальных законов нормы и требования директив ЕС учитываются в значительной степени. Процент перенесенных директив в различных государствах-членах колеблется между 85 и 95%.

*(Окончание следует)*

## СЕВЕРОЕВРОПЕЙСКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ: ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ

В регионе Северной Европы на протяжении многих десятилетий сложилась и в целом успешно действует своеобразная социальная модель, на основные составляющие которой ориентируются в определенной мере некоторые страны “третьего мира” и “переходные”, т.е. бывшие социалистические государства.

Эта модель явилась результатом длительного развития и целеустремленных действий левых политических партий и близких к ним профсоюзов Северных стран. Иногда их называют скандинавскими, но это не точно, поскольку, кроме Дании, Исландии, Норвегии и Швеции, в данный регион входит Финляндия, не являющаяся скандинавской ни по географическому, ни по языковому принципу. Кстати, в последнее время, как будет далее показано, именно Финляндия демонстрирует лучшие результаты в рамках этой модели.

На протяжении значительной части XX в. в странах Северной Европы ведущую роль играло социал-демократическое движение. В Швеции, к примеру, первое правительство, руководимое социал-демократами, образовалось еще в 1917 г., а с 1932 г. до 90-х гг. эта партия правила страной либо одна, либо вместе с ближайшими союзниками. Прочные позиции в общественно-политической жизни своих государств занимали социал-демократы и в остальных Северных странах, также возглавляя в них правительства или участвуя в них. Причем реформы, приведшие эти страны к нынешнему состоянию данной модели, проводились ими последовательно и постепенно.

Другие левые партии – коммунисты и левые социалисты редко входили в состав правительств, но неизменно оказывали реформам, проводимым социал-демократами, поддержку, хотя порой и критическую. Соглашались с реформистским курсом социал-демократов и некоторые другие партии, прежде всего аграрные. Все это обеспечивало достаточно широкую базу для проведения того курса, который к концу столетия привел к созданию североевропейской социальной модели.

Необходимо особо подчеркнуть, что основные принципы северной социальной модели зафиксированы в национальном законодательстве стран региона.

Вместе с тем в последнее десятилетие эта модель сталкивается с серьезными угрозами. Для этого имеются как объективные, так и субъективные факторы. К объективным относятся те, что связаны с возрастающими нагрузками на социальную сферу. Так, на пенсионную систему давит фактор старения населения, проблему занятости осложняют мировая конкуренция и политика “делокализации”, проводимая в сегодняшнем развитом мире. Ряд социальных достижений Северных стран выше средних по Европейскому Союзу, куда вступило большинство из них, вследствие чего нормы ЕС нередко провоцируют снижение “северных” социальных показателей, и т.д.

К числу субъективных можно отнести отстранение от власти в некоторых странах Севера социал-демократов, что привело, в частно-

сти, к новой волне приватизации, которую бывший шведский премьер-министр И. Карлссон назвал “идеологической”.

Учитывая сказанное, основные составляющие североευропейской социальной модели будут рассмотрены в комплексе с теми опасностями, каким она подвергается ныне.

\* \* \*

Одним из ключевых слов, характеризующих североευропейскую социальную модель, можно считать понятие “солидарный”. Например – “солидарная система заработной платы”. Это означает, что соотношение минимальных и максимальных заработков сознательно держалось на уровне, не превышающем 1:5, что значительно ниже, чем в большинстве других развитых странах рыночной экономики, не говоря уж о “третьем мире” и “стран переходного периода”, к которым относятся государства – участники СНГ и страны Центральной и Восточной Европы.

Такое соотношение обеспечивается высокими подоходными налогами, взимаемыми по прогрессивной шкале, а также проведением согласованной на трехстороннем уровне (правительство – организации работодателей – профсоюзы) “политики доходов”. Даже если эта политика не оформляется в письменном виде, она осуществляется в соответствии с договоренностями, достигнутыми между тремя сторонами рынка труда.

Следует, однако, отметить, что в последние годы оклады высших чиновников, равно как и директоров частных предприятий, резко выросли. Профсоюзная печать Северных стран полна возмущенными статьями на данную тему, тем более что одновременно под такие оклады “подтягиваются” и зарплаты профработников верхнего эшелона. Появилась практика так называемых “парашютных” выплат, т.е. крупных сумм, выдаваемых должностным лицам при уходе со своего поста. Пока рано говорить, что все это подрывает солидарную систему зарплат, но определенную угрозу для нее явно представляет.

“Солидарной” именуется и система пенсионного обеспечения, принятая в качестве основной в Северной Европе. В отличие от накопительной, эта система зиждется на том, что нынешнее трудящееся поколение содержит на свои средства людей, находящихся на пенсии сегодня, и получит свою пенсию по выходе на нее от того поколения, которое к тому времени будет находиться в трудовом возрасте.

Общая схема пенсионного обеспечения в Северных странах выглядит следующим образом. Все граждане имеют небольшую, но достаточную для нормальной жизни пенсию (в Швеции она называется “народной”), независимо от того, работали ли они и сколько за свой труд получали. Трудящимся же выплачивается еще и “трудоу”, или “служебная” пенсия, размер которой рассчитывается исходя из трудового стажа и размеров заработка, причем за основу последнего берется определенное количество лет, наиболее выгодных для уходящего на пенсию работника. Подобные пенсии вводились в странах Северной Европы в 1950–60-х гг. по образцу тогдашних западногерманского и советского законодательств. Следует подчеркнуть, что в правления пенсионных фондов входят представители как работодательских организаций, так и профсоюзов.

Характерным является для Северных стран также наличие условий для досрочного выхода на пенсию, например, колдоговорная пенсия в Норвегии или “послеоплата” в Дании, поскольку возраст выхода на пенсию по возрасту довольно высок – 65–67 лет. (*Анализ таких систем публиковался в “ВП”, – Ред.*)

Однако в 90-е гг. практически во всех странах региона было проведено наступление на солидарные пенсионные схемы с целью замены их накопительными. Такая политическая линия велась правительствами буржуазных партий, которые на более или менее длительный срок приходили к власти в Северных странах. В настоящее время в них действуют смешанные пенсионные системы, т.е. старшие возрастные категории получают пенсии по прежним схемам, а более молодые – уже по новым.

Развиты и иные виды социального страхования. Так, пособия по болезни равны 80–100% зарплаты работников, полностью или частично оплачиваются визиты к врачу (кроме стоматолога), детские пособия на одного ребенка эквивалентны 2,5–3,5 тыс. росс. руб. в месяц по нынешнему валютному курсу и выплачиваются, как правило, до совершеннолетия, при наличии нескольких детей в семье суммы на каждого увеличиваются по прогрессивной шкале. Для всех пособий установлен максимум – с тем, чтобы выплачивались они только действительно нуждающимся. В последние годы, однако, и в этом деле намечается определенный откат: например, увеличивается число “каренс-дней”, т.е. первых неоплачиваемых дней болезни.

Пособия по безработице в различных Северных странах весьма разные – и по сроку выплаты (от 300 дней до 7 лет), и по размеру (от 45 до 90% последней зарплаты), и по времени начала выплаты (с 1-го дня после потери работы в Дании и с 6-го – в Финляндии и Швеции). В страхкассе по безработице взносы делают трудящиеся из каждой зарплаты – до середины 90-х гг. они отчислялись вместе с профсоюзными взносами, поскольку все страхкассы по безработице находились в ведении профсоюзов. В 90-х гг. буржуазные правительства попытались отобрать страхкассы у профдвижения, создав государственные кассы (в Швеции, к примеру, законом от 1997 г.), но абсолютное большинство работников предпочло остаться в профсоюзных кассах.

В течение многих лет в странах Северной Европы проводилась “политика полной занятости”. Это, понятно, не означало полного отсутствия безработицы, что невозможно в условиях рыночной экономики. Но ее размеры были действительно достаточно малы.

С начала 90-х гг. она стала быстро расти. Так, в Финляндии в 1992 г. достигнут “рекордный” уровень в 14,4% трудоспособного населения, или 18,6% рабочей силы, а молодежная безработица – в 28% возрастного контингента; в 1993 г. безработица выросла еще на треть и составила 20,4% трудоспособного населения. В Дании в 1993 г. безработными были 11,7% рабочей силы; профсоюзы потребовали принятия действенных мер борьбы с нею и открыли собственный банк данных по вакансиям; в результате к 1996 г. она снизилась до 9,6% и продолжала падать. В Швеции за один 1993 г. безработица выросла с 5,5 до 13% рабочей силы. Исключением оставалась Норвегия с ее нефтяными разработками, но и в ней в 2002 г. зафиксирован “рекорд”:

число длительно (свыше 1 года) безработных выросло на 42%, и они составили 29% всех безработных страны.

Не станем углубляться в вопрос о способах борьбы за повышение занятости в странах Севера Европы, поскольку это – отдельная большая тема, но отметим, что к 2003 г. положение с безработицей несколько стабилизировалось: в Дании она равна 5,5% рабочей силы, в Исландии – 1,1; Норвегии – 4,5; Финляндии – 9; и Швеции – 4,9%. Это, естественно, не дает гарантий сохранения высокой занятости, тем более что Север Европы во все большей мере втягивается в орбиту деятельности транснациональных корпораций (скажем, в Швеции в 2003 г. только американский капитал владел 10 тыс. предприятий, на которых трудилось 109 тыс. работников). ТНК, как известно, активно проводят в мире “делокализацию” промышленности, т.е. перевод производства из высокоразвитых стран в государства с более низким уровнем зарплат и социальных выплат, а это означает массовое закрытие предприятий в развитых странах, включая Северные, и рост безработицы.

Следует отметить еще одну социальную характеристику трудящихся стран Севера: их высокий образовательный и технологический уровень. Так, в Финляндии в 2000 г. на 10 тыс. работников приходилось 94 исследователя, по коэффициенту результативности научных исследований эта страна находилась на 2-м месте в мире после Германии и впереди США.

\* \* \*

Существенным элементом социальной модели стран Северной Европы является социальный диалог, стремление к достижению согласованного, компромиссного решения. Напомним, что первое в мире трехстороннее соглашение, предусматривающее, по сути, классовый мир в национальном масштабе, было подписано в шведском Сальтшебадене в 1938 г.

Одним из инструментов социального диалога стала система участия трудящихся в управлении производством. В Финляндии и Швеции она основана на законодательных актах, в остальных странах формируется и поддерживается колдоговорным путем.

Поскольку те или иные системы участия созданы во многих странах, уместно подчеркнуть, что наиболее широкий круг вопросов, которые не могут решаться без консультации с органом участия, записан в финляндском Законе о сотрудничестве внутри предприятия от 1978 г.

Вот их перечень:

- продажа и приобретение предприятием машин и оборудования, которые могут иметь существенное влияние на положение персонала;
- изменения в производстве и сервисе, методах работы и организации труда; значительное расширение или сокращение деятельности предприятия либо ее прекращение для всего предприятия или его части;
- рационализация производства;
- увольнения или принудительные отпуска из-за недостатка заказов;
- принципы найма и увольнения работников;
- меры по распространению информации внутри предприятия;
- жилищные вопросы сотрудников;
- льготы, предоставленные им со стороны предприятия, например,

питание на рабочем месте, детские учреждения, если на них выделяются средства предприятия.

Шведским Законом о представительстве в правлении компаний от 1976 г. профсоюзам предоставлено право назначать представителя с совещательным голосом в руководящие органы акционерных обществ и фирм при условии соблюдения им коммерческой тайны. Во многих компаниях голос профсоюзных представителей учитывается и в вопросах распределения дивидендов, хотя прямо в законодательстве это не оговорено. Но фактом является то, что в некоторых из них применяется выплата определенной доли прибылей в качестве годовых премий трудящимся. В значительной степени благодаря деятельности представителей работников в руководстве компаний на крупных предприятиях в той же Швеции имеются здравпункты (они обслуживают в настоящее время 80% работников), сауны, бесплатное или льготное питание в рабочее время, детские учреждения и т.п.

Правда, по мере транснационализации предприятий борьба за достижение конкретных результатов такого рода становится, по мнению профсоюзов, все более сложной, т.к. в странах, где расположены штаб-квартиры ТНК, подобные условия нередко не приняты.

Буржуазные правительства в период нахождения у власти в Северных странах в 90-х гг. не покушались на указанную систему, хотя в Норвегии до сих пор имеют место нападки на Закон о трудовой среде, где прописаны некоторые пункты об участии. Это в какой-то мере объясняется, видимо, тем, что дух социального диалога за прошедшие годы достаточно глубоко проник в общественное сознание северо-европейских стран. К примеру, практически ни один закон или правительственное распоряжение по социальной проблематике там не принимается без его проработки, нередко в неофициальном порядке, на трехсторонней основе – даже в тех странах или по тем вопросам, которые не содержатся в законодательстве. Следует также подчеркнуть, что такой порядок применяется на всех уровнях властных структур.

В составе организаций рынка труда стран Северной Европы в последние годы произошли некоторые изменения, о которых стоило бы упомянуть. В Норвегии создана и успешно действует организация работодателей государственного сектора – НАВО, которая более охотно учитывает, как правило, справедливые требования трудящихся в ходе колдоговорных кампаний, чем союз частных предпринимателей – ННО.

Для профсоюзного движения в последние годы характерны следующие моменты.

Во-первых, это тенденция укрупнения профсоюзных структур, главной побудительной причиной которой было стремление профсоюзов укрепить свои позиции в отношениях с работодателями (хотя не стоило бы преуменьшать и другие факторы данного процесса, в первую очередь финансовый). Слияние профсоюзов, прежде всего – отраслевого уровня, началось еще в 80-х гг., когда, например, в Норвегии в 1988 г. образовалась Совместная организация профсоюзов металлистов, швейников, строителей, работников бумажной промышленности, лесного и сельского хозяйства. В 1989–1993 гг. в Дании число отраслевых союзов сократилось с 32 до 23. Аналогичный процесс прошел в Исландии.

В дальнейшем слияния шли прежде всего в сфере сервиса. В Швеции был создан массовый союз работников сервиса и коммуникаций – Секо (Seco). Объединенный союз работников сервиса стал одним из наиболее крупных в профдвижении Финляндии. Уже в 2003 г. слились три профсоюза сервисных отраслей в Швеции, хотя и не в столь полном объеме, как это планировалось первоначально. Создание в той же сфере “Профсоюза №1” готовится в Норвегии.

Причем процесс структурного укрупнения профсоюзов нередко включал в себя те организации, которые не входили в основной отряд профдвижения стран Северной Европы. В его структуре, наряду с основными профцентрами, объединяющими в первую очередь рабочих (ЦОПД, ЦОПН, ЦОПФ, ЦОПШ, исландская АСИ), имеются отдельные центры служащих и технического персонала (ФТФ в Дании, YS в Норвегии, СТТК в Финляндии, ТСО в Швеции) и работников с высшим образованием (АС в Дании, АФ и УНО в Норвегии, АКАВА в Финляндии, САКО в Швеции). И некоторые их отраслевые союзы в рамках указанных объединительных процессов выходили из их состава и становились членами единых профсоюзов, являющихся частью основных, “рабочих” профцентров.

Вместе с тем в североевропейских странах возникла специфическая профструктура – крупные отраслевые профсоюзные картели. В Норвегии по решению съезда ЦОПН 1993 г. в рамках профцентра ЦОПН было создано 4 картеля – работников государственного, муниципального секторов, промышленности и сервиса. В них вошли, не теряя своей организационной независимости, отраслевые союзы – члены ЦОПН (в картель госсектора 19 профсоюзов, картель сервиса – 15). Картелям были выделены необходимые для их деятельности средства, предоставлены места в выборных органах и постоянных комиссиях профцентров. Главной задачей картелей стало представительство интересов входящих в них профсоюзов на общенациональных коллективных переговорах и перед органами различных ветвей власти, включая парламент. Вскоре подобная реформа прошла в Дании, где в составе ЦОПД было организовано 6 картелей. Другие Северные страны не последовали примеру Дании и Норвегии, да и в самих этих странах работа картелей подвергается критике, но как своеобразную форму поиска новых организационных решений ее следует отметить.

Необходимо добавить, что параллельно с укрупнением профструктур шел и как бы обратный процесс – в рамках отраслевых союзов создавались разного рода секции или комиссии, призванные лучше учесть и выразить специфические интересы отдельных категорий трудящихся – молодых работников, учеников и подмастерьев, женщин, трудящихся предпенсионного возраста, инженерно-технических работников и т.д. Особо следует сказать о сотрудниках, связанных с компьютерной техникой. В Дании они все входят в союз металлистов, в Норвегии – в совместный профсоюз с электриками. Но в целом проблема защиты специфических интересов данной категории, в т.ч. современных “электронных надомников”, далеко не решена.

*(Окончание следует)*

## **11-й ГЕНЕРАЛЬНЫЙ КОНГРЕСС Международной конфедерации арабских профсоюзов**

С 18 по 21 декабря в Дамаске (Сирия) состоялся 11-й Генеральный конгресс Международной конфедерации арабских профсоюзов (МКАП), в котором приняла участие делегация ВКП в составе заместителя генерального секретаря ВКП **Натальи Подшибякиной** и эксперта Департамента ВКП по работе с членскими организациями и по связям с профсоюзами мира **Валерия Катаева**.

На конгресс прибыли делегаты членских национальных профцентров арабского региона и 12 межарабских профессиональных объединений, а также представители Комитета МКАП по вопросам трудящихся женщин. В качестве гостей конгресса были приглашены представители Президента Сирии, Лиги арабских государств (ЛАГ), Арабской организации труда (АОТ), МОТ и 22 зарубежные делегации, включая представителей 3 всемирных профцентров (МКСП, ВКТ, ВФП), 5 региональных организаций (ВКП, ЕКП, ОАПЕ, ОДСТА, АТУК) и 14 национальных профцентров (Азербайджан, Вьетнам, Греция, Испания, Италия, Кипр, Китай, Норвегия, Португалия,

Россия, Сенегал, Турция, Франция, Швеция).

Конгресс открыл президент профцентра Сирии **Мохаммед Азуз**, который был избран председателем конгресса и вел его на протяжении всех четырех дней. В своей приветственной речи он отметил важную роль МКАП в объединении усилий арабского профдвижения в борьбе за интересы и права трудящихся, против политики ТНК, игнорирующей основополагающие трудовые нормы, осудил бомбардировки Израиля, разрушающие инфраструктуру Палестины, и подчеркнул необходимость проявления солидарности с трудящимися арабских стран, вовлеченных в различного рода конфликты.

Генеральный секретарь МКАП **Хасен Джемам** выступил с общим обзором социально-экономического положения трудящихся региона, отчетным докладом за прошедший 5-летний период, изложил основные задачи, стоящие перед МКАП на современном этапе. Одним из важнейших направлений работы Конфедерации были защита профсоюзных прав и свобод в регионе, усилия по

созданию национальных профцентров в странах, где они еще отсутствуют (Саудовская Аравия, Оман, Катар, ОАЭ), и достижению организационного единства различных профсоюзных федераций там, где профсоюзное движение остается разрозненным (Эритрея, Ирак, Мавритания, Джибути). Учитывая происходящие в мире масштабные изменения, была особо подчеркнута необходимость выработки новой стратегии арабского профдвижения. Были также затронуты вопросы противодействия негативным последствиям глобализации и приватизации, антирабочей политики ТНК, проблемы неформального сектора, трудящихся-мигрантов, безработицы, прав трудящихся и их организаций, укрепления демократии внутри МКАП и расширения участия женщин в ее руководящих органах. Важное место в докладе Х. Джемама заняли вопросы, касающиеся ближневосточных “горячих точек”.

Выступившие на конгрессе делегаты сосредоточили внимание прежде всего на главных политических проблемах арабского региона – палестино-израильский конфликт, ситуация в Ираке. Прозвучал также призыв к скорейшему созыву саммита арабских стран для обсуждения вопросов создания сильного политического, экономического и военного блока арабского региона, который мог бы обеспечить действительную независимость и скоординирован-

ное развитие. Отмечалось, что между арабскими странами заключено много соглашений и договоров в различных областях, однако на практике они не реализуются. Такой саммит мог бы вдохнуть в них новую жизнь.

По мнению участников конгресса, необходимо также в срочном порядке приступить к созданию “общего арабского рынка”.

Всем зарубежным гостям, в том числе делегации ВКП, была предоставлена возможность выступить на специальной сессии международной солидарности в конце второго дня работы конгресса.

Значительное внимание на конгрессе было уделено дальнейшему развитию арабского профсоюзного движения, усилению работы по привлечению женщин в профсоюзы с учетом того, что треть всех работающих в этом регионе составляют женщины. Впервые было принято решение о проведении в рамках конгресса семинара по проблемам трудящихся женщин в неформальном секторе, который прошел под руководством и при активном участии председателя Конгресса М. Азуза и генерального секретаря МКАП Х. Джемама.

В основном докладе семинара, который сделала профессор Алжирского университета **Фадима Харити**, было рассмотрено положение женщин в арабском регионе, отмечена их возрастающая роль в обществе, предложены меры, которые необходимо при-

нять, чтобы улучшить положение женщин. Особое внимание было уделено положению женщин в неформальном секторе экономики – главной теме семинара.

На семинаре выступили председатель Комитета МКАП по вопросам трудящихся женщин, председатель соответствующего комитета сирийского профцентра, представители международных, региональных и национальных профцентров, в том числе Н. Подшибякина. Кроме того, сирийская центральная радиовещательная программа взяла у руководителя делегации ВКП интервью по проблематике семинара.

Многие ораторы говорили о необходимости улучшения работы профсоюзов с трудящимися женщинами, привлечения их в профсоюзы, усиления внимания к неформальному сектору, совершенствования законодательства в целях защиты прав и гарантий женщин, предоставления им равных с мужчинами возможностей. Все выступающие подчеркивали, что неформальный сектор создает три проблемы: низкую зарплату, отсутствие социальной защиты и социального обеспечения. Говорилось о роли профсоюзов в решении поставленных вопросов, необходимости введения женщин в состав руководящих органов профсоюзов, создания определенной инфраструктуры в профсоюзах, которая бы отвечала за работу с трудящимися женщинами.

Важнейшим решением конгресса МКАП можно считать при-

нятую на нем резолюцию, предусматривающую для женщин 25% квоту в составе Центрального совета МКАП.

Конгресс утвердил прием в МКАП вновь созданного профцентра Бахрейна. Этому событию предшествовала активная работа Центрального совета МКАП по подготовке условий для объединения трудящихся этой страны в единую профсоюзную организацию. Несколько ранее профцентр Бахрейна был также принят в ряды МКСП в ходе Всемирного конгресса МКСП в Японии.

В заключение конгресс принял ряд документов, включая резолюцию по ситуации в мировом профдвижении и солидарности, которую можно рассматривать как итоговый документ арабского профсоюзного форума. Он содержит обзор общей международной ситуации, краткое изложение позиций МКАП по важнейшим проблемам современности и ряд рекомендаций по стратегии их решения.

В частности, в резолюции высказывается обеспокоенность текущей международной обстановкой, характеризующейся, по мнению МКАП, “анархией и нестабильностью” во многих государствах, особенно в развивающихся и бедных странах. В документе подчеркивается, что международный баланс сил складывается в пользу США, промышленно развитых стран, их транснациональных компаний и международных финансовых учреждений, чья цель

заключается в получении максимальной прибыли за счет развивающихся и бедных стран. В этой связи МКАП призывает правительства и финансовые институты в процессе глобализации руководствоваться общечеловеческими ценностями и принципами уважения прав человека.

Представляет интерес заключительная часть резолюции конгресса.

В ней МКАП:

1) решительно осуждает произвол и нарушения профсоюзных прав и свобод, практикуемые “некоторыми правительствами, работодателями и ТНК”;

2) призывает правительства, работодателей и соответствующие международные органы совместно с профсоюзными организациями разрабатывать общую политику по вопросам, касающимся экономики, борьбы с безработицей, создания рабочих мест, уважения принципов социальной справедливости, улучшения условий труда, обеспечения прав трудящихся на объединение, ведения коллективных переговоров и социального диалога;

3) призывает трудящихся, организации гражданского общества и все демократические силы усилить давление на правительства в целях обеспечения ратификации международных конвенций, а также на корпорации и различные органы с целью добиться от них признания профсоюзов и прав трудящихся;

4) призывает правительства, работодателей и профсоюзы соблюдать международные нормы в отношении трудящихся-мигрантов, способствовать обеспечению для них равных прав, бороться с дискриминацией;

5) подчеркивает необходимость усиления и активизации солидарности и сотрудничества профсоюзов стран Севера и Юга в целях сокращения разрыва в уровнях развития, поддержки независимости, права на самоопределение, уважения выбора пути национального развития;

6) осуждает политику введения блокады, торгово-экономических санкций, приводящих к страданиям населения и тормозящим прогресс, демократию и развитие;

7) призывает правительства, международные органы, организации трудящихся и другие НПО осудить эти методы и добиваться их отмены, в том числе:

а) осудить блокаду, введенную США против трудящихся и народа Кубы, проявлять и впредь солидарность с трудящимися и народом Кубы, содействовать отмене финансовых, торговых и экономических санкций против Кубы;

б) осудить американские военные маневры и провокации, направленные против трудящихся и народа Корейской Народно-Демократической Республики и представляющие угрозу безопасности и стабильности на Корейском полуострове;

в) приветствовать диалог, взаимопонимание, мирные инициативы и продуктивные переговоры между двумя корейскими государствами с целью объединения корейской нации в единое государство;

8) призывает все профцентры обеспечить эффективную профсоюзную солидарность, основанную на принципах независимости, равноправия, равенства, взаимного уважения и невмешательства во внутренние дела. Цель заключается в объединении всех частей международного профсоюзного движения для решения стоящих перед ним в настоящее время проблем;

9) поддерживает МОТ как компетентную международную организацию, занимающуюся проблемами трудовых отношений и собирающую под своей эгидой социальных партнеров для достижения

развития, социальной справедливости и социального мира;

10) выражает солидарность арабских трудящихся и их организаций со всеми отрядами профсоюзного движения мира.

В заключение работы конгресса МКАП торжественно отмечена группа ветеранов и активистов арабского профсоюзного движения, которым были вручены медали, ордена, грамоты и памятные подарки.

Делегаты избрали **Хасена Джемама** Генеральным секретарем МКАП на очередной срок, а также утвердили новый состав Центрального совета на пятилетний период.

*Валерий Катаев,  
эксперт Департамента ВКП  
по работе с членскими  
организациями и по связям  
с профсоюзами мира*

---

#### ◆ ПО СТРАНИЦАМ ПРОФСОЮЗНЫХ ИЗДАНИЙ

### МЕЖДУНАРОДНЫЕ ВОПРОСЫ

• 31 октября –1 ноября 2004 г. в Афинах прошла очередная 17-я сессия Президентского совета Всемирной федерации профсоюзов. На ней принято решение провести XV Всемирный конгресс ВФП в Гаване 25–28 сентября 2005 г. и отметить на нем совпадающее по датам 60-летие ВФП. Совет “приветствовал Пекинский консенсус 2004 г., принятый международным форумом по проблеме “Экономическая глобализация и работа профсоюзов”, созданным Всекитайской федерацией профсоюзов (ВКФП) в Пекине 10–11 октября 2004 г.”.

По основной теме Совета, предложенной греческой организацией ПАМЕ: “Рабочий класс более чем когда-либо нуждается в сильной, массовой и классово ориентированной ВФП”, выступили представи-

тели 15 профцентров всех континентов, в том числе Беларуси и России, а также региональных офисов Федерации в Женеве, Латинской Америке и Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР).

Совет провозгласил “международными днями действий”: 1 мая – Международный день солидарности и действий трудящихся за рабочие места, социальное обеспечение, права трудящихся, против неолиберальной глобализации; 9 мая – 60-я годовщина Победы над фашизмом; 1 июня – Международный день детей и день борьбы за искоренение детского труда; 1 сентября – Международный день действий против блокад и санкций; 3 октября – 60-я годовщина ВФП; 29 ноября – Международный день солидарности с палестинским народом.

Решено развивать работу в МОТ и сотрудничество с региональными организациями – МКАП, ОАПЕ, ПКПЕТЛА и ВКП, а также с ВКФП и “продолжать некоторое сотрудничество с ВКТ и МКСП”. В состав ВФП приняты Конфедерация независимых профсоюзов Камеруна, Конгресс профсоюзов Сьерра-Леоне, профцентр Страны басков (Испания) ЛАБ, профорганизации из Конго (Киншаса) и Эквадора.

- Большой материал, посвященный Пекинскому форуму, проведенному в октябре 2004 г., помещен в газете Единого профцентра трудящихся Бразилии. В числе его участников упомянута “Всеобщая конфедерация профсоюзов (ВКП) стран СНГ” и подчеркнута роль Всекитайской федерации профсоюзов (ВКФП) в созыве и проведении форума. Заглавие материала – “Китай собирает профсоюзы мира против неолиберальной эксплуатации”.
- МОТ опубликовала ежегодный доклад о положении в мире труда, где, в частности, сказано, что 2003 г. стал рекордным по числу занятых на планете – почти 2,8 млрд. человек. Тем не менее ситуация в мире остается тревожной: половина трудящихся получают менее 2 долл. США в день, около 500 млн. – менее 1 долл., а безработица превысила 6,3% рабочей силы.
- По данным МОТ, в мире ежедневно до 5 тыс. трудящихся гибнут на производстве и умирают от профзаболеваний, с этим связаны ежегодные потери в размере 3% ВВП.
- В газете бельгийского христианского профцентра КХПБ опубликован материал ИПЕК – Международной программы по искоренению детского труда, о распространении такого труда в мире. Согласно ее данным, в 2000 г. различного рода трудом в мире было занято 351,7 млн. детей, из них 210,8 млн. – до 14 лет, а опасными формами труда – 170,5 млн., в том числе 111,3 млн. – до 14-летнего возраста. Общая же численность детей в возрасте 5–14 лет в мире составляет 1199 млн. и 15–7 лет – 332 млн.

- Исследование относительно применения детского труда в своей стране провели три профцентра (ВИКТ, ИКПТ и ИСТ) Италии. Выяснилось, что в трудовой сфере занято 144 тыс. несовершеннолетних, из них свыше 30 тыс. – на постоянных рабочих местах. Профцентры обратились к Адмсовету МОТ с призывом учесть это при планировании дальнейшей работы по проблеме детского труда.
- Большая теоретическая статья “Время действовать локально и организовываться глобально перед лицом глобальной революции мобильности” опубликована в газете ВИКП. Основанная, главным образом, на материалах ГПФ ЮНИ, она посвящена проблеме делокализации производства из развитых стран в развивающиеся и в особенности переводу рабочих мест в информационно-коммуникационной технологии (ИКТ) в развивающиеся страны и, в частности, миллионов рабочих мест из США, Канады и Британии – в Индию. В рамках того же процесса рассматривается расширяющаяся трудовая миграция и выдвигается требование о том, чтобы вместе с передвижением рабочих мест продвигалась и их юнионизация. В статье обращается внимание еще на две особенности делокализации: во-первых, нередко она проходит в рамках одной страны, во-вторых, она сейчас идет как в рамках развивающегося мира, так и между развитыми странами – например, ряд индийских компаний переводит производство в Китай, а Аргентина и Чехия стали странами приема делокализуемых предприятий.
- Анализ современного развития Южной Америки помещен в журнале ЦОПН. В то время как в результате президентских выборов США закрепили свой правый курс, сказано там, южная часть континента явно движется влево. Об этом говорят события последних лет в Бразилии, Венесуэле, борьба профсоюзов в Колумбии и другие факты. Хотя в большинстве южноамериканских стран профдвижение еще слабо, оно играет немалую роль в борьбе за человеческие права, против господства США и отрицательных последствий глобализации.

## **ЕВРОПЕЙСКИЕ ПРОБЛЕМЫ**

- Продолжается профсоюзная дискуссия по проекту Директивы Комиссии ЕС о рабочем времени, согласно которой продолжительность рабочей недели может быть продлена при согласии на это со стороны отдельного работника. В передовице газеты шведского союза госучрежденцев по этому поводу выражено опасение, что трудящиеся и профсоюзы могут потерпеть поражение в борьбе против такого подхода, и содержится призыв усилить эту борьбу.

- Замгенсека ЕКП немец Р. Хоффман заявил, что в Германии ведется “идеологическое наступление” на систему участия трудящихся в управлении предприятиями, прежде всего со стороны ТНК. Он считает, что это лишь часть общеевропейских атак на данную систему, и связывает это с расширением ЕС за счет стран, где такие системы недостаточно крепки.
- В ЕС готовится соглашение об уменьшении производственных стрессов. При этом подсчитано, что 28% трудящихся Евросоюза подвержены стрессам и четверть рабочих дней, пропускаемых ежегодно по болезни, имеют своим происхождением стресс. Стороны рынка труда решили, что будущее соглашение не будет носить характер Директивы Комиссии Европейского Союза и каждая страна сама определит формы договоренности об этом.
- Европейский профсоюзный институт (ЕПИ) проанализировал результаты коллективных переговоров в Евросоюзе за 2003–2004 гг. и пришел к выводу, что за этот период возросла тенденция уступок со стороны профсоюзов в “старых” 15 странах ЕС и одновременно “зарплатный динамизм” в странах, вступивших в Евросоюз в 2004 г. ЕПИ объясняет первую из этих тенденций влиянием нынешнего развития производительности экономики на рынок труда. В докладе ЕПИ констатированы также рост региональных различий в вопросах зарплаты, наличие линии работодателей и правительств на вмешательство в коллективные переговоры в сторону снижения их уровня и слабость колдоговорной стратегии профсоюзов многих стран. Институт рекомендует учитывать “отраслевую и региональную дифференциацию” при определении требований по зарплате на местах.
- В конце ноября в Брюсселе по инициативе Европейской федерации работников строительства и деревообработки (ЕФРСД) прошла большая международная демонстрация с участием делегатов от всех стран Евросоюза с требованиями не допустить социального демпинга в отрасли и принять меры к улучшению положения с охраной труда. Требования эти были переданы представителю страны-председателя ЕС – Нидерландов.
- Ряд общественных организаций Бельгии, в том числе все три профцентра, выступили за принятие законодательства, предохраняющего население от действия химических веществ, вредных для организма, особенно потенциально канцерогенных. Указывается, что это – проблема общеевропейского масштаба, ибо, по данным Европейского агентства по охране труда, 21% трудящихся Европы (32 млн. человек)

подвержены действию канцерогенов, 22 – вдыхают вредные газы во время работы, 16% находятся в контакте с иными вредными веществами в трудовом процессе.

## НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

**АЛБАНИЯ.** На очередном съезде Конфедерации албанских профсоюзов (KSSH) – одного из двух основных профцентров страны – произошла смена руководства: вместо **Кастриота Мучо**, руководившего профцентром 13 последних лет, председателем избран 42-летний **Кол Николли**. Съезд констатировал, что, несмотря на некоторое улучшение экономики страны, положение ее трудящихся остается тяжелым, и выразил намерение усилить борьбу за повышение жизненного уровня и укрепление прав профсоюзов и трудящихся.

**БОЛГАРИЯ.** 18 ноября 2004 г. состоялась часовая забастовка примерно 400 тыс. трудящихся в знак протеста против социально-экономической политики правительства, проведенная совместно обоими профцентрами страны – Конфедерацией независимых синдикатов (КНСБ) и “Подкрепой”. Сообщая об этом, газета французского профцентра “Форс увриер” напоминает, что средняя зарплата в стране равна 150 евро (около 5,5 тыс. росс. руб.) в месяц.

**БРАЗИЛИЯ.** “Еда для всех: не утопия ли это?” – под таким заголовком журнал австрийского профцентра (ОАП) поместил материал, касающийся некоторых итогов 2-летнего пребывания у власти “первого левого президента в истории Бразилии” **И. Лулы**. Журнал пишет, что осуществление провозглашенной президентом программы “нулевого голода” стало вопросом политической борьбы в стране, поскольку классовое расслоение в ней колоссально. Программа наделения земель 400 тыс. безземельных крестьян продвигается с большими трудностями: до сих пор наделить земельными участками удалось лишь 30 тыс. В то же время на Лулу оказывают давление и профсоюзы, требуя более решительных шагов в деле реализации его программ.

**КИТАЙ.** Большой материал под заголовком “Китай движется к модернизации” помещен в газете индийского ВИКП. Замгенсека ВИКП **Х. Махадеван** пишет, что КНР переживает двойной переходный период: от плановой к рыночной экономике и от аграрной страны к урбанизированной. Рост числа смешанных предприятий и предприятий в полной иностранной собственности оказался вызовом для профсоюзов, но они его отразили. Перечислив пять ленинских признаков

империализма, автор подчеркивает появление сегодня еще одного – влияния социалистической рыночной экономики на мировую, которое показывает, например, развитие экономических связей США – КНР. И ставит вопрос: до какой степени сращивание с миром империализма не будет представлять угрозу социалистическим завоеваниям?

По сообщению журнала сингапурского профцентра, ВКФП внесла пакет предложений о защите прав и интересов работников частного и смешанного секторов экономики. В нем содержится право на создание проф-организаций и предусмотрены: составление досье на те предприятия, владельцы которых этому препятствуют, меры поощрения трудящихся-мигрантов к вступлению в профсоюзы и санкции против виновников несвоевременной выплаты зарботков работников предприятий.

**КУБА.** В журнале норвежского профцентра ЦОПН опубликована написанная сотрудницей международного отдела **К. Паркер** рецензия на недавно вышедшую на английском языке книгу “Куба вне наших мечтаний”. В рецензии отмечено, что вопреки различным мифам, распространяемым об этой стране, на Кубе, невзирая на многолетнюю американскую блокаду, достигнуты немалые успехи в ряде социальных и экономических дел. Хотя власти допускали ошибки, особенно в отношении диссидентов и людей, которые пытались покинуть страну, сказано в рецензии, тем, кто ее критикует как однопартийную, можно посоветовать взглянуть на положение в соседних с нею латиноамериканских государствах.

**НОРВЕГИЯ.** В преддверии очередного съезда ЦОПН журнал профцентра поместил краткое изложение основных вопросов, намеченных к обсуждению на нем, и призыв к читателям высказать по ним свое мнение. Международный раздел этого материала озаглавлен “Нет – США как мировому полицейскому!” и включает в себя такие требования, как вывод норвежских солдат из Ирака, снятие американской блокады Кубы, прекращение израильского государственного терроризма и оккупации палестинских территорий.

Журнал ЦОПН опубликовал обширное интервью с председателем профцентра **Г.Л. Валла**, которая подчеркнула важность процесса слияний отраслевых союзов и высказала предположение, что в конечном итоге он может привести к тому, что ЦОПН станет “профцентром без отраслевого деления”.

**ФРАНЦИЯ.** Экономический и социальный совет (ЭКОСОС) Франции (кстати, рекламируемый сейчас в России как некий прообраз Об-

ственной палаты парламента) опубликовал прогноз развития страны до 2050 г. Согласно ему, к этой дате экономика Франции сможет укрепиться, а безработица выйдет на уровень 8,9%, и существенной проблемой станет положение трудящихся “крайних возрастов” – молодежи 20–24 лет и старшего поколения – 55–64 лет.

**ЧЕХИЯ.** Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) предложила правительству Чехии срочно провести реформы ряда социальных законоположений, чтобы ускорить достижение готовности страны вступить в “зону евро”.

**ШВЕЦИЯ.** Два крупных профсоюза – муниципальщиков и работников сервиса и коммуникаций – начали кампанию против насилия и угроз насилия на рабочих местах. Для членов этих союзов особо опасными считаются метро, городские автобусы и пригородные электрички. Кампания будет проходить в форме распространения листовок, проведения социологических опросов, выдвижения перед правительством требований ужесточения контроля в указанных транспортных средствах. Федерация транспортников Северных стран взяла кампанию под свою эгиду.

Только что переизбранная председателем шведского союза промышленных служащих **М.А.Крантц** выступила за уменьшение количества отраслевых профсоюзов (сейчас их 70 в трех профцентрах) и заявила о готовности ее союза к слиянию с другими родственными профсоюзами.

По всей стране в ноябре 2004 г. прокатилась волна протестов против правительственных планов сокращения бюджетных расходов на оборону.

**ЭСТОНИЯ.** Два члена шведского союза работников сервиса и коммуникаций (Секо) на средства своей первички проводят работу по оказанию помощи эстонским коллегам, делясь с ними опытом в области вовлечения в профсоюз новых членов и подготовки требований к работодателям. Характеризуя положение в эстонском профдвижении, они подчеркивают его слабость, низкий уровень зарплат в стране и стремление работодателей, включая зарубежные ТНК, игнорировать профдвижение. “Таков капитализм”, – гласит заголовок передовицы журнала Секо.

*Подготовил **Всеволод Можяев**,  
эксперт Департамента ВКП  
по работе с членскими организациями  
и по связям с профсоюзами мира*



#### ◆ НА МЕРИДИАНАХ СОДРУЖЕСТВА

##### **ВОЗРАСТУТ РАСХОДЫ НА ЗДРАВООХРАНЕНИЕ**

Президент Азербайджана **Ильхам Алиев** обещает увеличить в 2005 г. бюджетные расходы на здравоохранение на 40%.

Об этом сообщил глава государства на церемонии открытия центральной больницы в городе Сиазань на севере страны. “Мы уделяем большое внимание здравоохранению и другим социальным сферам. Это внимание необходимо усилить, и оно будет усилено”, – отметил он.

##### **ЧИСЛО НАЛОГОВ СОКРАЩАЕТСЯ ВТРОЕ**

Парламент Грузии утвердил новый Налоговый кодекс, предусматривающий значительное сокращение числа налогов и снижение налоговых ставок.

Согласно кодексу, который введен в действие с 1 января 2005 г., количество налогов сокращается с 21 до 7. Из них пять налогов – общегосударственного значения, в том числе подоходный, налог на прибыль, социальный налог, налог на добавленную стоимость, акцизный налог, а также два местных налога – на имущество и на игорный бизнес.

##### **ГОД ЗДОРОВЬЯ**

В Узбекистане 2005 г. объявлен Годом здоровья. Президент Узбекистана **Ислам Каримов** подписал распоряжение об организационных мерах по формированию Государственной программы “Год здоровья”.

Как говорится в обнародованном соответствующем документе, для реализации Государственной программы образована Республиканская комиссия.

В этой связи планируется принять дополнительные меры по материальному и моральному стимулированию работы врачей, повысить оплату труда младшего обслуживающего персонала и медсестер.

##### **В УКРАИНЕ БОЛЕЕ 100 НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОФСОЮЗОВ**

Количество профессиональных союзов всеукраинского статуса, а также политических партий, уже измеряется трехзначными числами, сообщили в пресс-службе Министерства юстиции Украины.

В частности, на протяжении 2004 г. Министерство юстиции зарегистрировало 5 всеукраинских профсоюзов и 1 профсоюзное объеди-

нение. По состоянию на 1 января 2005 г., их общее количество в Украине составило 106.

Министр юстиции **Александр Лавринович** отметил, что большинство всеукраинских профсоюзов и их объединений, зарегистрированных в стране на протяжении 13 лет независимости, задействовано в сравнительно ограниченном количестве сфер деятельности. Преимущественно это транспортная отрасль, топливно-энергетический, агропромышленный комплексы и сфера предпринимательства. В частности, 8 профессиональных союзов объединяют работников транспортной отрасли, 8 – топливно-энергетического комплекса, 7 – предпринимателей малого и среднего бизнеса, 5 – авиационной отрасли, 5 – водного хозяйства, 4 – машиностроения, 3 – агропромышленного комплекса. В Украине также зарегистрировано 12 объединений профессиональных союзов – конгрессов, лиг, федераций и т.п.

Тем не менее на протяжении последнего года в Украине были созданы и профессиональные союзы, которые приобщили к всеукраинскому профсоюзному движению не задействованные до сих пор сферы народного хозяйства и жизнедеятельности украинцев. В частности, в 2004 г. были созданы профсоюзы работников органов государственной статистики, работников Пенсионного фонда Украины, работников социальной сферы и профессиональный союз граждан, работающих за границей.

## **Вестник профсоюзов**

Журнал международного объединения  
Всеобщая конфедерация профсоюзов

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от 19.06.96

### **Редакционная коллегия:**

**Чеботарев П.А.,  
главный редактор**

Занько Н.П.,  
Иванов В.Т.,  
Канышев В.С.,  
Кувшинов В.Я.,  
Куприянов В.В.,  
Можаяев В.Е.,  
Прохоров А.А.,  
Трифонов Г.И.



Адрес редакции: 119119, Москва,  
Ленинский пр-т, 42, ВКП



(095) 938-86-49, факс: 930-72-07,  
телекс: 111265 ВКП  
E-mail: [info@vkr.ru](mailto:info@vkr.ru)

В номере использованы сообщения агентств  
ИТАР-ТАСС, ИНТЕРФАКС, РИА "Новости"

Подписано в печать 18.02.2005. Формат 60 x 84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 2,6.