



ВСЕОБЩАЯ
КОНФЕДЕРАЦИЯ
ПРОФСОЮЗОВ

МЕЖДУНАРОДНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ

ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ

GENERAL
CONFEDERATION
OF TRADE UNIONS

INTERNATIONAL
ORGANIZATION

CONFÉDÉRATION
GÉNÉRALE
DES SYNDICATS

ORGANISATION
INTERNATIONALE

В НОМЕРЕ:

- Профсоюзы Беларуси недовольны ростом тарифов на услуги ЖКХ
- Сообщения из профцентров стран СНГ
- Сагын БОЗГУНБАЕВ. Конструктивная, созидательная сила общества
- МОП культуры анализирует семинарскую кампанию 2003 года
- ТНК под контроль Объединенных наций
- Год Казахстана в России
- Послушаем общественное мнение

18/2003

ПРОФЦЕНТР ТРЕБУЕТ ОБЪЯСНЕНИЙ

На заседании Национального совета по трудовым и социальным вопросам по настоянию Федерации профсоюзов Беларусь было принято решение, что Правительство не будет до конца 2003 г. повышать тарифы на жилищно-коммунальные услуги.

Министерство экономики сообщило ФПБ, что действующие тарифы на жилищно-коммунальные услуги вполне обеспечивают возмещение населением затрат на производство этих услуг. Несмотря на это, Министерство экономики с 25 июня повышает тарифы на тепловую энергию на 16,1% по отношению к тарифам, установленным в феврале, а 1 июля еще на 14%.

Повышение тарифов произведено без соответствующего увеличения доходов граждан, как это предусмотрено в Генеральном соглашении.

В общей сложности за период с декабря 2002 г. по июль 2003 г. тарифы на тепловую энергию выросли на 52%. В целом за 6 месяцев 2003 г. общие цены на жилищно-коммунальные услуги выросли на 29,1% при росте индекса потребительских цен на 14,5%. Теперь оплата жилищно-коммунальных услуг за однокомнатную квартиру в отопительный сезон составит около 50 тыс. руб. и достигнет 45% от прогнозируемого размера пенсии.

Стремительный рост цен и тарифов на жилищно-коммунальные и другие услуги, наряду с проводимой Правительством линей на замораживание реальной заработной платы, приведет к снижению жизненного уровня населения. Кроме того, до настоящего времени Правительством не выполнены пункты протокола Национального совета по трудовым и социальным вопросам о снижении размера пени за несвоевременную оплату жилищно-коммунальных услуг и об отмене постановления Совета Министров "О формировании фонда оплаты труда в сельскохозяйственных организациях, имеющих задолженность по выплате заработной платы".

Федерация профсоюзов Беларусь считает, что у Правительства нет объективных причин невыполнения договоренностей, достигнутых на заседании Национального совета. В письме, направленном исполняющему обязанности премьер-министра Республики Беларусь **С. Сидорскому**, ФПБ требует проинформировать профсоюзы и население о мерах, которые Правительство намерено предпринять в ближайшее время для компенсации возросших расходов населения, связанных с ростом тарифов на услуги ЖКХ.

ЖИЗНЬ ВХОДЯЩИХ И ДРУЖЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

“РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА ПЕРЕГОВОРЫ ПРОФСОЮЗЫ – ПРАВИТЕЛЬСТВО:

В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ – ПОГОДА ЯСНАЯ...

Исполнительное бюро Федерации профсоюзов работников сельского хозяйства и продовольствия “АгроИндсинд” рассмотрело ход переговоров с Правительством Республики Молдова по внесению изменений в Закон о государственном социальном страховании на 2003 г., во Временное положение о порядке начисления и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, беременности и родам собственникам сельскохозяйственных угодий, а также в Положение о пособиях в государственной системе социального страхования по предупреждению заболеваний и восстановлению трудоспособности застрахованных лиц через санаторно-курортное лечение.

Отмечено, что в результате принятых профсоюзами мер Правительство внесло определенные

изменения по улучшению ситуации в отношении социально-экономической защиты работников агропромышленного комплекса. Так, Постановлением № 981 от 7 августа с.г. Правительство приняло решение о предоставлении пособий по болезни или травме с первого дня временной нетрудоспособности до ее полного восстановления в течение одного календарного года в соответствии с размером принадлежащего земельного участка. Отменен запрет, согласно которому, собственники полной долевой части, полученной на начальном этапе приватизации земли в размере до 0,5 га, не имели право на пособие.

Аннулирован пункт 11 Положения, согласно которому, время, за которое предоставлялось пособие, делилось на две части: одна – в первом полугодии, вторая – во втором.

Увеличены и размеры этих пособий. Так, если до недавнего времени пункт 16 упомянутого Положения предусматривал выплату пособия по болезни или травме в размере 6,50 лея, сейчас оно будет составлять 12 леев в день. Таким образом, пособие по беременности и родам также увеличилось – с 700 до 1512 леев.

Вместе с тем Исполнительное бюро констатировало, что не удовлетворенным осталось несколько требований профсоюзов, в том числе о внесении изменений в Закон о государственном бюджете социального страхования на 2003 г. и исключении двойного налогообложения в сельском хозяйстве, а также в Положение по восстановлению трудоспособности застрахованных лиц через санаторно-курортное лечение, что станет возможным только при принятии Закона о государственном социальном страховании на 2004 г.

...А В МЕДИЦИНЕ – ПАХНЕТ БУРЕЙ

Республиканский совет Профсоюза работников здравоохранения “Сэнэтатя” Республики Молдова на внеочередном заседании 13 августа 2003 г. рассмотрел ход выполнения требований, предъявленных руководству Республики

Молдова, о повышении заработной платы в 2003 г. на 100%, принятии и введении в действие Закона об установлении заработной платы в бюджетной сфере, указывается в сообщении для прессы отраслевого профсоюза.

В принятом советом постановлении отмечается, что Правительство игнорирует законные требования работников системы здравоохранения, большинство из которых получает зарплату на уровне прожиточного минимума.

Предложение Правительства о повышении зарплаты на 15% с 1 ноября 2003 г. было отклонено Республиканским советом профсоюза как неадекватное и уничижительное в условиях непрекращающегося роста цен на товары и услуги.

Республиканский совет Профсоюза “Сэнэтатя” объявил коллективный трудовой конфликт на уровне отрасли здравоохранения, выразив протест Правительству и потребовав выполнения требований работников отрасли. Республиканский совет обязал профсоюзные органы, входящие в состав Профсоюза, готовить трудовые коллективы к массовым акциям протesta.

Василе Чоарик,
*руководитель Управления по связям
с общественностью КПРМ*

ПРЕДЛОЖЕНИЯ КПРМ ПО ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ

Конфедерация профсоюзов Республики Молдова обратилась

к премьер-министру **Василию Тарлеву** с предложением подпи-

сать соглашение, в котором предусматривался бы компромиссный вариант выполнения требований профсоюзов, в том числе по оплате труда.

Конфедерация предлагает правительству увеличить, начиная с 1 июля сего года, зарплату работникам, не охваченным постановлением Правительства № 430 от 8 апреля 2003 г. "О повышении заработной платы работникам социальной сферы, оплачиваемым из бюджета". В то же время профсоюзы требуют повысить с 1 сентября на 50% оплату труда всех категорий работников бюджетной сферы.

В направленном правительству проекте соглашения значатся и

предложения по ликвидации до 1 сентября задолженности по заработной плате работникам бюджетной сферы, а до 1 октября – трудящимся остальных отраслей национальной экономики.

КПРМ предлагает также совместно рассмотреть и одобрить до 15 сентября проект закона о порядке установления основной заработной платы работникам бюджетной сферы с его последующим представлением в парламент.

Профсоюзы заявили, что готовы отказаться от намерения провести акции протеста, если данный проект соглашения будет подписан, а его положения полностью соблюдены.

"РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ НАЛАЖИВАЮТСЯ СВЯЗИ МЕЖДУ ПРОФЦЕНТРАМИ"

По приглашению Федерации профсоюзов Беларусь с 19 по 26 августа в Беларусь с дружественным визитом находилась делегация Всеобщей федерации рабочих профсоюзов Сирии во главе с председателем ВФРПС **Мохаммедом Шабаном Азузом**.

Сирийская делегации провела переговоры с председателем ФПБ **Леонидом Козиком**, встретилась с профсоюзным активом Федерации, посетила ряд предприятий республики, санаторно-курортных учреждений ФПБ и достопримечательных мест Беларусь.

Для представителей ВФРПС была организована встреча с заместителем председателя Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь **М. Авласевичем**.

Лидер ФПБ рассказал гостям о задачах, стоящих перед белорусскими профсоюзами, о происходящих процессах в национальном профдвижении. По его словам, в стране нет никаких ограничений на создание организаций трудящихся. Однако мы, сказал Л. Козик, выступаем за единство профсоюзного движе-

ния под эгидой Федерации профсоюзов Беларуси.

Как отметил председатель сирийского профцентра, Беларусь и ее профсоюзы вызывают в Сирии большой интерес. Именно поэтому свой первый зарубежный визит новое руководство сирийских профсоюзов осуществило именно в эту дружественную страну.

По его словам, работой обновленной Федерации профсоюзов Беларуси интересуются и в других странах. М. Ш. Азуз сообщил, что накануне отъезда делегации в Минск профсоюзные деятели Ирана и Судана просили содействовать установлению контактов с белорусскими коллегами. В свою очередь, руководство ВФРПС рассчитывает на помочь белорусской стороне в налажива-

нии сотрудничества с профцентрами других стран СНГ.

Итогом визита делегации Всеобщей федерации рабочих профсоюзов Сирии в Беларусь стало подписание коммюнике о сотрудничестве между ВФРПС и ФПБ.

Стороны договорились об активизации взаимодействия на двустороннем уровне, в международном и региональном масштабе, об обмене информацией и ежегодном обмене делегациями, а также о совместном проведении конференций и симпозиумов. Лидеры профцентров Беларуси и Сирии взяли на себя обязательство оказывать взаимное содействие в налаживании контактов и сотрудничества с профсоюзными организациями других государств в своих регионах.

www.fpb.by

• РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

РТК РАССМОТРЕЛА ПРОЕКТ БЮДЖЕТА

По настоящию профсоюзной стороны на внеочередном заседании Российской трехсторонней комиссии, состоявшемся 13 августа, был рассмотрен вопрос “Об основных параметрах и социальном разделе проекта федерального бюджета на 2004 год”.

С докладом выступил заместитель министра финансов РФ **Андрей Петров**. По его словам, основные параметры проекта бюджета сформированы на основе показателей прогноза социально-экономического развития Рос-

сии на будущий год. Эти параметры определены на момент рассмотрения на РТК по доходам – 2740,1 млрд. руб., по расходам – 2656,8 млрд. руб. Социальные расходы на будущий год определены в сумме 924,9 млрд. руб.

Социальные аспекты федерального бюджета являются прерогативой РТК, поскольку они отражаются на доходах граждан, прежде всего на уровне заработной платы, и тесно связаны с взаимоотношениями работодателей и наемных работников. Исходя из этого, еще в апре-

ле и июне профсоюзная сторона обращалась с предложением рассмотреть вышеназванный вопрос на ближайшем заседании Комиссии.

Однако проект закона "О федеральном бюджете на 2004 год" и соответствующие расчеты к нему, а также предлагаемые правительством изменения в действующее законодательство членам РТК представлены не были. Информационная записка, разданная членам РТК, не содержала достаточной информации, проанализировав которую профсоюзы могли бы согласиться с социальными намерениями проекта бюджета.

Более того, как следует из данной информации, заработка плата работников бюджетной сферы на 2004 г. устанавливается с нарушением Трудового кодекса. Заявленный рост оплаты труда лишь обеспечивает индексацию заработной платы работников бюджетной сферы за 2002-й и 2003 годы, что не было сделано ранее, и не преду-

сматривает фактического покрытия инфляции 2004 г. в соответствии со ст. 130 и 134 Трудового кодекса.

В целом, по мнению профсоюзной стороны, проект федерального бюджета должен содержать расчеты к чему приведет проводимая политика: насколько вырастут доходы населения, какие будут социальные трансферты, насколько сократится бедность в стране. Ничего этого в новом бюджете, судя по всему, не будет.

Своим решением РТК предложила Минфину России "рассмотреть замечания и предложения, высказанные членами Российской трехсторонней комиссии, и по возможности учесть их при доработке проекта федерального бюджета на 2004 год".

Комиссией принято также решение подключиться к работе над проектом бюджета 2005 г., начиная с самых ранних стадий его формирования.

www.fnpr.ru

КУДА БУДУТ ВЛОЖЕНЫ ПЕНСИОННЫЕ НАКОПЛЕНИЯ

Общественный совет по инвестированию пенсионных накоплений предлагает изменить условия конкурса по отбору спецдепозитария. Об этом заявил председатель Совета **Олег Еремеев**.

"Сегодня Минфином прописаны такие условия конкурса, что в итоге может быть выбран только один спецдепозитарий. В резуль-

тате это приведет к отсутствию конкуренции на рынке, установлению монопольной цены на обслуживание и, как следствие, может привести к ущемлению интересов как работника, так и работодателя", – сказал он.

Еремеев пояснил, что экспертная группа Общественного совета намерена подготовить изменене-

ния в Федеральный закон “Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в РФ” и предложить правительству в будущем году провести еще один конкурс по отбору спецдепозитария с тем, чтобы допустить большее количество участников на рынок пенсионных услуг.

В то же время Еремеев отметил, что по отбору управляющих компаний у Общественного совета претензий нет.

Вместе с тем он подчеркнул, что “необходимо разработать такой механизм, при котором пенсионные средства граждан должны будут размещены в негосударственных управляющих компаниях уже в этом году. “Продление сроков по выбору управляющей компании или негосударственно-

го пенсионного фонда до 2005 года может привести к задержке всей пенсионной реформы и негативно отразиться на российской экономике”, – отметил Еремеев.

По мнению главы Федерации независимых профсоюзов России **Михаила Шмакова**, определенные опасения вызывает задержка с рассылкой пенсионных писем гражданам. На конец августа было разослано 7 из 40 млн. писем. Шмаков отметил, что “скорее всего будет необходимо отодвинуть сроки выбора россиянами управляющих компаний, чтобы не ставить людей в затруднительное положение”. Кроме того, отметил глава ФНПР, сокращение сроков выбора россиянами управляющей компании может привести к тому, что часть пенсионных средств не поступит в негосударственный сектор.

“УКРАИНА

В НОВЫЙ УЧЕБНЫЙ ГОД БЕЗ ДОЛГОВ ПО ЗАРПЛАТЕ

Кабинет министров Украины намерен до 1 сентября текущего года погасить всю задолженность учителям по заработной плате.

Об этом 20 августа на заседании правительства заявил премьер-министр **Виктор Янукович**. Он также отметил позитивную тенденцию, согласно которой, в течение года Кабинету министров удалось на 32% повысить зарплату работникам образования.

В свою очередь, министр об-

разования **Василий Кремень** сообщил, что на сегодняшний день долги по заработной плате работникам сферы образования составляют 3 млн. гривен (563 тыс. долл. США), а по выплатам за отпуска – 2,8 млн. Он отметил, что задолженность в 3 млн. (за июль) имеется только в 5–6 регионах Украины. По словам В. Кременя, в текущем году зарплата работникам образования, финансируемая центральным бюджетом, полностью выплачена.

Сагын БОЗГУНБАЕВ

КОНСТРУКТИВНАЯ, СОЗИДАТЕЛЬНАЯ СИЛА ОБЩЕСТВА

Какова сегодня обстановка в профсоюзных организациях? Что делается, какие вопросы ими решаются? Об этом говорит председатель Федерации профсоюзов Кыргызстана Сагын Бозгунбаев. В руководящем составе профсоюзов республики он с 1995 г, а с 2000 г. возглавляет национальный профцентр.

– Сагын Бозгунбаевич, хотелось начать нашу беседу с общей оценки состояния профсоюзного движения в новых условиях.

– Не скрою, что в первые годы развития нашей страны по пути независимости, когда она переживала переломный момент и проводились широкомасштабные политические, социальные, экономические реформы, профсоюзы не могли избежать некоторой растерянности. И немало людей из числа не только недоброжелателей профсоюзов, но и рядовых тружеников засомневались в устойчивости профсоюзов, в какой-то мере терялась и вера в профсоюзы.

Но проявляя гибкость и настойчивость, профсоюзы с честью прошли через нелегкие испытания переходного периода, сохранили свою организационную основу, массовость, отраслевые и территориальные структуры от республиканского уровня до первичных

организаций, кадры, материальную базу. Этому способствовали и объективные факторы – прежде всего востребованность профсоюзов в новых условиях.

И все это было недостаточным, надо было совершать коренной перелом в работе, менять приоритеты, утвердить свое новое лицо для восстановления утраченных позиций. А этот процесс требовал определенного времени, изменения психологии самих профсоюзных кадров.

Из-за информационной блокады до многих не доходила истинная информация о деятельности профсоюзов. Но социологические опросы, встречи с гражданами во время традиционно проводимых нами “Единых дней профсоюзных консультаций” свидетельствуют, что люди требуют принять меры для дальнейшего укрепления позиции профсоюзов, поднять их деятельность до уровня международных стандартов.

– С какими трудностями пришлось Вам столкнуться во главе профсоюзов страны?

– Без трудностей не обошлось. Они были связаны и с объективными, и субъективными факторами.

Во-первых, мне пришлось вступить в должность председателя ФПК на рубеже смены веков в 2000 г., когда страна вступила в завершающую фазу ломки старой общественно-политической системы, перехода к новым экономическим отношениям. В условиях отставания перестройки психологии, создания правовой основы рыночной экономики проявился правовой нигилизм у некоторых представителей органов государственной власти, особенно у работодателей, имели место массовые нарушения прав трудающихся в сфере трудовых отношений.

Во-вторых, к тому времени не были преодолены у самих профсоюзов некоторая инерционность, самоуспокоенность.

Поэтому первые шаги после XIX съезда Федерации профсоюзов Кыргызстана, прошедшего 29 сентября 2000 г., были направлены на уточнение приоритетов профсоюзов и придание динамизма работе.

Мы выбрали стратегию поэтапного решения накопившихся проблем. Так, только за два года, прошедших после XIX съезда ФПК, проведено 6 пленумов ее Совета, против стольких же за предыдущее перед съездом пяти-

летие. Они были посвящены повышению роли первичных профсоюзных организаций, развитию социального партнерства, укреплению исполнительской и финансовой дисциплины, активизации деятельности профорганов всех уровней и других направлений работы.

В ходе практической реализации решений пленумов профсоюзам удалось повысить результативность работы, укрепить доверие и уважение к себе, стать неотъемлемой составной частью общественно-политической системы нашего общества, одним из факторов сохранения социального равновесия и стабильности.

Вот такие цифры. Если в 1990–1996 гг. численность членов профсоюзов сократилась с 1,5 млн. до 700 тыс., то уже к текущему году их число составляло более 1 млн. человек. Это неоспоримый показатель роста доверия, и мы полны решимости и дальше наращивать усилия.

27–28 мая в южной столице Кыргызской Республики г. Ош провели круглый стол на тему “Актуальные проблемы профсоюзного движения республики и роль профсоюзных органов в реализации Национальной идеи “Кыргызстан – страна прав человека”, посвященный 2200-летию кыргызской государственности. В его работе приняли участие представители Парламента, аппарата Правительства Кыргызской

Республики, омбудсмена, Союза работодателей, губернатор Ошской области, мэр города Ош, представители Международной организации труда, Всеобщей конфедерации профсоюзов, Международной конфедерации свободных профсоюзов в странах СНГ, Американского центра солидарности АФТ–КПП. На встрече широко был представлен профсоюзный актив – руководители и ответственные работники Федерации, центральных, республиканских комитетов, областных Советов, обкомов, райгоркомов отраслевых профсоюзов и первичных профсоюзных организаций.

В приветствии Президента Кыргызской Республики **Аскара Акаева** участникам форума высоко оценено стремление профсоюзных органов и дальше играть созидающую роль в развитии общества, вносить свой достойный вклад в укрепление основ нашего государства на благо его народа. Президент подчеркнул, что Федерация профсоюзов Кыргызстана своими последовательными действиями через развитие социального партнерства, не отступая от принципиальных позиций, выполняет задачу исключительной важности по защите трудовых и социально-экономических прав работников в условиях перехода к новым общественно-политическим и экономическим отношениям. В приветственном обращении говорится о заинтересо-

сованности государства в том, чтобы профсоюзы всегда были конструктивной, прогрессивной и созидающей силой общества, ибо у нас общие цели и задачи, призывающие к совместному движению к прогрессу.

– Вы затронули очень важную тему социального партнерства, взаимодействия трех сторон – правительства, профсоюзов и союзов работодателей и нанимателей...

– Подлинное партнерство предполагают разумность и реальность выдвигаемых требований, учет конкретных условий и возможностей, особенно при решении проблем занятости, социальной защиты, при определении фундаментальных прав и принципов в сфере труда, экономической и финансовой политики.

В республике созданы и функционируют областные, отраслевые, региональные трехсторонние комиссии и советы по регулированию социально-экономических и трудовых вопросов.

Особое значение профсоюзы придают повышению роли коллективных договоров и соглашений. Есть позитивные результаты. Итоги тарифно-договорной кампании 2003 г. свидетельствуют, что коллективные переговоры проходят более успешно, чем в предыдущем году. Всего заключено 34 отраслевых и 6 областных соглашений по социально-трудо-

вым отношениям, в том числе 13 – на трехсторонней основе. На 1 мая 2003 г. заключено 6430 колодоговоров, против 6095 в 2002 г. Увеличился уровень охвата колодоговорами с 84,5 до 86,9%, улучшилось их содержание и качество. Особенно ценно то, что в значительной части соглашений содержатся обязательства по повышению заработной платы, улучшению условий труда и другие социальные гарантии, не предусмотренные в законах.

Успеху кампаний способствовало проведение в 2001 г. “Года первичной профсоюзной организации”, в 2002 г. – “Года развития социального партнерства”, а в 2003 г. – “Года председателя первичной профсоюзной организации”.

По инициативе профсоюзов 5 июня 2003 г. Законодательное собрание Жогорку Кенеша Кыргызской Республики приняло Закон “О социальном партнерстве”. Его реализация позволит придать импульс коллективным переговорам, создать реальные условия для непрерывного постоянного диалога, без которого сам по себе экономический рост, наряду с социальным и гуманитарным развитием, просто не будет обеспечен. Ныне главное внимание сосредоточивается на необходимости углубления содержания коллективных договоров и соглашений, повышения ответственности за невыполнение обязательств.

Недавно Республиканская комиссия, возглавляемая первым вице-премьер-министром **К. Осмоновым**, подвела первые итоги по социальному партнерству. Было отмечено немало положительных моментов, намечены новые планы и задачи. Они в настоящее время доводятся до каждого трудового коллектива, до каждой профсоюзной организации. По итогам года лучшими организаторами в этом направлении стали губернаторы Ошской и Нарынской областей.

– В этой связи как Вы оцениваете соблюдение баланса прав работника и работодателя?

– Кыргызстан сумел сохранить партнерские отношения между профсоюзами, бизнесменами и социальными службами. Диалог между ними продолжается, многие проблемы удается решить совместными усилиями. Поэтому за последние годы мы вплотную занялись созданием правовой базы деятельности профсоюза.

Действуют Законы “О профсоюзах”, “Об охране труда”, на подходе, как сказано, Закон “О социальном партнерстве”. Продолжается реформа трудового законодательства. Новый проект Трудового кодекса направлен на экспертизу в Международную организацию труда. Эксперты утверждают, что действующий Трудовой кодекс тормозит привлечение инвестиций, вызывает

немало нареканий со стороны местных и иностранных работодателей в силу его несоответствия требованиям рыночной экономики и международным стандартам. Нужны новый кодекс, новые законы, отвечающие сегодняшним реалиям жизни.

На упомянутом круглом столе в г. Оше проблемам взаимоотношений сторон в сфере труда, соблюдению равновесия интересов было уделено большое внимание.

Скажу так: предпринимателям надо ценить, что в Кыргызстане лояльная законодательная база, дешевая рабочая сила. С этой точки зрения, страна очень привлекательна для инвесторов. Мы рассчитываем, что инвесторы принесут новые технологии, создадут новые рабочие места. Работая бок о бок с зарубежными партнерами, вырастет новое поколение местных специалистов. У людей поменяется отношение к работе, улучшатся их жизненно-бытовые условия.

Но тут не без проблем. Сегодня при работе на одной и той же технике и выполнении одинаковой нормы выработки, заработка плата у местных граждан остается значительно ниже, чем у приглашенных. Большие различия есть и в отношении других материальных стимулов и льгот. Кроме этого, в последнее время стало нормой приобретение для своих работников патентов, при этом трудовые отношения никак не оформляют-

ся. Граждане Кыргызстана лишаются всяких гарантий и компенсаций. По данным налоговой инспекции, в республике работает более 43 тыс. "патентников". Чтобы удержаться на предприятии, люди вынуждены мириться с нарушением работодателями закона. Все это отражается на взаимоотношениях сторон, приводит к недопониманию друг друга.

Профсоюзы кровно заинтересованы, чтобы союз работодателей окреп, твердо встал на ноги. Думаем, нужен специальный закон о нанимателях, так как и они нуждаются в защите и поддержке. Всех объединяет одна основная задача – поднять экономику страны на благо всех людей, живущих в Кыргызстане. При этом желательно, чтобы и подходы к ее решению в главном совпадали. Когда наша республика начнет выпускать высококачественные товары в достаточном количестве, то почему нельзя поднять вопрос об уменьшении количества или отказе от некоторых видов привозимых товаров? Это же есть защита отечественного производителя. Но путь к этому пока один – надо как можно шире раскрывать свои двери и возможности для привлечения зарубежных инвесторов, чтобы они руками местных кадров создавали ценности, обучали наших специалистов, внедряли новые идеи, передовые технологии, которые затем останутся в Кыргызстане.

– Давайте попробуем встать на позицию наемного работника. На что может сегодня рассчитывать рядовой член профсоюза? И в этой связи – каково в настоящее время финансовое состояние, а следовательно, и реальные возможности профсоюзов?

– Ответы на эти вопросы связаны с самой сутью профсоюзной работы, с будущим профсоюзов, поскольку упираются в проблему повышения мотивации профсоюзного членства, расширения базы профсоюзов.

Один на один работнику с работодателем трудно разрешать проблему социально-трудовых отношений. Профсоюзы как раз и созданы для того, чтобы организовать работников, помочь им установить разумную границу между желаниями коллектива иметь достойную заработную плату, хорошие условия труда и стремлением хозяина вкладывать деньги только в развитие производства.

Профсоюз защищает своих членов от незаконного увольнения по инициативе работодателя, оказывает бесплатную консультативную и юридическую помощь по правовым взносам, представляет и отстаивает интересы работников в структурах законодательной и исполнительской власти всех уровней, в отношениях с работодателем. Профсоюз содействует решению вопросов, связанных с охраной труда, возмещени-

ем ущерба, причиненного здоровью при исполнении трудовых обязанностей, предоставляет льготные путевки на лечение и отдых, оказывает при необходимости материальную помощь и другие услуги. Для примера: если в 2001 г. в профсоюзы обратились по вопросам трудовых прав 3042 человека, то за 2002 г. эта цифра возросла до 4417, или увеличилась на 32%. На 70% стало больше число работников, чьи трудовые права были восстановлены, в том числе благодаря участию специалистов профорганов в судебном разбирательстве.

Техническими инспекторами труда профсоюзов выявлено 5702 нарушений правил и норм охраны и гигиены труда, привлечены к ответственности 200 руководителей и специалистов.

Теперь о финансах. Наши средства – это, прежде всего, добровольные взносы членов профсоюза. Размер взноса, так же как и раньше, составляет один процент от заработной платы. В целом за год набирается около 70 млн. сомов. Причем из этих средств 60% остается в самой первичной организации. Кроме множества других расходов, сегодня очень много обращаются к нам с просьбой об оказании материальной помощи. Механизм оказания поддержки простой – обратившийся член профсоюза должен написать заявление с пояснением причины обращения.

Конечно, удовлетворяем их просьбу по мере своих возможностей. Но и тут есть одна проблема, которую, считаю, нельзя оставлять без внимания. После удержания налогов сумма материальной помощи уменьшается весьма значительно. Надо сделать так, чтобы материальная помощь не облагалась налогами. Этот вопрос сегодня приходится поднимать перед Жогорку Кенешем.

– Одна из основных задач профсоюзов – организация отдыха, укрепление здоровья людей. И на эти цели ведь нужны немалые средства. Что показал прошедший летний сезон?

– Укрепление здоровья людей было и остается одним из важных направлений нашей работы. В прошлом году для этих целей через социальное страхование израсходовано около 70 млн. сомов. Сюда входит и отдых детей, которые составляют порядка 50%. Далее из этой суммы 40% расходуется для организации отдыха взрослого населения и 10% – для студентов из малообеспеченных семей.

В этом году ситуация была сложная – сумма, по сравнению с прошлым годом, уменьшилась на 15–20 млн. сомов. Еще одно сравнение. Если до 1991 г. поправляли свое здоровье за сезон около 450 тыс. детей, то сегодня всего 17–18 тыс. Меньше стало и путевок для взрослых – всего около 5 тыс. Но по-прежнему профсо-

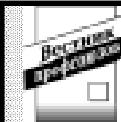
юзные путевки недорогие, трудящиеся оплачивают всего от 10 до 12% от стоимости путевки.

Особое внимание уделяется отдыху детей и подростков. Проблема решается в тесном взаимодействии с Правительством, органами исполнительной власти регионов. В этом году выделяется еще 3 млн. сомов для детей-сирот и детей из малообеспеченных семей. Всех нас очень беспокоит процесс приватизации детских оздоровительных центров. Новые хозяева уже начали их перепрофилировать. Государственные органы должны обратить на эту проблему пристальное внимание с учетом интересов прежде всего детей.

– Что бы Вы хотели сказать в заключение нашей беседы, Сагын Бозгунбаевич?

– Нам предстоит решить еще многие проблемы и преодолеть немалые “сюрпризы” быстремесячной обстановки. Лейтмотив действий профсоюзов республики сегодня – это последовательная, активная и результативная защита трудовых, социально-экономических прав и интересов человека труда, стремление вносить свой достойный вклад в реализацию Национальной идеи “Кыргызстан – страна прав человека”.

*Беседовал Дж. Сарiev,
Информационное агентство
“Кабар”*



СЕМИНАРСКАЯ КАМПАНИЯ 2003 ГОДА: ИТОГИ, ВЫВОДЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Владимир Камень,
заместитель генерального секретаря
МОП “Консультативный Совет
профсоюзов работников культуры”

Вот уже ряд лет одним из приоритетных направлений деятельности МОП “Консультативный Совет профсоюзов работников культуры” и его членских организаций является обучение профсоюзного актива при содействии родственных профсоюзов стран Западной Европы.

Во второй половине 90-х гг. мы осуществили два широкомасштабных учебных проекта по линии программы Европейского Союза “Тасис-Демократия”, провели серию мероприятий по профсоюзному обучению совместно с международными федерациями профсоюзов полиграфистов и актеров. В настоящее время на рассмотрении в Комиссии Евросоюза находятся наши заявки на долевое финансирование крупномасштабных проектов обучения профсоюзного актива отраслей сценического искусства. Однако наиболее стройную, законченную систему профсоюзного обучения удалось выстроить в издательско-

полиграфической отрасли. О ней и пойдет речь в этой статье.

Начиная с 2001 г. учебные мероприятия осуществляются в рамках не имеющей аналогов в других отраслях единой программы обучения актива профсоюзов 18 восточно- и центральноевропейских стран с переходной экономикой. Эта программа объединила на паритетной основе средства и усилия профсоюзов – “доноров” целого ряда стран Западной Европы – Австрии, Великобритании, Германии, Нидерландов, стран Скандинавии, Франции и Швейцарии – и средства Комиссии Европейского Союза. Общее руководство проектом осуществляют секретариат Секции полиграфистов УНИ–Европа (UNI–Europa Graphical). Консультативный Совет оказывает активную экспертно-консультативную и методическую помощь как координатору программы, так и членским организациям КС и УНИ, ответственным за проведение национальных семинаров.

По уже установившейся традиции, старт ежегодной семинарской кампании дается в начале года на региональной конференции, в ходе которой руководители всех профсоюзов-участников согласовывают программу и тематику учебных семинаров для 18 стран Центральной и Восточной Европы на период до конца текущего года. В этом году такая конференция состоялась в начале марта в столице Словении – Любляне.

Большинство семинаров для актива членских организаций Консультативного Совета – в Литве, Молдове, России и на Украине – было проведено в мае–июне с.г. В каждом из них участвовало 20–25 председателей профсоюзных комитетов предприятий и организаций отрасли, руководителей региональных (областных, районных и т.п.) профсоюзных организаций. В конце августа–начале сентября в Белоруссии предстоит провести последний из семинаров, запланированных на этот год в нашем субрегионе. Тематику семинаров по традиции определяли сами членские организации, исходя из своих нужд и приоритетов.

Вот, к примеру, только некоторые темы:

реструктуризация и приватизация в полиграфическо-издательском комплексе, роль и место профсоюзов в этих процессах;

коллективные переговоры – основное орудие защиты профсоюзом интересов его членов. Социальное партнерство и коллективный договор как его основной

инструмент. Анализ коллективных переговоров и структуры коллективных договоров на уровне предприятия (компании), региональных и национальных тарифных соглашений;

сохранение и расширение охвата профсоюзным членством работников отраслей культуры в условиях перехода к рыночной экономике. Мотивация привлечения в профсоюз новых членов, в частности, молодежи;

опыт сосуществования профсоюзов и производственных советов в полиграфическо-издательском комплексе и других отраслях культуры.

Как обычно, каждый семинар совместно вели два лектора: один представлял партнерские профсоюзы Западной Европы, второй – Консультативный Совет. Кроме того, по инициативе профсоюзов – организаторов семинаров – с сообщениями по вопросам приватизации, коллективных переговоров и мотивации профчленства выступили приглашенные эксперты – специалисты национальных профцентров и профильных ведомств.

Вполне естественно, что на всех семинарах в центре внимания участников оказывалось **нынешнее положение в издательско-полиграфической отрасли стран нашего субрегиона и перспективы ее развития**: ведь именно от этого впрямую зависит благосостояние членов профсоюза и всех работников отрасли. По общему мнению, события последнего десятилетия подтвердили известный тезис о том, что печат-

ная продукция обладает высокой ценовой эластичностью: как только повышается благосостояние населения и нарастают объемы промышленного производства, сразу же увеличивается спрос на полиграфические работы. Именно по этому сценарию развивается отрасль в Литве, Прибалтике в целом, России. С другой стороны, пробуксовка экономических реформ в Молдове и на Украине до последнего времени отзывалась неблагополучием в полиграфическо-издательском комплексе этих стран.

В то же время участники семинаров признавали, что в положении в отрасли как в капле воды отразился переходный характер экономики наших стран. По сути дела, с точки зрения **структуре собственности**, полиграфическо-издательский комплекс на территории бывшего СССР представляет собой “лоскутное одеяло”. Так, в Литве и России государственными являются менее 20% полиграфпредприятий и издательств, причем немалая часть негосударственных компаний создана вновь, а не на базе ранее существовавших разгосударствленных предприятий отрасли. На Украине и в Молдове доля государственной собственности в отрасли несколько выше.

Однако практически везде крупнейшие предприятия отрасли по-прежнему остаются в государственной собственности: так, в российский федеральный издательско-полиграфический комплекс, находящийся под управлением Минпечати РФ, входит лишь

1% полиграфпредприятий, но в совокупности они выпускают около половины всех выходящих в стране книг и газет. В 90-х гг. такие предприятия не были допущены к приватизации как объекты стратегической важности и сейчас либо сохраняют статус государственных унитарных предприятий, либо (чаще) были акционированы, и государству принадлежит контрольный пакет их акций. Так, например, обстоит дело на Украине, где более 30 крупнейших государственных издательско-полиграфических комбинатов были акционированы, а затем передали 100% своих акций вновь созданной Государственной акционерной корпорации “Укрполиграфиздат”. Да и среди формально частных полиграфпредприятий и издательств немалую долю составляют такие, где контрольный пакет акций (иногда даже все 100%) в ходе “ваучерной” приватизации перешел в руки трудового коллектива (особенно часты такие случаи на Украине).

Все эти ситуации объединяет одна общая проблема: **инвестиции**, точнее, их практическое отсутствие. Ни государство, ни трудовые коллективы как собственники не в состоянии адекватно инвестировать в радикальное обновление морально устаревшего оборудования, в переподготовку кадров и т.д. Характерный пример: в 2000 г. капиталовложения из средств госбюджета и собственных средств предприятий, находящихся в ведении Минпечати России, составили около

130 млн. рублей (менее 5 млн. долл.), а по одному лишь Санкт-Петербургу, доля которого в общем объеме полиграфического производства страны, по разным оценкам, составляет от 15 до 20%, инвестиции, в основном в частный сектор полиграфии, превысили 50 млн. долл. В последующие годы менялись лишь абсолютные объемы инвестиций, но не их соотношение и порядок.

Дискуссии на семинарах показали: даже в Литве, не говоря уже о России, Украине, Молдове, получение кредитов остается для полиграфпредприятий весьма проблематичным, а их условия – зачастую близкими к кабальным. Цивилизованные формы финансирования технического перевооружения – с использованием лизинговых схем, синдицированных кредитов, кредитных гарантей и прочих – пока, к сожалению, остаются скорее исключением из правил.

Справедливости ради следует признать, что ранее практически отсутствовавшая государственная поддержка книгоиздания, периодической печати, полиграфии в последние годы приобретает более отчетливый характер, особенно в России. Например, по Закону “О государственной поддержке городских и районных газет”, Минпечать РФ напрямую дотирует 2000 таких изданий на общую сумму 175 млн. руб. в год. А в соответствии с программой “Поддержка полиграфии и книгоиздания России” на развитие материально-технической базы и финансирование выпуска изданий в 2002 г. министерством было на-

правлено без малого 115 млн. руб., хотя объем ее по-прежнему представляется недостаточным.

Более того, участники семинаров в Молдове, России, на Украине отмечали: безусловный приоритет сиюминутных фискальных интересов государства приводит к тому, что печатная продукция облагается НДС по ставкам, в несколько раз превышающим ставки, действующие в странах ЕС. Оборудование, комплектующие и материалы для полиграфической промышленности, не производимые в странах региона и импортируемые из-за рубежа, облагаются и таможенными пошлинами и НДС.

Последний штрих к этой гротескной картине добавили разработчики нового российского Налогового кодекса, установив, что типографские краски являются подакцизными товарами, поскольку в их состав в той или иной степени входит денатурат! Всё это приводит к такому удорожанию местной печатной продукции, что заказчики предпочитают размещать заказы, особенно на высококачественную многоцветную продукцию (иллюстрированные журналы, альбомы и пр.), в сопредельных странах ЕС (Финляндии, Германии) и странах Центральной Европы, власти которых находят легальные способы поддержать свою полиграфическую отрасль.

Сложившееся еще при советской власти технологическое отставание большей части полиграфпредприятий региона от ряда стран Центральной Европы (Вен-

грия, бывшая ГДР, Польша, Словакия, Чехия), которое лишь усугубилось в последнее десятилетие, вкупе с неопределенностью приватизационной политики и законодательства о правах собственника и инвестора пока откровенно отпугивает западные информационные ТНК от продвижения в регион.

На семинаре в Вильнюсе были в связи с этим упомянуты выводы эмиссаров группы “Бартельсманн”, обследовавших некоторые ведущие литовские полиграфические предприятия на предмет возможного их приобретения. Сводились они к тому, что с учетом объемов долговых и прочих обязательств, “повисших” на этих предприятиях, необходимости их радикального технического перевооружения и переподготовки либо высвобождения персонала, “Бартельсманну” дешевле просто построить новую типографию “с нуля”. Таким образом, пока что полиграфические предприятия, контролируемые иностранным капиталом, на “постсоветском пространстве” выглядят скорее исключением.

Прошедшая семинарская кампания подтвердила: у профорганизаций многих полиграфических предприятий региона, стоящих на пороге разгосударствления и(или) приватизации, есть достаточно четкое понимание того, что от прихода стратегического инвестора – отечественного или зарубежного – зачастую зависит выживание предприятия и, соответственно, гарантированная занятость его работников. Однако при этом они ожидают, по меньшей мере, со-

блодения действующих норм законодательства и коллективных договоров, предоставления профкомам возможности lawfully участвовать в переходном процессе, особенно если речь может идти о высвобождении части работников.

Проблема, к сожалению, заключается в том, что в большинстве случаев нормативные документы, определяющие порядок проведения реструктуризации и (или) приватизации в отрасли, готовились и готовятся профильными министерствами и ведомствами без реального учета мнений отраслевого профсоюза и трудовых коллектиvos. Так произошло, например, при разработке порядка разгосударствления и приватизации издательско-полиграфических комплексов, подконтрольных Минпечати России: роль и место профсоюза там не определены, и это означает, что задача профорганизаций по отстаиванию интересов коллективов приватизируемых предприятий ощутимо усложняется.

В связи с этим Консультативный Совет обращает особое внимание своих членских организаций в странах, где процессы приватизации и разгосударствления в полиграфии только начинаются, на необходимость заблаговременно добиваться законодательного и нормативного признания своей роли в этих процессах.

Справедливости ради надо отметить, что в большинстве упомянутых на семинарах случаев смены формы собственности на

полиграфпредприятиях региона интересы трудового коллектива и профорганизации, как правило, уважались. Было приведено немало примеров по-настоящему успешного **социального партнерства** на частных полиграфпредприятиях, в том числе и контролируемых иностранным капиталом (Ярославский полиграфкомбинат; ИПК “Графия-Украина”, г. Черкассы; типография “Криу”, г. Криулень, Молдова и т.д.).

По мнению участников семинаров, тактику переговорного процесса и содержание колдоговоров в отрасли удалось существенно усовершенствовать благодаря тому, что в течение нескольких предыдущих семинарских кампаний в центре внимания находилась проблематика коллективных переговоров. Например, на Украине на этой основе были заключены коллективные договоры на ряде крупных полиграфпредприятий, в том числе, на частном (находящемся в собственности трудового коллектива) ИПК “Донеччина” (г. Донецк) и государственном ИПК “Заря” (г. Днепропетровск), разработаны макеты коллективных договоров для государственных и негосударственных полиграфических и издательских предприятий.

Однако, если на уровне предприятия/компании изменения в лучшую сторону в практике ведения коллективных переговоров уже очевидны, на уровне отрасли сохраняется прежняя, уже мало соответствующая изменяющимся условиям парадигма: отраслевое соглашение либо не зак-

лючается вообще (Литва), либо заключается с отраслевым органом государственного управления, который теоретически представляет интересы всех или большинства работодателей (при том что большая часть отрасли уже давно не является государственной собственностью, – Молдова, Россия, Украина).

Очевидно, проблема заключается в том, что объединения работодателей, даже там, где они существуют и де-факто представляют большинство работодателей отрасли (Литва, Украина), остаются скорее лоббистскими ассоциациями и не желают брать на себя функции полноправного социального партнера на отраслевом уровне. А без этого, по общему мнению и участников семинаров, и лекторов, система коллективных переговоров в отрасли является неполной и недостаточно соответствует требованиям рыночной экономики.

В связи с этим высокую оценку участников как российского, так и других семинаров получило решение Российской Межрегиональной ассоциации полиграфистов (МАП) о своем преобразовании в общественное объединение работодателей, выступающее в качестве полноправного социального партнера. Таким образом, МАП стала первым отраслевым объединением работодателей, созданным и официально зарегистрированным в соответствии со вновь принятым российским законом об объединениях предпринимателей.

Окончание следует

ПРОФСОЮЗНАЯ СТРУКТУРА ТРЕБУЕТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

C. Арсамаков,
*председатель первичной профсоюзной
организации Усинской экспедиции
ООО “ЛУКОЙЛ–Бурение–Пермь”*

Я представляю первичную профсоюзную организацию, которая действует на предприятии, расположенном на Европейском Крайнем Севере. Предприятие специализируется на бурении нефтяных и газовых скважин и является филиалом Общества с ограниченной ответственностью “ЛУКОЙЛ–Бурение–Пермь”, которое входит в состав Общества “ЛУКОЙЛ–Бурение”, которое в свою очередь является дочерним предприятием ОАО “ЛУКОЙЛ”. Эта многозвенность – особенность вертикально-интегрированной компании. Помимо этого Общество “ЛУКОЙЛ–Бурение” включает в свой состав сеть предприятий, расположенных во многих регионах, то есть интегрировано еще и в горизонтальной плоскости.

Такая особенность не отражена в Уставе профсоюза работников нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства Российской Федерации, не учтена в организационном строении профсоюза. Вот посудите сами. Наша первичная профсоюзная организация находится в Республике Коми и стоит на учете в

республиканском комитете как организация с особым статусом. В то же время мы входим в профкарту профсоюзной организации объединения, находящейся в Пермском регионе, которая в свою очередь стоит на учете в Пермском областном комитете профсоюза и входит в профкарту уже межрегиональной профсоюзной организации, осуществляющей свою деятельность в г. Самаре. Как говорится, не сразу и поймешь.

Но при такой ситуации сталкиваются интересы территориальных организаций Республики Коми и Пермской области. Руководящие указания одного региона поступают для исполнения в другой регион, а проблемы, с которыми сталкиваются профсоюзы в своей деятельности, зачастую бывают узко региональными. Такой принцип производственно-территориального строения приводит к ослаблению территориальных органов профсоюза, к двойному учету членов профсоюза.

Приведу характерный пример ослабления территориальной организации. В результате рест-

руктуризации, происходящей в Обществе “ЛУКОЙЛ–Бурение” из состава Усинской экспедиции выделилось два цеха по 250 работников в каждом, которые передали структурным подразделениям, находящимся в Пермской области. В связи с этим, следуя производственному строению профсоюза, цеховые профорганизации данных цехов исключили из профкарты первичной профсоюзной организации Усинской экспедиции и включили в профкарту

первичек, находящихся в Пермском регионе, хотя сфера их деятельности осуществляется в Республике Коми.

Таким образом, около 500 членов профсоюза утратили связь с региональным профсоюзом. Кто будет эту связь поддерживать, если в первичках нет освобожденных профсоюзных работников? В силу вышесказанного, вопрос организационного строения нашего профсоюза требует на сегодняшний день особого внимания.

“КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР”

Кабмин Украины утвердил проект Трудового кодекса

Кабинет министров Украины на заседании одобрил проект Трудового кодекса Украины. Об этом заявил журналистам министр труда и социальной политики **Михаил Папиев**. Указанный законопроект будет направлен на рассмотрение Верховной Рады, а также Международной организации труда для экспертизы.

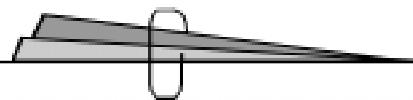
Папиев отметил, что после получения результатов экспертизы при необходимости будут разработаны и внесены в парламент согласованные предложения и изменения. Папиев подчеркнул, что указанный проект является “очень сложным и большим документом”, который состоит из 429 статей. “Это документ, который сделан на условии компромиссов”, – сказал министр. Папиев также отметил, что проект Трудового кодекса разрабатывался межведомственной рабочей группой, в которую входят представители правительства, профсоюзов и работодателей.

По словам министра, в Трудовом кодексе в основу регулирования трудовых отношений заложен трудовой договор. Кроме того, урегулированы вопросы относительно экономических изменений в стране, а также учтена специфика работы малых частных предприятий. В законопроект также заложены основные регуляторы, которые предотвращают дискrimинацию граждан по половым, политическим, религиозным или другим признакам.

Таким образом, отметил министр, Трудовым кодексом определяются основы реализации предусмотренных Конституцией Украины трудовых прав и гарантий работников, создание надлежащих условий труда, обеспечение защиты и интересов работников и работодателей.



КОММЕНТАРИИ • КОНСУЛЬТАЦИИ • РЕКОМЕНДАЦИИ



“РЕФОРМА ЖКХ: ВЗГЛЯД ИЗ РЕГИОНА”

РЕКОМЕНДАЦИИ круглого стола, проведенного объединением организаций профсоюзов Республики Марий Эл

Участники круглого стола, обсудив ход реформы жилищно-коммунального хозяйства, считают, что за истекший период с начала ее реализации поставленные цели не достигнуты.

Не наметилась стабилизация работы организаций жилищно-коммунальной сферы, не наступило их финансовое оздоровление, медленно обновляются основные фонды. Не улучшается качество оказываемых услуг, не погашена задолженность по заработной плате работникам жилищно-коммунальных предприятий.

Реализация жилищно-коммунальной реформы заметно отразилась на стоимости услуг, оказываемых населению. Тарифы растут быстрее, чем заработка плата и доходы населения. Только в 2001–2002 гг. тарифы на жилищно-коммунальные услуги возросли в среднем по республике в 2,6 раза, а заработка плата у работающих по-прежнему остается крайне низкой. Сегодня более половины жителей республики имеют среднедушевые доходы ниже прожиточного минимума, многие из них не в состоянии своевременно заплатить за жилье и коммунальные услуги.

Попытки властей решить проблемы жилищно-коммунального хозяйства в условиях внедрения новой экономической модели реформирования ЖКХ за счет полного возмещения населением издержек по содержанию жилья и коммунальных услуг без опережающего роста доходов населения являются необоснованными.

Вызывают беспокойство предлагаемые пути ликвидации перекрестного субсидирования стоимости жилищно-коммунальных услуг для населения промышленными предприятиями.

Участники круглого стола рекомендуют профсоюзовым организациям и объединениям всех уровней добиваться:

- широкого разъяснения целей, порядка и условий реформирования жилищно-коммунальной сферы;
- установления общественного контроля за формированием цен и тарифов на жилищно-коммунальные услуги;

– снижения предельно допустимой доли расходов на жилищно-коммунальные услуги в совокупном доходе семьи;

– увеличения заработной платы и доходов населения, опережающего их роста над ростом тарифов;

– упрощения процедуры оформления субсидий, разъяснения условий и порядка их предоставления;

– защиты трудовых прав и социально-экономических интересов работников реформируемых организаций жилищно-коммунальной сферы.

Журнал “Вестник профсоюзов РМЭ”, №13(21)/2003

ООН ДЕЛАЕТ ПОПЫТКУ ПОСТАВИТЬ ТНК ПОД КОНТРОЛЬ

ТНК готовятся противодействовать

Комиссия по правам человека в ООН одобрила проект Конвенции “Нормы ответственности транснациональных корпораций”.

Согласно документу, транснациональные корпорации (ТНК) должны отказаться от нарушения прав человека и загрязнения окружающей среды, от практики взяточничества. Уже этой осенью проект может быть вынесен на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН.

Проект Конвенции “Нормы ответственности транснациональных корпораций” разрабатывался с конца 90-х годов. Согласно Конвенции, ТНК в своей деятельности должны будут придерживаться “универсальных” норм. Транснациональные корпорации будут вынуждены обеспечивать своим работникам “безопасность и здоровые условия трудовой деятельности”, а также “вознаграждение, обеспечивающее адекватный уровень жизни рабочим и их семьям”. ТНК запретят “получать выгоду от преступлений против человечности, геноцида, пыток, принудительного труда” и других нарушений “международного гуманитарного права”.

Что особенно важно, согласно проекту Конвенции, предполагается создать специальные надзорные органы. “ТНК должны подлежать периодическому контролю и мониторингу со стороны ООН и других международных и национальных механизмов. Комиссия ООН по правам человека должна создать группу экспертов, выделить специального докладчика или рабочую группу, а также предпринимать необходимые действия, если бизнес не соответствует предъявляемым требованиям”, – говорится в документе.

По мнению критиков проекта конвенции, предложения Комиссии по правам человека противоречат логике развития современного бизнеса. Снижение издержек ТНК при производстве как раз и достигается за счет выноса предприятий в государства, где на правах человека и “ответственности” можно хорошо сэкономить. Эксперты опасаются, что в результате действий ООН может снизиться рентабельность бизнеса ТНК в странах третьего мира.

Транснациональные корпорации в общем-то никогда и не скрывали, что, приходя в страны третьего мира, обязательно “задабрывают”

местных чиновников. В Африке, например, западные нефтяные компании для реализации своих целей активно используют межэтнические конфликты. Что же касается “достойной” заработной платы и “условий труда”, то эти пункты Конвенции, с точки зрения ТНК, вообще являются абсурдными, поскольку компании затем и идут в третий мир, чтобы существенно сократить издержки и приблизить производства к перспективным рынкам сбыта.

Публично отстаивать интересы транснационального капитала вызвались Международная торговая палата (МТП) и Международная организация служащих (МОС). По мнению руководства Международной торговой палаты, подход Комиссии ООН противоречит “политике и практике работы компаний, основанных на истории, культуре, философии, законах и правилах, действующих в странах, в которых они работают”.

Однако лоббистские усилия Международной торговой палаты вряд ли увенчаются успехом. Свои возражения по поводу проекта Комиссии по правам человека МТП представила еще в июле, однако, судя по принятым “Нормам ответственности” ТНК, позиция МТП была полностью проигнорирована. Повлиять же на решение Генеральной Ассамблеи ООН Международной торговой палате тоже вряд ли удастся.

Принятие “Норм ответственности”, по мнению некоторых экспертов, может привести к тому, что многие компании будут вынуждены свернуть свой бизнес в Азии.

Существует и другое мнение, согласно которому, контроль за деятельностью транснациональных корпораций со стороны ООН может стать эффективным способом продвижения ТНК на региональных рынках. Во-первых, использование надзорных органов и связей в них позволит компаниям вытеснить с региональных рынков своих конкурентов. Во-вторых, что главное, получение одобрения со стороны ООН позволит многим ТНК еще прочнее закрепиться в странах третьего мира.

<http://www.rbcdaily.ru>

“ДАЕМ СПРАВКУ”

СКОЛЬКО ТНК В СНГ

В странах СНГ действуют 60 транснациональных корпораций, международных финансово-промышленных групп и совместных предприятий, объединяющих почти 1300 предприятий.

Об этом сообщил 29 июля и.о. заместителя председателя Исполнительного комитета – Исполнительного секретаря СНГ **Владимир Федоров**. В 1998 г., по его словам, таких корпораций на пространстве СНГ было 32.

Согласно данным Статкомитета СНГ, в 2002 г. на территории стран Содружества действовали свыше 30 тыс. предприятий с иностранными инвестициями, которые в этот период произвели продукцию на сумму 85 млрд. долл. США.



“ПРОФСОЮЗНАЯ ПАНОРАМА”

ПОТРЕБОВАЛИ ОТСТАВКИ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Руководство Союза свободных профсоюзов Сербии направило открытое письмо правительству с требованием уйти в отставку.

Обосновывая это требование, председатель самого массового и авторитетного объединения профсоюзов **Миленко Смильканич** на пресс-конференции заметил, что “жизнь в Сербии становится все тяжелее, растет число безработных, а сомнительному капиталу предоставляется возможность покупки предприятий”.

Профсоюзы “предлагают министрам выйти в народ без телохранителей и удостовериться, насколько катастрофична ситуация. Все сделанное ими настолько плохо, что будет им лучше самим уйти, чем дождаться взрыва рабочего недовольства”.

ГОРНЯКИ ПРОТЕСТУЮТ

Польские горняки борются против закрытия четырех шахт – под землей бастуют более 110 человек. На шахте “Бытом-2” с 27 августа под землей протестуют уже более 100 горняков, на поверхности находится еще 170. Технический персонал шахты тоже не работает.

После смены горняки отказались подниматься на поверхность в знак протеста против планирующейся в следующем году ликвидации шахты. По данным специалистов, залежей угля в шахте “Бытом-2” должно хватить еще на семь лет нормальной добычи.

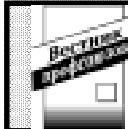
Акции протеста проходят также на трех соседних шахтах.

АРЕСТОВАНО 200 ЧЕЛОВЕК

В Чили 13 августа прошла всеобщая забастовка, организованная крупнейшим национальным профсоюзным объединением – Единым профцентром трудающихся.

Активное участие в выступлении приняли строители, транспортные рабочие, учителя, медработники. Бастующие протестовали против существующей экономической модели, снижения уровня социальных гарантий и требовали увеличения зарплаты.

В столице страны манифестации вылились в настоящие уличные бои. В ход пошли камни и бутылки с зажигательной смесью, полиция применила слезоточивый газ и водометы. По меньшей мере, 200 человек были арестованы, 2 человека получили ранения в результате противостояния манифестантов и полиции.



ИНФОРМАЦИЯ

По сообщениям пресс-служб профобъединений и агентств

ГОД КАЗАХСТАНА В РОССИИ

НАЦИОНАЛЬНАЯ ВЫСТАВКА КАЗАХСТАНА В МОСКВЕ

Национальная выставка Казахстана прошла 14–17 августа на территории Всероссийского выставочного центра в рамках Года Казахстана в России.

Мероприятие открыли вице-премьер РФ **Виктор Христенко**, премьер-министр Казахстана **Даниал Ахметов**, первый заместитель председателя Совета Федерации РФ **Валерий Горегляд**, вице-спикер Госдумы **Любовь Слиска**.

“Все это служит укреплению дружбы между Россией и Казахстаном. Для этого есть основания”, – сообщил на открытии выставки премьер-министр Казахстана Даниал Ахметов. Он добавил также, что 1 млн казахов работают в России.

Вице-мэр Москвы **Валерий Шанцев**, в свою очередь сообщил, что Москва и Казахстан имеют более 15 соглашений. “Сегодня Казахстан в объеме торговли по экспорту с Москвой занимает 25%, импорту – 3%. Есть необходимость сравнять эти показатели”, – заключил вице-мэр.

В выставке приняли участие около 200 фирм и компаний Казахстана. Многоотраслевая тематика экспозиции была представлена разделами, отражающими достижения республики в области экономики, науки и технологий, а также рассказывающими об истории и культуре казахского народа.

В рамках выставки прошли концерты немецкого, татарского, уйгурского, корейского, украинского и других национально-культурных центров республики.

ОМИЧИ ВСТРЕЧАЮТ КАРТИНЫ ИЗ КАЗАХСТАНА

В рамках Года Казахстана в России Музей современного искусства столицы братской республики Астаны представил лучшие работы из своих фондов на выставке, которая прошла с 19 по 25 августа в Омске. Для вернисажа в областном музее изобразительных искусств им. М. Врубеля отобрано 130 произведений живописи, графики, скульптуры, издан каталог.

Концепция выставки дает представление о развитии казахстанского изобразительного искусства начиная с 40-х годов прошлого века до

наших дней. У омичей и гостей города была прекрасная возможность ознакомиться с творчеством народных художников Казахстана – А. Черкасского, А. Кастеева, А. Галимбаевой, Г. Исмаиловой, Л. Леонтьева, Н. Гаева, Е. Сидоркина, заслуженных деятелей искусств Республики – С. Калмыкова, М. Кенбаева, П. Зальцмана, К. Муллашева, Е. Тулепбаева, С. Айтбаева, К. Баранова, А. Дячкина, В. Антощенко-Оленева и других.

“ЖОЛДАСТЫК” ИЗДАЕТ НОВУЮ КНИГУ

“Год Казахстана в России” – именно так будет называться книга, которую решило издать общество казахской культуры и языка “Жолдастык” (“Товарищество”) Астраханской области. В ней найдут отражение главные события 2003 г.

“Администрация Астраханской области уже имеет опыт издания книг совместно с обществом “Жолдастык”, – сказала председатель организационного комитета по проведению Года Казахстана в Астраханской области **Ирина Родненко**. – Казахи – коренные жители нашей земли, ни в коем случае не диаспора. Согласно последней переписи, количество казахов в области достигло 140 тыс. И для них Год Казахстана у нас, в России, – это огромная гордость”.

В этом году с размахом проходило празднование Наурыза в области, отличные результаты показали участники олимпиады по казахскому языку, среди лучших выпускников Астраханской области, приглашенных на традиционный бал Президента России, был и казах **Даурен Жуматаев**. Прошли Дни Астраханской области в г. Атырау. Теперь ждут в гости казахстанцев, и осенью пройдет целый ряд мероприятий в рамках Дней Атырауской области в Астрахани.

Казахское общество “Жолдастык” работает очень активно, – подчеркивает И. Родненко. – Огромный труд был им проделан по подготовке и изданию книги “Астраханские казахи. История и современность”. Издание вышло в твердом переплете с множеством фотографий. И сейчас, учитывая, что оно стало библиографической редкостью, с некоторыми дополнениями готовим второе издание”.

Книга же “Год Казахстана в России” несколько иного плана – информационно насыщенная, хорошо иллюстрированная, она будет содержать материалы и о казахстанских областях, входящих в приграничную территорию, – Атырауской, Актауской и Мангистауской. Авторский коллектив планирует включить самые последние данные экономического взаимодействия Казахстана и России, выделив те направления, которые определились в этот год.

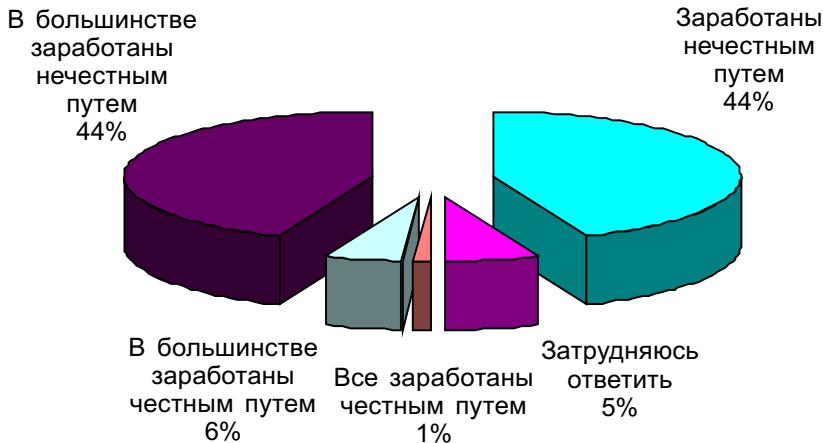
Гульнара Киргизбаева
<http://www.kazpravda.kz>

**РОССИЯНЕ
О ВОЗМОЖНОСТИ ПЕРЕСМОТРА
ИТОГОВ ПРИВАТИЗАЦИИ
И КРУПНОМ КАПИТАЛЕ**

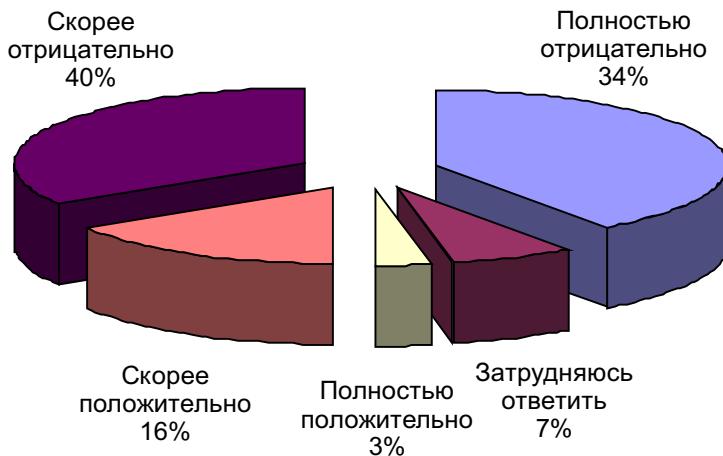
В июле 2003 г. ROMIR monitoring провел очередное исследование, посвященное изучению отношения граждан России к крупному капиталу, а также к возможности пересмотра итогов приватизации. Всего в исследовании приняли участие 1500 россиян в возрасте от 18 лет и старше.

Ниже приводятся заданные респондентам вопросы и распределение ответов на них.

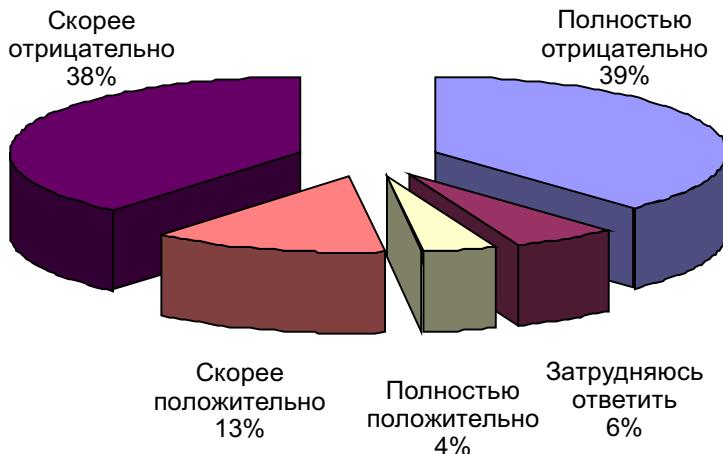
**“Как вы считаете,
каким образом в России образовались
крупные частные капиталы?”**



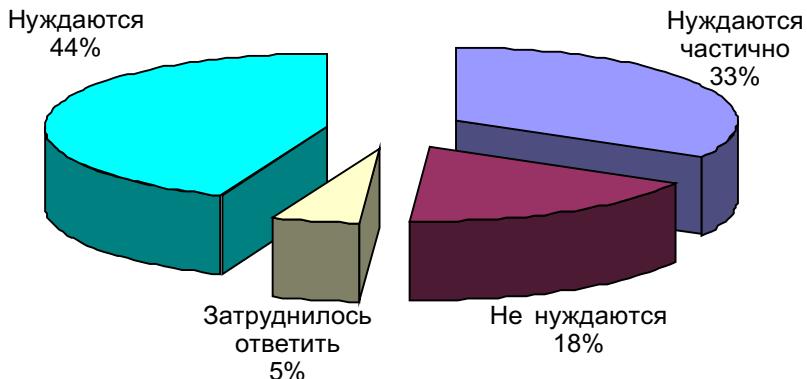
**«Как вы оцениваете
роль крупных капиталистов («олигархов»)
в истории России 90-х годов?»**



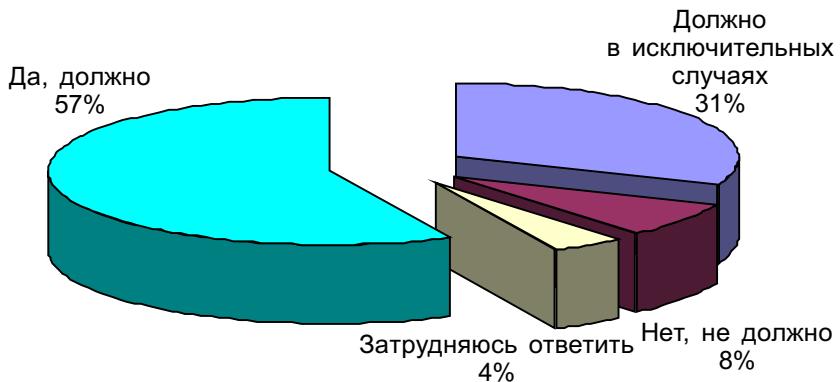
**«Как вы оцениваете
роль крупных капиталистов («олигархов»)
в сегодняшней России?»**



**«Нуждаются ли сегодня,
на ваш взгляд, в пересмотре итоги приватизации?»**



**«Как вы считаете,
должно ли государство прибегать
к уголовному преследованию крупных
капиталистов по поводам, связанным
с приватизацией промышленных предприятий?»**



ROMIR Monitoring. Всероссийский опрос. 9–14 июля, 2003
http://www.romir.ru/socpolit/socio/07_2003/privatization.htm

От редакции. Логично встает вопрос: так с кем же профсоюзы имеют дело в лице собственников предприятий? С легитимными социальными партнерами, с которыми надо налаживать уважительный диалог, или с нарушителями закона, с которыми разговаривать должны совсем иные органы?

А что по этому поводу думаете Вы, читатель?

ЖЕЛАЮТ ЛИ РОССИЯНЕ ДРУГОЙ ЖИЗНИ И КАКОЙ

Фонд “Общественное мнение” провел Всероссийский опрос городского и сельского населения, в ходе которого 1500 респондентам был задан вопрос: “Вам бы хотелось или не хотелось, чтобы ваша жизнь существенно изменилась, стала совсем другой?”

Увердительно ответили на этот вопрос 70% респондентов. Среди тех, кто моложе 50 лет, доля желающих перемен еще выше – 75%. Не хотят “совсем другой жизни” 23% граждан, чаще других заявляют об этом люди с высшим образованием (33%).

Каких именно изменений хотелось бы людям? “Выбраться из нищеты”, “жить богаче”, “повысить жизненный уровень”, – ответили 38% респондентов.

Значительная доля россиян мечтает о решении различных социальных задач. На первом месте стоит проблема трудоустройства (15%), затем – жилищная проблема (7%), еще 3% говорят о хорошем и недорогом (а иногда и бесплатном) медицинском обслуживании, а 2% – о бесплатном доступном образовании.

О решении личных, семейных проблем и хорошей, счастливой жизни в целом мечтают 12% респондентов (“благополучие семьи”; “развестись с женой и найти молодую жену”; “здравье поправить”; “выучить английский язык”; “прожить подольше”).

Для 6% “другая жизнь” – это обретение чувства стабильности и уверенности в завтрашнем дне (“жить хочется спокойно и стабильно, как жили раньше”; “уверенность в будущем детей”).

Хотя респондентов спрашивали о желаемых переменах в их собственной жизни, многие говорили о том, решения каких именно общественно-политических и экономических проблем они ожидают. К числу таких проблем, кроме уже упомянутых, они относят обеспечение безопасности граждан – 2% (“чтобы не было разгула преступности”; “чтобы не было никаких терактов”; “не было маньяков”), подъем экономики (2%), прекращение войны в Чечне (1%), повышение “культурного и духовного уровня жизни” (1%).

2 августа 2003 г.
<http://www.fom.ru/frames/of033002.html>

ДЕСЯТЬ ЛЕТ, КОТОРЫЕ ПОТРЯСЛИ РОССИЯН

Под таким заголовком Фонд “Общественное мнение” опубликовал в Интернете материалы своего очередного Всероссийского опроса общественного мнения.

Респондентов спросили, были ли в нашей стране за последние десять лет такие события, которые оказались на их жизни положительно, и были ли такие, которые повлияли на их судьбу отрицательно. События, изменившие жизнь к лучшему, припомнили 18% опрошенных, а изменившие жизнь к худшему – 59%. Респондентов попросили назвать и те и другие события.

Отвечая на вопросы, респонденты иногда не ограничивались временными рамками последнего десятилетия, а начинали с событий начала перестройки.

Итак, среди изменений в стране, отрицательно повлиявших на их жизнь, люди в первую очередь отмечают все, что привело к ухудшению материального положения (“безработица”; “потерябережений при перестройке”; “девальвация рубля”; “дефолт 1998 года”; “развал производства и сельского хозяйства”; “экономический кризис”; “приватизация – все отняли”; “переход к рыночной экономике”; “высокие налоги”; “бесконечное повышение цен”; “свели к нищете целое поколение”) – 38%.

Политические процессы и события упоминают в этой связи 16% опрошенных (“1991 год – развал СССР”; “путч в августе 1991-го”; “при Ельцине все вверх тормашками”; “поменялся социальный строй”; “расстрел парламента”; “не те люди пришли к руководству страной”).

Социальная политика государства негативно сказалась на жизни 4% респондентов (“медицина стала платной, операция требует денег”; “нет никакой поддержки инвалидам”; “перестали давать жилье”; “в 1991 году очередь на квартиру заморозилась”).

В 3% суждений упоминаются локальные конфликты и войны (“война 1989 года: Армения и Азербайджан”; “война в Приднестровье”; “участие в афганской войне”; “война в Чечне”).

Некоторые респонденты (2%) отмечают, что на их жизни отрицательно сказалось такое новое в жизни России явление, как терроризм, а также говорят о разгуле преступности, наркомании (“взрывы, терроризм”; “выросла преступность”; “наркотики повалили”).

Некоторых (1%) травмирует темп перемен и непредсказуемость жизни (“рушатся постоянно все планы – очень быстро все меняется”; “как ни барахтаешься, все равно тонешь”).

Среди событий последнего времени, положительно повлиявших на жизнь людей, зачастую упоминаются те же факты и перемены, но оцениваются они по-иному.

Так, например, 4% опрошенных сказали, что на их жизни положительно отразились и перестройка, и распад СССР, и “переворот 1991 года”, “когда коммунистов отстранили от власти и стала демократия, когда мы стали зависеть только от самих себя”. Еще

2% в числе "хороших" событий называют "приход к власти молодого, в меру откровенного, энергичного, спортивного политика – Путина".

Некоторые (5%) говорят о позитивных экономических изменениях, благотворно сказавшихся на жизни граждан ("приватизация"; "частная собственность"; "свободная торговля"; "реорганизация производства"; "дефолт – пошел подъем экономики, развитие нашей промышленности"; "изобилие иностранных и наших товаров питания"; "за хлебом нет очередей"; "рост зарплаты"; "больше стал зарабатывать, так как открылось больше возможностей для этого").

Для 1% опрошенных важно, что совокупность событий последних лет и изменений, произошедших во всех сферах жизни, открыла людям новые возможности для самореализации, воспитала в них новые качества ("стало больше возможностей для проявления своих способностей"; "научили жить, бойцовские качества появились").

2 августа 2003 г.
<http://www.fom.ru/reports/frames/of033005.html>

Вестник профсоюзов

Журнал международного объединения
Всеобщая конфедерация профсоюзов

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от 19.06.96

Редакционная коллегия:

Чеботарев П.А.,
главный редактор
Вилков В.Г.,
Зинченко В.Г.,
Иванов В.Т.,
Канышев В.С.,
Кувшинов В.Я.,
Можаев В.Е.,
Прохоров А.А.,
Трифонов Г.И.



Адрес редакции: 119119, Москва,
Ленинский просп., 42, ВКП



(095) 938-86-49, факс: 930-72-07,
телекс: 111265 ВКП
E-mail: info@vkp.ru

В номере использованы сообщения агентств
ИТАР-ТАСС, ИНТЕРФАКС, РИА "Новости"

Подписано в печать 05.09.2003. Формат 60 x 84 1/16.
Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 2,6.