



ВСЕОБЩАЯ
КОНФЕДЕРАЦИЯ
ПРОФСОЮЗОВ

МЕЖДУНАРОДНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ

GENERAL
CONFEDERATION
OF TRADE UNIONS

INTERNATIONAL
ORGANIZATION

CONFÉDÉRATION
GÉNÉRALE
DES SYNDICATS

ORGANISATION
INTERNATIONALE

С Новым 2004 годом!

ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ

В НОМЕРЕ:

- Исполком принял решение о созыве V (внеочередного) съезда ВКП
- Сообщения из национальных профцентров
- Профсоюзы работников агропрома обсудили применение Конвенции МОТ № 98
- Александр СТОЯН. Украине нужен Трудовой кодекс, который защитит человека труда
- Укрепление европейского социального пространства и роль профсоюзов
- В Австрии прошел XV съезд ОАП
- Рабочее пособие для председателя профкома

1 / 2004

ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛКОМА ВКП

*26 марта 2004 года в Москве
откроется V (внеочередной) съезд ВКП*

4 декабря 2003 г. в Москве состоялось заседание Исполкома Всеобщей конфедерации профсоюзов.

На заседании рассмотрен вопрос об итогах работы Комиссии Исполкома и реализации предложений по эффективности использования собственности ВКП.

Заслушав и обсудив сообщение Комиссии и информацию о принимаемых мерах по устранению выявленных недостатков, Исполком ВКП в принятом постановлении признал наличие серьезных недостатков в работе руководства ВКП в финансово-хозяйственной деятельности и управлении собственностью ВКП.

Исполком постановил считать работу Комиссии по собственности завершенной, поручил ей передать материалы в Ревизионную комиссию ВКП и одновременно обратился с просьбой в Ревизионную комиссию ВКП провести работу по анализу эффективности использования всех объектов, находящихся в собственности ВКП.

Исполком поручил председателю ВКП **Владимиру Щербакову** осуществить практические меры по улучшению финансового положения ВКП и оптимизации работы коммерческих структур, в декабре 2003 г. отрегулировать вопросы управления совместной собственностью ВКП и ФНПР.

В целях совершенствования деятельности и структуры ВКП и в соответствии со статьей 12 Устава ВКП Исполком постановил созвать V (внеочередной) съезд Всеобщей конфедерации профсоюзов 26 марта 2004 г. в г. Москве.

По решению Исполкома на рассмотрение съезда выносятся следующие вопросы:

о реформировании Всеобщей конфедерации профсоюзов; отчет Ревизионной комиссии Всеобщей конфедерации профсоюзов;

о внесении изменений и дополнений в Устав Всеобщей конфедерации профсоюзов;

о внесении изменений и дополнений в Положение о Ревизионной комиссии Всеобщей конфедерации профсоюзов;

избрание руководящих органов Всеобщей конфедерации профсоюзов.

Установлена норма представительства на V (внеочередной) съезд ВКП.

Председателю ВКП Владимиру Щербакову поручено сформировать оргкомитет по подготовке съезда на основе равного представительства от объединений профсоюзов независимых государств и от международных отраслевых объединений профессиональных союзов, по предложениям членских организаций.

Утверждена Рабочая группа для изучения предложений по совершенствованию деятельности ВКП в составе заместителя председателя ВКП **Альберта Потапова** (координатор), представителей входящих в ВКП объединений профсоюзов независимых государств и международных отраслевых объединений профсоюзов. Рабочей группе поручено изучить поступившие предложения, касающиеся принципов деятельности ВКП, с учетом сегодняшних реалий и практики работы международных профсоюзных структур.

Исполком ВКП одобрил представленный Комиссией ВКП по вопросам трудящихся женщин проект модельного закона “О гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин” и направил его для рассмотрения в Межпарламентскую Ассамблею государств – участников СНГ.



Взаимодействие Консолидация Профессионализм

ЖИЗНЬ ВХОДЯЩИХ И ДРУЖЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

“РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ”

ПОЗИЦИИ ПРОФСОЮЗОВ В ДУМЕ УКРЕПИЛИСЬ

17 декабря 2003 г. в Москве состоялось заседание Исполнительного комитета ФНПР. В числе прочих вопросов на нем были рассмотрены итоги кампании по выборам депутатов Государственной Думы IV созыва.

Выступавшие с удовлетворением отметили, что крупнейшему российскому объединению профсоюзов удалось не только сохранить представительство в нижней палате Федерального Собрания (по спискам политической партии “Единая Россия” депутатом вновь был избран заместитель председателя ФНПР, лидер движения “Союз Труда” Андрей Исаев), но и расширить его. В новом составе Государственной Думы не менее 14 депутатов, которые связаны с профсоюзами. Также вновь избра-

ны 13 депутатов, которые входили в межфракционное объединение “Солидарность” по взаимодействию с рабочим и профсоюзным движением Госдумы III созыва и накопили большой опыт законодательной работы в этой сфере.

В то же время председатель Федерации независимых профсоюзов России **Михаил Шмаков** в своем выступлении подчеркнул, что успешные итоги выборной кампании не должны вызывать эйфории, поскольку весьма вероятно, что продвижение социально значимых законопроектов в новой Думе будет на первом этапе ее работы связано с большими трудностями.

Исполком принял решение о проведении очередного заседания Генерального совета ФНПР 18 февраля 2004 г.

“РЕСПУБЛИКА АРМЕНИЯ”

ОБУЧАЮТСЯ ПРОФСОЮЗНИКИ-МЕТАЛЛИСТЫ

Республиканский отраслевой союз профессиональных органи-

заций машиностроителей и приборостроителей Армении поддер-

живает традиционные дружественные связи с Международным объединением профсоюзов металлистов.

Развивая отношения с другими международными профсоюзными организациями, отраслевой союз с 1994 г. стал членом Международной Евроазиатской федерации профсоюзов металлистов (МЕФМ). Федерация объединяет более 22 млн. членов профсоюзов из 19 стран Европы и Азии. Ее штаб-квартира находится в Анкаре.

За прошедший период на курсах повышения квалификации профсоюзных кадров и актива, проводимых в Анкаре, обучалось более 60 профактивистов из Армении.

11–13 ноября 2003 г. в Ереване прошли очередные семинарские занятия, которые проводи-

лись лекторским персоналом МЕФМ. В работе семинара приняли участие 53 слушателя, представлявшие все предприятия отрасли республики. Были организованы занятия на темы: “Финансовая глобализация”, “Деятельность профсоюзов в условиях рыночной экономики”, “Заключение коллективных договоров”.

По плану сотрудничества с МЕФМ на 2004 г. намечается провести семинар в Анкаре для 30 профактивистов машиностроительной и приборостроительной отраслей Армении.

*Г.А. Даниелян,
председатель
Республиканского
отраслевого союза
профессиональных организаций
машиностроителей
и приборостроителей Армении*

“РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ” СОЗДАНА ЖЕНСКАЯ КОМИССИЯ

Президиумом Совета Федерации профсоюзов Беларуси принято решение о создании Комиссии по вопросам социальных гарантий для женщин.

Комиссия создана в целях усиления социальной защищенности женщин, обеспечения их прав, удовлетворения профессио-

нальных интересов, укрепления семьи, охраны материнства и детства. Созданный орган призван содействовать активному вовлечению женщин в профсоюзную деятельность, повышению их роли в управлении делами предприятий, общества и государства.

ПОД ГИМН СТОИМ СМИРНО, ПОД МАРШ БОДРО ШАГАЕМ

Впервые за столетнюю историю у профсоюзов Беларусь появился собственный гимн. Слова и музыка гимна Федерации профсоюзов Беларусь написаны **Ириной Войтик**, преподавателем одной из музыкальных школ Брестской области.

Он впервые прозвучал 19 декабря 2003 г. в торжественной обстановке во время открытия Дворца культуры профсоюзов после реконструкции.

Заключительное заседание комиссии по проведению конкурса на создание текста и музыки гимна состоялось 26 ноября. Комиссия, в

состав которой входило около 20 человек, в том числе известные белорусские поэты-песенники и композиторы, отдала предпочтение варианту И. Войтик. За него же отдали большинство голосов и члены Президиума Совета ФПБ.

Второй вариант решено сделать маршем белорусских профсоюзов, что также не менее почетно. Авторами марша стали композитор Эдуард Зарицкий и поэт Павел Сакович.

Всего на конкурсе на главную песню ФПБ рассматривалось семь вариантов текстов и 15 вариантов текстов с музыкой.

“ ГРУЗИЯ

ЗАНЯТОСТЬ, ПРАВА ТРУДЯЩИХСЯ И ПРОФСОЮЗОВ – ПРИОРИТЕТЫ ОПГ

28 ноября 2003 г. прошло расширенное заседание Совета Объединения профсоюзов Грузии. В его работе приняли участие члены Совета, представители профсоюзного актива из всех регионов Грузии, председатели крупных первичных профорганизаций.

Заседание открыл председатель ОПГ **Ираклий Тугуши**, который коснулся событий в стране, произошедших после парламентских выборов 2 ноября

2003 г., что привело к отставке Президента Э. Шеварднадзе и приходу к власти новых сил. И. Тугуши заострил внимание на том, что профсоюзам необходимо определить свое место и роль в этих процессах.

С докладом “О положении с занятостью в стране и задачах профсоюзов Грузии” выступил заместитель председателя Объединения **Зураб Дишивили**, который отметил, что в условиях экономического кризиса и обостре-

ния социальной обстановки государство не смогло осуществить активную политику формирования рынка труда для достижения полной занятости населения. Не были проведены эффективные мероприятия для сохранения существующих рабочих мест и создания новых. Так, в 2003 г. по сравнению с 1997 г. количество наемных рабочих сократилось на 7,8%, очень велико число самозанятых работников.

Долгосрочный характер экономического кризиса, снижение производства, сокращение рабочих мест, диспропорция между рабочими местами и рабочей силой особенно усложнили деятельность профсоюзов по защите социальных прав и интересов трудящихся в организациях и на предприятиях.

На заседании Совета основным направлением было определено усиление работы по улучшению занятости, гарантий труда, социальных прав и интересов трудящихся. Профсоюзам необходимо активизировать работу с объединениями работодателей,

своё участие в разработке территориальных и отраслевых программ занятости и контроле по их реализации.

Доклад о деятельности постоянно действующих комиссий Совета ОПГ представил заместитель председателя Объединения **Ираклий Петриашвили**. Он отметил необходимость радикального изменения работы комиссий по реализации профсоюзных прав, привлечения членов Совета, специалистов и экспертов к подготовке проектов постановлений Совета, к разработке заключений и рекомендаций.

Совет принял постановление о созыве очередного VI съезда Объединения профсоюзов Грузии 19 ноября 2004 г. и утвердил комиссию по подготовке съезда.

Решением Совета в члены Объединения принят Профсоюз военнослужащих Грузии.

Совет рассмотрел выполнение профсоюзного бюджета за 2003 г., утвердил финансовый план на 2004 г., заслушал информацию о деятельности Объединения в период между заседаниями Совета.

“ РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН ЗА ПРАВА ТРУДЯЩИХСЯ ЖЕНЩИН

Генеральный совет Федерации профсоюзов Республики Казахстан рассмотрел проблемы трудящихся женщин, которые состав-

ляют 46% наёмных работников в стране, т.е. около 2 млн.

Положение женщин на рынке труда остается неблагопо-

лучным, отмечалось на Генсовете.

О неравенстве женщин, их дискриминации в процессе трудовых отношений свидетельствуют следующие данные: среди безработных они составляют 58,7%, почти 50% женщин имеют доход ниже прожиточного минимума, средняя заработка плата работающих женщин по всем видам деятельности не превышает 60% оплаты труда мужчин. В традиционно “женских” отраслях (легкой и пищевой промышленности, здравоохранении, образовании, культуре) заработка плата работниц гораздо ниже среднего показателя по стране.

Трудовая инспекция, профсоюзные комитеты фиксируют массовые нарушения прав работниц в процессе социально-трудовых отношений: им устанавливается удлиненный рабочий день, не предоставляются оплачиваемые трудовые отпуска и социальные пособия по временной нетрудо-способности, беременности и родам, уходу за детьми. На вредных и опасных производствах работает около полутора миллиона женщин, а в ночное время трудится около 140 тыс. Из-за нарушений правил охраны и безопасности труда серьезные производственные травмы иувечья ежегодно получают сотни работниц, имеются случаи их гибели.

Вызывает тревогу высокий уровень заболеваемости женщин,

материнской и детской смертности. Проблемы трудящихся женщин обостряются по причине ликвидации многих детских дошкольных учреждений, роста цен на продукты питания, коммунально-бытовые услуги.

ФПРК обратила внимание правительства на необходимость осуществления целевых программ по улучшению положения женщин на рынке труда, ликвидации всех форм их дискриминации, содействия экономической независимости женщин, их равному с мужчинами доступу к экономическим ресурсам.

Профсоюзы предлагают парламенту и правительству в законодательном порядке закрепить права женщин на здоровые и безопасные условия труда, гарантированные выплаты по беременности и родам за счет государства.

В свою очередь, сами профсоюзные организации должны добиваться включения в коллективные соглашения и договоры разделов, предусматривающих мероприятия по увеличению занятости женщин, соблюдению правил охраны их труда и здоровья, обеспечению профессиональной переподготовки, по социальной поддержке семей. В каждый коллективный договор следует включать обязательства работодателей по выделению средств на содержание детских дошкольных учреждений, орга-

низацию отдыха, лечения и оздоровления женщин и детей.

Генеральный совет Федерации профсоюзов считает, что профкомы должны возвратить

деятельность женских комиссий и советов на предприятиях, укреплять связи с женскими неправительственными организациями.

ОРГРАБОТА – ЭТО НЕ МЕРОПРИЯТИЯ, А СОЗДАНИЕ ОТНОШЕНИЙ

В Астане, в учебном центре “Орлеу” состоялись семинары-тренинги, посвященные проблемам организационной деятельности профсоюзов. Их участниками были председатели профсоюзных комитетов предприятий и учреждений, руководители проф-органов среднего звена, действующие в столице и Акмолинской области.

На семинарах отмечалось, что сильные профсоюзы создаются в процессе общения профлидеров с

трудящимися на рабочих местах, внимательного отношения к нуждам и проблемам людей труда. В ходе дискуссий, ролевых игр и обмена опытом рассматривались вопросы кадров и лидерства в профсоюзах, мотивации профчленства, организации профсоюзных кампаний и акций.

Семинары проводил консультант Американского международного центра профсоюзной солидарности **Дэвид Родич**.

Пресс-служба ФПРК

“КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА ПРОБЛЕМЫ ДЕТСКОГО ТРУДА

5 декабря 2003 г. в Бишкеке прошел круглый стол “Детский труд в Республике Кыргызстан: первый практический опыт решения проблем”. В его работе приняли участие представители государственных учреждений, Федерации профсоюзов Кыргызстана, Федерации работодателей, Международной организации труда и глобальных профсоюзных федераций.

Участники круглого стола обсудили проблемы искоренения наихудших форм детского труда.

Заместитель министра труда и социальной защиты **Кубан Мамбеталиев** сообщил, что в настоящее время в парламенте Кыргызстана обсуждается проект закона о ратификации Конвенции МОТ о мерах по искоренению наихудших форм детского труда. Постановлением правительства создан

Координационный совет по вопросам детского труда.

По словам К. Мамбеталиева, полностью запретить использование детского труда невозможно, к тому же в Трудовом кодексе есть статьи, разрешающие привлечение подростков к работе. “Если раньше детский труд использовался в качестве трудотерапии, то с наступлением рыночных отношений он трансформировался и порой принимает наихудшие формы”, – подчеркнул К. Мамбеталиев.

Он также сообщил, что с 2004 г. в указанной Госинспекции вводятся должности инспекторов по охране детского труда. Эта необходимость продиктована тем, что при рыночных отношениях по причине финансовых трудностей детский труд используется очень широко, а иногда и без соответствующего юридического оформления. Остается проблемой и выявление нарушений. Постановлением правительства запрещены внезапные проверки, и работодатели могут просто-

напросто скрыть подобные факты. Вне поля зрения Госинспекции остаются и фермерские хозяйства, где труд детей используется уже с раннего возраста.

Мнение о невозможности полного искоренения использования детского труда поддержал и представитель Федерации работодателей Кыргызстана **А. Кадыров**. Он мотивировал это тем, что некоторые ремесла передаются из поколения в поколение. Представитель ФРК отметил, что работодателей волнует поднятая проблема. По его мнению, законы о защите прав несовершеннолетних надо доносить до каждой семьи, так как порой и сами родители не знают о существовании данных законов.

Все участники круглого стола в своих выступлениях подчеркивали, что детский труд отнимает у детей детство, здоровье, возможность получения образования и меняет их моральный облик, что приводит к тяжелым психическим последствиям.

“РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКИЕ ИГРЫ”

В столице Таджикистана в ноябре 2003 г. прошли V Международные Центрально-Азиатские игры, программа которых включала 12 видов спорта, в том числе два показательных вида.

За звание победителей и призёров боролось около 800 спортсменов из Казахстана, Киргизстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана.

Игры проводились во Дворце

спорта профсоюзов, на теннисном корте, в спортивных залах обществ “Таджикистан”, “Самандар – XX век” и в зале цирка Душанбе.

Итоги состязаний показали, что казахстанские спортсмены – наиболее подготовленные, они завоевали 112 медалей, из которых 48 – золотых, что обеспечило им первое призовое место. Второе место заняли узбекские спортсмены, в активе которых 91 медаль, 36 – золотых. На третьем месте пьедестала почета оказались таджикские спортсмены, за-

воевавшие 57 медалей, включая 18 золотых.

Несмотря на трудные экономические условия республики, ход V Международных Центрально-Азиатских игр показал, что спортсмены Таджикистана сумели поднять авторитет своей родины на международной арене. Это и заявка на будущее: таджикские спортсмены готовы принимать участие в международных соревнованиях и в Олимпийских играх.

Эстафета проведения следующих Центрально-Азиатских игр передана Республике Узбекистан.

“УКРАИНА

КОНФЛИКТ ПРОФСОЮЗОВ С ПРАВИТЕЛЬСТВОМ

Всеукраинские профсоюзы и профсоюзные объединения на совместном совещании 2 декабря 2003 г. приняли Обращение к Премьер-министру Украины **Виктору Януковичу**. Документ подписали 60 профсоюзных лидеров, включая председателя ФПУ **Александра Стояна**.

В Обращении выражена озабоченность игнорированием законных прав людей, фактами нарушений правительством декларированных принципов социального диалога и партнерских отношений с профсоюзами. В частности, говорится о том, что Кабинет Министров без предварительных консультаций с

профсоюзами в проекте Закона “О государственном бюджете Украины на 2004 год” предложил с 1 декабря 2003 г. снизить до 205 гривен законодательно определенный ранее размер минимальной заработной платы в 237 гривен.

В результате этого снизились социальные гарантии оплаты труда, а также замедлилось приближение зарплаты к уровню прожиточного минимума.

Подчеркивается, что Кабинет Министров проигнорировал мнение профсоюзов, не согласовав с ними проект постановления, в котором нарушены нормы Закона Украины “Об обязательном госу-

дарственном пенсионном страховании”, а также снизив показатели средней заработной платы в Украине. В результате размер начисляемых с 1 января 2004 г. пенсий уменьшается на четверть.

Правительство внесло на рассмотрение Верховной Рады проект Трудового кодекса, который уничтожает существующий баланс правовых отношений работодателя и работника, снижает права наемных работников и их представителей – профсоюзов. В нем содержится значительное количество норм, которые противоречат Конституции Украины, ряду национальных законодательных актов и международных конвенций.

Несмотря на то что сроки уже наступили, не начались переговоры по разработке Генерального соглашения на новый период. Де-

структивную позицию в этом деле занимает Министерство труда и социальной политики Украины.

Профсоюзы и их объединения потребовали от Премьер-министра провести переговоры о приближении минимальной заработной платы к прожиточному минимуму, отменить постановление Кабинета Министров относительно пенсий, отзвать проект Трудового кодекса из парламента с целью его доработки с учетом замечаний профсоюзов.

В случае непринятия упомянутых требований украинские профсоюзы приостановят свое участие в Национальном совете социального партнерства, будут инициировать трудовой конфликт с правительством, потребуют его отставки, обратятся к международным организациям.

КАК ПРИМЕНЯЕТСЯ КОНВЕНЦИЯ МОТ № 98

Международный семинар профсоюзов работников агропрома в Москве

8–11 декабря 2003 г. в Москве прошел международный проблемный семинар на тему “О повышении роли профсоюзов и крестьянских объединений в реализации Конвенции МОТ № 98 “О применении принципов права на организацию и на ведение коллективных переговоров” в условиях глобализации экономики”.

Организаторами семинара выступили Всемирная федерация

профсоюзов, Всеобщая конфедерация профсоюзов, Международное объединение профсоюзов (г. Москва), Международное объединение профсоюзов сельского и лесного хозяйства, пищевой и текстильной промышленности, торговли и смежных предприятий (г. Париж), Российский профсоюз работников агропромышленного комплекса, а также Международная организация труда.

На семинар прибыли делегации из Армении, Азербайджана, Белоруссии, Греции, Египта, Кипра, Кувейта, Ливана, Ливии, Польши, России, Сербии, Сирии, Судана, Таджикистана, Франции.

В работе семинара приняли участие председатель ВКП **Владимир Щербаков**, генеральный секретарь ВФП **Александр Жариков**, заместитель председателя ВКП **Альберт Потапов**, председатели МОПов **Виктор Карнюшин**, **Владимир Архаров**, ответственные работники аппаратов Исполкома ВКП, МОПов.

Семинар открыл и вел председатель Международного объединения агропромышленных профсоюзов, председатель Российского профсоюза работников агропромышленного комплекса **Александр Давыдов**.

С докладом “Состояние и перспектива дальнейшего развития социального партнерства в Содружестве Независимых Государств” выступил председатель ВКП Владимир Щербаков. Он изложил точку зрения ВКП на глобализацию, отраженную в документах IV съезда ВКП, привел примеры конкретных действий профсоюзов стран Содружества по защите прав и интересов трудящихся.

Развернутое сообщение на тему “Профсоюзное движение в условиях глобализации мировой экономики” сделал генсек ВФП Александр Жариков. Он дал свои оценки характера и последствий

глобализации. Обратил особое внимание на негативные последствия либеральной глобализации во многих сферах, в том числе духовной, что приводит к деградации отношений между людьми. Рассказал о борьбе членских организаций ВФП в различных регионах мира против диктата транснациональных корпораций. По его мнению, профсоюзы должны составить своего рода вектор справедливости в современном мире.

А. Жариков считает, что ВФП в основном сумела преодолеть тяжелый кризис начала 90-х годов и сегодня укрепляет свои позиции в мировом профдвижении, но предстоит еще много сделать для настоящего подъема организации.

В дискуссии по теме приняли участие все делегации. Выступающие в основном были единодушны в подходах к оценке глобализации по либеральному сценарию и необходимости противодействия ей. Каждый из ораторов делал акцент на каких-то сторонах процесса с учетом реалий своей страны и отрасли.

Так, представители арабских стран с большой тревогой говорили об агрессивных устремлениях американского империализма в их регионе, о страданиях народа Палестины, его борьбе, о необходимости отличать терроризм от законной защиты национальной независимости. По мнению коллег, профсоюзы должны уделять внимание и политической работе,

если они выступают за социально-экономический прогресс.

Секретарь профсоюза работников сельского и лесного хозяйства Франции **Бернар Гляце** выступил против импорта трансгенной сельхозпродукции из США, что, по его мнению, деформирует образ жизни потребителя. “Американский империализм стремится утвердить свою гегемонию на сельскохозяйственных рынках мира. Это одно из проявлений войны США против народов мира,” – сказал он. Б. Гляце приветствовал инициативу Российского профсоюза АПК провести международную конференцию по проблемам глобализации, которая пройдет в Париже в апреле 2004 г.

Интересный и весьма актуальный анализ положения в экономике Польши сделал заместитель председателя профсоюза сельхозрабочих “Самооборона” **Тадеуш Дебицкий**. В ярких красках он обрисовал засилье иностранного капитала в стране. Привел просто убийственные цифры выделяемых ЕС квот для Польши на производство основных видов сельхозпродукции. Если они будут приняты, то страна из экспортёра превратится в крупного импортёра продуктов питания из других стран Европы и США. А значит, возникнут продовольственная зависимость и угроза суверенитету. Профсоюз решительно выступает против такого развития событий.

Конкретные предложения по

программе солидарных действий профсоюзов по глобализации внес генсек профсоюза из Египта **Мухамед Исмаил**.

Об особенностях колдоговорной работы в Белоруссии рассказал председатель рескома профсоюза **Владимир Наумчик**. Профсоюзы вместе с левыми силами в парламенте добились того, что земля в республике не продается, а может только сдаваться в аренду на длительные сроки.

Представитель Сербии **Зоран Маленович** отметил, что после демократической революции 2000 г. распалось объединение работодателей и наступил кризис социального диалога, а поспешная приватизация привела к огромной безработице. После массовых забастовок в ноябре пало правительство, ушел парламент, страна идет к выборам, которые должны состояться в декабре.

Все выступающие подчеркивали полезность семинара, говорили о необходимости встречаться чаще, поздравляли А. Давыдова с избранием депутатом Государственной Думы России по списку избирательного объединения “Коммунистическая партия Российской Федерации”. А. Давыдов дал коллегам информацию о ходе и предварительных итогах выборов.

По итогам работы семинара одобрены рекомендации к применению Конвенции МОТ № 98 и коммюнике.

Павел Чеботарев



СООБЩАЕМ ПОДРОБНОСТИ

УКРАИНЕ НУЖЕН ТРУДОВОЙ КОДЕКС, КОТОРЫЙ ЗАЩИТИТ ЧЕЛОВЕК ТРУДА

В плане работы Верховной Рады – принятие Трудового кодекса Украины, который должен упорядочить трудовые взаимоотношения с учетом изменений в экономической и общественной жизни, произошедших в стране.

О подготовке законопроекта к рассмотрению в парламенте разговор с председателем Федерации профсоюзов народным депутатом Украины Александром Стояном.

– Александр Николаевич, сегодня содержание Трудового кодекса, проект которого вскоре будет рассматривать Верховная Рада, волнует многих: каким он будет, сможет ли он защитить человека труда или создаст новым работодателям возможность эксплуатировать его, не оценивая должным образом его работу? В то же время, по общему мнению, Трудовой кодекс должен быть детищем трехстороннего сотрудничества, чтобы предупредить негативные проявления в процессе трудовых взаимоотношений в будущем. На что можно рассчитывать наемным работникам

после принятия Трудового кодекса парламентом?

– Такой судьбоносный законопроект в действительности должен создаваться на трехсторонней основе, чтобы уравновесить интересы работодателя, наемного работника и государства. Так могло бы быть. Однако на практике произошло смещение интересов, и профсоюзы, как представители наемных работников, вынуждены выступать против рассмотрения парламентом проекта в режиме первого чтения по той причине, что в нем предусматривается значительный перевес в пользу работодателей.

Это произошло потому, что рабочая комиссия сознательно

или несознательно проигнорировала нормы, касающиеся прав наемных работников, которые уже были закреплены в период независимости в различных законодательных актах. Так, в проект Трудового кодекса не был перенесен ряд уже действующих норм. Кабинет Министров внес несогласованный проект Трудового кодекса на рассмотрение парламента, не отреагировал на просьбы и требования Федерации профсоюзов отозвать и доработать законопроект.

Принципиальные замечания ФПУ к внесенному проекту касаются весьма важных прав. В частности, не включены ныне действующие нормы в отношении расторжения трудового договора с руководителем предприятия по требованию профсоюзного органа, осуществления профсоюзами общественного контроля за соблюдением трудового законодательства, обязательности заключения коллективного договора с руководителем предприятия по требованию профсоюзного органа. Изменены правила увольнения работников: предусмотрен только учет мнения профсоюза, а не согласие выборного профоргана на увольнение, как уже зафиксировано в действующем

законодательстве. В проект включены: установление работодателем непредусмотренных законодательством дополнительных требований к работникам, запрещение работы на конкурирующем предприятии, увеличение испытательного срока, установление права на определение особенностей трудовых правоотношений с участием субъектов малого предпринимательства, ограничение права работника на расторжение трудового договора по собственной инициативе, расширение оснований для увольнения беременных женщин, женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет или ребенка-инвалида. Имеется еще немало других конкретных замечаний и предложений.

Исходя из этого, Федерация профсоюзов последовательно выступает против рассмотрения законопроекта парламентом в первом чтении. Уверен, что в зал сессии следует вносить законопроекты, согласованные сторонами социального диалога. Такую точку зрения я высказывал на заседании круглого стола, который организовал Комитет по вопросам социальной политики и труду, а также на заседании этого Комитета, прошедшем недавно.

– А какую позицию занял Комитет по вопросам социальной политики и труду?

– К сожалению, и это очень прискорбно, что Комитет по вопросам социальной политики и труду принял решение рекомендовать проект Трудового кодекса для обсуждения в первом чтении. Законопроект особенно поддержал председатель Комитета **Василий Хара**, который хорошо осведомлен о его недостатках. На заседании из 11 членов Комитета проголосовало “за” шесть членов, а два, в том числе и я, – против внесения законопроекта на рассмотрение сессии.

– Как в такой ситуации будут действовать профсоюзы? Могут ли они допустить принятие Трудового кодекса, в котором нарушены основные права наемных работников?

– Федерация профсоюзов сделает все, чтобы добиться принятия такого Кодекса, который бы отвечал нуждам простых людей, защитил их от своеволия работодателя. Нас поддержат тысячи профсоюзных организаций. Проект широко обсуждался и продолжает обсуждаться на собраниях, заседаниях профкомов, профсоюзных активах. Отношение к содержа-

нию Трудового кодекса в сентябре этого года высказал Президиум Федерации профсоюзов в Обращении к трудящимся, членам профсоюзов, профсоюзным организациям. Этот документ опубликован в газетах “Профсоюзные вести”, “Голос Украины”, направлен в Верховную Раду. В Обращении говорится об обеспокоенности по поводу предложенных принципов правового регулирования трудовых отношений на современном этапе реформирования экономики, о решимости отстаивать права трудящихся.

Мою позицию поддерживает и председатель Конфедерации свободных профсоюзов народный депутат **Михаил Волынец**.

Негативно оценило ситуацию с Трудовым кодексом и разрешением других вопросов социальной защиты и большинство профсоюзов и профобъединений Украины, руководители которых провели общее совещание 2 декабря 2003 г. В связи с этим одобрен соответствующий публичный документ.

По настоянию Федерации профсоюзов проект Трудового кодекса уже после внесения в Верховную Раду был передан на экспертизу в Международную организацию труда. Часть статей уже отработана. Специ-

алисты Международной организации констатируют, что в проекте Трудового кодекса нарушен ряд конвенций МОТ. Замечания по законопроекту подготовило Научно-экспертное управление Верховной Рады. Общая оценка и посттейные замечания изложены на 13 страницах.

Разве можно при таких оценках поддерживать законопроект в основном, как на этом настаивают Кабинет Министров и Комитет Верховной Рады по вопросам социальной политики и труда.

С учетом сложившейся ситуации я недавно повторно обратился с письмом к Премьер-министру Украины **Виктору Януковичу** с требованием отозвать из Верховной Рады законопроект Трудового кодекса на доработку. С народным депутатом председателем Конфедерации свободных профсоюзов Михаи-

лом Волынцом послали письмо Генеральному директору Международного бюро труда **Хуану Сомавии** с просьбой вмешаться в ситуацию, не допустить использования высокого авторитета Международной организации труда для ограничения прав профсоюзов и устраниния их от защиты прав трудащихся.

Совместно с М. Волынцом в парламент внесен проект постановления Верховной Рады “О направлении проекта Трудового кодекса Украины на повторное первое чтение”. Членским организациям рекомендовано усилить работу с народными депутатами по поддержке ими на сессии позиции профсоюзов.

Будем надеяться, что при общих усилиях в Украине будет принят Трудовой кодекс, который защитит человека труда, а не будет работать против него.

*Беседовал **Петр Василенко**
Перевод с украинского*

Принципиальность профсоюзов в отношении Трудового кодекса дает результат

По поручению Премьер-министра **Виктора Януковича** состоялись нелегкие переговоры с участием вице-премьер-министра **Дмитрия Табачника**, Министра труда и социальной политики **Михаила Папиева**,

председателя Комитета Верховной Рады по вопросам социальной политики и труду **Василия Хары** и председателя ФПУ **Александра Стояна**. Достигнута договоренность о том, что шесть из семи принципиальных

позиций проекта, на изменении которых настаивают профсоюзы, будут учтены. Подписан соответствующий протокол.

Об этом Министр труда и социальной политики информировал Верховную Раду при обсуждении. Он публично заявил, что предложения профсоюзов будут учтены. Эти предложения касаются таких важных вопросов, как дача согласия профсоюзов на увольнение работников, права профсоюзов инициировать прерывание трудовых отношений с руководителем предприятия при соответствующей ситуации, осуществление общественного контроля за соблюдением трудового законодательства и законодательства об охране труда. Профсоюзы настаивали на исключении из проекта таких дискриминационных для работников норм, как запрещение работать на конкурирующем предприятии, установление дополнительных требований к работнику, не предусмотренных законодательством, предоставление работодателям в сфере малого бизнеса неограниченных прав относительно условий труда.

Вопрос об обязательности заключения коллективных договоров на предприятиях всех

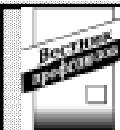
форм собственности, на включении которого настаивали профсоюзы, остался открытым. Правительственная сторона согласилась на продолжение переговоров по этому поводу с участием социальных партнеров.

Парламент при рассмотрении проекта учел ситуацию и заявления Министра труда и социальной политики Украины и принял проект Трудового кодекса в первом чтении.

Есть надежда, что трудящиеся Украины при активной работе профсоюзов получат документ, который защитит их от своеволия работодателя. Федерации профсоюзов уже подготовлено более 30 предложений, которые направлены на улучшение содержания и устранение противоречий в Трудовом кодексе. Они через народных депутатов будут направлены парламенту при доработке проекта Трудового кодекса при подготовке его ко второму чтению.

Народные депутаты отмечали, что Трудовой кодекс – документ очень ответственный и с его принятием спешить не стоит. Как говорится, семь раз отмерь – один раз отрежь. Видимо, именно такой подход оправдан. Профсоюзам Украины ситуацию удалось переломить.

Петр Швец



РОЛЬ ПРОФСОЮЗОВ В УКРЕПЛЕНИИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Понятие “европейское социальное пространство” – относительно новое в лексиконе профсоюзов и в общественно-политическом словаре в целом. Его нет, скажем, в таких основополагающих документах, как Единый европейский акт, принятый в 1986 г. и вступивший в силу в июле 1987 г., Договор о Европейском союзе (ЕС), подписанный в 1992 г. в Маастрихте (Нидерланды) и вступивший в силу с ноября 1993 г.

Однако в последние годы оно регулярно появляется как в официальных документах, так и особенно в дискуссиях в рамках органов ЕС и европейских неправительственных организаций, прежде всего профсоюзов. Цель настоящего материала видится в том, чтобы попытаться дать краткую характеристику этого понятия, а также ряда других терминов, появившихся в последнее время в ЕС и входящих в него странах и мало употребляющихся в странах СНГ, и обрисовать общую картину современной ситуации в деле защиты прав трудящихся и профсоюзов в Европе, что, собственно, составляет существо профсоюзного подхода к данной проблематике. Сведения об этом могут представить интерес и принести пользу тем нашим организациям, которые порой встречаются с сходными вопросами в своей работе.

Следует в первую очередь отметить, что по мере развития Евросоюза его социальная составляющая приобретает все большее значение. Достаточно сказать, что социальные проблемы – прежде всего безработица, равно как вопросы охраны естественной и производственной среды, условий труда и здоровья трудящихся, участие работников в управлении предприятиями (или соучастие) и их руководящих органах (причем под термином “предприятие” имеются в виду корпорации, концерны, фирмы, компании и т.п.) – советах директоров и наблюдательных советах – чаще и чаще становятся, наряду с политическими проблемами, предметом об-

суждения на встречах руководителей стран ЕС и в его главных органах – Европарламенте, Европейском Совете, состоящем из глав государств и правительств стран – членов ЕС (не путать с Советом Европы!), Комиссии Евросоюза – КЕС.

При этом профсоюзы, как организации, представляющие трудящихся, в растущем объеме привлекаются к решению социальных вопросов. Формы их вовлечения различны. Уже на самом раннем этапе европейской интеграции в соответствии с Римским договором 1957 г. о создании Европейского экономического сообщества (ЕЭС) было предусмотрено образование Экономического и социального комитета (ЭКОСОК) – консультативного органа из представителей “различных групп экономической и социальной деятельности”, в числе которых были и трудящиеся. Комитет подотчетен Европейскому Совету и КЕС (в Маастрихтском договоре это сформулировано мягче: “Совет и Комиссия пользуются помощью ЭКОСОК”), которым он дает заключения по социально-экономической проблематике – как по запросам указанных органов, так и – с 1972 г. – по собственной инициативе. Некоторые из них имели немалое значение в развитии ЕС – например, заключение Комитета легло в основу упомянутой выше Хартии 1989 г. Члены Комитета назначаются на 4-летний срок правительствами стран ЕС в количестве, соответствующем национальным квотам, установленным для представительства каждой страны в органах Евросоюза с учетом численности их населения. С 1981 г. ЭКОСОК наладил информационный контакт также с Европарламентом.

Комитет состоит из трех групп: предпринимателей (точнее – работодателей, поскольку в нее могут быть включены представители общественного, т.е. государственного и муниципального сектора экономики), трудящихся и “различных интересов” – объединений фермеров, кооператоров, самозанятых, потребителей, лиц свободных профессий и др. В группу трудящихся правительства назначают обычно представителей наиболее крупных профсоюзов. Решения в Комитете принимаются простым большинством голосов, но, как и в других органах ЕС, его участники стремятся к консенсусу.

Орган типа ЭКОСОК ЕС существует и в другой западноевропейской интеграционной структуре – Европейском экономическом пространстве (ЕЭП), куда входят все страны – члены ЕС, а также Исландия, Норвегия и Лихтенштейн. Трехсторонние органы созданы в большинстве стран Западной Европы под различными названиями – Экономический и социальный совет во Франции, Национальный совет экономики и труда в Италии, Совет труда в Нидерландах, Национальный совет по труду в Бельгии, Совет сотрудничества в Дании, Постоянный совет социальных консультаций в Португалии и т.д.

За годы своей деятельности ЭКОСОК значительно расширил круг рассматриваемых им вопросов, принимая документы (они называются “мнениями”) по таким, например, проблемам, как расширение Евросоюза, отношения с невходящими в ЕС странами и т.п. Хотя вырабатываемые им “мнения” носят консультативный характер, на практике они неизменно учитываются руководящими органами ЕС.

В ЭКОСОК не представлены континентальные организации “сторон рынка труда” – ни Европейская конфедерация профсоюзов (ЕКП), ни объединения работодателей: Союз конфедераций промышленников и предпринимателей Европы (ЮНИСЕ), Европейский центр предприятий с государственным участием и предприятий, представляющих общий экономический интерес (СЕЕП), Союз ремесленников, малого и среднего предпринимательства (UEAPME). Попутно заметим, что в самые последние годы упоминается еще одна европейская работодательская организация – Совет европейских муниципальных и региональных органов (CEMR).

Однако для консультаций с ними создан Комитет социального диалога, в котором имеются рабочие группы по макроэкономике, социальной политике, профессиональному образованию и подготовке и др. Комитет работает на трех “уровнях”: секторальном, где обсуждаются прежде всего вопросы, связанные с заключением отраслевых коллективных соглашений; “уровне предприятий”, на котором в центре внимания находится деятельность “комитетов европейских предприятий” (о них – ниже); и “уровень выше предприятия”, на котором представлены “общесоветские структуры”. Один из последних документов, выработанных Комитетом, – направленные Комиссии ЕС соображения по занятости и другим основным социальным параметрам Евросоюза.

Что касается ЕКП, то она представлена в ряде комитетов, действующих в системе Евросоюза: по занятости, безопасности и гигиене труда, “корпоративной социальной ответственности”, малым и средним предприятиям, кооперативам и др. Тесные связи ЕКП поддерживает с другими органами ЕС – например, Европейским агентством по безопасности труда и охране здоровья трудящихся и Европейской службой занятости (ЭУРЕС), имеющей мощный банк данных и около 500 советников в странах – членах Евросоюза и “еврорегионах” – трансграничных образованиях, в которых облегчено пересечение государственных рубежей, снижены пошлины и приняты иные меры по активизации экономических, социальных и культурных обменов. В несколько еврорегионов входят отдельные административные единицы стран СНГ (Беларусь, Россия и Украина).

Особо важным представляется то, что ЕКП нередко выходит на прямые контакты с руководящими органами Евросоюза и доводит

свои точки зрения до сведения встреч стран ЕС на высшем уровне и совещаний министров стран Евросоюза, прежде всего тех, которые занимаются социально-экономической проблематикой.

Вместе с тем в последние годы ЕКП все чаще стала употреблять понятие “европейское социальное пространство” как более широкое и всеобъемлющее, дающее возможность ставить социально-экономические вопросы в объеме не только Европейского Союза, но и всего континента в целом. На 10-м конгрессе ЕКП (Прага, май 2003 г.) было выдвинуто требование закрепить в основополагающих документах Евросоюза “пятую свободу” – права трудающихся и профсоюзов, наряду с четырьмя уже признанными (свобода передвижения товаров, капиталов, услуг и трудовых ресурсов), а также обмен информацией.

Выдвижение тезиса “европейского социального пространства” на видный план именно в настоящее время объясняется, на наш взгляд, несколькими факторами. Прежде всего, развитием процесса европейской интеграции до такой стадии, когда необходимо перейти от решения тех или иных конкретных встающих в этой связи проблем к закреплению принципов, определяющих все дальнейшее поступательное движение Евросоюза. Важным проявлением наступления такого этапа послужил созыв Европейского Конвента по разработке проекта новой Конституции ЕС (в наших СМИ этот форум порой неправильно именуют “конвенцией”).

Европейское профдвижение добивается включения в данный проект не только общих принципов социального пространства, но и конкретных его составляющих, в частности, права на объявление трансграничных забастовок. Для того чтобы основные права трудающихся и профсоюзов нашли отражение в будущей Конституции Евросоюза, ЕКП пошла на организацию массовых демонстраций и митингов в периоды проведения “евросаммитов” (совещаний ЕС в верхах) и других масштабных мероприятий Евросоюза. В качестве примера можно привести демонстрации 4 октября 2003 г. в ряде городов Европы, и в первую очередь в Риме, накануне открытия Межправительственной конференции, которая должна была обсудить итоги работы упомянутого Конвента.

Законодательное закрепление европейского социального пространства приобретает особую актуальность в связи с предстоящим расширением Евросоюза и включением в его состав в 2004 г. десяти новых стран – в основном из Центральной и Восточной Европы (Венгрия, Польша, Словакия, Словения, Чехия и страны Балтии, к которым вскоре могут присоединиться Болгария и Румыния). Уровень экономики и особенно социального положения в перечисленных странах намного отстает от показателей нынешних членов ЕС, и это побуждает профсоюзы попытаться отстоять европейскую социальную модель в ее нынешнем, не урезанном виде.

Явно неслучайно именно в сентябре 2003 г. недавно избранный генеральным секретарем ЕКП британский профлидер Дж. Монкс направил председательствующему в Евросоюзе в конце 2003 г. премьеру Италии С. Берлускони десять требований ЕКП, включая такие, как усиление борьбы с безработицей, бедностью, “социальной исключенностью” (или социальной изоляцией) некоторых слоев населения и “либерализацией” экономики (прежде всего ее дальнейшей приватизацией), за достойный труд, демократизацию образования и т. д.

ЕКП выступила в пользу скорейшего переноса европейской социальной модели в страны, которые вступят в ЕС, и предотвращения “социального демпинга”, т.е. опасности снижения социальных стандартов ЕС до уровня показателей упомянутых стран-кандидатов. При этом было указано, что расширение ЕС обойдется каждому налогоплательщику будущих членов ЕС в 120 евро в год, а нынешних 15 – еще 25 евро.

Наконец, создание “однополярного” мира во главе с США, особенно выявившееся в период войны в Ираке, посеяло в западноевропейском профдвижении опасения по поводу возможности внедрения в Европе американской “социальной модели”. Вряд ли можно считать случайным, что незадолго до избрания на пост генсека ЕКП Дж. Монкс заявил: “Европейский Союз является крупным силовым фактором экономики и должен, по крайней мере, придерживаться своей, более развитой (чем в США. – **М.О.**) общественной модели. Сохранение этой, так называемой европейской модели, является также одной из центральных задач Европейской конфедерации профсоюзов”. А на самом конгрессе он сказал еще более ярко: “В США на профсоюзы смотрят отрицательно и стремятся распространить на весь мир этот американский штамп”.

Насколько действенными являются позиции ЕКП для руководящих органов ЕС, видно хотя бы из того, что председатель Комиссии ЕС Р. Проди недавно передал Европарламенту проект нового Пакта ЕС о труде, основанный на трех принципах: полная занятость, повышение качества и производительности труда и предпочтение духа “концертации” (согласования интересов) на рынке труда с участием социальных партнеров и всего гражданского общества в процессе европейской интеграции, а также их совместного мониторинга (наблюдения и контроля) соблюдения достигнутых договоренностей. Именно эти принципы отстаивает профдвижение стран ЕС весь последний период.

Наряду с прямым выходом европейских профсоюзов на руководящие органы ЕС, в последние годы все чаще практикуется заключение трех- и двусторонних соглашений в масштабах Евросоюза, обычно именуемых “рамочными”, поскольку на их основе затем подписываются конкретные документы на национальном уровне в

транснациональных компаниях и т.д. За время начиная с 1995 г. были достигнуты рамочные соглашения по таким вопросам, как оплата работодателем родительских отпусков, срочные трудовые контракты, согласно которым были, в частности, запрещены так называемые цепные контракты (когда работодатель, скажем, ежегодно возобновляет трудовой контракт, но при этом не платит за работника социальных взносов), о трудящихся, занятых неполное рабочее время, и др. В 1997 г. были подписаны рамочные коллективные соглашения об оплате труда в текстильной промышленности и аграрном секторе. В 2002 г. заключено трехстороннее соглашение о дистанционном труде.

Обширным полем деятельности профсоюзов стран ЕС стала работа в “комитетах европейских предприятий”. Согласно Директиве Комиссии ЕС от 22.09.94 к числу таких предприятий (напомним, что этот термин означает в документах Евросоюза компанию, фирму, концерн и т.п.) относятся те, где трудятся свыше 1 тыс. человек либо не менее 150 человек в двух странах ЕС или более. На таком предприятии должен быть создан комитет (или совет) из представителей трудящихся всех входящих в него производственных единиц для “информирования и консультаций по вопросам всей системы предприятия”, причем в каждой стране, где расположена та или иная производственная единица, должен быть избран хотя бы один член комитета (совета). К 2000 г. подобные органы были созданы почти на 40% “европредприятий”, и на них трудилось около 2/3 всех их работников, причем более чем на 600 предприятиях были заключены коллективные соглашения.

В 2001 г. действие Директивы было распространено на все “европредприятия” с числом работников свыше 50 и принято дополнение к Статуту европейской компании, которое обязывало такие компании учреждать у себя “специальный переговорный орган” (SNB), имеющий задачей в 6-месячный срок выработать соглашение о формах и объеме информации и консультаций в компании. Еще ранее была принята Директива КЕС, по которой в случае продажи предприятия или его слияния с другим подписанные на нем коллективные соглашения действуют в течение года после такой акции.

ЕКП выразила удовлетворение данными положениями, но призвала профсоюзы не останавливаться на этом, а добиваться того, чтобы комитеты (советы) “европредприятий” стали органами участия трудящихся в управлении ими, а не только информаций и консультаций, и чтобы в их состав избирались “подлинные представители трудящихся”. Она также выступила за создание органа, подобного комитету предприятия, в масштабах Евросоюза.

В том же 2001 г. в Европейском Союзе была принята Общая система тарифных преференций (GSP), предусматривающая пре-

доставление 3,5%-ной скидки с пошлин на товары, импортируемые из развивающихся стран. По настоянию профсоюзов в положение о ней включен пункт, согласно которому в такой скидке может быть отказано стране, где будут констатированы “серезные и систематические нарушения” любого из основных трудовых нормативов МОТ. Добилась ЕКП и того, что понятие “социальное измерение” было записано в соглашения ЕС с экономическими организациями стран АКТ (Африки, Карибского и Тихоокеанского бассейнов) и “южного конуса Америки” (Меркосур), с координационным советом профсоюзов которого ЕКП подписала документ о сотрудничестве.

Значительную работу проводят в вышеупомянутых “еврорегионах” межрегиональные советы профсоюзов, перед которыми еще в 1994 г. ЕКП поставила задачу “оказания давления на органы “еврорегионов” в отношении социальной проблематики”. Такие советы действуют в 41 еврорегионе и, по мнению ЕКП, им следует стремиться к созданию в них органов типа ЭКОСОК. Вместе с тем существует в ЕС и такое понятие, как “ультра-периферийные регионы” (UPR), развитие которых остается нерешенной задачей для Евросоюза и его профдвижения.

Еще об одном новом термине следует сказать – это “службы, представляющие всеобщий интерес” (SGI). Под ним имеются в виду учреждения образования, здравоохранения, общественного транспорта и т.п., которые находятся, как правило, в государственной или муниципальной собственности и приватизации (или “либерализации”) которых усиленно добиваются в последние годы правительства ряда стран Европы, особенно правые и правоцентристские. В рамках Всемирной торговой организации (ВТО) подписан специальный документ на эту тему – Генеральное соглашение о торговле услугами (GATS), борьба против ратификации которого европейскими государствами составляет существенную часть работы профсоюзов стран ЕС. В Австрии, например, возникло довольно массовое движение “Остановите ГАТС!” с активным участием профсоюзов.

ЕКП и организация работодателей СЕЕП (см. выше) уже в 1999 г. разработали проект Хартии обслуживания всеобщих интересов, и ЕКП, считая ее “важным вкладом в дискуссию” по данной проблеме, направила текст Европарламенту и Европейскому Совету, однако официальной реакции пока не последовало.

Большую актуальность в последние пару лет приобрела пенсионная проблема. Общий процесс старения населения Европы обострил ее, тем более что нынешние пенсионные системы в большинстве стран ЕС создавались в период их экономического подъема и нередко под влиянием соответствующего законодательства СССР и европейских соцстран – по тем временам весьма прогрес-

сивного. На нынешнем же этапе развития в ряде стран (Австрия, Италия, Франция) развернулось наступление властей на существующее там пенсионное законодательство под предлогом того, что оно чрезмерно обременительно для государства и общества.

Профсоюзы и организации пенсионеров, работающие под их руководством или в сотрудничестве с ними, выступают против слома современных систем пенсионного обслуживания. ЕКП и ее “дочерняя” организация – Европейская федерация пенсионеров и пожилых людей (ФЕПРА) – призвали Комиссию Евросоюза провести сравнительный анализ пенсионного обеспечения во всех странах ЕС и выработать на основе признанной лучшей системы рекомендации по возможному реформированию пенсионного дела в Европе. Одновременно обе указанные организации и их национальные члены провели серию манифестаций по данной проблеме, в том числе в связи с заседаниями руководящих органов ЕС.

Отметим также, что начиная с 2002 г. в МОТ продумывается идея “гарантированного социального пособия”, согласно которой как бы суммируются средства государственных и муниципальных фондов, из которых оплачиваются пенсии по старости, инвалидности и прочие, а также пособия по временной нетрудоспособности, нуждаемости (социальные пособия) и т.п., а государство гарантирует их выплату в установленном размере. Пока трудно сказать, насколько введение такой системы окажется возможным, например, в европейских масштабах, и что она реально даст получателям пособий.

Во всяком случае среди требований ЕКП наличествует более конкретное – о введении единой “европейской карточки здравоохранения”, обладатели которой могли бы получать одинаковые льготы на лечение в любой стране как ЕС, так и ЕЭП.

Центральной социальной проблемой Евросоюза остается, конечно, безработица. В 2002 году она составляла в ЕС 7,7% рабочей силы, в “зоне евро” – 8,4%, а в шести странах Центральной и Восточной Европы, которые войдут в ЕС на будущий год, включая все три страны Балтии, безработица превышает 10%. (Анализ проблемы занятости в мире, в т.ч. в Европе, представлен Отделом в феврале 2003 г.)

В 1999 г. на встрече ЕС в верхах в Лиссабоне был утвержден Европейский пакт занятости; его основные положения нередко называют “лиссабонской стратегией занятости”. Конечной целью была провозглашена “полная занятость”, хотя Комиссия ЕС тут же определила ее объем в 70% экономически активного населения и поставила задачу в 2005 г. достичь “промежуточного рубежа” в 67%.

Европейское профсоюзное движение одобрило этот документ и выдвинуло некоторые предложения по его конкретизации и углубле-

нию. В частности, речь идет об “улучшении качества рабочих мест”, включая борьбу со стрессами на производстве, об усилении внимания к таким специфическим видам труда, как дистанционный (им сегодня занято в Европе почти 10 млн. работников), связанный с применением ИКТ (информационно-коммуникационных технологий), к труду женщин, молодых и, напротив, пожилых трудящихся, инвалидов, мигрантов и др. ЕКП выступила за комплексный подход к проблеме трудовой среды. Она ставит и вопросы об участии профсоюзов в мониторинге выполнения Лиссабонского пакта и о его модернизации.

Впрочем, и сами руководящие органы Европейского Союза не вполне довольны ходом его реализации, хотя на связанные с ним меры в 2002 г. было израсходовано около 2% ВВП стран ЕС, в т.ч. в Дании 4%, Бельгии 3,2% и т.д. В 2003 г. председатель Комиссии ЕС Р. Проди разослал главам государств и правительств стран – членов ЕС письмо, в котором отметил, в частности, большую разницу в степени занятости (18%) и оплаты труда (16,2%) мужчин и женщин в Евросоюзе.

ЕКП, как бы откликаясь на это, приняла на своем 10-м конгрессе План равноправия (*гендерного*. – *Ped.*), в котором, в частности, впервые привлекла особое внимание к проблемам “женщин, подвергающихся двойной эксплуатации” – инвалидов, мигрантов, лесбиянок, трудящихся женщин предпенсионного возраста, молодежи и др. В документе сказано и о низкой представленности женщин в руководстве профорганов (лишь 10% генеральных секретарей и около 25% председателей профцентров, входящих в ЕКП, составляют женщины) и предложено в каждой членской организации ЕКП составить календарный план мероприятий, призванных в ближайшие четыре года, т.е. до следующего конгресса, наполовину сократить такое отставание, а на будущем конгрессе распространить “список двоечников”, включив в него те профцентры, где этого сделано не будет.

В целом ЕКП могла с полным правом отметить в решениях конгресса удовлетворение “успехами социального диалога”. Однако это не означает окончания борьбы профсоюзов за его дальнейшее расширение и за наполнение реальным содержанием строящегося сейчас в ЕС европейского социального пространства. Показательно, например, что в одном из недавних выступлений (17.09.03) генсек ЕКП **Дж. Монкс** заявил, что “социальный диалог в Европе выходит из моды”, призвал “атаковать коалицию бизнеса и СМИ”, пытающихся представить профсоюзы устаревшими организациями, и добиваться “включения социального диалога в новый Европейский Договор”.

*Международный отдел
Исполкома ВКП*



В ПРОФСОЮЗАХ МИРА



XV СЪЕЗД ОБЪЕДИНЕНИЯ АВСТРИЙСКИХ ПРОФСОЮЗОВ

Очередной XV федеральный (Австрия по конституции – страна с федеральным государственным устройством) съезд ОАП состоялся в Вене 14–17 октября 2003 г. Его основной лозунг – “В людях – наша сила”. На съезде было 322 делегата и 164 гостя от всех входящих в ОАП отраслевых профсоюзов и территориальных (“земельных”) организаций.

В преддверии съезда проведено заседание федерального правительства ОАП, на котором, в частности, принята резолюция об “увеличении доступа трудящихся к квалифицированным рабочим местам”. Правление также потребовало улучшения пенсионной системы в стране, укрепления покупательной способности населения.

Съезду был представлен финансовый отчет. Из него следует, что расходы на оплату персонала профцентра составили 39,7% бюджета ОАП, еще 2,3% пошло на страхование его штатных работников. Затраты на административную работу равнялись 10,7%, на организационную и учебную деятельность – 14,3, прессу и информацию – 5,8, материальную помощь членам профсоюзов – 4,9, стипендии и

субвенции – 3,1%. Прочие расходы, включая Фонд солидарности и взносы в международные организации, составили 18,2%.

Накануне открытия съезда по традиции прошли заседания фракций ОАП. Если до 90-х годов таких было три – социал-демократическая, христианско-социальная и “левого блока” (по сути, коммунистическая), то в дальнейшем к ним добавились фракции “независимых трудящихся”, “беспартийных профсоюзников Австрии”, а незадолго до съезда была создана еще и “фракция свободных работников”. На заседаниях первых двух фракций были переизбраны их прежние лидеры (**Р. Нюрнбергер** и **К. Кляйн**), фракция левого блока закрепила и.о. председателя **М. Гроса** в качестве штатного руководителя, а председателями остальных фракций избраны соответственно **Л. Лангбайн**, **Х. Вайсман** и **Г. Хехт**.

На открытии съезда выступил президент страны **Т. Клестиль**, главная идея его речи звучала так: “Беспартийное профдвижение было и остается государство образующим элементом” страны, “совестью современной социально-экономической политики”.

В зале съезда присутствовали премьер и ряд министров нынешнего правого правительства, причем речи некоторых из них были встречены свистом и выкриками делегатов.

В докладе председателя ОАП **Ф. Ферцетница** немало места было уделено таким актуальным проблемам, как справедливое пенсионное обеспечение, выделение госсредств на непрерывное образование и инфраструктуру страны, обеспечение полной занятости и достойных заработков в качестве основы повышения покупательной способности трудящихся, развитие системы соучастия работников в управлении.

Относительно расширения Евросоюза было сказано, что оно дает “исторический шанс окончательному преодолению раздела Европы”, но чревато опасностями социального демпинга и увеличения безработицы во всем ЕС и, в частности, в Австрии, для борьбы с которыми недостаточны “переходные” меры, разработанные в Евросоюзе. Будущая “социальная Европа” должна базироваться на закреплении и развитии нынешней социальной модели и разработке единых нормативов в масштабах Евросоюза.

Съезд рассмотрел 20 проектов резолюций, внесенных правлением ОАП, и 213 поправок, поступивших от членских организаций и отдельных делегатов. В выступлениях последних затрагивались самые различные вопросы – от “распродажи Австрии” путем приватизации крупных госпредприятий до будущности Европы.

В заключительный день работы съезда железнодорожники провели фактически забастовку (“день работы строго по правилам”), а авиаторы – полномасштабную стачку.

Видное место на съезде занял вопрос о пенсионной реформе. Съезд, в частности, потребовал, чтобы пенсии назначались по принципу “равные ставки за равный взнос”, были свободны от рыночно-конъюнктурных и биржевых колебаний, обеспечивали должный жизненный уровень пенсионерам. По мнению профсоюзов, пенсии должны составлять 80% заработка при 45-летнем стаже работы к 65-летнему возрасту, рассчитываться исходя из индексируемой зарплаты в течение всей трудовой жизни с учетом фактора тяжести и опасности труда, свободы выбора срока выхода на пенсию начиная с 61,5 года (для женщин – с 56,5 года) при 45 (40 – для женщин) годах страхового периода и предоставления людям пенсионного возраста возможности трудиться и далее.

Расширение Евросоюза с 1 мая 2004 г. было встречено на съезде “не совсем без сомнений”. В ряде выступлений было заявлено, что гарантией от социального демпинга могут быть лишь создание “единой социальной Европы”, подъем жизненного уровня в странах, вступающих в ЕС, до нынешних стандартов Евросоюза и принятие мер в самой Австрии, которые обеспечили бы сохранение ее социальных достижений. В таком контексте были заслушаны выступления зарубежных де-

легаций – от французской “Форсувриер”, польской “Солидарности”, венгерского профцентра ВСП и словацкого КПС.

Председателем ОАП переизбран (на 5-й срок) **Ф. Ферцетнич**; его замами – **Г. Венингер, Р. Чоргиц** (глава женской организации профцентра), руководители фракций **К. Кляйн и Р. Нюрбергер**, а также председатели отраслевых профсоюзов **Р. Хундсторфер** (союз госучрежденцев), **Х. Залльмуттер** (союз частных служащих) и **И. Дример** (союз строителей и деревообрабочников); руководящими секретарями – **Р. Бахнер** и **Р. Лейтнер**. Почти все они (кроме социал-христианского лидера **К. Кляйна**) избраны значительным большинством голосов – 85–98%.

В австрийской профсоюзной печати появились первые отклики на съезд. Из них можно отметить передовицу журнала союза работников торговли и транспорта, в которой особое внимание было привлечено к документу съезда о расширении соучастия работников в управлении предприятиями, от которого трудящиеся, по убеждению журнала, не должны отказываться.

Журнал ОАП привел высказывания Ф. Ферцетнича, который считает главными послесъездовскими задачами профцентра борьбу с безработицей, смену “пенсионной концепции” страны, конституционное закрепление основополагающих профсоюзных прав на равном базисе с правом собственности и т.д. Он сообщил, что уже разработан план выпол-

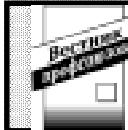
нения решений, принятых на съезде.

Комментируя съездовские дискуссии, касающиеся расширения ЕС, журнал подчеркивает необходимость налаживания прежде всего информационной работы, которая в состоянии помочь решению многих конкретных вопросов, возникающих в связи с проблемой миграции и др. Отмечена также опасность прибытия в страны ЕС “еще более дешевой рабочей силы из Украины и Румынии”. Говорится о том, что уже в начале 90-х годов секретарь ОАП по международным вопросам **К.Х. Нахнебель** установил контакты с большинством профцентров стран Центральной и Восточной Европы – как реформированных, так и вновь созданных, что способствовало их приему в Европейскую конфедерацию профсоюзов.

Прием в Евросоюз новых членов и его социальные последствия расценивались на съезде, судя по журнальным откликам, как начало нового этапа европейского профсоюзного сотрудничества не только в рамках ЕКП, но и в таких масштабах, как отраслевые общеевропейские коллективные переговоры, работа в “комитетах европредприятий” и т.п.

В журнале профсоюза работников торговли и транспорта съезд охарактеризован как “важная часть пути трудящихся Австрии к социальной Европе” и выделено решение съезда о дальнейшей активизации профсоюзов в расширении систем участия в управлении производством.

Всеволод Можаев



ИНФОРМАЦИЯ

По сообщениям пресс-служб профобъединений и агентств

ПРЕОДОЛЕНИЕ БЕДНОСТИ – СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ

Правительство Республики Армения в августе 2003 г. приняло стратегическую программу по преодолению бедности. Эта программа своими планами краткосрочных и долгосрочных мероприятий имеет цель поднять уровень жизни населения, создать рабочие места, сократить количество бедного населения, поднять экономику, способствовать положительным сдвигам в различных сферах жизни. Она является комплексной программой правительства и создавалась при непосредственном участии представителей различных правительственных и неправительственных организаций.

Настоящая программа считается стратегической по той причине, что в ней поставлена задача внести перелом в уже сформировавшийся в Армении контраст между социальными полюсами, который угрожает перерасти в фактор, ставящий под угрозу национальную безопасность. Поставлена задача в 2004 г. сократить численность бедного населения до 43,7% (в настоящее время она составляет 50,99%), в 2009 г. – до 30,8, в 2015 г. – до 19,7%. Категория людей, чей ежедневный

доход менее 1 долл. США, в 2003 г. составляла 23,7% населения. Программой предусмотрено к 2006 г. сократить их число до 10, а к 2009 г. – до 4,3%. Более впечатляющими предусмотренные меры по сокращению числа населения, чей ежедневный доход составляет менее 4 долл. США: в 2003 г. число этих людей составляло 76,6% населения Армении, а в случае успешного осуществления программы ожидается, что в 2009 г. это число сократится до 52,5%. Таким образом, программой предусмотрено, что в 2009 г. семья, состоящая из 4–5 человек, на ежедневные расходы будет иметь соответствующий сегодняшним меркам доход в 8000–9000 драм (около 15 долл. США).

Это очень внушительные цифры, и они вселяют надежду на то, что через 4–5 лет в республике образуется средний класс, который внесет равновесие между двумя крайними полюсами. Очень обнадеживает тот факт, что в программу включены также вопросы культуры. Тем самым признается, что бедность – это не только материальное явление, и возможно-

сти ее преодоления изыскиваются и в концепциях культуры.

Как отметил в своем выступлении во время церемонии представления программы премьер-министр Республики Армения **А. Маргарян**, правительству удалось решить важный вопрос – создана реальная и осуществимая программа, которая станет для правительства основным направлением деятельности на ближайшие годы. Правительство будет последовательно в том, чтобы сосредоточить все свои силы на создании удовлетворительных социальных условий для наиболее уяз-

вимой части населения и тех, кому необходима защита государства; постараётся поддержать все неправительственные структуры, которые могут внести посильный вклад в осуществление программы. Премьер-министр выразил надежду, что благодаря дальнейшему сотрудничеству правительства, гражданской общественности и содействующих международных организаций удастся решить поставленные стратегические задачи и достичь намеченной цели.

*Сатеник Карабахян,
заведующая Отделом внешних
связей и информации КПА*

ТРЕБОВАНИЯ ВЕТЕРАНОВ СНГ

25 ноября 2003 г. состоялись заседания Президиума и Пленума Координационного совета Международного союза “Содружество общественных организаций ветеранов (пенсионеров) независимых государств”. Для участия в них прибыло около 100 членов Координационного совета и гостей от восьми ветеранских организаций СНГ, а также Латвии и Эстонии, представлявших около 50 млн. ветеранов.

На заседаниях были рассмотрены вопрос о повышении роли организаций ветеранов в укреплении дружбы и сотрудничества между народами в период подготовки к 60-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. и вопрос о требованиях ветеранов.

В докладе, с которым выступил председатель Координационного совета **Алексей Сорокин**, отмечалось, что в результате политических и социально-экономических изменений, приведших к ликвидации Советского Союза, особенно пострадали люди старшего поколения, ветераны войны и труда. Докладчик призвал широко использовать возможности, открывающиеся в связи с подготовкой к юбилею, для восстановления контактов между народами СНГ в экономической, культурной и социальной областях, для улучшения жизни ветеранов.

В прениях отмечалось, что ветеранские организации активизировали работу по взаимодействию с государственными органами и общественными организациями

по непростым вопросам защиты социальных интересов пожилых людей. Они прилагают усилия для выполнения соответствующих межгосударственных соглашений, законов о ветеранах, для разработки целевых программ помощи людям старшего поколения.

Однако принимаемых на всех уровнях усилий по социальной поддержке ветеранов пока недостаточно, многие инвалиды, ветераны войны и труда бедствуют, заметного улучшения условий жизни старшего поколения людей не происходит. Более того, во многих странах Содружества они продолжают ухудшаться.

На заседании Президиума Координационного совета сформу-

лированы первоочередные требования всех ветеранских организаций СНГ. В частности, речь идет о законодательном установлении пенсий не ниже реального прожиточного уровня, о ежеквартальной индексации пенсий с учетом роста стоимости жизни и инфляции, о выплате в полном объеме пенсий всем пенсионерам, продолжающим трудовую деятельность. Выдвинуты также требования об отказе от намерений повышения возрастной планки выхода на пенсию и о пересмотре уже принятых подобных решений, о компенсации населению в полном объеме вкладов, находившихся в сбербанках до 1992 г.

НОВАЯ КНИГА НАУЧНОГО ЦЕНТРА ПРОФСОЮЗОВ

В январе 2004 г. выходит из печати новая книга Научного центра профсоюзов – “Председателю профсоюзного комитета” (Рабочее пособие).

Эта книга подготовлена авторским коллективом специалистов в ответ на многочисленные обращения в Научный центр профсоюзов председателей профкомов первичных организаций. В связи с непростыми условиями работы у многих профработников появилась потребность иметь под рукой книгу, в которой были бы компактно изложены ясные, основанные на действующем законо-

дательстве ответы на наиболее насущные вопросы, с которыми трудящиеся обращаются сегодня в профкомы.

В своих обращениях профсоюзные работники и активисты обозначили круг наиболее, по их мнению, актуальных сегодня для первичных профорганизаций тем. Эти предложения легли в основу структуры предлагаемой вниманию читателей книги.

Она содержит такие разделы: основные права профкомов первичных организаций в регулировании трудовых отношений работников и работодателей;

ответы на наиболее часто возникающие у работников социально-трудовые и правовые вопросы;

новые возможности коллективных договоров по защите социально-трудовых интересов и прав наемных работников;

формы участия профкомов в организации социального страхования работников в современных условиях;

законодательные положения об обязанностях работодателя, его ответственность перед работниками и их представителем – профсоюзной организацией.

Все ответы имеют ссылки не только на соответствующие законы и правовые нормативные акты, но и на конкретные их статьи.

Подобного рода пособие, в котором для удобства в работе профсоюзных кадров и актива систематизированы основные положения Трудового кодекса, законов и иных нормативно-правовых актов, содержащих нормы трудового права, в России издается впервые.

Научный центр профсоюзов высылает книги только при перечислении на счет Центра предоплаты с обязательным указанием в платежном поручении на его лицевой стороне: точного почтового адреса заказчика с индексом; названия книг и их количества на указанную в платежном поручении сумму.

Для справок: тел.: 236-60-85; 237-05-02; тел./факс: 236-84-50.

Вестник профсоюзов

Журнал международного объединения
Всеобщая конфедерация профсоюзов

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от 19.06.96

Редакционная коллегия:

Чеботарев П.А.,
главный редактор
Вилков В.Г.,
Зинченко В.Г.,
Иванов В.Т.,
Канышев В.С.,
Кувшинов В.Я.,
Можаев В.Е.,
Прохоров А.А.,
Трифонов Г.И.



Адрес редакции: 119119, Москва,
Ленинский пр-т, 42, ВКП



(095) 938-86-49, факс: 930-72-07,
телекс: 111265 ВКП
E-mail: info@vkp.ru

В номере использованы сообщения агентств
ИТАР-ТАСС, ИНТЕРФАКС, РИА "Новости"

Подписано в печать 29.12.2003. Формат 60 x 84 ^{1/16}.
Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 2,6.