



**ВСЕОБЩАЯ
КОНФЕДЕРАЦИЯ
ПРОФСОЮЗОВ**

**МЕЖДУНАРОДНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ**

ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ

**GENERAL
CONFEDERATION
OF TRADE UNIONS**

**INTERNATIONAL
ORGANIZATION**

**CONFÉDÉRATION
GÉNÉRALE
DES SYNDICATS**

**ORGANISATION
INTERNATIONALE**

В НОМЕРЕ:

- **Заключено соглашение о сотрудничестве между ВКП и МТРК "Мир"**
- **ВКП в СНГ. Правовой статус мигрантов и гармонизация социального законодательства**
- **Разные грани социального диалога в информации из профцентров**
- **Профсоюзам водников границы не помеха**
- **Заработная плата и уровень жизни в странах СНГ**
- **ЕКП готовит весеннее наступление**
- **Александр ЖАРИКОВ. Процесс и последствия глобализации глазами ВФП**

2 / 2003

**ВСЕОБЩАЯ КОНФЕДЕРАЦИЯ ПРОФСОЮЗОВ
И МЕЖГОСУДАРСТВЕННАЯ
ТЕЛЕРАДИОКОМПАНИЯ “МИР”
ЗАКЛЮЧИЛИ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ**

ВКП и МТРК “Мир”, руководствуясь стремлением расширять информированность населения стран Содружества о состоянии дел в сфере социально-трудовых отношений, всесторонне освещать деятельность профсоюзов, взяли на себя взаимные обязательства.

ВКП использует свои возможности для оказания содействия МТРК “Мир” в решении вопросов дальнейшего развития компании. Профсоюзы будут пропагандировать роль и значение МТРК “Мир” в своих изданиях, способствовать освещению в профсоюзных средствах массовой информации деятельности компании. ВКП рекомендует своим членским организациям установить и поддерживать рабочие контакты с филиалами МТРК “Мир”. ВКП будет информировать МТРК “Мир” о наиболее заметных событиях в профсоюзном движении стран СНГ, а также о мероприятиях, которые проводит штаб-квартира Конфедерации. ВКП обеспечит участие корреспондентов и съемочных групп компании в мероприятиях, проводимых ВКП и ее членскими организациями в Москве и других регионах СНГ.

МТРК “Мир” на основании предложенных ВКП информационных поводов и по собственной инициативе будет освещать деятельность ВКП и ее членских организаций, направлять для этой цели корреспондентов и съемочные группы на проводимые профсоюзами мероприятия. С участием национальных профцентров силами своих филиалов в странах Содружества МТРК будет готовить сюжеты о деятельности профсоюзов по защите законных прав и интересов лиц наемного труда. Компания включает руководителей ВКП в число своих постоянных экспертов по социально-экономическим проблемам и периодически обращается к ним за комментариями по наиболее значимым событиям в странах СНГ, имея в виду сопоставление различных точек зрения для объективной их оценки. К юбилейным и другим знаменательным датам и событиям по инициативе и при содействии ВКП готовит радио- и телемосты, переключки в эфире по социально-экономической тематике.

Приняты также и другие взаимные обязательства, направленные на развитие сотрудничества и взаимодействия.

.. **ВКП – СНГ**

КОНВЕНЦИЯ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ

В Минске прошло очередное заседание экспертов

В соответствии с решением Консультативного Совета по труду, миграции и социальной защите населения государств – участников СНГ 9–11 декабря 2003г. в Исполкоме СНГ в Минске состоялось заседание представителей и экспертов государств СНГ, в котором принял участие представитель ВКП.

На заседании дорабатывался и согласовывался проект Конвенции о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей государств – участников СНГ.

Работа над этим документом идет на протяжении нескольких лет. Рассматривались различные варианты, и по каждому из них ВКП давались предложения и замечания.

К рассмотренному экспертами в Минске проекту Конвенции

была выработана и представлена позиция профсоюзов.

Один из серьезнейших вопросов, по которому были представлены предложения и замечания профсоюзов, – временная работа трудящихся-мигрантов и применение к ним срочных гражданско-правовых договоров. Данные положения проекта Конвенции противоречили трудовому законодательству и Конституциям стран СНГ, не говоря уже о международных нормах, в которых определено, что на легальных трудящихся-мигрантов должно распространяться действие законов принимающего государства.

По этому и ряду других вопросов была проведена предварительная консультация в МВД России с главным разработчиком – Федеральной миграцион-

ной службой с участием представителей Минтруда и МИДа России.

В ходе обсуждения проекта Конвенции на заседании представителей и экспертов государств – участников СНГ большинство предложений ВКП были приняты и учтены в тексте документа. В частности, исключены положения, предусматривающие наём трудящихся-мигрантов на временную работу и на условиях срочных и гражданско-правовых договоров; приняты предложения, касающиеся трудящихся по найму и трудящихся не по найму, приграничных трудящихся, работодателей, применяющих труд таких мигрантов, вопросов охраны труда. Были поддержаны предложения и по обеспечению предоставления на бесплатной основе трудящимся-мигрантам компетентными государственными органами информации, касающейся вопросов трудоустройства и пребывания на территории принимающего государства, а также о признании права трудящихся-мигрантов вступать в профессиональные союзы в принимающем государстве для защиты своих социально-экономических интересов и целый ряд других предложений.

Не были поддержаны предложения ВКП о праве трудящегося-мигранта на получение, кроме скорой медицинской и неотложной помощи, также и медицинских услуг на основе равенства с гражданами государства трудоустройства; об освобождении трудящихся-мигрантов от взимания сборов и таможенных пошлин на ввоз и вывоз личного имущества и инструментов, необходимых для трудовой деятельности в принимающем государстве.

В принятом протоколе участники заседания предложили Исполкому СНГ направить проект Конвенции о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей для рассмотрения и внесения в установленном порядке на Совет Глав государств СНГ.

На этом же заседании был рассмотрен представленный Минтрудом России проект Протокола о внесении изменений и дополнений в действующее Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов от 15 апреля 1994 г. Проект предусматривает распространение действия этого Соглашения на приграничных трудящихся –

мигрантов стран СНГ, имеющих общую государственную границу, и применение упрощенного порядка осуществления их трудовой деятельности на основе двусторонних и многосторонних межгосударственных соглашений. Участниками заседания было предложено Исполкому СНГ на-

править проект Протокола в правительства государств СНГ для рассмотрения. Вместе с тем в данном проекте документа не нашел отражение ряд вопросов регулирования приграничной трудовой миграции, над которым еще предстоит работать.

Анатолий Прохоров

НА ПУТИ К ГАРМОНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

17 декабря 2003 г. состоялось заседание Научно-экспертного совета при МПА ЕврАзЭС по гармонизации национальных законодательств в области социальной политики и реформирования социальной сферы.

В центре внимания Совета был вопрос о разработке Концепции согласованной социальной политики государств – членов ЕврАзЭС. Эту идею в июне 2002 г. ВКП высказал на Межпарламентских слушаниях в Минске, она нашла поддержку и начинает реализовываться.

Основным разработчиком Концепции согласованной социальной политики является Департамент развития социально-гуманитарной сферы Исполкома СНГ. Активное участие в подго-

товке документа принимает ВКП.

На Совете было рекомендовано при подготовке Концепции использовать разработанную Академией труда и социальных отношений (г. Москва) и группой ведущих в этой области ученых Концепцию социального государства Российской Федерации, о которой доложил ректор Академии **Николай Гриценко**. Он сообщил, что документ был тщательно проработан, разослан 10 министерствам РФ и в основном получил одобрение. Сейчас доработанный вариант Концепции направлен в исполнительные и законодательные органы РФ. Его окончательный вариант предполагается обсу-

дить на Всероссийской научно-практической конференции в январе 2004 г.

Совет считает целесообразным использовать основные положения Концепции в практической работе по разработке проекта Евразийской социальной хартии.

Была также заслушана информация о правовом обеспечении приоритетных направлений развития ЕврАзЭС на 2003–2006 и последующие годы.

Предлагается регулярно проводить анализ национальных законодательств в этой области, непременным условием должна стать реализация международных норм. Приоритетным документом, разрабатываемым в этом направлении, должны стать Основы законодательства.

В информации о перспективах совершенствования правовой системы ЕврАзЭС в социально-гуманитарной сфере и в области миграционной политики была высказана озабоченность по поводу слабого применения на практике выпускаемых законодательных актов, что говорит об их недостаточной проработке и необходимости привлечения к работе научных сил.

До сведения членов Научно-экспертного совета была дове-

дена информация о том, что в соответствии с Программой законотворческой деятельности Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС осуществляется разработка проекта Основ законодательства ЕврАзЭС об образовании. Разработке указанного документа предшествует подготовка Концепции основ законодательства ЕврАзЭС об образовании, а также проведение сравнительно-правового анализа национальных законодательств в этой сфере. Было доложено о результатах проведенного анализа и принято решение о создании Рабочей группы по разработке проекта Основ законодательства ЕврАзЭС об образовании.

Было заслушано сообщение о начале разработки Концепции и Доктрины развития евразийской интеграции и ее теоретических основах в XXI столетии. Сделаны только первые шаги в этой работе: формулирование понятий и основных положений доктрины, определяющих стратегию интеграции. Все эти вопросы вынесены для дискуссии на страницы международного научно-аналитического журнала “Проблемы современной экономики”.

Валентина Палига

“ РЕСПУБЛИКА АРМЕНИЯ

ПРОГРАММА ПРЕОДОЛЕНИЯ БЕДНОСТИ

Правительство Республики Армения приняло стратегическую программу по преодолению бедности. Эта программа своими планами краткосрочных и долгосрочных мероприятий преследует цели поднятия уровня жизни, создания рабочих мест, сокращения количества бедного населения, роста экономики. Она создавалась при непосредственном участии представителей правительственных органов и неправительственных организаций.

Программа считается стратегической по той причине, что в ней поставлена задача внести перелом в уже сформировавшийся в Армении контраст между социальными полюсами, который угрожает перерасти в фактор, ставящий под угрозу национальную безопасность.

В 2004 г. намечается сократить

численность бедного населения до 43,7% (в настоящее время она составляет 50,99%), в 2009 г. – до 30,8%, в 2015 г. – до 19,7%. Лица, чей ежедневный доход менее 1 долл. США, в 2003 г. составили 23,7% населения. Программой предусмотрено к 2006 г. сократить их число до 10%, а в 2009 г. – до 4,3%.

Эти цифры вселяют надежду на то, что через 4–5 лет в республике образуется средний класс, который внесет равновесие между двумя крайними полюсами.

По словам Премьер-министра Армении **А. Маргаряна**, программа станет для правительства основным направлением деятельности на ближайшие годы, и оно постарается поддержать все неправительственные структуры, которые могут внести посильный вклад в ее осуществление.

МИНИМАЛЬНАЯ ЗАРПЛАТА УВЕЛИЧЕНА

Национальное Собрание Армении приняло 17 декабря 2003 г. во втором чтении закон “О минимальной зарплате”, предусматривающий существенный рост минимальной оплаты труда.

Согласно закону с 1 января 2004 г. размер минимальной месячной зарплаты в Армении составит 13 тыс. драмов (примерно 23 долл. США). До этого минимальная зарплата равнялась 5 тыс. драм.

“ РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ ПРИНЯЛ ПОСЕТИТЕЛЕЙ

19 декабря 2003 г. вновь запахнул свои двери после реконструкции республиканский Дворец культуры профсоюзов. В торжественной церемонии открытия приняли участие руководители отраслевых профсоюзов, областных профобъединений, профсоюзные активисты. В числе приглашенных гостей – представители администрации президента, правительства, парламента и руководства столицы.

Председатель Федерации профсоюзов Беларуси **Леонид**

Козик в своем выступлении отметил, что профсоюзы и в дальнейшем будут строить дворцы, спортивные сооружения. “Это мы делаем для людей”, – подчеркнул лидер ФПБ.

Знаменательным событием в жизни страны назвал вице-премьер Беларуси **Владимир Дражин** новое рождение республиканского Дворца культуры профсоюзов.

Впервые в торжественной обстановке прозвучал гимн ФПБ.

ПРОФСОЮЗЫ – ДЕТЯМ

С 20 декабря 2003 г. по 10 января 2004 г. Федерация профсоюзов Беларуси провела во всех регионах республики новогодние и рождественские мероприятия в рамках благотворительной акции “Профсоюзы – детям”, стартовавшей в ноябре 2002 г. и объявленной ФПБ бессрочной.

Профсоюзы организуют для детей новогодние праздники, утренники, елки, посещение театров, цирка, Дворцов культуры. Участниками всех этих праздничных мероприятий станут воспитанники детских социальных уч-

реждений и дети из малообеспеченных семей.

Пять благотворительных новогодних праздников будет проведено для этой категории детей в республиканском Дворце культуры профсоюзов в Минске. В утренниках примет участие около 2 тыс. детей-сирот и детей из малообеспеченных семей со всех областей республики.

Представители профсоюзов станут гостями в детских интернатах и вручат их воспитанникам подарки от Деда Мороза и Снегурочки, а также окажут конкретную помощь этим учреждениям.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ ТОРЖЕСТВУЕТ В ВЕРХОВНОМ СУДЕ

На пленарном заседании Верховного суда Республики Казахстан рассмотрен важный для трудящихся и профсоюзов проект нормативного постановления “О некоторых вопросах применения судами законодательства при разрешении трудовых споров”. В заседании участвовал и отстаивал позицию профессиональных союзов по обсуждаемому вопросу заместитель председателя Федерации профсоюзов Республики Казахстан **Ризахмет Молдажанов**.

Вопрос имеет особую значимость, учитывая, что в действующем трудовом законодательстве принижены гарантии для работников и расширены права работодателей. Споры и разночтения вызывала правомерность применения некоторых норм закона о профсоюзах, в частности, статьи 20 Закона о полномочиях профкомов при расторжении трудового договора по инициативе администрации.

Верховный суд своим постановлением определил, что согласно части 2 статьи 20 Закона “О профессиональных союзах” расторжение трудового договора с работником – членом профсоюза по инициативе работодателя мо-

жет быть произведено лишь с согласия соответствующего профсоюзного комитета, если иное не предусмотрено законодательством.

Большое значение для мотивации членства трудящихся в профессиональных союзах будет иметь и пункт, гласящий, что согласия профсоюзного комитета на увольнение не требуется, если работник не является членом профсоюза, действующего в организации, а в коллективном договоре не оговорено иное.

Верховный суд также подтвердил, что выборные профсоюзные работники не могут быть уволены с работы по инициативе администрации, кроме случаев ликвидации организации, а также подвергнуты дисциплинарному взысканию или переведены на другую работу без предварительного согласия профсоюзного органа, членами которого они являются.

В принятом Верховным судом нормативном постановлении подробно излагаются также вопросы перевода на другую работу, соблюдения сроков расторжения трудового договора, в том числе при ликвидации или реорганизации предприятия, восстановления ранее уволенных работников и

другие вопросы, связанные с трудовыми спорами.

Согласно Конституции страны принятое Верховным судом по-

становление включается в состав действующего права и вступает в силу со дня его официального опубликования.

“ **КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА**

ВАЖНАЯ ОБЛАСТЬ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

В столице Кыргызстана прошел круглый стол “Социальное партнерство в профессиональном образовании и обучении: дальнейшие шаги по развитию”. В его работе приняли участие заместитель Премьер-министра **Джомарт Оторбаев**, представители профсоюзов, объединения работодателей и образовательных организаций. Круглый стол был проведен Советом социальных партнеров (ССП) по профессиональному образованию и обучению при поддержке Европейского фонда образования и Секретариата специального представителя Президента Кыргызстана по привлечению иностранных инвестиций.

Участники круглого стола обсудили актуальные вопросы проф-

образования, роль социального партнерства в повышении его качества.

По итогам этого форума принят Меморандум о Совете социальных партнеров. В нем говорится о необходимости координации усилий всех заинтересованных сторон в профобразовании в интересах государства, предпринимателей и работников.

Стороны согласились соблюдать решения ССП при подготовке стандартов по профессиям, при оценке и сертификации специалистов, проводить регулярные консультации для обсуждения согласованных действий, направленных на устранение факторов, которые сдерживают развитие социального партнерства.

“ **РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА**

ЗА УКРЕПЛЕНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА

19 декабря 2003 г. в Институте труда Конфедерации профсоюзов Республики Молдова состоялась

встреча за круглым столом “Роль социальных партнеров на рынке труда”. Представители профсоюзов,

работодателей и правительства обсудили ряд вопросов, связанных с развитием трудовых отношений в условиях переходного периода, ролью социальной политики на рынке труда, юридическими аспектами социального партнерства в регламентировании трудовых взаимоотношений, с ролью профсоюзов в осуществлении политики занятости трудоспособного населения.

Круглый стол явился частью мероприятий, предусмотренных Договором о сотрудничестве между Институтом труда и Национальным агентством занятости. Он проводился в целях укрепления взаимоотношений социальных партнеров на рынке труда.

На встрече с сообщением по повестке дня выступил председатель КПРМ **Петр Кирияк**.

НОВОЕ ОТРАСЛЕВОЕ ПРОФОБЪЕДИНЕНИЕ

12 декабря 2003 г. состоялся Учредительный съезд Объединения профсоюзов энергетики.

Новый национальный отраслевой профсоюз создан на базе профсоюзных организаций предприятий Ред Сентру, Ре Кишинэу и Ред Суд, входящих в группу Унион Феноса в Молдове. Профсоюзы данных предприятий вышли из состава Федеративного профсоюза Синдэнерго, являющегося членской организацией Конфедерации свободных профсою-

зов Республики Молдова (“Солидаритате”).

К ним присоединились профсоюзы еще трех предприятий, формируя тем самым новый национальный отраслевой профсоюз, объединяющий более 2000 членов.

Делегаты съезда объявили о вхождении Объединения профсоюзов энергетики в состав Конфедерации профсоюзов Республики Молдова.

Председателем Объединения избран **Юрий Харуца**.

“ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ЗАСЕДАНИЕ КООРДИНАЦИОННОГО КОМИТЕТА СОЛИДАРНЫХ ДЕЙСТВИЙ ФНПР

25 декабря 2003 г. в Москве с повесткой дня “Об обстановке в профсоюзных организациях предприятий Промышленной группы “МАИР” Горно-металлургического профсоюза России” прошло заседание ККСД ФНПР.

Координационный комитет солидарных действий ФНПР констатировал, что откровенное и грубое нарушение действующего российского законодательства, норм международного права, базовых принципов социального

партнерства руководителями предприятий и организаций, руководством Промышленной группы “МАИР” требует немедленной и жесткой реакции не только профсоюзов, но и федеральных органов государственной власти.

ККСД рекомендовал руководству ФНПР:

поддержать действия Горно-металлургического профсоюза России и при необходимости обратиться к Президенту России, Генеральному прокурору, в Рострудинспекцию и другие инстанции;

обратиться в Координационный совет общероссийских объединений работодателей РФ, Российский союз промышленников и предпринимателей с предложением внима-

тельно изучить данный конфликт и выразить по нему свое отношение; внести данную проблему на рассмотрение Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Членским организациям ФНПР рекомендовано всеми возможными формами конкретных действий оказать солидарную поддержку Горно-металлургическому профсоюзу России и его членским организациям.

Центру общественных связей Аппарата ФНПР поручено оказать необходимую информационную поддержку действиям ГМПР по защите прав профсоюза и трудящихся.

В МОСКВЕ ПОДПИСАНО ТРЕХСТОРОННЕЕ СОГЛАШЕНИЕ

22 декабря 2003 г. прошла церемония подписания Трехстороннего соглашения на 2004 г. между правительством Москвы, Московской федерацией профсоюзов и городскими объединениями промышленников и предпринимателей. В его основу положен принцип сохранения и развития гарантий, предусмотренных действующими соглашениями.

Традиционно предполагается забота о молодежи: создание рабочих мест, сохранение пособий для учащихся. В 2004 г. будет продолжена политика поддержки малого и среднего бизнеса, оте-

чественного производителя и сокращения безработицы. Вместе с тем в соглашении появились и новые пункты. В наступающем году, по словам мэра Москвы **Юрия Лужкова**, необходимо будет заняться спасением профтехучилищ и детских оздоровительных лагерей.

Документ обещает бесплатное и льготное питание в школах, доплаты к пенсиям неработающим пенсионерам, бесплатный проезд для льготников. Кроме того, как сообщил председатель Московской федерации профсоюзов **Михаил Нагайцев**, новый

договор изменил сроки повышения минимальной заработной платы в городе. В соответствии с Трехсторонним соглашением городской минимум оплаты труда с 1 мая 2004 г. составит 2000 руб., с 1 октября 2004 г. – 2500 руб. В

документе разработана схема поэтапного приближения городского минимума оплаты труда к прожиточному минимуму.

Кроме того, фонд оплаты труда работников социальной сферы увеличится на 30% к уровню 2003 г.

НОВОГОДНЯЯ ЕЛКА ПРОФСОЮЗОВ

Столица России широко отметила наступление нового, 2004 года.

Новогодние праздники для самых юных москвичей начались 19 декабря поездкой группы детей в гости к Деду Морозу в старинный русский город Великий Устюг.

Среди основных мероприятий – праздник Новогодней елки в Государственном Кремлевском дворце, который с 26 декабря по 10 января проводила Московская федерация профсоюзов при участии Правительства Москвы и Управления делами Президента РФ.

По сообщению МФП, свыше

300 тыс. школьников приняли участие в празднике Новогодней елки в Кремле, среди них 40 тыс. детей-инвалидов, детей-сирот, воспитанников детских домов, школ-интернатов. Билеты на представления распределяются через профсоюзные организации.

Особое внимание в новогодние дни было уделено работе по организации праздников в учреждениях социальной защиты населения, в том числе благотворительных обедов и концертных программ для малоимущих пенсионеров, инвалидов, детей-сирот и других малообеспеченных категорий граждан.

“ УКРАИНА

ПРАКТИКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ТРЕХСТОРОННИХ СОГЛАШЕНИЙ БУДЕТ РАСШИРЕНА

В Симферополе состоялось заседание Республиканского Совета социального партнерства (РССП).

Принято решение об основных принципах, формах и задачах социального партнерства, определенных пути взаимодействия и глав-

ные цели, над достижением которых должны работать стороны РССП. В частности, исполнительной власти рекомендовано обеспечить участие представителей профсоюзов и организаций работодателей в работе комиссий при подготовке и рассмотрении про-

грамм, касающихся социально-экономического развития республики, налоговой и ценовой политики, проекта бюджета. Предложено заключать трехсторонние соглашения на уровне городов и районов Автономной Республики Крым.

Участники заседания решили внести в установленном порядке предложение о необходимости ускорить принятие Закона Украины “О социальном партнерстве”.

Совет одобрил рекомендации о включении всех сторон социального партнерства в состав Межведомственной комиссии по разработке программы реформирования ЖКХ, а также о создании комиссий по ЖКХ при органах местного самоуправления. Выра-

жена озабоченность в связи с тем, что затягивается принятие Жилищного кодекса Украины.

Рекомендации Совета касаются предотвращения роста безработицы и сохранения численности работников, занятых во всех сферах экономической деятельности. При изменении собственника не должно допускаться необоснованное увольнение работающих. Объединениям работодателей предложено внести соображения об освобождении от налогообложения затрат на профессиональную подготовку и переподготовку кадров. В рекомендациях подчеркивается необходимость соблюдения работодателями требований законодательства при оформлении трудовых отношений с наёмными работниками.

“ РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С МОТ ДАЕТ РЕЗУЛЬТАТ

В целях защиты прав трудящихся таджикские профсоюзы развивают социальное партнерство, цивилизованные формы взаимоотношений между государством, работодателями и наёмными работниками. Они осуществляют свою деятельность на основе законов и нормативно-правовых актов Республики Таджикистан, Устава профсоюзов, конвенций и рекомендаций Международной организации труда.

Таджикистан ратифицировал

44 конвенции МОТ: об охране материнства, о ночном труде женщин, об упразднении принудительного труда, об охране заработной платы, об оплачиваемых отпусках, о сокращении рабочего времени до 40 часов в неделю, о праве на объединение и коллективные переговоры, о минимальном возрасте для принятия на работу и другие.

За последние три года с участием профсоюзов принято более 120 законодательных и норматив-

ных актов, затрагивающих права и интересы трудящихся. В частности, были разработаны и приняты парламентом Трудовой кодекс, Жилищный кодекс, законы об охране труда, о профессиональных союзах, правах и гарантиях их деятельности, о государственном социальном страховании, о занятости населения и другие законодательные акты.

При разработке и принятии Трудового кодекса учтены многие предложения профсоюзов, в частности:

- расторжение трудового договора по инициативе работодателя в случаях, предусмотренных коллективным договором, производится только по согласованию с соответствующим профсоюзным или иным представительным органом;

- отдельным категориям работников с учетом их возраста, стажа работы, состояния здоровья, специфики и характера трудовых функций установлены более продолжительные оплачиваемые трудовые отпуска;

- при задержке по вине работодателя заработной платы сверх установленных сроков работодатель обязан выплатить работнику денежную компенсацию в размере учетной ставки банковского процента за каждый день задержки.

Многие законы и нормативно-правовые акты Республики Таджикистан приведены в соответ-

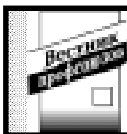
ствии с требованиями конвенций и рекомендаций МОТ.

В свете требований Конвенции МОТ № 98 о праве на объединение и на коллективные переговоры и в соответствии с Законом Республики Таджикистан “О социальном партнёрстве, соглашениях и коллективных договорах” заключается трехстороннее Генеральное соглашение.

3 августа 2002 г. правительство приняло постановление “О Генеральном соглашении между правительством Республики Таджикистан, объединениями работодателей Таджикистана и Федерацией профсоюзов Таджикистана на 2002–2005 гг.”.

Важное значение для регулирования социально-трудовых отношений в стране имеет практическая помощь, оказываемая МОТ, в частности, проводимые на регулярной основе учебные мероприятия.

Так, в октябре 2003 г. состоялся семинар, организованный для работников профсоюзных органов Таджикистана и Министерства труда и социальной защиты населения. В его работе принял участие представитель МОТ в Москве **Стен Петерсен**. Он рассказал о порядке ратификации и применении конвенций и рекомендаций, о повышении роли профсоюзов в процессе переговоров, заключении соглашений и коллективных договоров в свете требований конвенций МОТ.



ПРОФСОЮЗНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО НЕ ЗНАЕТ ГРАНИЦ

Все более далекими становятся для нас некогда близкие Латвия, Литва, Эстония. С 1 мая 2004 г. они станут членами Европейского Союза и, следовательно, между ними и СНГ будет очерчена более отчетливая граница.

К счастью, это, по-видимому, не относится к профсоюзам, во всяком случае, к тем, кто связан с морским транспортом.

18–21 ноября 2003 г. на латвийской земле прошли мероприятия, которые собрали профсоюзных гостей из Азербайджана, Грузии, России и Украины. Присутствовали и представители Литвы, Эстонии.

Как уже сообщалось в “Вестнике профсоюзов”, на всем постсоветском пространстве в настоящее время осуществляется региональная программа развития социально-бытового обслуживания (СБО) моряков на 2000–2005 гг., финансируемая Фондом моряков Международной федерации транспортных рабочих

(МФТ). Координатором этой программы выступает Московский офис, созданный Международной конфедерацией профсоюзов работников водного транспорта (МКПРВТ), входящей во Всеобщую конфедерацию профсоюзов, и Международным комитетом (МК) по СБО моряков. Совместно с латвийскими профсоюзами Московский офис явился организатором мероприятий в Латвии.

В крупнейшем латвийском порту Вентспилсе состоялось очередное заседание Регионального комитета (РК) по СБО моряков, которое провели его председатель **Георгий Столяренко** (председатель МКПРВТ) и заместитель председателя **Роджер Корнер** (председатель МКСБОМ, США).

Среди многих вопросов повестки дня, пожалуй, самым главным был тот, в рамках которого предстояло решить, какому профсоюзу сколько средств выделить в следующем году на

строительство и оборудование уже построенных центров СБО моряков. К чести участников заседания надо сказать, что не возникло никаких споров, и дебаты были вполне дружественными. Другое дело, что каждый из выступавших не жалел аргументов в пользу “своего” центра, а другие уважительно его выслушивали.

Речь шла о довольно масштабных задачах и суммах, исчисляющихся сотнями тысяч долларов США. Говорилось об оборудовании строящегося в порту Восточный (Россия) клуба моряков, о приобретении в Одессе (Украина) стадиона для моряков, о строительстве клубов в Санкт-Петербурге, Астрахани, Дудинке, Махачкале (Россия), Клайпеде (Литва), Риге (Латвия), Батуми (Грузия).

Всех радовало, что работа дает свои результаты. Несколько новых и реконструированных клубов открыли свои двери морякам на Украине. Действуют недавно полностью переоборудованные клубы в Потти (Грузия) и Туапсе, строится клуб моряков в Калининграде (Россия), только что открылся морской клуб в Мурманске. Заканчиваются отделочные работы в уже построенном здании крупнейшего в Европе Ново-

российского морского культурного центра.

Следующее заседание РК планируется провести в Баку в мае–июне следующего года. Председатель Независимого профсоюза работников морского транспорта Азербайджана, входящего в МКПРВТ, **Рамиз Аскеров** надеется, что к тому времени будет возведено здание Бакинского морского центра стоимостью в полмиллиона долларов.

В связи с тем, что по завершении строительства центров работа в них будет продолжена уже без какой-либо финансовой поддержки МФТ директора этих центров должны научиться “поддерживать их на плаву”, зарабатывать для того, чтобы морякам оказывался хотя бы минимум бесплатных услуг. Для этого в Латвии был проведен семинар по менеджменту, на котором выступили экономисты, бухгалтеры, да и сами директора центров смогли обменяться опытом хозяйственной деятельности.

Большое впечатление на собравшихся произвело выступление директора Туапсинского клуба моряков **А. Галдиной**, которая рассказала о мытарствах своего коллектива, преодолевающего значительные трудности

ради того, чтобы оказывать такую нужную морякам заботу о них. Были и атаки мэрии, и конкуренция “ночных клубов”, и непонятное, доселе нигде в мире не отмечавшееся упрямство генерального директора порта, не желающего давать работникам клуба пропуска на территорию порта.

Директора клубов с интересом ознакомились с хозяйственной деятельностью Вентспилского и недавно открытого Лиепайского центров СБО моряков. Им понравилось небольшое, компактное здание центра в Лиенае, оборудованное автономным источником тепла – собственной газовой котельной, благодаря которой эксплуатационные расходы в условиях Латвии снижаются вдвое. Директор центра **В. Ругелис** поделился с гостями “секретами выживания” клуба в суровых условиях капиталистической конкуренции.

Третьим мероприятием, состоявшимся на земле гостеприимной Латвии (в Риге), явилась так называемая мини-конференция по инструментам Международной организации труда, относящаяся к СБО моряков.

На нее специально прибыли эксперт МОТ **Ж.-И. Легуа**, инспектор МФТ **А. Михалчу** и

председатель Совета по СБО моряков **П. Новицкий**.

Было много выступавших, среди которых председатели профсоюзов работников водного транспорта России, Латвии, Грузии, председатель МКПРВТ Г. Столяренко, исполнительный директор Фонда моряков МФТ **Т. Лаппалайнен**, представитель Минтранса РФ **А. Коренной**.

Из выступлений участников мини-конференции следовало, что в Грузии, России, Прибалтийских странах в соответствии с постановлениями правительств начался процесс подготовки к ратификации Конвенции МОТ № 163. Вместе с тем отмечалось, что целесообразно уже сейчас применять на практике положения как указанной Конвенции, так и сопровождающей ее Рекомендации МОТ № 173.

Проведенные в Латвии мероприятия, в которых участвовали не только профсоюзы, но и представители правительств, судовладельцев, показали, что в странах, возникших на территории бывшего СССР, существует много общих проблем, особенно в социальной сфере, которые лучше решать сообща.

***Роальд Алякринский,**
заместитель председателя
МКПРВТ*



ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА И УРОВЕНЬ ЖИЗНИ В СТРАНАХ СНГ

Статистические данные и комментарии

На протяжении последних лет во всех странах СНГ наблюдается относительная стабилизация экономики, что выражается в росте валового внутреннего продукта и объемов промышленного производства. Однако для граждан СНГ этот экономический рост станет заметен только тогда, когда в их кошельках появится значительная реальная, а не макроэкономическая прибавка. Целенаправленная работа в этом направлении проводится и правительствами и профсоюзами стран СНГ, однако коренного перелома добиться пока не удалось. Сегодня в государствах Содружества более 60 млн. человек живут за чертой бедности, не имеют средств даже для самого элементарного существования. Среди них даже те, кто работает.

Заработная плата по-прежнему является основным, а для большинства граждан и единственным источником доходов. А она сегодня в странах СНГ остается крайне низкой и колеблется от 17 долл. США в Таджикистане до 190 долл. в России (см. таблицу на стр. 18). На недавно прошедшей конференции “Социальная стратегия российского бизнеса: условия успеха” были приведены интересные сведения: оказывается, на содержание единицы крупного рогатого скота в благополучной Европе тратится 2,2 долл. в сутки. Заработная плата у трудящихся составляет в Таджикистане – 80 центов в день, Армении и Молдавии – 3 долл. В России, где сейчас доллар начал обесцениваться, – 8 долл. США.

Профсоюзы особенно тревожит тот факт, что центр тяжести бедности переместился в сторону работающих. Например, в

Заработная плата по странам СНГ в октябре 2003 г.

	Средняя заработная плата	Минималь- ный размер оплаты труда (МРОТ)	Соотноше- ние МРОТ с прожиточ- ным миниму- мом	Количество наборов из семи основных продуктов, которые можно приобрести на 1 МРОТ	Количество некото- рых основных продуктов питания, которые можно приобрести на 1 МРОТ		Числен- ность работаю- щих, полуचाю- щих зарплату ниже МРОТ	Числен- ность населения с дохода- ми ниже прожиточ- ного минимума
					говядина	масло животное		
	в долл. США	в долл. США	%	штук	кг	кг	в % к числу работаю- щих	%
Азербайджан	79	9	...	0,1	0,3	0,3	1,4	...
Армения	61	9	...	1	4	3	6,5	...
Белоруссия	133	22	44	3	11	9	0,3	...
Казахстан	163	34	101	4	17	12	2,7	24,2
Киргизия	...	2	6	0,3	1	0,7	...	44,4
Молдавия	73	7	8	1	4	2	2,3	...
Россия	190	20	26	2	7	5	1,9	21,9
Таджикистан	17	1,7	...	0,2	0,7	0,6	6,5	...
Украина	93	35	55	5	18	13	11	27,2

России удельный вес работников с зарплатой ниже прожиточного минимума превысил 42% от численности работающих, в Украине – почти 70%. Аналогичная ситуация и в других государствах Содружества.

Уровень зарплаты, конечно, зависит о гарантированного государством размера **минимальной оплаты труда** в наших странах. Последняя колеблется от 2 долл. США в Таджикистане до 35 долл. в Украине. В принципе то, что у нас называется минимальной заработной платой, давно таковой не является, так как на нее можно приобрести, например, в Таджикистане всего лишь 700 г говядины или 600 г сливочного масла, а в относительно благополучной России соответственно – 7 кг говядины или 5 кг сливочного масла.

Весьма красноречив и такой принятый в современной статистике показатель: количество продуктовых наборов из семи основных продуктов, которые можно приобрести на один МРОТ. Набор этот состоит из одного килограмма говядины, масла животного и растительного, сахара, пшеничного хлеба, картофеля и одного литра молока. Как видно из таблицы, на один МРОТ можно принести в дом от 0,1 набора в Азербайджане до 5 наборов в Украине.

Несмотря на то, что государства директивно устанавливают предел, ниже которого не должна быть заработная плата, практически во всех странах Содружества законодательство в этой части нарушается, и имеются работники с заработками ниже установленного минимума. Их немало – более 4 млн. работающих, которые просто нищенствуют. При этом следует иметь в виду, что во всех странах Содружества (за исключением Казахстана) установленный государством размер минимальной зарплаты ниже прожиточного минимума, что нарушает Конвенцию МОТ № 131 “Об установлении минимальной заработной платы”. К сожалению, эта Конвенция до сих пор не ратифицирована в большинстве стран Содружества, за исключением Молдавии и Азербайджана. Для сравнения: в развитых странах минимальная зарплата не менее чем на 10–15% превышает прожиточный минимум.

Такое положение по оплате труда в странах СНГ, включая ее минимальный размер, сохранится до тех пор, пока не изменится отношение к труду как к основе экономического прогресса общества. Повышение уровня оплаты труда, достойная его оценка

Производительность труда и заработная плата по странам СНГ в октябре 2003 г.

	Темпы прироста (+), снижения (-) 2002г. к 1991г.	
	Производительность труда (расчет), %	Реальная заработная плата, %
Азербайджан	-28	-26
Армения	+20	-53
Белоруссия	+10	+28
Казахстан	+17	-42
Киргизия
Молдавия	-41	-59
Россия	-20	-39
Таджикистан	-32	-91
Украина	-40	-52

должны стать основным стратегическим направлением борьбы с бедностью.

Нередко сейчас можно слышать, что повышать зарплату можно только в меру роста производительности труда, иначе это может негативно сказаться на экономике наших стран, возрастет инфляция. Этот постулат известен всем из политэкономии. Но никто при этом не хочет думать, что не покрываются элементарные затраты на простое (не говоря уже о расширенном) воспроизводство рабочей силы. Кстати, это не допускается к материальным факторам производства, а к живому человеку, выходит, что можно. Но никто не хочет вспомнить, что за годы реформ заработная плата снизилась гораздо значительнее, чем производительность труда.

Например, в России за это время производительность труда снизилась на 20%, тогда как реальная заработная плата – почти на 40%. А в Казахстане при росте производительности труда реальная заработная плата снизилась на 42%. Поэтому, наверно, следует ликвидировать сложившуюся диспропорцию между двумя этими важнейшими экономическими показателями и только потом говорить о необходимости строгой их увязки.

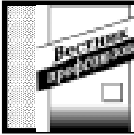
К тому же по приводимым экономистами России в последние годы данным на 1 долл. заработной платы среднестатистический работник производит примерно в 3 раза больше ВВП, чем аналогичный американский. При этом в западных странах доля заработной платы в ВВП составляет 65–72%, тогда как в странах Содружества она в 2–3 раза ниже, что свидетельствует о значительной недоплате работникам.

Это подтверждается и анализом затрат на производство продукции. Так, в России на зарплату в себестоимости приходится около 16% в целом по экономике по сравнению с 40% на Западе. Одним из путей повышения заработной платы является увеличение ее доли в себестоимости продукции. Однако есть мнение, что это может привести к резкому росту цены продукции. Но при столь низкой доле заработной платы в себестоимости навряд ли это приведет к таким последствиям или они будут незначительными, а эффект от этого может быть ощутимым для дальнейшего развития производства, поскольку повысит спрос населения.

Профсоюзы во всех странах СНГ ведут борьбу за значительное повышение заработной платы и отстаивают эту позицию в коллективных переговорах с правительствами и работодателями. Например, ФНПР при заключении Генерального соглашения на 2004 г. выдвигает требование по повышению средней заработной платы до уровня, превышающего прожиточный минимум не менее чем в 4 раза, тогда как сегодня это превышение составляет только 2 раза. Определенного успеха удалось добиться Федерации профсоюзов Республики Казахстан, где с 1 января 2003 г. минимальная заработная плата была установлена на уровне прожиточного минимума, и теперь она ставит задачу по ее повышению до размера минимального потребительского бюджета – социального норматива более высокого порядка.

Настало время для перехода от политики сдерживания заработной платы к политике интенсивного ее роста, что заложит основу динамичного развития производства и повышения материального благосостояния всех народов Содружества.

*Социально-экономический отдел
Исполкома ВКП*



.. ПРОФСОЮЗНАЯ ПАНОРАМА

ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРОФДВИЖЕНИЕ ОБЕСПОКОЕНО НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ТРУДЯЩИХСЯ В США

10 декабря 2003 г. исполнилось 55 лет со дня ратификации Всеобщей декларации прав человека, которая, как известно, включает в себя и право трудящихся на объединение в профсоюзы и ведение коллективных переговоров.

Накануне этой знаменательной даты представительная делегация европейских и американских профсоюзных лидеров во главе с **Джоном Монксом**, генеральным секретарем Европейской конфедерации профсоюзов (ЕКП), встретилась с **Анной Диамантопулу**, европейским комиссаром по социальным вопросам, и выразила свою озабоченность в связи с наблюдающейся “крайне тревожной тенденцией” нарушения прав трудящихся в Соединенных Штатах Америки.

Как заявил генеральный секретарь ЕКП, объединяющей свыше 60 млн. европейских трудящихся, “в то время как трудящиеся Европы пользуются профсоюзной свободой и правом представительства, трудящиеся США, нашего основного торгового партне-

ра, часто оказываются лишенными этого права, ибо среди предпринимателей все чаще и чаще наблюдается все возрастающая тенденция враждебности по отношению к профсоюзам”.

Имеющаяся информация свидетельствует о многочисленных фактах увольнений, репрессий и дискриминации со стороны предпринимателей по отношению к трудящимся, членам профсоюзов. По крайней мере, четверть предпринимателей частного сектора Америки прибегает к незаконному увольнению трудящихся по одной только причине их принадлежности к профсоюзам. Кроме того, уже и европейские транснациональные компании, представленные в США, часто используют в трудовых отношениях эту антипрофсоюзную модель “сделано в США”.

По мнению **Джона Суини**, председателя Американской федерации труда – Конгресса производственных профсоюзов (АФТ-КПП), нынешняя администрация США является наиболее антипрофсоюзной из всех предыду-

ших, находившихся у горнила власти после **Герберга Гувера** (1929–1932 гг. – *Ред.*). Нынешнее правительство уже лишило права на коллективные переговоры 40 тыс. своих служащих и намерено лишить этого права еще большее количество трудящихся. Недопустимо, чтобы правительство ничего не делало для защиты прав трудящихся в стране, где предприниматели в частном секторе экономики безнаказанно запрещают

работникам своих предприятий вступать в профсоюзы.

Джон Монкс заявил европейскому комиссару по социальным вопросам, что профсоюзная делегация хотела бы информировать Европейский союз об этой откровенно антипрофсоюзной позиции нынешней американской администрации, а ЕС, в свою очередь, принял бы это к сведению в своих экономических и торговых связях с США.

ЕКП ОПРЕДЕЛИЛА ДНИ ВЕСЕННЕГО НАСТУПЛЕНИЯ ТРУДЯЩИХСЯ

Европейская конфедерация профсоюза (ЕКП) приняла решение о проведении Европейских дней действий 2 и 3 апреля 2004 г. В эти дни сотни тысяч европейских трудящихся выйдут на улицы и продемонстрируют свою поддержку Европе, основанной на демократии, справедливости, равенстве, толерантности и свободе.

Генеральный секретарь ЕКП **Джон Монкс** накануне принятия этого решения сделал развернутое заявление, в котором разъяснил позицию и цели ЕКП.

По мнению Дж. Монкса, социальная Европа, как и национальные системы коллективных переговоров и социального обеспечения в странах – членах Европейского Союза находятся под угрозой. Правительства европейских государств, включая левоцентристские, предпринимают усилия для того, чтобы:

- ослабить социальное государство;
- приватизировать коммунальное хозяйство;
- саботировать социальный диалог;
- блокировать новые социальные предложения на европейском уровне;
- распространить в Европе доктрину, импортированную из США, в соответствии с которой компании должны накапливать прибыль для своих акционеров, что противоречит традиционному принципу европейских предприятий учитывать интересы третьих лиц, а также существующий социальный диалог.

Помимо этого, в европейском едином рынке произойдут изменения и структурная реорганизация, что чревато серьезными последствиями для миллионов европейских трудящихся. Вступление в ЕС в 2004 г. десяти новых государств ускорит движение людей

и капиталов. Все это, в принципе, находит поддержку Европейской конфедерации профсоюзов, но с условием, чтобы была создана надежная социальная платформа, включающая в себя права трудящихся, социальный диалог, коллективные переговоры, подлинно социальные государства, достойное коммунальное обслуживание и высококачественную сферу обслуживания для всех, что позволит жителям этих стран самим управлять изменениями.

Однако этого нет.

Правительства отказываются включить в проект новой Конституции гарантии социальной Европы. Если же политика и инструменты Конституции не будут гармонизированы с поставленными задачами, то фундаментальные конституционные положения социальной Европы будут неадекватными. ЕКП выступает в поддержку новой Европейской Конституции и жалеет о неспособности правительств договориться по проекту, подготовленному в результате деятельности Конвента по будущности Европы. ЕКП хочет, чтобы были предприняты незамедлительные меры для обретения Конституции с ярко выраженным социальным измерением. В ином случае Европа будет заблокирована, и перспективы социальных завоеваний станут еще более отдаленными.

ЕКП призывает все свои членские организации и национальные профсоюзные федерации организовать 2 и 3 апреля по всей Европе:

- акции протеста и массовые демонстрации в столицах и крупных городах;

- конференции и ознакомительные встречи с тем, чтобы повысить сознание трудящихся в отношении стоящих перед ними проблем, предупредить их об опасности, которую несет с собой система управления экономикой по-американски, когда во главу угла ставятся исключительно интересы акционеров;

- широкую кампанию в целях разъяснения нашей позиции в отношении сильной социальной Европы, которая поможет сбалансировать европейский рынок и будет способствовать успешному объединению Европы.

Мы хотим, призвал генсек ЕКП, чтобы миллионы граждан приняли участие в акциях, запланированных на 2 и 3 апреля. Мы хотим повлиять на позицию правительств, предприятий и всех граждан.

Мы хотим публично заявить о своих нижеследующих требованиях:

- больше солидарности и справедливости;

- больше социальной сплоченности, равенства и толерантности;

- за сильную европейскую социальную модель;

- за социально ориентированную Конституцию.

Наша Европа это – социальная Европа, это Европа, которая нам нужна, сказал в заключение Дж. Монкс.

Юрий Зарембо

ПРОФСОЮЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ ГЕРМАНИИ

Цифры и факты

В Германии имеется на сегодня два профсоюзных центра – Объединение немецких профсоюзов (ОНП, по-немецки DGB) и Германский профсоюз чиновников (DBB), который не играет крупной самостоятельной роли в общественно-политической жизни страны.

Общая численность ОНП на середину 2002 г. составляла около 7,7 млн. членов, из них 69,5% – мужчины, 6,7% молодежь обоего пола (в большинстве союзов молодыми считаются люди до 30 лет). Хотя женщины в профдвижении страны находятся в меньшинстве, они являются в нем достаточно равноправными. Так, на последнем съезде ОНП их доля среди делегатов составила 34%, что превышает общий процент женщин в профсоюзах страны. Уменьшение численности профсоюзов за последний год равнялось 3,3%, эта тенденция продолжается уже несколько лет; достаточно сказать, что в конце 1991 г. профсоюзы, входящие в ОНП, насчитывали свыше 11,8 млн. членов.

Руководящим органом ОНП является конгресс (съезд), состоящий из 400 делегатов и созываемый раз в 4 года. Последний

по времени, 17-й съезд ОНП состоялся в июне 2002 г., на нем председателем профцентра был избран (94% голосов) 50-летний **Михаэль Зоммер**, зампредом (85% голосов) **Урсула Энгелен-Кефер**, известная много лет как представитель профсоюзов ФРГ в Международной организации труда.

В числе руководящих органов ОНП – федеральный комитет из 92, правление из 13 и исполнительное правление из 5 чел., а также 9 окружных правлений и 94 – региональных.

Крупнейшие земельные организации ОНП находятся: в Сев.Рейне – Вестфалии (ок.1,9 млн., или 24,43% общего состава ОНП), Баден-Вюртемберге (960 тыс.,12,36%), Баварии (909 тыс.,11,7%), Ниж.Саксонии – Бремене (878 тыс.,10,49%). Предусмотрено укрупнение территориальной структуры профцентра.

Отраслевые союзы, входящие в ОНП, насчитывают:

союз металлистов IGM – 2736 тыс.(35,6% от общей численности профцентра);

союз работников общественных служб VER.DI, в который в 2000 г. объединились 5 профсоюзов ОНП (трудящихся обще-

ственного обслуживания и транспорта OTV, почты DPG, торговли, банков и страховых учреждений HBV, образования и науки GEW, СМИ IG Medien) общим числом 2809 тыс. (36,1% состава ОНП), а также ранее самостоятельный профцентр служащих DAG, в результате чего в VER.DI входят до 3,2 млн. членов;

союз работников горной, химической промышленности и энергетики IG BCE 892 тыс. (11,5%);

союз работников строительства, агропрома и охраны окружающей среды IG BAU 540 тыс. (6,9%);

союз работников коммуникаций GdED 320 тыс. (4,1%);

союз работников пищевой промышленности и гостиниц NGG 261 тыс. (3,4%);

союз работников полиции GdP 188 тыс. (2,4%).

В годы после объединения Германии идет процесс укрупнения отраслевой структуры немецкого профдвижения: количество отраслевых союзов сократилось за этот период с 16 до нынешних 7.

Основным звеном колдоговорной практики являются отраслевые переговоры. На базе достигнутых на них тарифных соглашений заключаются колдоговоры на предприятиях (в

компаниях, фирмах). Их подписывают, однако, не профсоюзные первички, а производственные советы (или советы предприятий, в зависимости от перевода термина Betriebsrat) – органы участия работников в управлении производством, создаваемые в соответствии с законом в каждой хозяйственной единице страны. Система участия (Mitbestimmung) не предусматривает прямой роли в них профдвижения, но фактически именно профсоюзы формируют упомянутые органы и оказывают решающее влияние на трудовые отношения всех уровней. Отраслевые союзы играют главную роль и в стачечной борьбе; в последние годы особую активность здесь проявлял союз металлистов, но успех организованной им в 2003 г. забастовки привел даже к смене его руководства.

Профсоюзы Германии пользуются немалым влиянием в политической жизни страны. Несмотря на то, что в их состав входят трудящиеся с различными идеологическими взглядами, ОНП и ее отраслевые союзы традиционно поддерживают наиболее тесные связи с социал-демократическим движением. С 1994 г. регулярно заключаются пакты о сотрудничестве с СДПГ, на съездах профцентра,

а иногда и крупнейших отраслевых союзов присутствуют и выступают руководители этой партии, члены возглавляемого ею правительства, включая канцлера. Вместе с тем в последние годы отношения профсоюзов с правительством Г. Шрёдера несколько обострились вследствие несогласия с рядом аспектов проводимой им политики в социально-экономической области.

Некоторые данные по социальной ситуации в Германии. Безработица в 2002 г. по данным МОТ составляла 4071,2 тыс. чел., или 10,9% рабочей силы, рабочая неделя равна в среднем 40,1 часа, потребительские цены выросли с 1990 г. лишь на 26,9%. Взносы в фонд социального страхования делаются в равных долях (по 10% зарплаты) работодателем и работником, по болезни в прошлом году было потеряно только 1,5% общего рабочего времени. В стране – 18,5 млн. пенсионеров, возраст выхода на пенсию 65 лет для мужчин и 60 лет для женщин, размер полной пенсии равен 70% зарплаты, т.е. в среднем около 950 евро (33 тыс. руб.) в месяц.

ОНП ведет активную международную работу. Оно входит в состав Международной конфедерации свободных профсою-

зов (МКСП) и Европейской конфедерации профсоюзов (ЕКП), а его членские организации – в их отраслевые структуры. Представитель ОНП избран заместителем генерального секретаря ЕКП и руководит работающим при ней Европейским профсоюзным институтом. ОНП играет ключевую роль в Группе трудящихся МОТ.

ОНП имеет постоянные представительства при Комиссии Евросоюза и Европарламенте и координирует деятельность представителей профсоюзов Германии в Экономическом и социальном комитете (ЭКОСОК) ЕС. Существенную работу ведут немецкие профсоюзы в комитетах европейских предприятий – органах участия работников в еврокомпаниях; 34% таких компаний имеют штаб-квартиры в Германии и в 37% из них (530 из 1426) созданы указанные комитеты. В сфере деятельности ОНП находится и участие в межрегиональных советах профсоюзов в “еврорегионах” – трансграничных образованиях, в которых облегчено передвижение людей и действует много совместных предприятий. Несколько еврорегионов включают в свой состав земли ФРГ.

Всеволод Можаяев

ВЕКТОР СПРАВЕДЛИВОСТИ

*Его в условиях глобализации призвано
сформировать мировое профсоюзное движение¹*

Александр Жариков,
генеральный секретарь

Всемирной федерации профсоюзов

Глобализация оказывает очень серьезное влияние на развитие социально-экономической области. Процесс глобализации в его нынешней модели начался примерно 20–25 лет назад, когда так называемый тэтчеризм возобладал в экономике Великобритании, а рейгановская доктрина стала ведущей доктриной социального и экономического развития США.

Оба эти события начались с массивной приватизации государственной собственности и осуществлялись под лозунгом, что частная собственность якобы более продуктивна. Они вызвали далее целую цепь событий, относящихся не только к двум названным странам. С целью поддержания конкурентоспособности процессы массовой приватизации стартовали сначала в соседних с ними странах, а потом и распространились на целый мир.

Такая формула глобализации была активно поддержана международными институтами, прежде всего Всемирным банком, Международным валютным фондом и впоследствии возникшей Всемир-

ной торговой организацией. Эти финансовые институты любое оказание финансовой помощи обусловливали проведением неолиберальных экономических и социальных реформ в странах, которым предоставлялась поддержка. Постепенно волна приватизации и неолиберализма в экономике захватила развивающиеся страны и страны с переходной экономикой.

Но уже в начале 90-х годов мир забил тревогу. И в 1995 г. в Копенгагене была созвана Первая Всемирная встреча глав правительств и государств, так называемый Копенгагенский саммит, по вопросам социального и экономического развития. На этом саммите 122 страны были представлены руководителями государств или правительств. Были разработаны рекомендации, приняты обязательства из 10 пунктов, относящиеся к улучшению мирового социального развития и положения трудящихся.

Эти обязательства вселили большие надежды в трудящихся, что совместными усилиями положение удастся поправить. К сожалению, этого не произошло. В 2000 г. специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН в Жене-

¹ По материалам выступлений на международном семинаре, проведенном в Москве 8–11 декабря 2003 г. (см. *сообщение в ВП № 1/2004*)

ве, посвященная подведению итогов выполнения рекомендаций Копенгагенского саммита, признала, что не только не произошло движения вперед, но наоборот, положение еще больше ухудшилось.

Многие участники Генеральной Ассамблеи даже называли эту сессию не “Копенгаген плюс пять”, как она называлась официально, а “Копенгаген минус пять”. Генеральный директор Международной организации труда **Хуан Самавиа** с огорчением отметил, что в 1995 г. в Копенгагене был поставлен диагноз болезни, которая тормозила социальное развитие, было определено, какие лекарства необходимы для лечения. Но эти лекарства просто не применяли.

Женевская спецсессия закончилась большим разочарованием участников. Чтобы как-то поправить положение, через некоторое время в 2000 г. в Нью-Йорке был созван “Саммит тысячелетия”, который снова занимался вопросами социального развития. На нем было подписано Соглашение, определившее задачи тысячелетия в области социального развития. Они тоже касаются вопросов трудоустройства, снижения бедности, развития культуры, образования, борьбы против болезней и т.п. В качестве первого рубежа был определен 2015 г.

Встреченное тогда с большим энтузиазмом это новое соглашение уже сегодня вызывает скептические оценки. Например, во время сессии Международной

конференции труда 2003 г. было заявлено, что, по подсчетам МОТ, задача десятилетия – снизить бедность наполовину к 2015 г. выполнена не будет.

В начале декабря 2003 г. в Брюсселе прошел Первый глобальный прогрессивный форум, который был создан Социалистическим Интернационалом, Европейской социалистической партией и фракцией социал-демократов в Европейском парламенте. В нем принимали участие более 1,5 тыс. человек, представлявших в основном социал-демократию мира, прежде всего Западной Европы, а также представители неправительственных организаций, профсоюзов Западной Европы, США.

Атмосфера форума была весьма далека от оптимистической. Я бы расценил его как пробуждение социальной демократии, которая вдруг, спустя 20 лет после начала процесса неолиберальной глобализации, обнаружила: последствия такой глобализации носят уничтожающий характер для сферы труда. Надо иметь в виду, что социал-демократы находятся у власти во многих странах Западной Европы и, стало быть, несут непосредственную ответственность за то, что происходит в этих странах.

Выступая на этом форуме, я так поставил вопрос: у нас хорошо и быстро получается анализ, мы неплохо составляем различные планы, но происходит сбой, когда дело доходит до реализации намеченного. Все это свидетельствует об отсутствии политиче-

ской воли, а также о том, что силы, которые сегодня с огромной силой “продавливают” процесс неолиберальной глобализации, обладают большим влиянием, чем мы.

Форум, помимо разочарования прошлым, вселяет также надежду, что сегодня все более влиятельные силы включаются в борьбу против неолиберальной глобализации. Что помимо профсоюзов, общественных организаций, политических партий левого спектра и центра тоже будут искать решение насущных проблем.

Что же происходит в мире труда, в социальной сфере в результате действия неолиберальной модели глобализации?

Первое, и в этом многие успели убедиться на горьком опыте, – сразу за приватизацией следует сокращение рабочей силы под лозунгом снижения себестоимости продукции и повышения ее конкурентоспособности. Затем идет потеснение профсоюзов на предприятиях и в организациях под тем абсурдным предлогом, что профсоюзы тормозят процесс развития и повышения конкурентоспособности продукции.

Дальше закрываются целые предприятия, и производство перемещается в другие регионы мира с более дешевой рабочей силой и слабым профдвижением. Генеральный секретарь профсоюзов Малайзии сказал, что в настоящее время он работает на фабрике, выпускающей обувь “Найк”. Так вот, стоимость пары обуви в магазинах составляет

около 100 долл., а затраты на ее производство – 12 долл., в том числе заработная плата 0,4 долл. Вот как распределяется доход!

Внедрение концепции так называемой неформальной экономики привело к разрушению многих рабочих мест, и значительная часть людей, оказавшихся без постоянной работы, перемещается в этот сектор. В 2002 г. на семинаре ВФП в Индии всех ошеломили приведенные коллегами данные, что 80% из занятых трудящихся страны работают в “неформальной экономике”. А что такое “неформальная экономика”? Чистит человек обувь на улице, продает апельсины – он находится в неформальном секторе экономики. Здесь понятия “занятость”, “труд”, “рабочее место” лишаются привычного смысла. В Чехии, к примеру, до 30 % предпринимателей не хотят заключать с трудящимися постоянных контрактов о занятости, а подписывают их на срок не более 3 месяцев, продлевая по своему усмотрению. Помимо неуверенности человека в завтрашнем дне, при этой схеме отсутствует необходимость предоставления ему отпуска, социальных выплат, отчислений на пенсию и т.д. и т.п. Судите сами, кому это выгодно, а кто страдает.

Глобализация уничтожает или искажает многие ценности. Человеческие отношения деградируют, в них становится больше корысти, уменьшаются отчисления на социальные нужды, здравоохранение, образование, а это значит, общество все меньше заботится

о стариках, больных, детях. В ряде стран с переходной экономикой утрачивается такое ранее привычное понятие, как всеобщее среднее образование.

Являются ли все перечисленные последствия глобализации продвижением вперед в цивилизационном отношении? Вряд ли кто осмелится утверждать такое. Более того – сегодня жизнь целых государств управляется не демократически избранными общественными институтами, а “денежным мешком”.

А возьмите проблему внешнего долга. Есть анализы, показывающие, что сегодня выплаты развивающихся стран по долгам во много раз превосходят дотации, которые эти страны получают от развитых стран. Внедрение правил и норм Всемирной торговой организации только усугубит это положение и приведет к еще более несправедливому распределению доходов.

Мир все отчетливее начинает осознавать грозящую опасность. В 2002–2003 гг. прошли крупнейшие после Второй мировой войны забастовки и демонстрации трудящихся почти во всех странах Западной Европы. Люди выступали за сохранение заработной платы, занятости и против реформ пенсионного обеспечения.

В течение 2003 г. в Индии велась объединенная борьба всех профсоюзов против приватизации в энергетике и в других отраслях экономики. Это было самое мощное выступление индийских тру-

дящихся за все время существования независимой Индии.

Подобные выступления были и на других континентах.

Массовая волна недовольства и сопротивления неолиберальной модели глобализации остро и зримо проявляется на организуемых ежегодно Всемирных социальных форумах. Несколько таких форумов прошло в бразильском городе Порту-Алегри, очередной форум в начале 2004 г. пройдет в Мумбае в Индии под девизом: “Возможен другой мир. Надо построить другой мир”.

В будущей модели мироустройства многое будет зависеть от состояния профсоюзного движения, от его силы, организованности и сплоченности.

Наш общий ответ на вопрос, что делать профсоюзам в условиях глобализации, звучит так: профсоюзам необходимо увеличивать свою силу и свой вес в процессе трудовых соглашений, и в обществе в целом.

Процесс неолиберальной глобализации оказал свое негативное влияние и на профдвижение. Это нашло отражение прежде всего в повсеместном снижении уровня профсоюзного членства. К примеру, во Франции сегодня только 8–9% рабочей силы объединены в профсоюзы. В США профсоюзы объединяют около 11% занятых, а в частном секторе – менее одного процента.

Этот процесс характерен не только для развитых стран, но и тех стран, где осуществляется переход к рыночной экономике. На

протяжении десятилетия китайские профсоюзы борются, чтобы поднять уровень вовлеченности в профсоюзы в частном секторе. На съезде профсоюзов Вьетнама как о достижении говорили, что в частом секторе более 40% трудящихся объединены в профсоюзы. Но это происходит там, где профсоюзное движение еще сохраняет свой традиционно сильный характер и контролирует выполнение Конвенций МОТ № 98 “О применении принципов права на организацию и на ведение коллективных переговоров”.

К слову, администрация и даже профцентр США не прочь покритиковать многие другие страны за несоблюдение конвенций МОТ. Но сами США вообще никогда не ратифицировали Конвенцию № 98 и не собираются этого делать потому, что не хотят ее выполнять. То же самое относится и к другим основополагающим Конвенциям МОТ.

Еще один примечательный факт. Три года назад в Великобритании было отменено трехстороннее совещание, или трипартизм, в официальном его значении по крайне надуманному демагогическому поводу. Называющее себя социалистическим правительство **Тони Блэра** заявило: почему нужно вести какие-то особенные переговоры с профсоюзами, объединяющими только 12% трудящихся?

В этой связи хочется с особой силой подчеркнуть, что единый путь, который есть у трудящихся для решения своих социально-тру-

довых проблем, – это умножение профсоюзного членства, усиление роли и влияния профсоюзов, укрепление единства профсоюзного движения в национальном, региональном и международном масштабах.

Нередко, однако, на всех этих уровнях наблюдается противоборство профсоюзных организаций. Так, например, долгие годы противоборство идет между Международной конфедерацией свободных профсоюзов и Всемирной федерацией профсоюзов. Мы со своей стороны стремимся найти какое-то поле для взаимодействия, но, увы, под разными предложениями наши партнеры уклоняются.

Народы с большой озабоченностью наблюдают опасные проявления глобализации в международных отношениях. У всех на памяти, что было сделано с Югославией. Тревожные сообщения мы получаем с Ближнего Востока, от наших палестинских братьев и коллег. Продолжается оккупация арабских территорий в Сирии и Ливане, на Западном берегу возводится стена, как в концентрационном лагере, каждый день происходят убийства. Вопреки нормам международного права американцы вторглись в Ирак, утверждая, что там есть оружие массового уничтожения. Все это заведомая ложь. Но нефть там точно есть, и в этом оказалась вина Ирака.

Определенные силы хотят сделать двойной стандарт нормой в международных отношениях. А там, где интересы монополий не

удается обеспечить изощренными экономическими методами, они не стесняются использовать танки, ракеты и самолеты. О чем можно говорить, когда под угрозой ставится главное право человека – право на жизнь?

Поэтому одна из важных целей и актуальнейших задач мирового профсоюзного движения – составить мощный вектор справедливости, направленный на защиту прав и достоинства человека.

Всемирная федерация профсоюзов за всю свою историю стремилась и стремится воплощать эти цели. У нас был трудный период, особенно в конце 90-х годов. Но сегодня ВФП занимает прочное положение в мире. Мы

являемся непререкаемыми участниками всех крупных международных социальных форумов. На сессии Генассамблеи МОТ в 2001 г. впервые за многие годы удалось переломить монополию одного профцентра, и по нашему списку в состав Генсовета были избраны китайские профсоюзы.

В 2003 г. мы провели заседание Совета ВФП во Вьетнаме и приняли в свои ряды несколько новых профсоюзных центров.

Все большее число людей труда ощущает сегодня необходимость подъема профсоюзного движения. Уверен, нам достанет такой решимости и мужества сделать такой подъем реальностью. Давайте все вместе работать во имя этого.

Вестник профсоюзов

Журнал международного объединения
Всеобщая конфедерация профсоюзов

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от 19.06.96

Редакционная коллегия:

**Чеботарев П.А.,
главный редактор**

Вилков В.Г.,
Зинченко В.Г.,
Иванов В.Т.,
Канышев В.С.,
Кувшинов В.Я.,
Можаев В.Е.,
Прохоров А.А.,
Трифонов Г.И.



Адрес редакции: 119119, Москва,
Ленинский пр-т, 42, ВКП



(095) 938-86-49, факс: 930-72-07,
телекс: 111265 ВКП
E-mail: info@vkr.ru

В номере использованы сообщения агентств
ИТАР-ТАСС, ИНТЕРФАКС, РИА "Новости"

Подписано в печать 13.01.2004. Формат 60 x 84 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 2,6.