

ISSN 0869 — 480X



ВСЕОБЩАЯ
КОНФЕДЕРАЦИЯ
ПРОФСОЮЗОВ

МЕЖДУНАРОДНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ

ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ

GENERAL
CONFEDERATION
OF TRADE UNIONS

INTERNATIONAL
ORGANIZATION

CONFÉDÉRATION
GÉNÉRALE
DES SYNDICATS

ORGANISATION
INTERNATIONALE

В НОМЕРЕ:

- Сотрудничество стран СНГ в области образования и профсоюзы
- Владимир ЩЕРБАКОВ. Состояние и перспективы развития социального партнерства
- Вести из профцентров Казахстана, Украины, Беларуси, Молдовы, Грузии
- Пленум Федерации профсоюзов Кыргызстана
- Братские связи профсоюзов работников агропромышленного комплекса
- События и наши комментарии
- Профсоюзная панорама Европы

5 / 2004

СМОТР ЗАВЕРШЕН, СМОТР ОБЪЯВЛЕН

Федерация профсоюзов Кыргызстана подвела итоги Общереспубликанского смотра-конкурса на звание “Лучший председатель первичной профсоюзной организации 2003 года”. Этот смотр стал логичным продолжением смотров “Лучшая первичная профсоюзная организация года”, “За лучшую постановку работы по социальному партнерству”, проведенных в 2001–2002 гг.

Особое внимание к смотру-2003 было обусловлено тем, что в осуществлении больших задач, поставленных XIX съездом, последующими пленумами Федерации профсоюзов, важнейшую роль играют лидеры основы профсоюзов – председатели профкомов на предприятиях и в организациях. От их энергии, добросовестности, компетентности и ответственности за порученное дело зависит очень многое.

Итоги смотра-конкурса показали благотворную тенденцию: с каждым годом расширяются ряды достойных поощрения профсоюзных вожаков, квалифицированных, чутких, требовательных, проникнутых заботой о людях труда. Из более сотни претендентов комиссия определила 54 лауреата. Все они были награждены дипломами ФПК и денежными премиями.

В нынешнем 2004 г. объявлен также смотр-конкурс среди первичных профсоюзных организаций. Его тема – лучшая постановка работы по защите социально-экономических и трудовых прав работников. Именно в первичной организации конкретно решаются вопросы повышения благосостояния работающего человека, рядовых членов профсоюзов, что в конечном счете влияет на социальную стабильность трудового коллектива, региона, страны в целом.

Пожелаем кыргызстанским товарищам успеха в этом добром деле!



♦ ВКП – СНГ

СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОФСОЮЗЫ

Делегация Всеобщей конфедерации профсоюзов в составе заместителя председателя ВКП **Валерия Юрьева** и председателя Белорусского республиканского комитета профсоюза работников образования **Тамары Чеботковой** приняла участие в XIV заседании Совета по сотрудничеству в области образования государств – участников СНГ, которое прошло 18 февраля 2004 г. в Минске.

Рассмотренные на заседании Совета документы и меры были направлены на дальнейшее формирование единого образовательного пространства стран Содружества.

Многие вопросы самым непосредственным образом касались сферы деятельности профсоюзов. В их числе проекты таких документов, как соглашение о сотрудничестве в области повышения квалификации и переподготовки кадров; концепция создания системы открытого образования; модельный классификатор направлений подготовки профессий, специальностей и квалификаций; соглашение об обмене информа-

цией в сфере образования; протокол о признании эквивалентности документов государственного образца об образовании и др.

Позицию профдвижения изложил в своем выступлении заместитель председателя ВКП Валерий Юрьев. Он подчеркнул, что для профсоюзов крайне важна работа в качестве наблюдателей в Совете по образованию государств СНГ, так как она дает возможность участвовать в последовательном формировании общего образовательного пространства стран Содружества и вносить в этой связи предложения. Так, последние по времени обобщенные предложения профсоюзов к проекту Программы сотрудничества государств – участников СНГ в области образования на 2005–2010 гг. были внесены в Совет в конце 2003 г.

Национальные профцентры и отраслевые профсоюзы уделяют постоянное внимание проблемам, которые обсуждаются на заседании Совета. Посредством генеральных соглашений с органами государственной власти на национальном и отраслевом уровнях они участвуют в выработке поли-

тики и реализации мер, направленных на реформирование системы образования. Наряду с заключением коллективных договоров и генеральных соглашений профсоюзы, входящие в ВКП, принимают участие в разработке модельных законодательных актов, сотрудничая с Межпарламентской Ассамблеей СНГ.

Статистические данные свидетельствуют, сказал В. Юрьев, что бюджетное финансирование сферы образования в реальном исчислении сокращается. Профсоюзы беспокоят сегодня заработная плата учителя, которую настоятельно необходимо поднимать до уровня зарплаты государственных служащих.

Доля расходов госбюджетов на образование по странам СНГ колеблется от 11 до 23%. Несмотря на то что по странам СНГ в 2003 г. по сравнению с 2002 г. заработка плата работников народного образования увеличилась примерно на 13–30%, в целом она остается крайне низкой и варьируется от 11 долл. в Таджикистане до 103 долл. в Белоруссии. Это в полтора–два раза ниже, чем в целом по экономике. Все помнят, что в недалеком прошлом преподаватель наряду с зарплатой получал ряд социальных льгот. Сейчас этих льгот фактически нет.

В условиях единого рынка труда, по мнению профсоюзов, особенно остро стоит проблема повышения образовательного и профессионального уровня работящей, вступающей в трудовую жизнь молодежи. В то же время ряд учебных заведений пока еще не переключился на новые фор-

мы и методы подготовки кадров в соответствии с требованиями рыночной экономики.

Профсоюзы не может не тревожить положение дел в системе начального профессионального образования наших стран, где за последние годы число учебных заведений, численность учащихся в них значительно сократились, ухудшилось и качество обучения. Резко сократились и профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации непосредственно на производстве.

Масштабы и качество профессиональной подготовки незанятого населения продолжают существенно отставать от потребностей рынка труда. Резко сократилась профессиональная подготовка непосредственно на производстве. Масштабы обучения незанятого населения продолжают существенно отставать от потребностей рынка труда.

Во многих странах Содружества профсоюзы работников образования и науки волют вопросы перехода учительства на контрактную систему, сокращения учебных планов, реструктуризации сети учебных заведений, работы попечительских советов.

Профсоюзы, заявил зампредседателя ВКП, со своей стороны готовы взять на себя разработку конкретных предложений и документов по обозначенным проблемам, вносить их на рассмотрение Совета.

По целому ряду рассмотренных на Совете вопросов внесены предложения профсоюзов.

Соб. инф.

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА в Содружество Независимых Государств

**Владимир Щербаков,
председатель ВКП**

Сегодня в странах СНГ идет интенсивный процесс экономических, социальных, политических и духовных преобразований. Эти преобразования имеют коренной, радикальный характер, изменяющий всю совокупность общественных отношений.

Принципиальные отношения в важнейшей сфере жизнедеятельности общества – в сфере собственности, приватизация и ликвидация монополии государственной собственности коренным образом изменили важнейшую сферу общественных отношений, социально-трудовые отношения.

Несмотря на наличие определенной общности некоторых социально-экономических интересов, взаимодействие основных субъектов этих отношений – работников и работодателей определяется принципиальным различием их главных, коренных социально-экономических интересов и наличием противоречий, возникающих на основе этого различия.

Вследствие этого в обществе рыночной экономики приобретает особую значимость проблема **необходимости регулирования социально-трудовых отношений**.

В современном демократичном обществе, в странах с социально ориентированной рыночной экономикой формируется принципиально новый тип социально-трудовых отношений и качественно новый принцип регулирования этих отношений.

Суть этих новаций заключается в том, что, во-первых, наемный работник перестает быть только объектом социально-трудовых отношений и наряду с собственником, предпринимателем, работодателем становится активным субъектом этих отношений и активным субъектом их регулирования на различных условиях.

Во-вторых, важнейшим принципом регулирования социально-трудовых отношений становится принцип равноправного участия в этом процессе государства, представителей собственника, предпринимателя, работодателя и представителей работника.

Социальное партнерство – единственно возможная разумная альтернатива, с одной стороны, социальному соглашательству, ведущему к попранию насущных интересов и прав работников, и с другой стороны, – социальным потрясениям, неминуемо веду-

щим к насилию. Вместе с тем в борьбе за улучшение жизненных условий человека труда мы не отрицаем такого действенного оружия профсоюзов – массовых акций протesta.

В современных условиях в странах СНГ уже накоплен определенный опыт развития социального партнерства и на первый план выходят потребность не только теоретического анализа проблем социального партнерства, но и практическое обеспечение баланса реализации коренных социально-экономических интересов работников, работодателей и государства. Особое значение приобретают изучение и обобщение практического опыта реализации принципов социального партнерства при регулировании социально-трудовых отношений, изучение механизма функционирования социального партнерства, форм и методов достижения его целей. То есть в первую очередь анализ процесса становления и развития системы социального партнерства как общественно-политического института демократичного общества, включающего в себя целую совокупность органов, организаций и объединений государственного и общественного характера.

Известное “вторжение” системы социального партнерства в политическую сферу не должно быть самоцелью, а лишь средством для достижения одной из главнейших своих целей – воздей-

ствия на выработку и реализацию социальной политики государства, соответствующей коренным интересам общества в целом и обязательно – интересам работников, как большей части членов общества.

Поэтому анализ **политического аспекта** функционирования системы социального партнерства, ее политического содержания, политической значимости ее акций имеет несомненную актуальность.

С учетом все большего возрастания роли и значения социального партнерства в результатах рыночных реформ, демократических преобразований в странах в целом весьма актуальной представляется изучение опыта фактических результатов становления и развития системы социального партнерства в наших странах. Решение этого вопроса актуально не только для самих стран, но и для более полного и адекватного понимания и организации этого процесса в целом.

Среди государств Содружества, в контексте рассматриваемой проблемы, значительную специфику имеет Республика Казахстан.

Исполком Всеобщей конфедерации профсоюзов на своем заседании в июле 2003г. рассмотрел и одобрил практику взаимодействия Федерации профсоюзов Республики Казахстан с Парламентом Республики и опыт работы по организации социального партнерства, заключению тариф-

ных, региональных соглашений и коллективных договоров. Примечательно то, что это заседание прошло на казахстанской земле в г. Костанае.

При непосредственном участии Федерации профсоюзов разработаны и приняты такие важные законы, как: “О коллективных договорах”, “Об охране труда”, “О профессиональных союзах”, “О минимальной заработной плате”, “О пенсионном обеспечении граждан”, “О коллективных трудовых спорах и забастовках” и др. В республике сформировалась законодательная база, регулирующая трудовые отношения в условиях рыночной экономики и деятельность профессиональных союзов.

Профессиональные союзы активно участвуют в кампаниях по выборам депутатов Парламента. В 2000 г. они выдвинули выборную платформу “Человеку труда – достойную жизнь!” и добились избрания в Мажилис (нижняя палата) девяти своих кандидатов, которые образовали депутатскую группу “Енбек” (Труд), в количестве 25 парламентариев, что составляет около трети палаты. “Енбек” является одной из крупнейших среди фракций и групп, функционирующих в Парламенте.

Совместная деятельность группы “Енбек” и Федерации профсоюзов строится на основе двусторонних планов законотворческой деятельности, рассчитанных на каждую парламентскую сессию.

Представители Федерации профсоюзов и членских организаций активно работают в Комитетах и рабочих группах Парламента, постоянно привлекаются к законотворческой деятельности.

С целью финансового обеспечения законотворческих работ, связанных с функционированием профессиональных союзов, осуществлением ими социальной защиты, трудовых прав и интересов работников создан Фонд законотворческой деятельности Федерации профсоюзов.

Каждый законопроект, имеющий социальную значимость, обязательно обсуждается не только в рабочих группах, создаваемых Федерацией, но и в членских организациях, в коллективах работников.

Для пропаганды совместной законотворческой деятельности республиканская профсоюзная газета “Голос-Адилет” ввела на своих страницах специальную рубрику, имеет собственного парламентского корреспондента.

Федерация профсоюзов стала инициатором принятия Декларации “Об основах сотрудничества между Правительством, Советом Федерации профсоюзов и Союзом промышленников и предпринимателей”. В 1994 г. Президент Республики Казахстан подписал Постановление “О социальном партнерстве в области социально-экономических и трудовых отношений”.

В результате постоянно проводимого Федерацией профсоюзов

социального диалога с Правительством и объединениями работодателей постепенно стали выстраиваться трехсторонние партнерские отношения, было положено начало созданию многоуровневой системы коллективно-договорного регулирования трудовых отношений: государство – отрасль – регион – предприятие.

Новым значительным шагом в дальнейшем развитии социально-гого партнерства стало принятие в декабре 2000 г. Закона “О социальном партнерстве в Республике Казахстан”, первоначальный проект которого был подготовлен профсоюзами.

С введением этого закона в действие социальный диалог в Казахстане обрел статус институционального механизма для консультаций и переговоров между представителями Правительства, работников и работодателей в процессе формирования государственной политики в области социально-экономических проблем.

Таковы некоторые аспекты этой проблемы в Республике Казахстан.

Большое внимание этой проблеме уделяется в Кыргызстане, где социальное партнерство носит последовательный и целенаправленный характер, особенно при решении вопросов, связанных с проблемами занятости, социальной защиты, утверждения фундаментальных прав и принципов в сфере труда, с определением экономической и финансовой поли-

тики. При этом особое значение придается повышению роли коллективных договоров и соглашений. Итоги тарифно-договорной кампании 2003 г. свидетельствуют, что коллективные переговоры проходят более успешно, чем в предыдущем году.

Всего заключено 34 отраслевых и 6 областных соглашений по социально-трудовым отношениям, в том числе 13 – на трехсторонней основе.

Созданы и функционируют областные, отраслевые и региональные трехсторонние комиссии и советы по регулированию социально-экономических и трудовых вопросов. В 2003 г. заключено 6430 колдоговоров против 6095 в 2002 г. Увеличился уровень охвата колдоговорами, улучшилось их содержание и качество. Особенно ценно то, что в значительной части соглашений содержатся обязательства по повышению заработной платы, улучшению условий труда и другие социальные гарантии, не предусмотренные в законах.

Успеху кампании способствовало проведение в 2002 г. Года развития социального партнерства.

По инициативе профсоюзов в июне 2003 г. Законодательное собрание Кыргызской республики приняло Закон “О социальном партнерстве”. Его реализация позволит придать новый импульс коллективным переговорам, создать реальные условия для по-

стоянного диалога, повысить ответственность за выполненные обязательства.

Большое внимание эффективности социального партнерства уделяется в Украине, Армении, Беларуси, России и других странах СНГ.

В октябре 2003 г. прошло заседание Генерального совета Федерации независимых профсоюзов России, рассмотревшего вопрос: “О позиции и действиях профсоюзов по достижению достойной оплаты труда как основному средству борьбы с бедностью”.

В принятых материалах, в частности, содержатся рекомендации членским организациям ФНПР о выдвижении единых требований в ходе проведения коллективной переговорной кампании 2003–2004 гг. По уровню заработной платы: минимальная заработка плата – не ниже прожиточного минимума; среднюю заработную плату – на уровень, превышающий прожиточный минимум не менее чем в 4 раза.

Кроме того, было отмечено, что темпы увеличения оплаты труда должны опережать рост цен на товары и тарифов на платные услуги. Генсовет ФНПР посчитал целесообразным в ходе переговорной кампании добиваться исключения из практики задержек выплат заработной платы, а также отчислений в Пенсионный фонд и фонды социального и обязательного медицинского страхования.

Отмечена также необходимость добиваться повышения эффективности социального партнерства на всех уровнях, не исключать и шире использовать для удовлетворения законных претензий работников – членов профсоюзов судебные процедуры; не допускать безнаказанности законодательства и норм коллективных договоров и соглашений.

Поднять на новый уровень социальное партнерство помогают и встречи координаторов Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, где обсуждаются вопросы повышения эффективности работы и статуса РТК.

Так, на последней встрече было отмечено, что социальное партнерство является важнейшим элементом гражданского общества, а РТК – уникальным инструментом и постоянно действующей площадкой для переговорного процесса. В частности, в настоящее время РТК позволяет вести продуктивный диалог с правительством по вопросам реформы социального страхования. На встрече была также подчеркнута важность принятия закона, регулирующего деятельность объединений работодателей, в результате социальное партнерство вышло теперь на совершенено новый качественный уровень.

Говоря об актуальных вопросах, рассматриваемых Генсоветом ФНПР, отмечу, что рост бедности и социальная незащищенность

значительной части трудящихся, да и всего населения, – явление всемирное. Нищие не могут быть хорошими работниками, созиателями.

Безусловно, эффективная экономика является гарантом достойной жизни, но и уровень благосостояния работающих в свою очередь является необходимым условием повышения эффективности экономики.

Рост платежного спроса населения способствует экономическому развитию государств. Но могут ли много тратить граждане наших стран, если сегодня в государствах Содружества более 60 млн. живет за чертой бедности, не имеет средств даже для самого элементарного существования.

Особенно тревожит тот факт, что сегодня центр тяжести бедности переместился в сторону работающих. Например, в России удельный вес работников с зарплатой ниже прожиточного минимума превысил 42% от численности работающих, в Украине – почти 70%. Аналогичная ситуация и в других государствах Содружества.

Такое положение сохранится до тех пор, пока не изменится отношение к труду как к основе экономического прогресса общества. Сегодня это отношение наглядно выражается в оценке стоимости труда в странах СНГ. В документах конференции “Социальная стратегия российского бизнеса: условия успеха” были приведены

интересные сведения: оказывается, на содержание единицы крупного рогатого скота в благополучной Европе тратится 2,2 долл. в сутки. Заработка плата у трудящихся государств Содружества колеблется в пределах от 50 центов до 5 долл. в день. Думаю, что комментарии здесь излишни.

Повышение уровня оплаты труда, достойная его оценка должны стать основным стратегическим направлением борьбы с бедностью. Работающий человек не должен быть бедным, не должен быть социальной обузой для государства и общества. Его права должны быть защищены. Отрадно, что эти идеи получают все большее отражение в перспективных документах по решению проблем дальнейшего развития социального партнерства.

Профсоюзы стран СНГ единны во мнении, что первым шагом в борьбе с бедностью должно стать доведение минимальной заработной платы до минимального потребительского бюджета (или прожиточного минимума). Сегодня в большинстве государств Содружества минимальная зарплата не превышает четверти от прожиточного минимума. Как известно, в России под давлением профсоюзов с 1 октября повышена минимальная заработная плата до 600 руб., но и это повышение не приведет к значительному изменению соотношений минимальной заработной платы и прожиточного минимума. Только в Ка-

захстане она достигла этого социального стандарта. Это, кстати, соответствует Конвенции МОТ № 131 “Об установлении минимальной заработной платы”.

К сожалению, в настоящее время большинство стран СНГ данную конвенцию не ратифицировало. Думается, здесь есть над чем задуматься и законодательной, и исполнительной власти государств Содружества.

Продолжает оставаться низким и уровень средней номинальной заработной платы. И здесь у профсоюзов большое поле деятельности.

Низкий уровень зарплаты ведет к увеличению расслоения населения. Самый большой разрыв в доходах богатых и бедных сейчас в России. Если три года назад дифференциация заработной платы здесь составляла 26 раз, то сейчас этот разрыв, по оценкам специалистов, превышает 40. Даже такая международная организация, как Всемирный банк, в докладе, посвященном анализу развития российской экономики, признала, что большим тормозом для ее роста является разрыв между бедными и богатыми гражданами.

Кроме того, при низких доходах у большинства населения в государствах Содружества наметилась тенденция перехода к платной медицине, образованию, накопительной пенсионной реформе, отказу от системы социального страхования, к разрушению

нию институтов социальной защиты.

Низкий уровень жизни большинства населения, громадный разрыв между богатыми и бедными, отсутствие у малоимущих возможностей полноценного питания, получения качественной медицинской помощи и образования порождают внутренний протест граждан и ведут к усилению социальной нестабильности в обществе. Такое состояние общества в странах СНГ не способствует росту инвестиций в их экономику. А без них любые экономические программы обречены на провал.

По мнению профсоюзов СНГ, необходимо принять целый комплекс мер против роста нищеты в странах нашего региона. А главное – изменить сам подход к этой проблеме исходя из того, что каждый новый шаг, будь то в экономической или политической жизни любой страны, должен делаться с учетом того, как он скажется на людях труда, на простом человеке и гражданине.

Поэтому профсоюзы призывают к объединению всех прогрессивных сил под лозунгом: “К достойной жизни – через достойный труд”.

И одним из шагов к претворению в жизнь этого лозунга и послужат в общей обойме деятельности профсоюзов вопросы дальнейшего развития социального партнерства, что, несомненно, будет способствовать улучшению жизненных условий трудящихся.

ЖИЗНЬ ВХОДЯЩИХ И ДРУЖЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

◆ РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН СОТРУДНИЧАЮТ ПРОФСОЮЗЫ ПРИГРАНИЧНЫХ ОБЛАСТЕЙ РОССИИ И КАЗАХСТАНА

В рамках объявленного Года России в Казахстане 9 февраля состоялась встреча представителей Федерации профсоюзов Оренбургской области и Актюбинского областного совета профсоюзов.

Как сообщил в своем выступлении председатель Федерации профсоюзов Оренбургской области **Виктор Антонов**, профсоюзы Оренбургской и Актюбинской областей связывают не только общность взглядов на участие в решении многих проблем оплаты труда, правовой защиты и занятости населения, но и социально-экономическое взаимодействие двух регионов.

Взаимодействие профсоюзов в течение ряда лет осуществлялось на основе соглашения о сотрудничестве, подписанного 21 мая 1996 г.

Новый импульс профсоюзным связям двух приграничных областей придало Совместное коммюни-

ке Федерации независимых профсоюзов России и Федерации профсоюзов Республики Казахстан, согласованное в конце ноября 2003 г. в Челябинске в ходе пребывания там делегации руководства ФПРК.

В период пребывания делегации оренбургских профсоюзов в Актобе стороны посчитали целесообразным обновить основополагающий документ и подписали “Договор между Федерацией профсоюзов Оренбургской области и Советом профсоюзов Актюбинской области о сотрудничестве объединений и организаций профессиональных союзов”.

Был также утвержден план совместных мероприятий на 2004–2005 гг. В течение этого времени планируется осуществить ряд инициатив по обмену опытом, провести двусторонние консультации, товарищеские встречи по отдельным видам спорта.

◆ УКРАИНА ВСТРЕЧА ПРАВИТЕЛЬСТВА, ПРОФСОЮЗОВ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Информационные агентства Украины распространили сообще-

ния о состоявшейся 23 февраля с.г. встрече правительства с руко-

водителями профсоюзов и организаций работодателей.

Премьер-министр Украины **Виктор Янукович** после встречи заявил, что размер минимальной заработной платы на Украине сравняется с прожиточным минимумом к 2007 г. “Реально – 2007 год”, – заявил премьер-министр.

Председатель ФПУ **Александр Стоян**, который участвовал в этой встрече, сообщил, что приближение размера минимальной зарплаты к уровню прожиточного минимума будет осуществляться поэтапно и предполагает рост минимальной зарплаты в 2005 г. до 70% от прожиточного минимума, в 2006 г. – до 80%, в 2007 г. – до 100%. При этом профлидер заметил, что прожиточный минимум в 2007 г. также повысится.

Виктор Янукович, в свою очередь, подчеркнул, что правительство “практически подготовило” законопроект “О поэтапном повышении размера минимальной зарплаты”, который предполагает ускорение приближения размера минимальной зарплаты к прожиточному минимуму.

Более осторожно высказался Министр труда и социальной политики Украины **Михаил Папиев**. Он считает, что минимальная заработная плата превысит прожиточный минимум для работоспособных лиц ориентировочно в 2007–2008 гг.

Министр подтвердил, что по поручению Президента Украины Министерство труда и социаль-

ной политики готовит законопроект, в котором будет определена этапность приближения минимальных социальных гарантий, стандартов, в том числе минимальной зарплаты, к уровню прожиточного минимума для работоспособных лиц. Сейчас этот документ находится на рассмотрении профсоюзов и работодателей.

В настоящее время на Украине прожиточный минимум составляет 342 гривны, минимальная заработка плата – 205 гривен. С 1 ноября 2004 г. минимальная зарплата должна повыситься до 237, а с 1 января 2005 г. – до 262 гривен. С 1 марта 2004 г. будут возобновлены междолжностные (межквалификационные) соотношения в оплате труда работников бюджетной сферы исходя из размера минимальной зарплаты в 205 гривен в месяц.

Незадолго до встречи с предпринимателями и профсоюзами премьер-министр Виктор Янукович заявил о том, что в текущем году правительство приложит усилия для повышения уровня минимальной зарплаты до 237 гривен в месяц не позднее сентября вместо запланированного ноября.

На этой же встрече Федерация профсоюзов Украины пока не пришла к компромиссу с правительством относительно размеров средней заработной платы за 2002 г. для перерасчета пенсий.

“По этому вопросу наши позиции пока не сблизились”, –

сказал председатель ФПУ А. Стоян. Он сообщил, что сейчас иски 10 профсоюзных организаций относительно повышения уровня средней зарплаты находятся на рассмотрении Печерского суда г. Киева. “Мы были вынуждены инициировать судебные процессы, посмотрим, какими будут решения”, – сказал Александр Стоян.

Федерация профсоюзов считает, что при расчете пенсий необходимо использовать показа-

тель средней зарплаты за 2002 г., равный 372 гривнам в месяц вместо установленного правительством в 306 гривен. Напомним, что своим постановлением от 20 ноября 2003 г. Кабинет Министров Украины согласился с предложением Государственного комитета статистики и Пенсионного фонда относительно применения для перерасчета пенсий показателя средней заработной платы за 2002 г. на уровне 306,45 гривны.

◆ РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

ФПБ ПОМОГАЕТ ОТРАСЛЕВОМУ ПРОФСОЮЗУ

В условиях реформирования сельскохозяйственной отрасли Беларуси деятельности профсоюза в АПК придается особое значение.

Об этом заявил 10 февраля председатель Федерации профсоюзов **Леонид Козик** в ходе встречи в Витебске с председателями районных комитетов Белорусского профсоюза работников агропромышленного комплекса.

На совещании обсуждались вопросы, которые волнуют руководителей профсоюзных райкомов сельскохозяйственной отрасли. Речь, в частности, шла о низком уровне оплаты труда, задолженности по текущим платежам, переводе работников на контрактную форму найма и о многом другом.

Ввиду нелегкого материального положения предприятий и

организаций АПК, низкого уровня оплаты труда работников тяжело приходится и отраслевому профсоюзу по причине слабой финансовой базы.

Профсоюзные активисты поблагодарили председателя ФПБ за принятые им в прошлом году решение о временном снижении процента отчисления взносов профсоюзными комитетами АПК вышестоящим организациям. По их словам, благодаря этому решению профсоюзные организации смогли “встать на ноги”.

Л. Козик пообещал, что Федерация и впредь будет оказывать конкретную помощь районным комитетам профсоюза АПК в целях улучшения их материально-технической базы, снабжения необходимой оргтехникой, транспортными средствами.

◆ РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА

ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ ВЫПОЛНЕНИЯ ТРУДОВОГО СОГЛАШЕНИЯ ЗА 2003 г.

19 февраля состоялось очередное заседание Исполнительного комитета Конфедерации профсоюзов Республики Молдова, на котором был обсужден ряд вопросов, касающихся защиты социально-экономических и профессиональных прав работающих членов профсоюзов.

В частности, были подведены итоги работы по выполнению положений Трудового соглашения (национальный уровень) за 2003 г. и Дополнительного соглашения к нему. Члены Исполнительного комитета отметили, что большая часть заложенных в соглашении положений была выполнена. Таким образом, в этот период была создана законодательная основа, касающаяся обеспечения занятости населения в целях улучшения социальной защиты безработных.

Была одобрена Национальная программа по профессиональной ориентации, подготовки и переподготовки людских ресурсов. Была разработана программа занятости населения на 2003–2005 гг., содержащая конкретные меры по созданию новых рабочих мест, стимулирования занятости населения, совершенствования законодательной базы и т.д.

Определенные результаты достигнуты в организации и оплаты труда работающих. Так, на 2003 г. был уменьшен до 22% налог на юридические лица по сравнению с 25% в 2002 г. В 2003 г. экономические агенты, увеличившие на 10% по сравнению с предыдущим годом объем перечислений в фонд государственного страхования и сохранившие количество работающих, получили право на уменьшение тарифов по социальному страхованию с 29 до 25%.

Были достигнуты и другие результаты, касающиеся увеличения заработанной платы различных категорий работников, индексации пенсий, снижения фискального бремени с физических лиц и т.д.

В то же время члены Исполкома обратили внимание на ряд не выполненных социальными партнерами положений трудового соглашения и Дополнительного договора к нему.

Так, в соглашении предусматривалось, что Правительство совместно с социальными партнерами разработает механизм регламентирования цен и тарифов на товары и услуги, на продукцию государственной монополии в области энергетики, природного

газа, транспортной и коммунальной сферах и разработает механизм регулирования максимального уровня цен, обеспечивая справедливое соотношение между ценами, тарифами и заработной платой. Но усилия социальных партнеров, направленные на значительное повышение заработной платы в различных отраслях национальной экономики, не увенчались успехом.

Есть задолженности и в области законодательной деятельности социальных партнеров. Правительством не были приняты меры по ускорению принятия закона о порядке установления основной заработной платы работникам бюджетной сферы.

Соглашением было предусмотрено, что еще в четвертом квартале

2002 г. Правительство совместно с социальными партнерами рассмотрят финансовые возможности по увеличению размера минимальной заработной платы по стране. Однако до сих пор этого не последовало.

Еще не разработан и не представлен Парламенту на рассмотрение проект закона о Социально-экономическом совете, остается открытым вопрос о создании трибуналов труда, за что профсоюзы не один год ратуют.

Исполком Конфедерации профсоюзов Республики Молдова решил продолжить переговоры с социальными партнерами по этим и другим вопросам, связанные с усилением защиты социально-экономических и профессиональных прав работающих.

◆ ГРУЗИЯ

ПРОТИВ ДИСКРИМИНАЦИИ ТНК В ОТНОШЕНИИ РАБОЧИХ ГРУЗИИ

Объединение профессиональных союзов Грузии намерено обратиться к международным организациям и профсоюзам Великобритании с просьбой отреагировать на дискриминацию грузинских рабочих на сооружении нефтепровода Баку–Тбилиси–Джейхан. Об этом сообщил председатель ОПГ **Ираклий Тугushi**.

По его словам, занятые на строительстве грузинские рабо-

чи зарабатывают в среднем по 100 долл. США в месяц, в то время как за ту же работу находящиеся в Грузии иностранные рабочие получают в несколько раз больше.

На сооружении трубопровода Баку–Супса грузинские рабочие получали гораздо большую зарплату, отметил И. Тугushi.

Он не исключил возможности, что профсоюзы Грузии выступят с инициативой проведения заба-

стовки рабочих на строительстве трубопровода, главным требованием станет увеличение заработной платы.

Участниками проекта нефтепровода являются такие известные нефтяные компании, как BP, Statoil, ENI, Total и др.

◆ МКП РАБОТНИКОВ НЕФТЯНОЙ, ГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СТРОИТЕЛЬСТВА НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА

5–6 февраля 2004 г. в Киеве состоялась рабочая встреча председателя Международной конфедерации профессиональных союзов работников нефтяной, газовой промышленности и строительства нефтегазового комплекса **М.А. Мирзоева** с руководителями профсоюзов энергетических отраслей Украины.

Встреча проходила в Центральном совете профсоюза работников нефтяной и газовой промышленности Украины. В ней принимали участие: **А.А. Гордиенко** – заместитель председателя профсоюза работников нефтяной и газовой промышленности Украины, **А.В. Юркин** – президент региональной организации ICEM по Восточной Европе, Центральной Азии и Закавказью, председатель профсоюза работников атомной энергетики и промышленности Украины, **А.А. Шишов** – председатель профсоюза работников энергетики и энерготехнической промышленности Украины, **П.П. Богатырь** – заведующий отделом со-

циального развития и международной работы Центрального Совета профсоюза нефтегазпрома Украины, **В.Л. Тютюгин** – председатель объединенной профсоюзной организации ОАО “Укрнафта”, **Н.А. Паскевич** – председатель объединенной профсоюзной организации ДК “Укргазвыдобування”, **В.И. Дмитришин** – председатель Совета председателей ДК “Укртрансгаз”, **В.В. Goncharov** – председатель объединенной профсоюзной организации аппарата дочерней компании “Укртрансгаз”, **Д.К. Алиев** – председатель Республиканского комитета профсоюза работников нефтяной и газовой промышленности Азербайджана.

Председатель МК Нефтегазстройпрофсоюзов М.А. Мирзоев в своем выступлении сказал: “Важнейшую роль в современном мире играет солидарность трудящихся. Сегодня она нам как никогда необходима. Нельзя допускать разобщения усилий профсоюзов по предприятиям, регионам, государствам, рассре-

доточивать свои наработки, мысли, идеи. Они должны быть сконцентрированы. Нужно, чтобы мы вместе работали и учились, вместе решали насущные проблемы”.

Заслушав информацию заместителя председателя профсоюза нефтяной и газовой промышленности Украины **А.А. Гордиенко**, участники встречи с удовлетворением отметили, что украинский отраслевой профсоюз активно работает в основных направлениях: в сфере социальной защиты трудящихся, охраны и безопасности труда. Заключаются эффективные коллективные договоры и отраслевое соглашение. Больших успехов добился профсоюз и в спортивной, культурно-массовой работе. Регулярно проводятся смотры и фестивали художественной самодеятельности, спартакиады. Профсоюзная работа затрагивает каждое предприятие, коллектив, каждого члена профсоюза.

Во время рабочей встречи состоялся живой обмен накопленным отраслевыми профсоюзами опытом в решении жизненно важных проблем.

Участники встречи одобрили предложения Совета председателей Международной конфедерации нефтегазстройпрофсоюзов по выборам делегатов на V (внеочередной) съезд Всеобщей конфедерации профсоюзов.

В ходе дискуссии участники встречи обсудили актуальные

вопросы профсоюзной жизни, социально-экономическое положение трудящихся в странах СНГ. Наметили планы совместной работы по развитию внутрипрофсоюзной демократии, солидарности, расширению сферы совместной деятельности в международном профсоюзном движении. Профсоюзные лидеры выразили готовность к сотрудничеству в гуманитарной, правовой сфере, к созданию единого профсоюзного пространства стран Содружества. Представители профсоюзов договорились нацеливать профактив на активную работу по развитию многосторонних контактов с коллегами из стран ближнего зарубежья.

Руководство Центрального совета нефтегазстройпрофсоюза, председатели профсоюзных организаций ведущих нефтегазовых отраслей промышленности Украины отметили активную деятельность Конфедерации по развитию международного профсоюзного движения, прилагаемые усилия по укреплению международной солидарности трудящихся.

Встреча прошла в дружественной, рабочей атмосфере.

*Петр Богатырь,
заведующий отделом
социального развития
и международной работы
ЦС нефтегазпрофсоюза
Украины*



ЗА ДОСТОЙНЫЙ ТРУД – ДОСТОЙНУЮ ОПЛАТУ

*Что решил VII пленум Совета
Федерации профсоюзов Кыргызстана*

В Бишкеке 23 января 2004 г. состоялся VII пленум Совета Федерации профсоюзов Кыргызстана. В его работе приняли участие лидеры профсоюзных организаций разных уровней, в том числе большое число председателей профкомов и ответственные работники республиканских органов государственной власти. В центре внимания пленума стоял вопрос “О задачах профсоюзов республики по усилению защиты трудовых прав трудящихся в год социальной мобилизации”, с докладом по которому выступил председатель Федерации профсоюзов Кыргызстана **Сагын Бозгунбаев**.

Докладчик подчеркнул, что такая постановка вопроса вызвана необходимостью выработки адекватных планов и тактики действий профсоюзов в нынешней социально-экономической ситуации в стране.

Так, минувший год ознаменовался празднованием 2200-летия Кыргызской государственности, принятием новой редакции Конституции республики, Демократического кодекса народа Кыргыз-

стана, началом практических шагов по осуществлению Национальной программы “Кыргызстан – страна прав человека”. Каждое из этих событий оказало весьма значительное содействие укреплению основных прав и свобод граждан, получило достойное признание в международном масштабе.

В проведении указанных знаковых мероприятий и реализации связанных с ними задач активное участие приняли и профсоюзы своими последовательными действиями по защите прав трудящихся в сфере социально-экономических и трудовых отношений.

Одновременно профсоюзам удалось добиться дальнейшего укрепления правовой основы деятельности профсоюзов, принятия законов “О социальном партнерстве”, “Об охране труда”, Трудового кодекса в первом чтении, разработки проектов законов “О минимальной заработной плате”, “О потребительском бюджете”, “О государственных социальных стандартах”, “О коллективных договорах”.

В то же время профсоюзы в своей работе должны учесть и исключительную особенность вступившего в свои права нового 2004 г., объявленного в Кыргызстане Годом социальной мобилизации и добросовестного управления.

Президент Кыргызской Республики **Аскар Акаев** отметил, что сегодня фактически завершен важнейший этап строительства нового государства – этап политического, социального и экономического самоопределения, настало время перейти от этапа самоопределения к устойчивому развитию страны и общества. Для этого предстоит осуществить три шага – утвердить в стране добросовестное управление, реализовать эффективную экономическую политику, задействовать ресурс социальной мобилизации для преодоления бедности. И профсоюзы должны найти свои места приложения сил в этом важнейшем деле. При этом приоритетом было и остается соблюдение и эффективная защита трудовых, социально-экономических прав людей труда.

Докладчик и выступающие на пленуме сосредоточили свое внимание на объективном анализе состояния дел в этой сфере. Они выразили озабоченность остающимся высоким уровнем бедности населения, низким уровнем зарплаты, несоблюдением сроков ее выплаты, не уменьшающимися масштабами нарушений трудового законодательства на предприятиях и в организациях. В этих условиях от профсоюзных органов требуется вести реши-

тельную борьбу за обеспечение справедливых трудовых отношений, повысить ответственность профлидеров за невыполнение принятых решений.

Выступившие на пленуме заведующий отделом социально-культурного развития аппарата премьер-министра КР **А.М. Сарыбаев**, начальник управления государственной инспекции труда **О.М. Карабалаев** отметили конструктивную и созидательную роль профсоюзов в обществе, их большие возможности в решении задач Года социальной мобилизации. Они выразили готовность государственных органов и дальше развивать взаимоуважительное сотрудничество с профсоюзами.

Участники пленума особо отмели важность использования в полной мере возможности Года мобилизации для поднятия на более высокий уровень всей профсоюзной работы по защите трудовых и социально-экономических интересов трудящихся, повышения уровня жизни и благосостояния простых работников, каждого члена профсоюза.

Пленум принял соответствующее постановление, в котором поставлены конкретные задачи перед членскими организациями ФПК. В частности, большое внимание уделено вопросам своевременности выплаты заработной платы, созданию новых рабочих мест, недопущению банкротства и ликвидации предприятий, нарушений трудового законодательства, охраны труда и техники безопасности, соответствие условий труда и быта на рабочем

месте стандартам и санитарным нормам.

В этой связи предложено центральным, республиканским комитетам профсоюзов, советам профкомов в течение первого квартала текущего года инициировать вопрос перед министерствами и ведомствами по повышению тарифных ставок на оплату труда и организовать на этой основе подписание новых отраслевых трехсторонних соглашений, также пересмотреть в сторону улучшения нормативы по охране труда, разработать мероприятия по ним и совместно утвердить. Организовать повсеместный контроль за их выполнением.

Областные советы профсоюзов также в течение этого срока должны провести организаторскую работу по заключению с государственными администрациями новых региональных соглашений по социально-экономическим вопросам, направленных на кардинальное улучшение жизни наемных работников. А там, где соглашения уже были приняты, поднять вопрос о принятии дополнительных обязательств к соглашению по преодолению бедности.

Комитетам профсоюзов областного уровня рекомендовано заключать соглашения с соответствующими хозяйствующими субъектами на двусторонней основе, а где возможно – на трехсторонней. В районном звене пришло время завершить совместными усилиями центральных, республиканских комитетов и областных советов профсоюзов создание координационных советов

профкомов во всех районах страны. Это необходимо, чтобы они также заключили соглашение по трудовым и социально-экономическим вопросам с районной госадминистрацией и районным союзом работодателей.

Для достижения ощутимого перелома в деятельности профорганов по резкому снижению числа нарушений прав человека в области трудовых отношений поставлена задача всю тяжесть работы перенести в профкомы, профорганизации, повысить роль колдоговоров, качественно улучшить их содержание и добиться выполнения социальными партнерами принятых обязательств.

Лейтмотивом действий профсоюзов сегодня стал девиз: “За достойный труд и достойную заработную плату”.

Пленум потребовал от Президиума Федерации профсоюзов Кыргызстана обеспечить эффективность координации деятельности членских организаций, более тесное взаимодействие между центральными профорганами, укреплять профсоюзное единство и исполнительскую дисциплину, оперативно принимать решения по направлениям работ.

Пленум с новой силой подтвердил неизменность позиции профсоюзов Кыргызстана – решать задачи по защите законных прав трудящихся на основе гармонизации интересов социальных партнеров.

*Асыл Османалиева,
координатор по связям
с общественными
объединениями и со СМИ*

БРАТСКИЕ СВЯЗИ РОДСТВЕННЫХ ПРОФСОЮЗОВ

С 28 по 31 января 2004 г. по приглашению рескома профсоюза работников АПК Республики Беларусь там находилась делегация профсоюза работников агропромышленного комплекса России во главе с председателем ЦК профсоюза **А.С. Давыдовым**. В состав делегации входили секретарь ЦК профсоюза **А.И. Попов**, председатель Смоленского обкома профсоюза **В.А. Яковлев**, председатель Нижегородского обкома профсоюза работников пищевой промышленности **С.Н. Зотова**.

Главная цель визита состояла в том, чтобы закрепить традиционные дружеские связи с родственным профсоюзом, обменяться опытом работы и на месте изучить всю систему мер по защите собственного сельхозпроизводителя в Республике Беларусь.

В ходе визита состоялись встречи и беседы с профработниками Витебской и Минской областей, председателем рескома **В.Ф. Наумчиком** и заместителем председателя **Н.Г. Гушелем**. Состоялись деловые встречи с председателем Федерации профсоюзов Беларуси **Л.П. Козиком**, с руководством Минсельхозпрода Республики, на пищевом предприятии.

В Минсельхозпроде в беседе с делегацией из России приняли участие председатель Белорусского агропромышленного союза **А.С. Скаун** и Герой Социалистического Труда, известный еще во времена СССР председатель СПК “Советская Белоруссия” из Брестской области **В.Л. Бедуля**.

Необходимо отметить, что после жесткой контрпродуктивной конфронтации бывшего руководства Федерации и некоторых отраслевых профсоюзов с властными структурами республики и значительного ослабления роли профсоюзов в жизни белорусского общества началось основательное возрождение профсоюзного движения в Республике при заинтересованной поддержке и внимании со стороны Президента **А.Г. Лукашенко**.

В настоящее время практически полностью восстановлена выплата членских профвзносов по перечислениям, усиlena роль профсоюзов в вопросах охраны труда (все случаи производственного травматизма расследуются с участием профкомов), определено место профсоюзов в оздоровительных мероприятиях, более четко законодательно определено право профсоюзной собственности. Но пожалуй, самым важным

фактором для усиления позиций профсоюзов является Указ Президента об обязательной выплате нанимателями всех форм собственности зарплаты за прошедший месяц до 20-го числа очередного месяца. Для этих целей определены различные меры, в том числе по получению льготного кредита с погашением в течение двух месяцев и т. д. В настоящее время хронической задолженности по оплате труда в республике нет, в том числе и в АПК. Постановлением Правительства председатель рескома профсоюза АПК В.Ф. Наумчик включен в состав коллегии Министерства.

В результате принимаемых мер в республике почти полностью удалось сохранить райкомы профсоюза на платной основе. Лишь в Витебской области 2 райкома из 21 действуют с доплатой на общественных началах.

Что касается производственно-экономического и финансового состояния АПК, особенно сельского хозяйства, то оно пока довольно сложное. Так, более 40% из 2400 сельхозпредприятий по своему экономическому положению находятся в критической зоне.

Вместе с тем есть и немало позитивных моментов. Завершается разработка национальной программы возрождения села. Для каждого слабого сельхозпред-

приятия намечены конкретные меры по его преобразованию. Это – возможное присоединение к экономически более крепкому перерабатывающему предприятию пищевой индустрии, промышленному предприятию, банку и т.п. Предусмотрены также меры по развитию в слабых хозяйствах малых предприятий, фермерских хозяйств, сельхозоперативов, укреплению личных подсобных хозяйств, для чего выделяются по 2–3 коровы, другой скот с последующей их оплатой продукцией.

Государственные дотации сельскому хозяйству, по меркам СНГ, довольно значительные. Так, по данным Минсельхозпрода, в республике госдотация на 1 га пашни превышает 70 долл. США в год, или в 4–5 раз больше, чем, например, в России. Но дотации и другие формы поддержки носят адресный характер. И как показывают расчеты специалистов, максимальная концентрация материальных и финансовых ресурсов, глубокая специализация позволят 300 сельхозпредприятиям обеспечить все население республики отечественными продуктами питания и сырьем для переработки.

Осуществляется целый комплекс мер по государственному протекционизму и защите отечественного сельскохозяйственного производителя.

На все основные виды продовольствия по импорту установлены государственные квоты и жесткие таможенные тарифы. Государство полностью контролирует уровень розничных цен по всем наиболее значимым продуктам – хлеб, молоко, отдельные мясные изделия, картофель и некоторые другие. Из республики запрещен вывоз зерновых ресурсов, отдельных видов мясных продуктов и молока. При этом, однако, существует нелегальный вывоз молока в Россию, так как закупочные цены на молоко, к примеру, в Смоленской области почти в 1,5 раза выше, чем в соседней Витебской области.

Создан и действует Фонд поддержки сельского хозяйства в размере 2,5% от цены реализации продукции для предприятий всех отраслей экономики и коммерческих структур. В госбюджете предусматривается для села не менее 10% расходной части, жестко контролируется программа строительства жилья на селе (не менее 5 домов на каждое хозяйство). Успешно работают ведущие предприятия сельхозмашиностроения (Минский тракторный завод, Гомсельмаш, Лидасельмаш и др.). В результате существенной поддержки со стороны государства все заводы самостоятельно или в кооперации освоили производство многих новых типов техники для

села, включая зерноуборочные комбайны, молочное оборудование, сеялки и т.п.

В республике не только не утратила своего значения сельская потребкооперация, но с помощью властных структур на всех уровнях она успешно развивается. К примеру, для доставки продукции в отдаленные и мелкие населенные пункты транспортные услуги оплачиваются из бюджетных средств, государство на льготных условиях приобрело для потребкоопов современные автолавки с холодильным оборудованием, оказывает помощь в кредитовании развития производственной базы.

Закупки мяса, молока и ряда другой продукции у населения возложены на руководителей сельхозпредприятий с жестким контролем за своевременную ее оплату. Примечательно, что по национальному радио и телевидению в информационных программах регулярно сообщается, как идет процесс закупок молока, мяса, в том числе у населения.

По результатам визита делегации подписано соглашение о продолжении плодотворного сотрудничества двух братских профобъединений России и Белоруссии, согласовании их позиций и действий в мировом профдвижении.

Анатолий Попов



♦ **СОБЫТИЕ И КОММЕНТАРИЙ**

ОСТОРОЖНО:ТНК!

или

Бесславный конец одного из лидеров либеральной экономики

Как известно миром правят транснациональные компании, или, точнее, 200 крупнейших ТНК, доля капитала которых в мировом ВВП в начале нового столетия значительно превысила 30%. Причем правят миром они бесконтрольно, а все призывы профсоюзов, неправительственных организаций и даже правительства вести себя порядочно остаются лишь зовом вопиющего в пустыне. Ответ на эти призывы один: “Куда хочу, туда и ворочу”.

В этом году даже на Давосском экономическом форуме, где собираются ведущие либеральные экономисты, раздавались взывания к возвращению этики в деловых отношениях и лозунги: “Да здравствуют предприятия, придерживающиеся принципов морали”. Все эти лозунги и призывы объясняются только одним желанием, чтобы капитализм воспрянул на основе своего морального оздоровления. Звучит тяжеловато, но суть ясна. Полностью коррумпированный капитализм необходимо срочно подчистить, завернуть его в привлекательную упаковку, а, мол, наивные профсоюзы путем различных хартий и кодексов чести постараются его еще улучшить! Вот такой несложный расчет.

Правда, сделать это становится все труднее и труднее. Доказательства? За ними ходить далеко не надо. В тот момент, когда на строго охраняемом элитарном лыжном курорте раздавались призывы строителей капитализма оздоровить его, в Европе разразился новый финансовый скандал, сравнимый, пожалуй, только с крахом американского энергетического гиганта “Энрон”(“Enron”), когда были уволены 5600 человек и неизвестно куда испарились 68 млрд. долл.! А мы восхищаемся фокусниками на арене цирка, куда им! На этот раз оскаンдалилась крупнейшая в мире молочная компания

“Пармалат” (“Parmalat”), штаб-квартира которой, как видно уже из названия, находится в г. Парма в Италии.

Подстегнутая динамикой развития либеральной глобализации, “Пармалат” была ярким примером успешной частной экономической деятельности. Маленькая семейная компания по продаже пастеризованного молока, созданная в начале 60-х гг. прошлого столетия, быстро развивалась благодаря сноровке своего основателя **Калисто Танзи** и щедрым субсидиям Европейского Союза. Начиная с 1974 г. “Пармалат” становится транснациональной компанией и открывает свои филиалы в Бразилии, затем в Венесуэле и Эквадоре. Количество филиалов растет, фирма открывает свои отделения там, где имеются существенные налоговые льготы (острова Мэн, Нидерланды, Люксембург, Австрия, Мальта), а затем и в странах так называемого налогового рая: на Каймановых островах, британских Виргинских островах, Антильских островах. С 1990 г. компания прочно утверждается на итальянской фондовой бирже, став седьмой частной компанией страны и выйдя на первое место в мире среди производителей молока длительного хранения. На этот гигант уже работают 37000 человек в тридцати странах мира, а его торговый оборот достиг в 2002 г. 7,6 млрд. евро. Сумма, превышающая валовый национальный продукт таких государств, как Парагвай, Боливия, Ангола или Сенегал.

Благодаря этим “экономическим успехам”, г-н Танзи рассматривался как одна из ведущих фигур итальянского истеблишмента, являясь членом руководства Итальянского союза предпринимателей, а акции “Пармалата” считались одними из самых надежных на Миланской бирже.

Гром грянул 11 ноября 2003 г., когда аудиторы выразили сомнения в отношении инвестиций компании в размере 500 млн. евро, вложенных в фонд “Эпикурум” (“Epicurum”), расположенный на Каймановых о-вах. Сразу же после этого агентство “Standard & Poors”, понизило стоимость акций “Пармалата”. Акции начали резко падать в цене. В то же время Комиссия по банковским операциям Италии потребовала объяснений, каким образом компания намерена рассчитаться со своими долгами, срок платежей которых истекает в конце 2003 г. Беспокойство охватило кредиторов и держателей акций. Дирекция компании с целью успокоить и тех и других заявляет об имеющихся у компании 3,95 млрд. евро, вложенных в одно из отделений “Bank of America” на Каймановых о-вах, и в качестве подтверждения этого факта представляет документ, выданный этим американским банком. Дирекция “Пармалата” идет ва-банк: или все успокоятся, акции пойдут в гору и дела наладятся, или сохранится недоверие, и тогда грозит крах.

В этот решающий момент “Bank of America” заявляет, что документ, представленный в подтверждение наличия у “Пармалата” 3,95 млрд. евро, является фальшивкой. Документ на похожем блан-

ке был грубо сфальсифицирован на сканере. Акции падают. За несколько дней их стоимость скатывается почти до нуля. Более 115000 инвесторов и мелких вкладчиков оказываются обманутыми, некоторые из них разоренными. Внезапно обнаруживается, что долг "Пармалата" составляет 11 млрд. евро(!). И как и в случае с компаниями "Энрон", "Тико" и другими, все это в течение многих лет тщательно скрывалось посредством откровенного жульничества, строящегося на финансовых растратах, ложных счетах, поддельных документах, фиктивных доходах и сложных пирамидах офшорных компаний, входящих одна в другую, т.е. таким образом, чтобы было невозможно проконтролировать, как проходят деньги и проверить счета.

Поскольку это мошенничество было постоянным, то его настолько трудно было обнаружить, что даже накануне скандала один из крупнейших немецких банков "Deutsche Bank" купил 5,1% капитала "Пармалата", а ведущие финансовые аналитики рекомендовали покупку акций компании. В настоящее время несколько крупнейших аудиторских компаний и крупных банков обвиняются в пособничестве "Пармалату", а вопрос о вредности "налогового рая" серьезно встал на повестку дня. Дело "Пармалата" приобрело планетарный размах.

После краха "Энрона" сторонники либеральной глобализации стали утверждать, что с хозяевами-проходимцами, жульническими предприятиями и экономическим ужасом покончено. И эта история с "Энрон" якобы была даже полезна, ибо она позволила либеральной экономике внести в свою деятельность необходимые корректизы. На самом деле, как явствует из истории с "Пармалатом", ничего подобного не произошло.

Возникает законный вопрос: кто следующий и не пора ли нам всем активнее включиться в ряды антиглобалистов, или альтерглобалистов, как они теперь себя сами называют, и покончить с все властием ТНК?

Юрий Зарембо

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ ЗАКРЫВАЕТ ДВЕРИ ПЕРЕД ТРУДЯЩИМИСЯ

1 мая 2004 г. к пятнадцати странам – членам Европейского Союза прибавятся десять новых государств, а именно: Польша, Венгрия, Чешская Республика, Словакия, Словения, Латвия, Литва, Эстония, Кипр и Мальта. Казалось бы, живи и радуйся. В соответствии с принципами ЕС о свободном перемещении товаров, капиталов и людей, включая трудящихся, завтра эстонец или чех сможет спокойно поехать в Австрию или Великобританию,

устроиться там на работу и свысока поглядывать на своих бывших сограждан, имеющих заработную плату вдвое, а то и втрое ниже его за тот же труд.

Однако не тут-то было. В качестве подарка по случаю вступления “старые страны ЕС” приготовили для трудящихся из новых стран – членов Союза сюрприз: закрыть перед ними свои двери. Ирландия, похоже, остается единственной страной, готовой открыть свои границы перед трудящимися из новых стран. В других государствах, будь то Швеция, Дания или Нидерланды, этот вопрос почти не вызывает сомнений и все дружно высказываются за ограничение доступа трудящихся из новых стран ЕС на свои рынки труда.

Но больше всех удивила Великобритания, которая ранее была лидером “политики открытых дверей”. Отвечая на вопрос парламентской оппозиции, премьер-министр **Тони Блэр** недавно признал, что “существует определенный риск, исходящий от вступающих в ЕС стран, и именно поэтому мы сейчас вновь рассматриваем целесообразность тех уступок, которые готовы были сделать ранее. И если окажется, что, отказавшись от этих уступок, мы решим возникающую проблему, мы от них откажемся”.

Под уступками премьер-министр Великобритании имел в виду первоначально принятное Лондоном решение широко открыть с мая 2004 г. свои двери перед трудовой миграцией без какого-либо переходного периода. В ходе переговоров по поводу приема в ЕС десяти новых членов Германия и Австрия сделали все возможное, чтобы иметь возможность хотя бы в течение семи лет ограничивать доступ на свои рынки труда гастарбайтеров из десяти новых государств Союза.

Вступление в ЕС в 1986 г. Испании и Португалии не породило массовой миграции, и Европейская комиссия напрасно успокаивала, что новое расширение Союза также не приведет к массовой трудовой миграции. По ее расчетам, за десять лет в пятнадцать стран Евросоюза переедут трудиться не более 2,3 млн. выходцев из новых стран-членов.

Тем не менее, стараясь успокоить общественное мнение, Берлин и Вена, несмотря на заверения Еврокомиссии остались непреклонными. Аналогичную защитную позицию заняло и большинство остальных стран Союза, включая Францию, которая с ее 9,7% безработицы высказала намерение ограничить доступ трудящихся-мигрантов на свою территорию.

В итоге пятнадцать стран Евросоюза утвердили следующий принцип приема трудящихся-мигрантов из новых стран: каждое государство (из пятнадцати) вправе ограничить доступ трудящихся на свои рынки труда без каких-либо объяснений в течение двух лет с возможным увеличением этого срока еще на три года. С 1-го же мая 2009 г., чтобы получить отсрочку еще на два года, понадобится специальное разрешение Комиссии ЕС, которой необходимо будет

представить доказательства о наличии серьезных трудностей на своем собственном рынке труда.

В конце 2002 г., в эйфории копенгагенского саммита, на котором было принято решение о расширении ЕС, Великобритания, Ирландия, Дания, Швеция и Нидерланды заняли отличную от остальных стран позицию и высказались за незамедлительное открытие дверей для трудящихся-мигрантов из новых стран после их официального вступления в Союз. Но с приближением “дня X” страхи в пятнадцати странах возрастали, тем более что все опросы общественного мнения показывали, что всего лишь 47% жителей ЕС поддерживают идею расширения Союза.

В Великобритании евроскептики разожгли настоящую кампанию ксенофобии, угрожая тысячами пришельцев, которые нахлынут в страну и будут жить исключительно за счет высоких государственных пособий. Упомянутое выше заявление Т. Блэра является не чем иным, как ответом на эту кампанию. В Нидерландах правительство приняло решение ограничить в первый год расширения Союза доступ трудящихся-мигрантов из новых стран до 22 тыс.

Что же касается жителей Скандинавских стран, то и они боятся за судьбу своих “государств благоденствия”. “Мы будем наивными людьми, если не учтем возможных рисков, которые несет с собой открытие границ для жителей Восточной Европы и которые готовы будут приехать сюда работать за горстку арахиса лишь бы получить все те социальные льготы, которые у нас существуют”, – заявил недавно шведский премьер-министр, лидер социал-демократической партии. Уже сейчас на стенах многих стокгольмских зданий развешаны плакаты шведского профсоюза строителей с изображением строительного рабочего в каске и спортивной майке и надписью “Рабочему из стран Восточной Европы платят вместо положенных 137 крон всего 39,90”.

В Дании боязнь социального демпинга и наплыва желающих получить существующие в стране высокие социальные пособия вынудила правительство принять специальный документ, нацеленный на введение серьезных препятствий при их оформлении.

По мнению многих обозревателей, процессы, происходящие ныне в ЕС, свидетельствуют о полной неподготовленности Союза к предстоящему расширению и существующих противоречиях внутри пятнадцати стран ЕС, которые, с одной стороны, хотят защититься от новой волны трудовой миграции, а с другой – найти необходимые средства и проявить свою “европейскую солидарность” со странами, где уровень жизни не достигает и половины от уровня жизни в государствах Европейского Союза.

Ю. Зарубин



◆ ПРОФСОЮЗНАЯ ПАНОРАМА ЕВРОПЫ

Австрия

Объединение австрийских профсоюзов потребовало от правительства страны проведения референдума относительно выдвигаемого им “плана гармонизации пенсионной системы”. По мнению ОАП, это слишком важная для всех граждан Австрии проблема, и она не должна решаться келейно.

Бельгия

Конфедерации христианских профсоюзов обнародовала программу на нынешний “год борьбы” из 10 пунктов. Это – стабильная занятость, безопасность труда, справедливая зарплата, равный статус рабочих и служащих, достойные досрочная пенсия, уровень образования и производственного ученичества, гендерное равенство шансов, повышение мобильности рабочей силы, охрана окружающей среды.

Великобритания

Профсоюз почтовых работников, проведя стачку (признанную незаконной властями страны), добился отмены решения почтового ведомства об увольнении 30 тыс. почтовых работников в течение 2004 г.

Подписано специальное соглашение профсоюзов с компанией “Роллс-Ройс” о внесении ею взносов в сумме 1,1 млрд. фунтов стерлингов в пенсионный фонд в течение ближайших 10 лет, что позволит значительно увеличить пенсию вышедшим на нее работникам компании.

Венгрия

В стране обостряется забастовочная борьба, которая охватывает даже “людей в униформе” – полицейских, профессиональных военных, тюремщиков, пожарников и других, выступивших недавно с требованием повысить их оклады до 12 тыс. форинтов (48 евро).

Германия

По решению Форума будущего, проведенного союзом работников горной, химической промышленности и энергетики в октябре

прошлого года, в этом профсоюзе в нынешнем году проводится кампания “Модель Германии – прежде всего человек”. В ходе ее имеется в виду организовать массовые акции в пользу большего размаха инновации в отраслях, где действует профсоюз, улучшить информированность членского состава о линии союза и изучить влияние новых технологий и гибких методов организации труда на тарифные переговоры.

ДАНИЯ

Союзу трудящихся женщин, входящему в ЦОПД на правах отраслевого профсоюза, не удалось записать в решения последнего съезда профцентра принцип квотирования мест в руководящих профорганах для женщин. И хотя состав съезда был почти чисто мужской, гендерное равноправие в качестве одного из основных направлений профработы все-таки было прописано.

ИСПАНИЯ

Началась подготовка к назначенному на 21–24 апреля VIII съезду Профсоюзной конфедерации рабочих комиссий (ПКРК) Испании. Так, в профсоюзе работников строительства и деревообработки было высказано мнение о том, что на съезде необходимо закрепить положение профцентра как классового профобъединения, поэтому предсъездовскую работу нужно сопроводить массовыми выступлениями трудящихся.

ИТАЛИЯ

В начале года состоялась трехдневная встреча нескольких членов правительства с секретарями всех трех профцентров страны по пенсионной проблеме, но позиции сторон сблизить на ней не удалось. ИКПТ и ИСТ в отличие от ВИКТ приняли приглашение правительства участвовать в круглом столе по данной проблеме, но при этом совместно отвергли новую редакцию одной из ключевых статей законопроекта, предложенную правительством. Союзы пенсионеров, примыкающие к трем профцентрам, действуют совместно, независимо от разногласий между самими профцентрами.

НИДЕРЛАНДЫ

Подписано соглашение, на основании которого профсоюзы в течение двух лет не будут требовать повышения зарплат работникам в обмен на то, что правительство страны откажется от запланированного снижения ассигнований на социальные цели и здравоохранение. Оно объясняет это “небывалым за многие годы экономическим кризисом” в стране.

НОРВЕГИЯ

Вскоре в стране начнется колдоговорная кампания. Союз электриков и работников компьютерных сетей провел в этой связи конференцию губернских организаций, на которой обсуждены основные требования, выдвигаемые на предстоящих переговорах. В их числе особое место занимает борьба с намерением правительства приватизировать госкомпанию “Статкрафт”, снабжающую электричеством всю страну.

ПОЛЬША

Действуя в рамках глобального соглашения с транснациональной компанией ИКЕА, шведские профсоюзы строителей и промышленных служащих добились создания первичек почти на половине ее предприятий в Польше.

ФИНЛЯНДИЯ

На очередном заседании Совета уполномоченных Центральной организации профсоюзов (ЦОПФ) основной обсужденной проблемой было увеличение безработицы в стране в последние месяцы. Совет осудил политику произвольных увольнений, проводимую работодателями, и высказался за повышение их социальной ответственности и за направление на цели занятости в стране тех средств, какие высвобождаются в результате снижения налога на капитал.

ШВЕЙЦАРИЯ

Преподаватели одного из швейцарских кантонов начали забастовку с требованием уменьшения обязательных рабочих часов – “нагрузки”.

ШВЕЦИЯ

Профцентр служащих ТСО считает недопустимым участившееся применение ночного труда, особенно в торговле, машиностроении и производстве информационных технологий, без особой необходимости. Работодатели объясняют это обострившейся международной конкуренцией, что профцентр расценивает как предлог, не соответствующий действительности.

ЭСТОНИЯ

Комментируя итог недавнего съезда Конфедерации свободных профсоюзов Эстонии, газета ЦОПФ поясняет, что нового председателя профцентра **Х. Талига** на выборах поддержали делегаты от профсоюзов работников промышленности, сервиса и моряков, а его соперника – 27-летнего **Йолана Севцова** – железнодорожники, авиаторы и делегаты от недавно вступившего в профцентр союза медперсонала. В газете сообщено также, что на съезде присутствовал генсек ЕКП **Джон Монкс**.

◆ **ВЗГЛЯД НА РАСШИРЕНИЕ ЕВРОСОЮЗА**

Предстоящее расширение Европейского Союза остается одной из важных тем профсоюзной печати.

➤ Германские профсоюзы приветствовали создание в ЕС по инициативе правительства ФРГ программы “Совместная акция для полограничных регионов”, на которую в нынешнем году выделяется немалая сумма – 150 млн. евро. Деньги пойдут главным образом на улучшение инфраструктуры, инвестиции в транспортно-коммуникационные сети, развитие малого и среднего предпринимательства в новых странах – членах ЕС (Umschau, № 4–2003).

➤ Австрийский профцентр потребовал от правительства своей страны принятия неотложных “наступательных мер” по защите трудящихся от возможного социального демпинга в связи с расширением ЕС. Правительству предлагается заключить на трехсторонней основе соглашение по европейским вопросам. В нем, в частности, должно быть предусмотрено проведение активной экономической политики, которая бы привела к повышению конкурентоспособности страны и покупательной способности населения, активной политики на рынке труда, распространение социального диалога на международный уровень. Профсоюзы предлагают усилить подавление “черного предпринимательства”, обеспечить, чтобы дополнительные расходы, связанные с расширением Евросоюза, не были возложены на трудящихся.

Опубликованы также результаты социологического опроса об отношении австрийцев к расширению ЕС. Согласно его результатам считают, что Австрия выиграет от этого, 38% респондентов, в том числе среди мужчин их процент составил 46, а женщин 31%, среди людей в возрасте 18–29 лет – 50%, 30–49 лет – 33% и свыше 50 лет – 37% (OGB-Nachrichtendienst, № 3188, 11.12.03).

➤ Шесть шведских профсоюзов строительной и транспортной отраслей призвали профцентр ЦОПШ потребовать от правительства принять практические меры против социального демпинга в связи с расширением ЕС по образцу того, как это сделано в Австрии, Германии и Финляндии (Loentagaren, № 10–2003).

➤ Расширение ЕС беспокоит профсоюзы не входящей в Евросоюз Норвегии. В качестве примера возможной реакции на него журнал союза транспортников этой страны рекомендует изучить опыт датских профсоюзов, которые добились решения парламента (фолькетинга) о ряде ограничений свободной миграции в страну иностранных рабочих (*Transportarbeideren*, № 8/9–2003).

Совместная организация 6 отраслевых союзов сумела договориться с руководством Норвежской рабочей партии (НРП) о выдвижении предложения относительно “переходных правил” в области свободного передвижения рабочей силы.

Журнал подробно разбирает возможные практические последствия расширения Евросоюза, отмечая, в частности, что Норвегия в данной связи теряет такие свои преимущества, как наличие энергетической базы, научно-технического потенциала, и что поэтому ей необходимо “стать более привлекательной”. Усиление конкуренции на рынках труда чревато, по мнению журнала, “эффектом домино”, когда все большее число ТНК будет переводить капитал и рабочие места, например, в Эстонию. При этом приводятся конкретные факты: норвежская нефтяная госфирма “Статойл” не допускает создания профорганизаций на своих эстонских предприятиях; одна из норвежских пластмассовых компаний уволила 270 работников в Норвегии и наняла на ту же работу 170 рабочих в Эстонии, к тому же за гораздо меньшую плату, и т.п. Сюда же подверстано сообщение о том, что шведский профцентр ЦОПШ выдвинул требование о принятии специального положения руководящих органов Евросоюза против переноса рабочих мест в “новые” страны ЕС и добивается поддержки его со стороны ЕКП (*LO-aktuelt*, № 1–2004).

➤ К маю с.г., когда произойдет расширение ЕС, в Финляндии в соответствии с Директивами КЕС должны быть приняты новые законы об иностранцах и о равноправии. Последний имеет целью устраниТЬ возможную дискриминацию легальных мигрантов, в том числе в трудовой жизни. Контроль за соблюдением закона возложен на специального чиновника по равноправию – омбудсмена, который считает важным, чтобы на предприятиях, в компаниях, фирмах были разработаны правила, гарантирующие равноправие иммигрантов (*Loentagaren*, № 10–2003).

*По материалам профсоюзных изданий
подготовил Всеволод Можаев*

ТАК, “НЕ ПРОФСОЮЗ” ИЛИ “НЕ ОЛИГАРХОВ”?

Президент Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) **Аркадий Вольский** просит средства массовой информации не называть РСПП “профсоюзом олигархов”, сообщает Интерфакс.

“Умоляю вас, не называйте больше нас профсоюзом олигархов и тем более клубом”, – заявил он на брифинге по итогам заседания бюро правления РСПП, состоявшегося 11 февраля с.г. “РСПП – это 89 региональных отделений, 69 отраслевых союзов и более 322 тыс. индивидуальных членов: это и большой, и средний, и малый бизнес. Мы не клуб, мы работаем, мы на заводах, мы делаем общее дело, и мы вместе с малым бизнесом”, – подчеркнул президент РСПП.

А. Вольский также сообщил, что бюро правления не рассматривало тему

президентских выборов в России. “Но мы хотели бы, чтобы люди явились на выборы, и я уверен, что члены РСПП на своих более чем 4,5 тыс. предприятий будут делать все, чтобы люди пришли”, – сказал президент РСПП.

На заседании бюро вместо члена бюро правления **Михаила Ходорковского** присутствовал совладелец группы “Менатеп” **Василий Шахновский**. Также на заседании было принято решение о выдвижении главы компании “Вимм-Бильь-Данн” **Давида Якобашвили** кандидатом в бюро правления вместо главы группы МДМ **Andrea Melnychenko**. Бюро правления РСПП состоит из 27 человек, на данный момент большинство из них являются известными представителями крупного российского бизнеса, говорится в сообщении Интерфакса.

Вестник профсоюзов

Журнал международного объединения
Всеобщая конфедерация профсоюзов

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от 19.06.96

Редакционная коллегия:

Чеботарев П.А.,
главный редактор
Вилков В.Г.,
Зинченко В.Г.,
Иванов В.Т.,
Канышев В.С.,
Кувшинов В.Я.,
Можаев В.Е.,
Прохоров А.А.,
Трифонов Г.И.



Адрес редакции: 119119, Москва,
Ленинский пр-т, 42, ВКП



(095) 938-86-49, факс: 930-72-07,
телекс: 111265 ВКП
E-mail: info@vkp.ru

В номере использованы сообщения агентств
ИТАР-ТАСС, ИНТЕРФАКС, РИА "Новости"

Подписано в печать 3.03.2004. Формат 60 x 84 1/16.
Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 2,6.