



ВСЕОБЩАЯ
КОНФЕДЕРАЦИЯ
ПРОФСОЮЗОВ

МЕЖДУНАРОДНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ

ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ

GENERAL
CONFEDERATION
OF TRADE UNIONS

INTERNATIONAL
ORGANIZATION

CONFÉDÉRATION
GÉNÉRALE
DES SYNDICATS

ORGANISATION
INTERNATIONALE

В НОМЕРЕ:

- Протест ВКП против произвола в отношении профцентра Грузии
- Сообщения из членских организаций в России, Украине, Молдове, Казахстане
- Наталья ПОДШИБЯКИНА о заёмном труде
- Профсоюзы России готовятся встретить 100-летний юбилей движения
- О социально-экономическом положении государств Содружества в 2004 году
- Кто в рыночной экономике главный инвестор
- Статистика, цифры и факты

5 / 2005

Президенту Грузии **М. Саакашвили**

Копии:

Премьер-министру Грузии **З. Ногаидели**,
Председателю Парламента Грузии **Н. Бурджанадзе**,
Генеральному прокурору Грузии **З. Адеишвили**

ЗАЯВЛЕНИЕ ВСЕОБЩЕЙ КОНФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ

Всеобщая конфедерация профсоюзов, объединяющая в своих рядах более 53 миллионов трудящихся из 11 стран СНГ, возмущена произволом, творимым властями Грузии по отношению к членской организации ВКП – Объединению профессиональных союзов Грузии и его руководителям.

ВКП заявляет резкий протест в связи с упорными попытками властей Грузии отторгнуть законно принадлежащую профсоюзам собственность, провокационным арестом заместителя председателя Объединения профсоюзов **Лаши Чичинадзе**, угрозами в адрес других лидеров национального профцентра.

ВКП обращает внимание властей Грузии на то, что их действия не укладываются в рамки цивилизованных норм, грубо попирают общепринятые международные акты, права профессиональных союзов, гарантированные им Конституцией и законодательством страны.

ВКП требует немедленного освобождения **Лаши Чичинадзе** и настаивает на решении всех вопросов взаимоотношений властей с профсоюзами, включая регулирование проблем собственности, на строгой правовой основе.

Генеральный секретарь ВКП

В. Щербаков

21 февраля 2005 г.



ЖИЗНЬ ВХОДЯЩИХ И ДРУЖЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

◆ ГРУЗИЯ

ОТНОШЕНИЯ С ПРОФСОЮЗАМИ ТАК НЕ СТРОЯТ

19 февраля сотрудники Генпрокуратуры Грузии задержали заместителя председателя Объединения профсоюзов **Лашу Чичинадзе**. По утверждению прокуратуры, Л. Чичинадзе задержан по обвинению в финансовых махинациях.

Между тем, как заявили в руководстве ОПГ, власти, задержав Чичинадзе, пытаются “оказать давление на профсоюзы и конфисковать принадлежащее им имущество”.

21 февраля состоялось заседание Исполнительного комитета ОПГ, на котором была дана оценка этого вопиющего факта и принято Заявление.

За последний год правительство пыталось оказывать давление на Объединение профсоюзов Грузии, используя беспочвенные обвинения и репрессии, говорится в Заявлении. Правительство пытается строить социальный диалог с профсоюзами при помощи Генерального прокурора. Причиной этого является профсоюз-

ная собственность, которую требуют немедленно отдать в распоряжение правительства.

29 июля 2004 г. глава отдела по расследованиям Генеральной прокуратуры принял неправомочное решение о проведении проверки финансово-хозяйственной деятельности ОПГ.

6 декабря 2004 г. Генеральная прокуратура начала также проверку финансово-хозяйственной деятельности ООО “Профкурорт”, являющегося структурным подразделением Объединения профсоюзов Грузии. Расследование не обнаружило ничего незаконного или преступного в деятельности ОПГ.

Очевидно, что помимо собственности профсоюзов правительство Грузии обеспокоено активностью недавно избранных молодых профсоюзных лидеров в связи с проведенными протестными акциями, выступлениями по телевидению и заявлениями, отражающими реальные социальные условия в стране.

В связи с вышесказанным подозрительно выглядит захват заместителя председателя Объединения профсоюзов Грузии оперативной группой Департамента финансовой полиции по расследованиям. Лаша Чичинадзе – юрист по образованию, возглавляющий юридическую работу ОПГ, во время ареста был обвинен в мошенничестве. В тот же день был проведен обыск в его квартире и изъяты исковое заявление профсоюзов в суд и список собственности профсоюзов. Очевидно, что эта акция является грубой провокацией, направленной на то, чтобы запугать профсоюзных лидеров.

Объединение профсоюзов Грузии требует прекратить шантаж и антиконституционную деятельность в отношении ОПГ, его руководства и освободить Лашу Чичинадзе, потому что уверено, что его освобождение не создаст никаких препятствий для проведения расследования.

Собственность профсоюзов, подчеркивается в Заявлении, защищена Конституцией страны, Законом Грузии “О профсоюзах”, Уставом Объединения профсоюзов Грузии, и никто не имеет права владеть ею, захватывать или передавать ее кому-либо без разрешения профсоюзов.

◆ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ВОССТАНОВИТЬ МИНИСТЕРСТВО ТРУДА

9 февраля состоялось заседание Исполнительного комитета Федерации независимых профсоюзов России.

Члены Исполкома ФНПР рассмотрели вопрос о требованиях профсоюзов по повышению заработной платы в связи с резким изменением структуры расходов работников и их семей, ростом стоимости товаров и услуг, реализацией Федерального закона № 122. Была выработана тактика действий в связи с неудовлетворительной реализацией данного закона, обсуждена ситуация на российском рынке труда. Рассмотрен также план мероприятий по выполнению Генерального соглашения между общероссийскими объединениями профсоюзов, ра-

ботодателей и правительством на 2005–2007 гг.

На заседании были приняты Обращение с требованием восстановить Министерство труда в структуре правительства и Заявление в связи с негативными последствиями проводимых в стране социальных реформ.

Члены Исполкома ФНПР решили созвать Генеральный совет ФНПР 6 апреля 2005 г., включив в его повестку дня вопрос о работе профсоюзных организаций с законодательными органами власти всех уровней.

Кроме того, на заседании были рассмотрены вопросы, связанные с ходом подготовки к столетию профсоюзного движения России, а также ряд других актуальных тем.

ЗАСЕДАНИЕ РТК

11 февраля 2005 г. состоялось очередное заседание Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Члены комиссии рассмотрели проект Федерального закона “О внесении изменений в Федеральный закон “О потребительской корзине в целом по Российской Федерации”. После обсуждения было принято решение вернуться к рассмотрению данного законопроекта на одном из ближайших заседаний РТК. Поводом для такого решения послужила отрицательная оценка профсоюзной стороной и стороной, представляющей работодателей, изменений методологии учета стоимости минимального набора непродовольственных товаров и услуг, которую предложила правительственная сторона.

Члены РТК рассмотрели ход реализации Федерального закона № 122. В принятом решении подчеркивается необходимость рассмотреть на заседании РТК информацию правительственной стороны Комиссии (по итогам I квартала 2005 г.) об эффективности мер, направленных на исполнение данного закона и обеспечивающих исправление ситуации, связанной с его неудовлетворительной реализацией на начальном этапе.

Члены комиссии рассмотрели также ситуацию о возможности повышения в 2005 г. заработной платы гражданскому персоналу силовых министерств и ведомств Российской Федерации, а также одобрили в целом проект Плана первоочередных мероприятий РТК на I полугодие 2005 г. по реализации Генерального соглашения на 2005–2007 гг.

СПОРЫ ВОКРУГ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КОРЗИНЫ

Прежние нормы потребления правительство утверждало еще в 1999 г. По законодательству, состав потребительской корзины нужно обновлять раз в пять лет. Однако в прошлом году правительство этого не сделало, и Госдума была вынуждена продлить срок действия старых потребительских норм еще на год.

В подготовленном Министерством здравоохранения и социального развития РФ составе потребительской корзины на 10–

12% уменьшается потребление трудоспособным населением хлеба и картофеля. Взамен предлагается увеличить нормы потребления мяса, рыбы, яиц и фруктов.

Против замены хлеба на мясо представители профсоюзов и работодателей не возражали. Однако членов Комиссии не устроила непродовольственная часть корзины.

Дело в том, что прожиточный минимум населения исчисляется с учетом товаров и услуг. Отдель-

ной строкой в состав потребительской корзины вносятся непродовольственные товары, оплата жилья, расходы на транспорт. В этот раз ведомство **Михаила Зурабова** подсчитало долю промышленных товаров и услуг по своему. Ее определили в новом законопроекте просто – в процентном соотношении к продовольствию. Например, для трудоспособного населения доля непродовольственных товаров и услуг должна составлять 54,2% от стоимости всей потребительской корзины.

Однако с новой методологией Минздрава члены РТК не согласились. Как отметил координатор со стороны работодателей **Олег Еремеев**, “сегодня сложно четко определить минимальный размер стоимости услуг и их долю в со-

ставе потребительской корзины. Во-первых, не ясны критерии, что считать жизненно необходимыми услугами, а во-вторых, в связи с введением 100-процентной платы за услуги ЖКХ резко увеличиваются расходы населения”.

РТК отправила проект закона “О потребительской корзине” на новую месячную доработку.

Стоимость потребительской корзины имеет чрезвычайно важное значение. По ней рассчитывается прожиточный минимум, который, в свою очередь, определяет величину социальных пособий и выплат, а также уровень бедности в стране. В конце 2004 г. он составлял 2396 руб. Ниже этой официальной черты бедности сейчас находятся 28,9 млн. человек, или 20,1% населения России.

ПРОТЕСТЫ ПРОТИВ РОСТА ЦЕН НА ГОРЮЧЕЕ

10 февраля в России состоялась акция протеста против роста цен на моторное топливо. Организаторами выступили Общероссийский профсоюз работников автотранспорта и дорожного хозяйства, Ассоциация международных автомобильных перевозчиков, Российский автотранспортный союз и Всероссийское общество автолюбителей. В акции приняли участие также члены профсоюзов агропромышленного комплекса и лесных отраслей.

“Необоснованный рост цен на топливо ведет к увеличению затрат при международных автопе-

ревозках, что ложится тяжелым бременем на стоимость товаров и услуг, препятствует развитию интеграционных процессов в Содружестве Независимых Государств, ограничивает контакты людей”, – говорится в Заявлении ВКП в поддержку автомобилистов России.

О поддержке акции заявили ФНПР, Ассоциация профсоюзов транспорта и связи, а также девять отраслевых профсоюзов.

Выступления в форме пикетов и митингов прошли в ряде крупнейших российских городов. В митинге в Москве у Дома прави-

тельства приняли участие около 800 человек. Протестующие требовали снизить цены на топливо до экономически обоснованного уровня, ввести госконтроль за стоимостью энергоносителей, а также выработать и внедрить в производство экологически чистое топливо. В сложившейся критической ситуации с ценами на горюче-смазочные материалы участники акций обвиняли олигархов и правительство. Организаторы акции отметили в ходе митинга, что они заблаговременно обращались к **Владимиру Путину** и **Михаилу Фрадкову**, но ответа не получили.

10 февраля на встрече с представителями Всероссийского профсоюза вице-премьер **Александр Жуков** сказал, что правительство признает наличие сговора компаний, приведшего к росту

цен на ГСМ, и поддержал предложение профсоюзов о создании отдельного органа власти, который бы курировал вопросы автомобильного транспорта. “Нет сомнений, что нужен такой федеральный регулятор”, – отметил Жуков. Он пообещал, что Минтранс рассмотрит этот вопрос и представит свои предложения. Главную роль в сложившейся ситуации должна сыграть Федеральная антимонопольная служба. По мнению А. Жукова, необходимо ужесточить антимонопольные меры в этой сфере.

Лидер профсоюза автотранспортников **Виктор Мохначев** заявил, что для исправления ситуации правительству дается срок до 1 апреля. Если требования не будут выполнены, то профсоюз автотранспортников организует всероссийскую забастовку.

ГРАЖДАНСКОМУ ПЕРСОНАЛУ АРМИИ И ФЛОТА – ДОСТОЙНУЮ ЗАРПЛАТУ

Федерация профсоюзов рабочих и служащих Вооруженных Сил России организовала проведение 9 февраля пикета и митинга в Москве перед Домом правительства. Около 500 пикетчиков держали плакаты и транспаранты: “Достойную зарплату”, “Долой правительство олигархов”, “Нищая армия – позор для страны”.

Основное требование участников митинга – повышение зарплат гражданскому персоналу армии и флота в 1,2 раза, как это было сделано 1 января в отношении работников бюджетной сферы.

“Сегодня наших людей вывели на Горбатый мост у Дома правительства нищета и несправедливость властей, – сказал помощник председателя Федерации профсоюзов **Алексей Анищенко**. – Судите сами: средняя зарплата наших служащих 4,2 тысячи рублей в месяц. Денежное содержание не повышалось с декабря 2002 года”. Он добавил, что людей, готовых обеспечить жизнедеятельность армии и флота, а их 860 тыс., власти относят к “бюджетникам второго сорта”. “Эта акция – наша пос-

ледняя надежда”, – отметил Анищенко.

Аналогичная акция протеста состоялась 10 февраля у здания Министерства обороны.

В обоих случаях ни один представитель власти не вышел к митингующим, они передали в правительство и Министерство обороны Обращение участников акции протеста.

В Обращении, в частности, подчеркнут “явный дискриминационный подход к оплате труда работников, выполняющих важные оборонные задачи”, отмечено “циничное” решение правительства не повышать зарплату гражданскому персоналу Минобороны и выражено требование отменить указанное решение.

ОТЧЕТНО-ВЫБОРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В ОАО “ГАЗПРОМ”

10 февраля прошла отчетно-выборная конференция Межрегиональной профсоюзной организации ОАО “Газпром”, входящей в Нефтегазстройпрофсоюз Российской Федерации.

В отчетном докладе председателя МПО **В. Бабкина** была подробно раскрыта деятельность организации в области разработки и заключения тарифного соглашения. Соблюдение МПО принципов преемственности в развитии системы социального партнерства нашло свое воплощение в новом нормативно-правовом акте – Генеральном коллективном договоре на 2004–2006 гг., регулиющем социально-трудовые отношения в компании. Удалось существенно расширить перечень базовых льгот и гарантий газownikам. Так, предусмотрен новый порядок выплаты пособия работникам при уходе на пенсию в зависимости от стажа трудовой деятельности в отрасли. Производится единовременная выплата при рождении ребенка – от 6 до

10 минимальных тарифных ставок, предусмотрено пособие работникам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком.

Значительно снижен производственный травматизм. Разработано и действует Положение о технической инспекции труда. Проводятся обучение и аттестация технических инспекторов по охране труда.

В отчетном периоде практически искоренено такое негативное явление, как задержка заработной платы работникам. При активном участии профсоюза разработан и стабильно действует механизм индексации минимальной месячной тарифной ставки при достижении 6-процентного барьера роста цен на товары и услуги.

В МПО создана и успешно функционирует информационно-аналитическая служба. Ежемесячно на страницах ее бюллетеня публикуются материалы об опыте первичных профсоюзных организаций, о ходе выполнения та-

рифного соглашения, коллективных договоров предприятий и организаций ОАО и по другим проблемам профсоюзной работы.

Председателем Межрегиональной профсоюзной организации ОАО “Газпром” на новый срок единогласным решением вновь избран **Владимир Павлович Бабкин**. Конференция заслушала

отчет Ревизионной комиссии и избрала ее новый состав.

В работе конференции приняли участие заместитель председателя ФНПР **В. Гончаров**, председатель Нефтегазстройпрофсоюза РФ **Л. Миронов**, председатель Международной конфедерации нефтегазстройпрофсоюзов **М. Мирзоев**.

◆ УКРАИНА

УРЕГУЛИРОВАТЬ ВОПРОС О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ

Председатель Федерации профсоюзов Украины **А. Юркин** обратился к Премьер-министру Украины **Ю. Тимошенко** по вопросу об ускорении законодательного регулирования вопросов государственной регистрации профсоюзов.

В письме говорится, что Законом Украины “О государственной регистрации юридических лиц и физических лиц-предпринимателей” предусмотрена регистрация и профсоюзов. Указанное положение является прямым вмешательством в их деятельность и нарушением требований статьи 16 Закона Украины “О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности”, в соответствии с которой профсоюзы осуществляют свою легализацию только путем уведомления органов юстиции на соответствие утвержденному статусу и приобретают права юридического лица с момента утверждения устава (положения). Указанная статья соот-

ветствует Конвенции МОТ № 87 о свободе ассоциации и защите прав на организацию.

Каких-либо иных форм легализации профсоюзов Законом о профсоюзах и Конвенцией МОТ не предусмотрено. Это подтверждено и решением Конституционного суда Украины от 18.10.2000, поскольку начало деятельности профсоюза с момента регистрации равносильно требованию о предварительном разрешении на его создание, что не отвечает части 3 статьи 36 Конституции Украины, которой установлено, что профессиональные союзы создаются без предварительного разрешения на основе свободного выбора их членов.

Однако в июне 2004 г. Кабинет Министров направил в Верховную Раду проект Закона “О внесении изменений в действующие законы Украины”. Главный разработчик законопроекта – Государственный комитет Украины по вопросам ре-

гуляторной политики и предпринимательству (Госпредпринимательство) предложил, в частности, изменить Закон “О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности”, предусмотрев государственную регистрацию профсоюзов и приобретение ими статуса юридического лица после регистрации.

Спустя некоторое время указанный законопроект был отозван из Верховной Рады как внесенный с нарушениями положений Порядка проведения социального диалога сторонами Генерального соглашения в части согласования проектов законодательных актов.

В связи с поручением Кабинета Министров, подчеркивается в Обращении, Госпредпринимательство обязано провести консультации по указанному вопросу и ускорить доработку законопроекта. Соответствующие предложения Федерации профсоюзов Украины были направлены в Госпредпринимательство и Минтруда, они поддержаны Министерством юстиции.

Затронутый вопрос до настоящего времени не урегулирован, органы исполнительной власти продолжают требовать от профсоюзных организаций государственной регистрации, угрожая закрытием счетов в банках. Это может привести к невыполнению профсоюзами своих полномочий, вызвать массовые обращения в Международную организацию труда о нарушении профсоюзных прав.

Председатель ФПУ обратился к Премьер-министру с просьбой дать поручение о неотложном рассмотрении и урегулировании отдельных положений проекта Закона “О внесении изменений в действующие законы Украины”, относящихся к государственной регистрации профсоюзов. Обращение содержит также просьбу предложить соответствующим государственным органам приостановить требования к профсоюзным организациям по обязательной их регистрации до окончательного решения затронутого вопроса на законодательном уровне.

◆ РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА

ПРОБЛЕМЫ МАЛОГО БИЗНЕСА

Членская организация Конфедерации профсоюзов Республики Молдова – Федерация профсоюзов работников малого и среднего предпринимательства (Moldova-business-sind) и Ассоциация малого бизнеса Молдовы провели 15 февраля в Институте труда круглый стол “Ситуация в нефор-

мальной экономике в Республике Молдова. Защита прав и интересов работников и работодателей этого сектора”. В его работе приняли участие профсоюзные лидеры, активисты и работодатели сферы малого и среднего бизнеса. Мероприятие было организовано в рамках кампании КІРМ

“Легальный труд – богатство в стране”.

Заместитель председателя Конфедерации **Всеволод Барбэнягрэ** ознакомил участников форума с ситуацией в неформальной экономике страны, положив начало дискуссии о роли социальных партнеров в защите прав и интересов работников данной сферы, рассказал о стратегии КПРМ по снижению уровня неформальной экономики.

Председатель Ассоциации малого бизнеса **Еуджен Рошкован** отметил, что на данный момент это явление нельзя характеризовать как полностью негативное, поскольку предприниматели вынуждены работать в теневой эко-

номике из-за высоких налогов и условий, навязанных государством. Он остановился также на искусственно создаваемых барьерах на пути легализации неформальной экономики.

Была обсуждена политика государства по развитию малого и среднего бизнеса. Никто не отрицал тот факт, что хотелось бы работать в формальной экономике и вести дела в полном соответствии с Трудовым кодексом. Но в таком случае чистый доход может составить не более 10%, а зачастую – гораздо меньше. Участники круглого стола пришли к общему выводу, что государство не создает благоприятные условия для развития малого бизнеса в Молдове.

◆ РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

ОБСУЖДЕНЫ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С БЕДНОСТЬЮ

7–8 февраля состоялся международный семинар на тему “Стратегия преодоления бедности в Казахстане и позиция профсоюзов”. В его работе приняли участие руководители и юристы профсоюзных организаций из всех регионов республики. Организовали мероприятие Федерация профсоюзов Республики Казахстан и Международная конфедерация свободных профсоюзов.

В семинаре также приняли участие руководители и представители Министерства труда и социальной защиты, Министерства экономики и бюджетного плани-

рования, Программы развития ООН в Казахстане, Международной организации труда.

В ходе работы семинара обсуждались вопросы эффективности принятых в Казахстане программ борьбы с бедностью и безработицей, участия международных институтов в их осуществлении. Состоялась презентация новой государственной Программы углубления социальных реформ в Казахстане на 2005–2007 гг., была изложена позиция профессиональных союзов по вопросам заработной платы наемных работников, улучшения условий труда.

♦ **ВНИМАНИЕ: НОВОЕ ЯВЛЕНИЕ!**

ЗАЁМНЫЙ ТРУД И ПОЗИЦИЯ ПРОФСОЮЗОВ

*Наталья ПОДШИБЯКИНА,
заместитель генерального секретаря ВКП*

По имеющейся в ВКП информации в странах Содружества стала распространяться занятость населения с помощью “лизинга”, “аренды” персонала”, субподряда рабочей силы. Нередко эту форму стали называть “заёмным трудом”.

Суть заёмного труда состоит в том, что предприятие (организация), имеющее по различным причинам излишек работников, или частное агентство занятости, берущее временных или постоянных работников, или физическое лицо, нанимающее работников, передают их другому предприятию (организации) или физическому лицу для выполнения необходимых ему работ. Оказание услуг по сдаче персонала для выполнения работы предприятию-пользователю является видом предпринимательской деятельности, приносящим доход.

Возникающие при этом отно-

шения включают трех участников: частное агентство занятости (или иная коммерческая фирма, здесь – ЧАЗ), работника (Р) и предприятие-пользователя (ПП). Такие отношения отличаются от обычных трудовых отношений как по субъективному составу, так и по содержанию. Трудовые отношения имеют двух субъектов – работника и работодателя – и предполагают, как правило, работу на предприятии работодателя.

Работник становится как бы “слугой двух господ” – частного агентства занятости (ЧАЗ) и предприятия-пользователя, которое в действительности пользуется его трудом. Складывается впечатление, что со стороны работодателя одновременно выступают как ЧАЗ, так и ПП, использующее труд заёмного работника в своих интересах. В рассматриваемом случае мы можем иметь следующую картину:

точки зрения защиты прав и интересов наемного работника.

И, думается, не случайно, что Конвенция МОТ № 181 о частных агентствах занятости (1997 г.), раскрывая виды оказываемых ими услуг:

а) услуги, способствующие увязыванию предложений рабочих мест и заявок на них, при этом частное агентство занятости не становится стороной в трудовых отношениях, могущих при этом возникнуть;

б) услуги, состоящие в найме работников с целью предоставления их в распоряжение третьей стороны, которая может быть физическим или юридическим лицом (далее именуемая “предприятие-пользователь”), и устанавливает им рабочие задания и контролирует их выполнение;

с) другие услуги, связанные с поиском работы, определяемые компетентным органом после консультаций с наиболее представительными организациями работодателей и трудящихся, такие, как предоставление информации, но не имеющие целью увязывание конкретных предложений рабочих мест и заявок на них”, предусматривает, во-первых, что государства могут запретить при определенных обстоятельствах одну или более из перечисленных услуг, а, во-вторых, что они принимают меры, обеспечивающие адекватную защиту работников, нанятых частными агентствами

занятости, которые определены в пункте б.

В ряде стран законодательством предусмотрено оказание услуг по лизингу персонала. Так, Кодекс законов о труде Франции определяет занятость, получаемую через бюро по временному трудоустройству, как поставку клиентам на временной основе наемных работников, набранных частным лицом или корпоративным органом, которые оплачивают их труд в соответствии с договорным уровнем их квалификации. (Следует обратить внимание – “на временной основе”.) Аналогичные формулировки закреплены в законодательных актах, которые были приняты в Швейцарии в 1989 г., в Швеции – в 1991 г., Люксембурге и Испании – в 1994 г., в Японии – в 1985 г.

По данным Е.А. Ершовой (см. журнал “Трудовое право”, № 10, 2004), в 15 странах, входящих в Европейский союз, 1,4 млн. человек (1,4%) трудятся в качестве заёмных работников. Заёмный труд более активно применяется в Голландии – 4%. В Германии доля заёмного труда составляет 0,7%. При этом наблюдается устойчивая тенденция стремления работодателей привлекать работников через агентства по лизингу персонала. А в Великобритании и Голландии заёмные работники трудятся также в государственном секторе. В США в 2002 г. частные агентства занято-

сти наняли на работу 10 млн. человек. И многие эксперты прогнозируют увеличение количества заёмных работников. Международная ассоциация компаний по лизингу персонала (СИЕТТ) поставила перед собой цель – к 2010 г. привлечь 4 млн. новых заёмных работников.

В то же время многие зарубежные специалисты отмечают, что в результате применения заёмного труда в условиях его недостаточного правового регулирования уровень защиты трудовых прав работников заметно снижается. Во многих странах ЕС (например, в Великобритании, Ирландии, Дании, Финляндии) не дано точного понятия заёмного труда, не установлены достаточные гарантии прав работников.

Другие страны, и их немало, напротив, считают необходимым регулировать вопросы заёмного труда. Достаточно подробно законодатель остановился на этих проблемах в Германии. В Бельгии 24 июля 1987 г. был принят Закон о временной работе, нерегулярной работе и временной передаче трудящихся предприятию-пользователю. Главная цель, которая ставится государствами при регламентации и регулировании указанных форм, двоякая: сохранить элементы труда на условиях лизинга (займа), считающиеся положительными, и предоставить работникам, нанимаемым по этой системе, необходимую социальную защиту. Практически все

профсоюзы стран с рыночной экономикой выступают за ограничение применения заёмного труда и его регулирование.

В процессе общественных дискуссий по проблемам заёмного труда возникли разногласия между представителями работников и работодателей. В связи с этим Еврокомиссия приняла решение о необходимости разработки рамочного закона, гарантирующего соблюдение минимальных трудовых прав. В частности, в проекте должны содержаться нормы, обеспечивающие гарантии в области рабочего времени, заработной платы, других условий труда и отдыха и предотвращающие дискриминацию “заёмных” работников по сравнению с наемными.

Заёмный труд получает все большее распространение и в странах СНГ. Спрос на него достаточно высок и имеет тенденцию к дальнейшему росту.

Например, объем российского рынка услуг по подбору временных сотрудников оценивается приблизительно в 80 млн. долл. По оценкам российских частных агентств занятости, спрос на заёмных работников за 2002 г. вырос примерно на 50–70%.

По данным рекрутингового¹ агентства “Анкор”, в первой половине 2003 г. число заявок на таких работников выросло на 67%

¹ От англ. *recruiting* – набор, вербовка, пополнение, комплектование личным составом; *сравните* – рекрут.

по сравнению с тем же периодом 2002 г. Рекрутинговое агентство “Мэнпауэр инк.” только за 9 месяцев 2003 г. обеспечило рабочими местами 1575 заёмных работников. Наибольшее количество запросов поступает на административный персонал (46%) и на замещение различных позиций в финансовых отделах (24%), вспомогательный персонал (18%). В первой половине 2003 г. доли отраслевых заказов на заёмных работников составляли: производство и распространение потребительских товаров 38%, банковская деятельность – 18, консалтинговые услуги – 12, автомобилестроение – 10, фармацевтика – 8, нефтегазовая отрасль – 7%.

Спрос на заёмных работников формируется в основном за счет деятельности компаний с участием иностранного капитала, однако в последнее время преимущества этой формы найма работника начинают признавать и российские компании. По данным рекрутингового агентства “Kelly Services”, за последние два года доля отечественных предприятий в общем объеме заказов на заёмных работников выросла в 6 раз: с 5 до 30%. По оценкам агентства “Coleman Service”, в 2001 г. клиенты из различных регионов России и ближнего зарубежья, пользующиеся заёмным персоналом, составляли около 40% от общего числа клиентов.

Заёмный персонал в рамках описанных схем привлекают пре-

имущественно крупные предприятия, такие, как ОАО “Новомосковскбытхим” (Procter&Gamble), торговая сеть ИКЕА, компания “Реemtсma Россия”, компания “Ренессанс Капитал”, компания “Xines”, нефтяная компания “СИДАНКО”, бизнес-центр “Park Place” и др. В проведении Всероссийской переписи населения в качестве интервьюеров также участвовали заёмные работники.

В России прошли парламентские слушания по проблемам правового регулирования заёмного труда. Подготовлена концепция соответствующего федерального закона и разрабатывается сам закон.

Но пока в законодательстве России и других стран СНГ отсутствуют правовые нормы, учитывающие специфику заёмного труда. Так, законодательством о занятости населения предусматривается посредничество как государственных, так и других организаций по содействию в трудоустройстве граждан, но не предусмотрена деятельность частных служб занятости по непосредственному найму работников в целях дальнейшей их передачи организации – заказчику (пользователю) для выполнения конкретной работы. К тому же деятельность частных агентств занятости во многих государствах не лицензируется и не контролируется.

В законодательстве отсутствуют и сами понятия “заёмный труд”, “заёмный работник”. Дей-

ствующее трудовое законодательство в принципе не приспособлено для регулирования отношений данного типа. Поскольку заёмный работник выполняет трудовые обязанности без заключения договора с предприятием – непосредственным пользователем его услуг, являются весьма актуальными вопросы определения и распределения ответственности по обеспечению интересов заёмных работников между частными агентствами занятости и предприятиями-пользователями.

Остро стоят вопросы обеспечения гарантий в области оплаты труда, продолжительности рабочего времени, охраны труда, социального страхования, возмещения ущерба, причиненного вследствие несчастного случая на производстве или профессионального заболевания, возмещения в случае банкротства и защиты требований работников и др. Значительные нарушения прав заёмных работников могут возникнуть при их найме для последующей работы на предприятии-пользователе, находящимся в другой стране СНГ или в государстве дальнего зарубежья.

Кроме того, возникает опасность увольнения предприятием-пользователем основных, постоянных работников с видов работ, на которые выгодно нанять заёмных работников. Не просматривается и реальная возможность вступления заёмных работников в профсоюз.

Отсутствие правовых норм, учитывающих специфику заёмного труда, порождает ненормальную ситуацию: заёмный труд начинает на практике применяться, но пробелы в законодательстве о труде ведут к тому, что данные отношения существуют вне правового поля, а это создает возможности для злоупотреблений со стороны как частных агентств занятости, так и недобросовестных предприятий-пользователей, для которых применение заёмной рабочей силы становится подчас средством экономии издержек на заработную плату и иные социальные выплаты, усиления эксплуатации работников, способом уклонения от обязательств, налагаемых на работодателей трудовым законодательством и коллективными договорами.

Указанное выше требует тщательного изучения данной проблемы в государствах – участниках СНГ, выявления ее масштабов, положительных и отрицательных сторон “заёмного труда”, выработки солидарной позиции профсоюзов.

Описанное явление – сравнительно новое для рынка труда стран Содружества. Вот почему представляется целесообразным, чтобы членские организации ВКП обратили на него пристальное внимание, изучили положение дел в своих странах и отраслях. Это позволит совместными усилиями дать более глубокий анализ и выработать рекомендации профсоюзным комитетам.

◆ **К 100-ЛЕТИЮ ПРОФСОЮЗНОГО ДВИЖЕНИЯ**

ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЮБИЛЕЙ ДЛЯ КОНСОЛИДАЦИИ РЯДОВ ПРОФСОЮЗОВ

9 февраля с.г. Исполнительный комитет ФНПР рассмотрел вопрос “О ходе подготовки к 100-летию профсоюзного движения в России и 15-летию образования ФНПР”.

Заслушав информацию заместителя председателя ФНПР, заместителя председателя Организационного комитета по подготовке и проведению мероприятий **В. Гончарова**, Исполком ФНПР поручил членским организациям Федерации максимально использовать проведение юбилейных мероприятий в целях активной адресной социальной защиты человека труда, решительно противодействовать антинародной социальной политике, проводимой Правительством Российской Федерации, используя все законные формы работы, включая коллективные действия и акции протеста трудящихся, активнее использовать юбилейную тематику при подготовке и проведении съездов и отчетно-выборных конференций.

Руководству ФНПР поручено обратиться в комитеты Государственной Думы РФ по труду и социальной политике и по делам общественных объединений и религиозных организаций с предложением выступить с инициативой проведения в мае–июне 2005 г. заседания круглого стола, посвященного обсуждению наиболее актуальных и приоритетных проблем профессиональных союзов России, выработке практических рекомендаций.

Решено подготовку Дня солидарности трудящихся 1 Мая в этом году провести под лозунгом: “Навстречу 100-летию профсоюзного движения в России”.

В первый день нового учебного года 1 сентября в учебных заведениях будет организовано проведение бесед о профсоюзах.

Уточняется перечень итоговых юбилейных мероприятий года.

Профессиональным союзам предстоит заново осмыслить свою деятельность Как идет подготовка к юбилею

ФНПР, членскими организациями ФНПР, учебными заведениями профсоюзов проводится работа по подготовке к 100-летию

профсоюзного движения в России и 15-летию образования ФНПР.

В соответствии с планом подготовки и проведения мероприя-

тий, посвященных предстоящему юбилею, регулярно проводятся заседания Организационного комитета ФНПР. В феврале 2004 г. ход подготовки был рассмотрен на заседаниях Исполкома и Генерального совета ФНПР. В целях активизации и усиления всей подготовительной работы внесены дополнения в план мероприятий, посвященных 100-летию профсоюзного движения в России и 15-летию образования ФНПР, а также изменения в состав Организационного комитета. Исполкомом ФНПР учреждены благотворительный фонд “100 лет профсоюзного движения России”, медаль ФНПР “100 лет профсоюзам России”.

Профсоюзной стороной в рамках Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений было инициировано обращение к Правительству Российской Федерации в Российской Федерации 2005 года – Годом профсоюзов России. Решением РТК от 17 сентября 2004 г. данное предложение было поддержано сторонами. Организаторская работа продолжается. Постановлением Исполкома ФНПР от 15 сентября 2004 г. была установлена дата проведения заключительных торжественных мероприятий, посвященных юбилею профсоюзов, которые пройдут 6–7 октября 2005 г. в Москве.

Членские организации ФНПР, реализуя утвержденные планы юбилейных мероприятий, в 2004 г. продолжили проведение научно-практических конференций, круг-

лых столов и семинаров по актуальным проблемам профсоюзного движения, посвященных юбилею профсоюзов России. Под рубрикой “К 100-летию профсоюзного движения в России” прошли научно-практические конференции и круглые столы в Республике Мордовия, Ивановской, Липецкой, Ростовской, Ярославской областях, Санкт-Петербурге и многих других регионах. В Хабаровске был проведен межрегиональный семинар руководителей территориальных профобъединений и организаций профсоюзов Дальневосточного федерального округа. Семинары и круглые столы проведены также рядом общероссийских профсоюзов.

Выполняя постановление Исполкома ФНПР от 17 декабря 2003 г. № 8–6 “О смотре-конкурсе членских организаций ФНПР, посвященном 100-летию профсоюзного движения в России, по номинациям на лучшую территориальную организацию профсоюза, на лучшую первичную профсоюзную организацию”, общероссийские, межрегиональные профсоюзы продолжили работу по организации отраслевых смотров-конкурсов для последующего участия в смотре-конкурсе членских организаций ФНПР. Наиболее активно включились в проведение этой работы Российский профсоюз трудящихся авиационной промышленности, профсоюз работников лесных отраслей Российской Федерации, Российский профсоюз работников радиоэлектронной промышленности, профсоюз ра-

ботников здравоохранения Российской Федерации и ряд других.

В 2003–2004 гг. в соответствии с постановлением Исполкома ФНПР был проведен конкурс членских организаций ФНПР и учебно-методических центров профсоюзов “Активное обучение – эффективный профсоюз” по номинациям: “Лучшая членская организация ФНПР в подготовке кадров и актива”, “Лучший учебно-методический центр профсоюзов”, “Профсоюзный преподаватель года”, “Учебно-методическая разработка года для системы профсоюзного образования”. Итоги конкурса были подведены на заседании Исполкома ФНПР, а награждение победителей состоялось на заседании Генерального совета ФНПР 24 ноября 2004 г.

В ряду юбилейных мероприятий важное место занимает проведение Всероссийского фестиваля “Народное творчество – 100-летию профсоюзов России”, организуемого по решению Исполкома ФНПР членскими организациями ФНПР. Старт фестивалю был дан Московской Федерацией профсоюзов 1 мая 2004 г. на Тверской площади столицы России. В настоящее время ведется подготовка к заключительному этапу фестиваля, который завершится в федеральных округах в мае этого года в период празднования 60-летия Победы в Великой Отечественной войне. Лучшим коллективам и исполнителям будут присвоены звания лауреатов фестиваля и предоставлена возмож-

ность выступить в гала-концерте в Москве.

В рамках смотра профсоюзных организаций на лучшую постановку работы по организации летнего отдыха детей и подростков, посвященного 100-летию профсоюзов России, членские организации ФНПР активно привлекали к участию в смотре профсоюзные организации и коллективы детских оздоровительных лагерей. Оргкомитеты в Москве, Республике Башкортостан, Чувашской Республике, Краснодарском крае, Кемеровской, Кировской, Пермской, Ростовской, Свердловской, Челябинской, Томской, Тюменской областях постоянно оказывали организационную и методическую помощь участникам смотра. В сентябре 2004 г. в Анапе состоялась Всероссийская встреча организаторов детского отдыха, на которой рассматривались предварительные результаты смотра. В настоящее время в регионах проходит подведение его итогов. В апреле соответствующие материалы будут представлены в ФНПР.

В ряде отраслей и регионов в преддверии 100-летия профсоюзов России проводятся конкурсы профессионального мастерства. Так, например, Российским профсоюзом работников радиоэлектронной промышленности в 2004–2005 гг. организован отраслевой конкурс профессионального мастерства по специальностям “Монтажник радиоэлектронной аппаратуры и приборов”, “Регулировщик радиоаппаратуры”. В Цент-

ральном федеральном округе в соответствии с Соглашением о взаимодействии между полномочным представителем Президента Российской Федерации в ЦФО и Ассоциацией территориальных объединений организаций профсоюзов округа в 2004 г. проведены окружные финалы конкурса профессионального мастерства “Мастера Центральной России” по профессиям – “токарь”, “фрезеровщик”, “механизатор-пахарь” и другим.

В рамках подготовки к юбилею профсоюзов продолжается проведение молодежных профсоюзных форумов. В 2004 г. молодежные профсоюзные форумы состоялись в Калужской, Курганской, Амурской, Владимирской, Ульяновской областях, а также в Северо-Западном и Дальневосточном федеральных округах. В сентябре прошлого года в Санкт-Петербурге проведен Всероссийский слет председателей молодежных советов членских организаций ФНПР. В ходе этих мероприятий молодые профработники и активисты получали информацию о предстоящем юбилее профсоюзов России.

В 2004 г. ряд членских организаций ФНПР отметили свои юбилеи, что послужило новым импульсом в активизации работы по подготовке к 100-летию профсоюзного движения в России. В ходе мероприятий, посвященных юбилейным датам профсоюзов, состоялись торжественные заседания профсоюзного актива, заседания коллегиальных органов, чествования ветеранов профсоюзного дви-

жения, проводились смотры, конкурсы самодеятельного художественного творчества, физкультурно-спортивные мероприятия.

В профсоюзах трудящихся авиационной промышленности, работников лесных отраслей, работников здравоохранения, в Московском областном объединении организаций профсоюзов и ряде других общероссийских профсоюзов и территориальных профобъединений учреждены специальные профсоюзные награды и юбилейные знаки для поощрения профсоюзных работников и активистов, ветеранов профсоюзного движения.

Российским профсоюзом трудящихся авиационной промышленности в ходе подготовки к празднованию 70-летия профсоюза учреждена Книга Почета профсоюза, в которую занесено двадцать имен первых профсоюзных работников и активистов, а также подготовлены и изданы книга по истории этого профсоюза и ряд книг и брошюр, посвященных истории крупных первичных профсоюзных организаций. В рамках подготовки к профсоюзному юбилею книги почета учреждены федерациями профсоюзов Новосибирской и Тульской областей. В Саратовской области учрежден Альбом Федерации профсоюзных организаций области для занесения в него имен лучших профсоюзных работников и активистов, а в Доме профсоюзов оформлена галерея портретов председателей областного профобъединения прошлых

лет. В Кемеровской области в ознаменование юбилея профсоюзного движения совместным решением Федерации профсоюзов Кузбасса и администрации области 2004 г. был объявлен Годом защиты трудовых прав работников.

В Пензенской, Ростовской и Самарской областях изданы книги по истории создания и развития областных профобъединений. Готовятся к выпуску аналогичные издания профобъединениями Оренбургской области, Чувашской Республики, Республики Мордовия и некоторых других регионов. В Санкт-Петербурге в рамках подготовки к юбилею проводится работа по восстановлению памятника на месте первой маевки, реставрации мемориальных досок на зданиях, где размещались первые профсоюзы. Кроме того, Федерацией профсоюзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области ведется работа по созданию юбилейного видеофильма, в постоянные теле- и радиопрограммы ЛФП включена разработанная специалистами Федерации юбилейная заставка.

В профсоюзе работников лесных отраслей Российской Федерации создан гимн профсоюза, а также гимн в честь 100-летия профсоюзного движения в России, которые направлены во все территориальные и крупные первичные организации профсоюза.

В республиках Марий Эл, Башкортостан, Ростовской, Самарской областях, Санкт-Петербурге и некоторых других регионах проводится работа по созда-

нию музеев истории профсоюзного движения.

Особое внимание ФНПР, членскими организациями уделяется информационно-пропагандистскому обеспечению подготовки и проведения мероприятий, посвященных юбилею профсоюзов России. На страницах центральной профсоюзной газеты “Солидарность”, журналов “Вести ФНПР” и “Профсоюзы и экономика”, в изданиях членских организаций ФНПР открыты рубрики “Навстречу 100-летию профсоюзного движения в России”, где регулярно публикуются материалы по истории профсоюзов, по проблемам современного профсоюзного движения. Материалы, посвященные 100-летию профсоюзов, жизни и деятельности современных профсоюзов, публикуются также в ведомственных изданиях, таких, как “Торговая газета”, “Медицинская газета”, журнал “Вестник государственного социального страхования” и многих других.

На официальном сайте ФНПР в Интернете открыт и пополняется материалами раздел “Навстречу 100-летию профсоюзного движения в России”.

В радиозфире на волнах радиостанции “Маяк” в рамках программы “Профсоюзные вести” введена рубрика “Профсоюзам России – 100 лет”. По охвату аудитории это самое эффективное средство распространения информации о профсоюзах. По откликам и письмам, поступающим в ФНПР с мест, эта передача стала

одной из самой популярной в радиоэфире.

Завершается работа по организации съемки телевизионного фильма “Век профсоюзов” к 100-летию профсоюзного движения в России, изготовлению аудио- и видеоматериалов на тему предстоящего профсоюзного юбилея.

Учебные заведения профсоюзов – Академия труда и социальных отношений и Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов продолжают работу в соответствии с планом подготовки к предстоящему юбилею.

Успешно прошла научно-практическая конференция, организованная по инициативе ФНПР Академией труда и социальных отношений, с участием представителей Госдумы и Совета Федерации, Конституционного Суда, министерств и ведомств, Академии наук, по обсуждению проекта Концепции социального государства. Согласованный проект одобрен и направлен Президенту РФ В. Путину.

В Академии труда и социальных отношений создана кафедра профсоюзного движения. За кафедрой закреплена новая дисциплина “Основы профсоюзного движения”, читаемая студентам всех специальностей и форм обучения. В Санкт-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов в учебные планы и программы всех специальностей включена дисциплина “Профсоюзное движение”, а для студентов юридического факультета – “Профсоюзное право”.

В журнале АТиСО “Труд и социальные отношения” под рубрикой “Навстречу 100-летию профсоюзного движения в России” даются регулярные публикации по истории профсоюзов и актуальным проблемам современного профсоюзного движения. Аналогичные материалы начали публиковаться в университетском журнале СПбГУП.

В Научной библиотеке АТиСО оформлены постоянно действующие выставки “Навстречу 100-летию профсоюзов в России” и “В помощь профактиву”, экспозиция которых регулярно обновляется. Лекторские группы из числа ведущих преподавателей АТиСО и СПбГУП оказывают научно-методическую и практическую помощь в проведении в регионах научно-практических конференций и круглых столов.

В АТиСО в плановом порядке ведется подготовка выпуска печатных изданий, посвященных 100-летию профсоюзного движения в России, в том числе книги “Современный этап развития профсоюзов России: 1900–2005 годы”. На основе опыта Московской Федерации профсоюзов подготовлены и изданы практические рекомендации “Организация и проведение конкурсов профессионального мастерства”.

Постоянной комиссией Генсовета ФНПР по гендерному равенству с участием АТиСО подготовлен к изданию сборник, содержащий краткие биографические сведения о женщинах, работающих в профсоюзах.

В основном мероприятия, предусмотренные планом подготовки, выполняются. В то же время Оргкомитет на своих заседаниях отмечал недостаточную активность ряда членских организаций.

По ряду объективных причин не получила развития работа по подготовке экспозиции и созданию музея истории профсоюзного движения в России. С учетом замечаний специалистов эта работа будет продолжена. Центральная пресса, федеральные телевизионные каналы не уделяют должного внимания освещению темы 100-летия профсоюзного движения, серьезно затрудняя пропагандистскую работу по обеспечению подготовки и проведения юбилейных мероприятий.

Вызывает беспокойство финансовая составляющая обеспечения юбилейных мероприятий. Наполняемость благотворительного фонда "100 лет профсоюзного движения в России" на сегодняшний день явно не соответствует уровню поставленных задач.

В настоящее время работа по подготовке мероприятий, посвященных 100-летию профсоюзного движения в России, вступила в завершающую стадию.

На заключительном этапе необходимо предпринять все усилия, чтобы юбилей стал значительным событием и для профсоюзов, и для общества в целом. Необходимо максимально использовать эту ситуацию для консолидации, укрепления своих рядов, пропаганды роли ФНПР по защи-

те социально-экономических интересов человека труда.

Учитывая, что проведение заключительных юбилейных мероприятий проходит в новых реалиях, в условиях происходящих в стране непопулярных реформ, резкого изменения вектора социальной политики Правительства, профессиональным союзам предстоит заново осмыслить свою деятельность.

Членским организациям ФНПР необходимо активно использовать проведение съездов и отчетно-выборных конференций, плановых юбилейных мероприятий, коллективных действий и акций протеста для пропаганды общественно-исторической роли профсоюзов, как организаций защиты социально-экономических интересов трудящихся, добиваться повышения эффективности деятельности организаций профсоюзов, их организационного и финансового укрепления.

Надо построить работу таким образом, чтобы юбилейные и отчетно-выборные мероприятия были взаимно дополняемыми, максимально способствовали разъяснению целей и задач профсоюзного движения. Во многом от их тщательной организационной подготовки и проведения, от конкретных шагов профсоюзов от российского профцентра до первички по реальной защите человека труда будет зависеть оценка дееспособности нашей Федерации, каждой профсоюзной организации страны, всего современного профсоюзного движения.

О СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ ГОСУДАРСТВ СНГ В 2004 г.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Анализ экономической ситуации в странах СНГ, по данным Статкомитета СНГ за 2004 г., свидетельствует о сохранении в целом положительного характера основных макроэкономических тенденций, появившихся в последние годы в странах Содружества. На фоне относительно умеренных уровней инфляции и безработицы, благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры во всех странах продолжалось увеличение объемов производства в реальном секторе экономики, сопровождаемое ростом реальных доходов населения.

Основные социально-экономические показатели стран Содружества в 2004 г. (2004 в % к 2003)

	Валовой внутренний продукт (в постоянных ценах)	Промыш- ленная продукция (в постоянных ценах)	Валовая продукция сельского хозяйства (в постоянных ценах)	Инвести- ции в основной капитал (в постоянных ценах)	Перевозки грузов предприя- тиями транспорта (без трубопро- водов)	Денежные доходы населения
Азербайджан	110,2	105,7	104,6	136	107,3	120,7
Армения	110,1	102,1	114,5	117	93,1	116,8
Беларусь	110	115,6	112,9	120	106,6	133,5 ¹⁾
Грузия	108,4	103,4	93,5	122 ¹⁾	100,1	...
Казахстан	109,1 ¹⁾	110,1	100,1	111	109,0	...
Кыргызстан	107,1	103,7	104,1	103	103,8	...
Молдова	107,3	106,9	120,4	108	95,1	...
Россия	107,1	106,1	101,6	111	102,6	121,3*
Таджикистан	110,6	114,3	112,4	134,1 ¹⁾
Украина	112,0	112,5	119,1	135 ¹⁾	104,7	121,7 ²⁾ ...

Здесь и далее значки означают: * оценка, расчет, ... данные отсутствуют (не представлены), – явление отсутствует, ¹⁾ январь–ноябрь, ²⁾ январь–октябрь.

В среднем по странам Содружества прирост валового внутреннего продукта по сравнению с 2003 г. составил 8%, производства промышленной продукции – 7, продукции сельского хозяйства – 6, объемов перевозок грузов – 5, инвестиций в основной капитал – 14%.

Темпы роста производства в большинстве стран последние два года превышали аналогичные показатели многих высокоразвитых стран. Однако базовый уровень этого роста был сравнительно низким. В 2003 г. валовой внутренний продукт стран Содружества составлял 70% ВВП кризисного 1991 г., объем промышленного производства – 60, инвестиции в основной капитал – 35, производство продукции сельского хозяйства – 72%. Удельный вес стран СНГ в мировом ВВП, по паритету покупательной способности, примерно в 8 раз меньше доли стран Европейского Союза при сравнительно небольшой разнице в численности населения (соответственно 5 и 7% от населения планеты) и объемах потребления энергии (12 и 18% от мирового потребления).

Поэтому к показателям роста экономики стран СНГ в 2004 г., на наш взгляд, следует относиться как к несомненному достижению, но с осторожным оптимизмом, учитывая ее низкую сегодняшнюю эффективность.

Дальнейший долгосрочный рост производства, по мнению специалистов, по-прежнему будет сдерживаться недостаточной активностью как отечественных, так и иностранных инвесторов, нестабильным финансовым положением многих хозяйствующих субъектов, низким платежеспособным спросом населения. Мировая практика, доводы многих авторитетных экономистов свидетельствуют также о том, что без изменения сложившейся в ряде стран Содружества структуры экономики, ориентированной преимущественно на экспорт сырьевых ресурсов, даже при максимально возможном росте ВВП трудно надеяться на устойчивое развитие.

В России, по данным Торгово-промышленной палаты, почти половина роста ВВП обеспечивается за счет экспорта, главным образом, сырьевого. При этом треть прироста в 2004 г. произошла за счет резкого повышения цен на нефть. Поэтому прогнозируемое в 2005 г. даже умеренное снижение мировых цен на нефть (до 30 долл. за баррель) может быть чувствительным для экономики России, а также Казахстана и Азербайджана, в товарном экспорте которых преобладают нефть и продукты ее переработки. Так, в общем объеме экспорта Азербайджана в другие страны мира доля этих товаров в 2004 г. составила 91%. В товарном экспорте Казахстана более 64% сырой нефти. На долю топливно-энергетических товаров приходилось 57% экспорта России в другие страны мира.

Вместе с тем структурные преобразования и модернизация производственной базы экономики в большинстве стран СНГ пока желают

быть лучшими. Диверсификация, предусматривающая повышение доли производства с высокой добавленной стоимостью в структуре ВВП на основе развития научно-технической сферы и инновационной деятельности, осуществляется темпами, крайне недостаточными для существенного повышения конкурентоспособности экономики.

В настоящее время удельный вес новой продукции в общем объеме производства в Беларуси достигает 20%, в машиностроительном комплексе Украины – около 7%. В России разработку и освоение инноваций осуществляют около 10% промышленных предприятий, причем только три отрасли демонстрируют показатели инновационной активности, превышающие среднюю по промышленности величину: химическая промышленность (25%), металлургия (19%) и машиностроение (18,4%). В других отраслях инновационная активность существенно ниже: в электроэнергетике – 5,1, в деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности и полиграфии – 4,5, в легкой промышленности – 3,2. Для сравнения: среднее значение этого показателя по промышленности США составляет 30%.

Более энергичные структурные преобразования в экономике могли бы в значительной мере ускорить решение так называемой “проблемы роста восстановления” в большинстве стран СНГ, т.е. достижения объемов производства кризисного 1991 г. По утверждению ведущих экономистов, только сырьевым ростом добиваться этого чрезвычайно трудно и неэффективно. В России, например, добыча нефти в 2004 г. выросла на 9% и составила 458,8 млн. тонн, впервые превысив показатель 1991 г. Однако, по некоторым сведениям, на восстановление дореформенного уровня объема производства России потребуется еще не менее 2–3 лет, а изменения в структуре экономики страны, по прогнозам Минэкономразвития РФ, могут произойти не ранее 2010 г.

Беларусь пока единственная из стран Содружества, которая на основе гибкого использования форм и методов хозяйствования, присущих многоукладной экономике, восстановила дореформенные объемы производства. В 2004 г. в стране был обеспечен рост производства во всех ведущих отраслях народного хозяйства. Международный валютный фонд, ранее отказывавшийся признавать достижения Беларуси в экономике, все-таки подтвердил достоверность данных о том, что белорусский ВВП за 11 месяцев 2004 г. вырос на 11%. В основном за счет собственных резервов на потребительском рынке страны был ликвидирован пресловутый дефицит продовольствия и товаров широкого потребления. Выборочное обследование, проведенное органами государственной статистики Беларуси, показало, что в объеме товарооборота розничной торговой сети на реализацию товаров отечественного производства приходилось более 80%.

Положение на потребительском рынке в 2004 г. в большинстве других стран Содружества также характеризовалось достаточно высоким и устойчивым обеспечением товарными ресурсами. По сравнению с 2003 г. товарооборот торгующих организаций в среднем по СНГ увеличился на 14, рынков – на 7%. Реальные объемы розничного товарооборота выросли во всех странах. Но при этом в ряде стран ресурсы многих товаров формировались в основном за счет импортных поступлений готовой продукции или сырья для их выработки. В Армении от 65 до 100% хлебопродуктов, сахара-песка, животных и растительных жиров, мяса птицы, в Казахстане 73–98% ресурсов ковров и ковровых изделий, стиральных машин, моющих средств, мыла, в России примерно 44% общего объема ресурсов торговли и треть объема продовольственных товаров. Рост производства потребительских товаров во многих странах пока не обеспечивает существенного замещения импорта в структуре розничной торговли.

Относительное благополучие с наличием товаров на потребительском рынке стран Содружества и положительная динамика розничного товарооборота в 2004 г. пока не являются свидетельством существенного роста потребительских возможностей и уровня жизни большинства населения. Сохраняющаяся высокая доля реализации продовольствия в общем объеме розничного товарооборота в основном отражает сложившуюся структуру потребления населения стран Содружества. По-прежнему основная масса населения тратит большую часть своих доходов на покупку продуктов питания. Следует также отметить, что в прошедшем году сохранилась тенденция опережающего роста цен на продовольственные товары по сравнению с непродовольственными товарами. В значительной мере такое положение объясняется пока еще низкой продуктивностью и высокой себестоимостью сельскохозяйственного производства в большинстве стран Содружества.

Несмотря на то, что во многих странах темпы роста денежных доходов населения опережали темпы роста потребительских цен, большая часть населения пока не ощущает существенного повышения жизненного уровня.

Экономическая ситуация, определенные структурные изменения в производственном секторе и в сфере услуг, другие факторы по-разному оказывали влияние на рынки труда в странах Содружества. В 2004 г. предложение рабочей силы по сравнению с 2003 г. возросло в Азербайджане, Кыргызстане, России. В Армении, Беларуси, Грузии, Казахстане, Молдове, Таджикистане и Украине число незанятых граждан, ищущих работу при содействии служб занятости, снизилось. Спрос на рабочую силу (число вакансий) за прошедший год увеличился в Азербайджане, Беларуси, Казахстане, Молдове, Таджикистане, Украине.

В 2004 г. положительная тенденция наблюдалась в развитии внешней торговли стран Содружества. Как и в 2003 г., при значительном увеличении общего объема внешнеторговых операций стран Содружества объемы их взаимной торговли увеличивались опережающими темпами с повышением доли стран Содружества в общем объеме экспортно-импортных операций.

ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ ОСНОВНЫХ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ СТРАН СНГ В 2004 г.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Промышленное производство в 2004 г. по сравнению с предыдущим годом в среднем по странам Содружества возросло на 7% (в 2003 г. – на 8%).

Опережающими темпами по сравнению с промышленностью в целом развивались: металлургическое производство и производство готовых металлических изделий в Азербайджане (178%); горно-добывающая промышленность и электроэнергетика в Армении (соответственно 109 и 111%); машиностроение и металлообработка в Беларуси (122%) и России (112%); производство пищевых продуктов (включая напитки и табак) в Грузии (130%). Снизился объем производства продукции в легкой промышленности России (92,5%).

Объем и индексы продукции промышленности в 2004 г.

	Единиц национальной валюты, в текущих ценах	2004 г. в % к 2003 г.	Справочно: 2003 г. в % к 2002 г.
		в постоянных ценах	
Азербайджан, млрд. манатов	28835	105,7	106,1
Армения, млрд. драмов	530	102,1	115,1
Беларусь, млрд. бел. рублей	47176	115,6	107,1
Грузия, млн. лари	2848	103,4	114,8
Казахстан, млрд. тенге	3734	110,1	109,1
Кыргызстан, млрд. сомов	52,8	103,7	117,0
Молдова, млрд. лей	17,5	106,9	115,6
Россия, млрд. рублей	11209	106,1	107,0
Таджикистан, млн. сомони	3631	114,3	109,9
Украина, млрд. гривен	112,5	115,8

**Производство потребительских товаров
в ряде стран Содружества в 2004 г.
(в постоянных ценах; в % к 2003 г.)**

	Потребительские товары	В том числе				
		продукты питания	алкогольные напитки	непродовольственные товары	из них товары	
					легкой промышленности	культбыт. и хозяйст. назначен.
Армения	105	105	96	114	115	113
Беларусь	113	113	112	113	108	115
Казахстан	110	110	109	109	106	...
Кыргызстан	101	105	99,8	98	97	98
Таджикистан	114	115	131	104	99	119

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Объем продукции сельского хозяйства в 2004 г., по сравнению с 2003 г. в среднем по странам Содружества в хозяйствах всех категорий увеличился на 6% (в 2003 г. – сократился на 0,8%).

**Индексы объема продукции сельского хозяйства
по категориям хозяйств в 2004 г.
(в постоянных ценах)**

	2004 г. в % к 2003 г.			Справочно: 2003 г. в % к 2002 г.		
	хозяйства всех категорий	в том числе		хозяйства всех категорий	в том числе	
		сельхоз. предприятия	хозяйства населения		сельхоз. предприятия	хозяйства населения
Азербайджан	104,6	128,2	103,9	105,6	169,9	104,4
Армения	114,5	123,7	113,4	104,3	100,6	104,3
Беларусь	112,9	117,9	107,7	106,6	104,4	108,8
Грузия	93,5	110,8
Казахстан	100,1	101,4	102,2	101,1
Кыргызстан	104,1	100,6	104,4	103,2	79,1	104,9
Молдова	120,4	154,7	109,2	86,4	73,9	91,6
Россия	101,6	101,1	101,9	101,3	96,1	104,7
Таджикистан
Украина	119,1	139,2	108,7	89,0	75,3 ³⁾	98,2

*Департамент ВКП по защите
социально-экономических интересов трудящихся
(Окончание следует)*

ГЛАВНЫЙ ИНВЕТОР РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ – САМ НАРОД

*Под таким заголовком интернет-версия российской газеты “Известия” поместила статью академика РАН, президента Академии наук Республики Башкортостан **Роберта Нигматулина**, в которой дается анализ развития экономики РФ за 2004 г. Предлагаем ее вашему вниманию с незначительными сокращениями. Выделения в тексте – из оригинала.*

Я и многие мои коллеги в Российской академии наук считаем, что Россия в 2004 г. продолжала разрушаться. Я не буду обсуждать трагедию в Беслане, взрывы в самолетах и в метро, гибель граждан в Чечне, продажу “Юганскнефтегаза”, новые правила выборов губернаторов и депутатов Госдумы, монетизацию льгот, продвижение в ВТО, ратификацию Киотского протокола, внешнюю политику и т.д. Я ставлю Правительству “двойку” за три разрушительных процесса, в результате которых, по мнению Тэтчер, “Россия больна и в настоящее время, без преувеличения, умирает”.

Первый. Продолжилось разрушение экономики. Руководство страны довольно ростом ВВП на 6,8%. Только за счет продажи нефти и беспрецедентного роста цен на нее ВВП вырос на 11%. Значит, вклад остальной части экономики в ВВП сократился на 4,2%. Высокая инфляция сохранилась – 11,5%. Но самое трагичное – ускоренно идет деиндустриализация страны, мы теряем производительные силы. Мы не только не строим заводы, не производим новую технику, но имеющиеся заводы продолжают простаивать и растаскиваться.

Сокращение материального производства подтверждается падением потребления нефти внутри страны. Если в 1990 г. мы потребляли 1,8 т на душу в год, то в 2004 г. – 0,8 т, несмотря на рост числа автомобилей. Это следствие *необратимого сокращения производства*. В России добывается 3 т нефти в год на душу, но основная ее часть вывозится в виде сырой нефти (1,7 т) и нефтепродуктов (0,5 т). Кстати, в США на душу потребляется 3,5 т в год (из них только 0,7 т – на легковые автомобили), в Германии, Японии и Южной Корее – 2,2 т.

Правительство и Госдума, несмотря на неоднократные разъяснения ученых, не осознают, что главным двигателем рыночной экономики является покупательский спрос. Для России спрос на товары определяется зарплатами, поэтому необходимо поднять *долю ВВП*, идущую на оплату труда, с 25 до 50% за счет сокращения сверхдоходов богатых (5% населения). В США, Европе, Японии доля оплаты труда в ВВП составляет 60–70%.

Если учитель, врач, рабочий раз в год не могут слетать с семьей в отпуск, то отечественная авиация не нужна. Становятся ненужными наши заводы, НИИ, КБ, авиационные вузы. Из-за низкой стоимости хлеба (1 кг должен стоить не меньше стоимости 4–5 л бензина, как во всех развитых странах) сельское хозяйство разрушается, не имея возможности оплачивать технику и удобрения. А правительство думает, как недотепа в татарско-башкирской пословице: *“Телега сломается – будут дрова, бык сдохнет – будет мясо”*.

Власть и ее идеологи никак не поймут важную теорему рыночной экономики: *“Главный инвестор рыночной экономики – сам народ, получающий сбалансированную долю ВВП в виде оплаты труда”*. Тогда народ способен оплачивать жизнеобеспечивающие товары и услуги по сбалансированным (покрывающим издержки производства и обеспечивающим инвестиции) ценам и создать двигатель экономики – покупательский спрос.

Низкая оплата труда не является экономией, используемой для инвестиций, как в СССР в 1930–1950-е годы и в современном Китае. В России то, что недоплачивается, проматывается на роскошь и вывозится за границу. Пора понять экономическую необходимость цивилизованного *“передела”* доходов (не собственности, а доходов) в пользу основной части населения *с целью сбалансированности экономики*, чтобы избыточные траты на роскошь обратить на развитие производства через покупательский спрос.

Для балансировки необходима налоговая система, общепринятая в цивилизованных странах: с больших доходов (тем более если они за счет природных ресурсов) налоги составляют до 40–60%, со средних – 10–20%, с маленьких – нулевые, а с богатой собственности – 3–4%. Необходим закон, по которому минимальная зарплата должна быть не меньше стоимости 300–400 кг хлеба или 1200 л бензина.

Второй процесс – разрушение российской нации. В 2004 году с прежним темпом продолжалось падение численности населения на 800–900 тыс. человек в год. У нас умирает 2,3 млн. человек в год, в пересчете на 100 тыс. населения в *2 раза* боль-

ше, чем в Европе и США. В 3 раза, чем в среднем по миру, у нас больше самоубийц (40 на 100 тыс. населения). Вот мнение члена-корреспондента РАН Натальи Римашевской: *“То состояние, в котором сегодня находится население России, – это больше, чем тупик”*.

Науку привыкли винить в отсутствии инноваций. Это перекладывание с больной головы на здоровую. В большинстве отраслей умерла отраслевая наука. Советуют искать деньги для инноваций на рынке. Но на российском рынке не работают рыночные механизмы, нет платежеспособного спроса на отечественную продукцию. А за это ответственно правительство, а не профессора. Правительство никак не вникнет в теорему, повторяемую академиком Леонидом Абалкиным: *“Низкая оплата труда – главный тормоз научно-технического прогресса”*. Надо понять и теорему академика Валерия Макарова: *“Организация спроса на знания – прямая функция государства”*.

Третий процесс – разрушение государства, повальная сверху донизу коррупция. Материальной базой коррупции являются сверхдоходы богатых за счет природных ресурсов. Президент признал: коррупция проникла в правоохранительную и судебную системы. Суды стали независимыми, но в атмосфере взяточничества стало еще хуже.

Академик Андрей Воробьев с горечью сказал: *“Беды здравоохранения – лишь часть огромной беды, в которую попала наша страна”*. Это же относится и к бедам науки, образования и культуры, бедам армии и т.д. Мы еще не начали выбираться из этой беды. Своей замедленной реакцией мы ее усугубляем.

Надо иметь в виду предостережение Салтыкова-Щедрина, не учтенное в свое время правящим классом России: *“Я вам прямо скажу: берегитесь, господа! Как только мужик поймет, что такое внутренняя политика, всё, конец этой политике”*.

Мнения ученых игнорируются, но в окружении президента уже слышится беспокойство. Слышно беспокойство некоторых министров, глав регионов, беда слышна во многих телепередачах. Положение настолько вопиюще, что один из лидеров власти – мэр Москвы Лужков заявил: *“Если мы будем молчать, улыбаться и стоять на задних лапках, мы принесем плохую услугу нашему государству”*.

<http://www.izvestia.ru/comment/article1197411>

ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ представляет статистику и прогноз

	Рост реального ВВП в %			Годовая инфляция для зоны евро			Доля безработицы в % к активному населению		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006
Австрия	1,8	2,3	2,6	1,9	1,9	1,4	5,8	5,8	5,5
Бельгия	2,7	2,4	2,7	1,9	2,2	1,9	7,7	7,6	7,3
Британия	3,2	2,6	2,4	1,3	1,7	2,1	4,7	4,7	5,0
Венгрия	3,9	3,6	3,5	6,9	4,7	4,5	5,9	5,7	5,6
Германия	1,2	1,4	2,3	1,7	1,3	0,6	9,2	9,3	8,9
Дания	2,4	2,7	2,6	1,2	1,7	2,0	5,8	5,3	4,9
Испания	2,6	2,7	2,9	3,0	3,2	2,7	10,9	10,7	10,4
Италия	1,3	1,7	2,1	2,1	2,5	2,2	8,1	7,5	7,3
Нидерланды	1,2	1,2	2,4	1,3	2,1	1,6	4,9	5,2	5,0
Норвегия	3,2	3,2	2,9	0,5	1,9	2,1	4,4	4,2	4,1
Польша	5,4	4,3	4,5	3,3	3,0	3,4	19,1	18,4	17,6
США	4,4	3,3	3,6	2,6	2,4	2,1	5,5	5,5	5,3
Финляндия	3,1	2,8	3,1	0,2	1,7	1,9	8,9	8,7	8,2
Франция	2,1	2,0	2,3	2,3	1,8	1,8	9,8	9,7	9,2
Чехия	3,9	4,2	4,1	2,9	3,1	3,0	8,4	8,3	8,2
Швейцария	1,9	1,9	2,0	0,8	1,2	0,9	4,0	3,6	2,8
Швеция	3,3	3,3	3,2	0,4	1,8	2,5	5,6	4,9	4,3
Япония	4,0	2,1	2,3	-0,1	0,1	0,6	4,8	4,5	4,2
Зона евро	1,8	1,9	2,5	2,1	2,0	1,7	8,8	8,6	8,3
ОЭСР	3,6	2,9	3,1	2,3	2,2	2,0	6,6	6,5	6,3

Источник. Arbeit & Wirtschaft, №1/2005, SS.40-41.

ОТЧАЯННЫЕ ПРОТЕСТЫ ЧЕРНОБЫЛЬЦЕВ РОССИИ

Как сообщают информационные агентства, 19 февраля в Туле и 13 районных центрах **Тульской области** начали голодовку 220 участников ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Нынешняя акция, пятая по счету, – самая многочисленная. Таким способом инвалиды решили выразить протест против двухмесячной невыплаты средств на возмещение вреда здоровью и денег, причитающихся им по решению судов. Общая сумма долга составляет свыше 50 млн. руб.

Состояние здоровья голодающих Тульской области вызывает большие опасения у врачей. 22 февраля около 50 ликвидаторов-чернобыльцев прекратили голодовку, 10 госпитализированы.

До этого ликвидаторы аварии в Чернобыле сначала в Конституционном суде, а затем и в судах общей юрисдикции сумели добиться индексации сумм, причитающихся им на возмещение вреда здоровью. Сейчас государство должно чернобыльцам около 2 млрд. руб. только по судебным искам.

Руководитель тульской организации Всероссийского общества «Чернобыль» **Владимир Наумов** заявил: «Мы добиваемся внесения изменений в 122-й закон, который ущемляет наши конституционные права».

Похожая ситуация сложилась и с обеспечением лекарствами. В общий перечень медикаментов, положенных льготникам, оказались не включены именно те, в которых нуждаются ликвидаторы аварии на ЧАЭС.

Ранее в этом году акции протеста в виде голодовки провели ликвидаторы в **Тольятти**, члены Старооскольской местной общественной организации инвалидов, пострадавших от воздействия радиации (**Белгородская обл.**). В середине января выступления с аналогичными требованиями организовали инвалиды-чернобыльцы **Санкт-Петербурга, Брянска.**

Вестник профсоюзов

Журнал международного объединения
Всеобщая конфедерация профсоюзов

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от 19.06.96

**Редакционная
коллегия:**

**Чеботарев П.А.,
главный редактор**

Занько Н.П.,
Иванов В.Т.,
Канышев В.С.,
Кувшинов В.Я.,
Куприянов В.В.,
Можаяев В.Е.,
Прохоров А.А.,
Трифонов Г.И.



Адрес редакции: 119119, Москва,
Ленинский пр-т, 42, ВКП



(095) 938-86-49, факс: 930-72-07,
телекс: 111265 ВКП
E-mail: info@vkr.ru

В номере использованы сообщения агентств
ИТАР-ТАСС, ИНТЕРФАКС, РИА "Новости"

Подписано в печать 2.03.2005. Формат 60 x 84 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 2,6.