



ВСЕОБЩАЯ
КОНФЕДЕРАЦИЯ
ПРОФСОЮЗОВ

МЕЖДУНАРОДНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ

ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ

GENERAL
CONFEDERATION
OF TRADE UNIONS

INTERNATIONAL
ORGANIZATION

CONFÉDÉRATION
GÉNÉRALE
DES SYNDICATS

ORGANISATION
INTERNATIONALE

В НОМЕРЕ:

- ВКП – МКСП: обсуждены возможности сотрудничества
- Новости из членских организаций
- Реформа ЖКХ в России в оценке профсоюзных объединений регионов
- Георгий СТОЛЯРЕНКО о плюсах и минусах объединения МОПов
- Слет женщин в Башкортостане
- Продолжаем публикацию доклада МОТ
- Ежегодный анализ занятости и трудовой миграции в странах СНГ
- Французы умеют быть строгими

7 / 2005

ВСТРЕЧА РУКОВОДСТВА ВКП И МКСП

2 марта 2005 г. в помещении Дворца труда состоялась официальная встреча руководства Всеобщей конфедерации профсоюзов с делегацией Международной конфедерации свободных профсоюзов во главе с генеральным секретарем МКСП **Гаем Райдером**.

Со стороны МКСП во встрече приняли участие и.о. руководителя сектора МКСП по связям с профсоюзами стран ЦВЕ **Юбер Камбье**, представитель МКСП в странах СНГ **Вадим Борисов**, координатор программ представительства МКСП в странах СНГ **Сергей Харитич** и представитель Международной федерации металлистов в СНГ **Светла Шекерджијева**, которая в настоящее время является координатором представительств глобальных профсоюзных федераций в странах СНГ.

Со стороны ВКП в беседе участвовали президент ВКП **Михаил Шмаков**, вице-президент **Виктор Карнюшин**, генеральный секретарь **Владимир Щербаков**, заместитель генерального секретаря **Альберт Потапов**, руководитель Департамента Исполкома ВКП по работе с членскими организациями и по связям с профсоюзами мира **Валерий Кравцов** и первый заместитель заведующего Международным отделом ФНПР **Александр Михайлов**.

В ходе продолжительной беседы были обсуждены возможности налаживания сотрудничества между ВКП и МКСП в сфере защиты профсоюзных прав и интересов трудящихся в странах СНГ. Стороны информировали друг друга о текущей деятельности и актуальных задачах своих организаций. Состоялся также обстоятельный обмен мнениями о нынешнем положении в международном профсоюзном движении, в частности о ситуации, возникающей в результате принятого на 18-м конгрессе МКСП решения создать на базе МКСП и Всемирной конфедерации труда новый профсоюзный интернационал. Было отмечено сходство оценок и позиций сторон по важнейшим проблемам, волнующим сегодня мировое профсоюзное сообщество.



ЖИЗНЬ ВХОДЯЩИХ И ДРУЖЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

◆ РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА

НАМЕЧЕН СЪЕЗД ПРОФЦЕНТРА

9 марта Исполнительный комитет КПРМ принял решение о созыве 27 октября 2005 г. очередного IV съезда Конфедерации профсоюзов Республики Молдова. Это решение, а также нормы представительства членских орга-

низаций на съезд и в руководящие органы КПРМ будут представлены для утверждения на заседании Совета Конфедерации. Исполнительный комитет КПРМ утвердил план подготовки очередного съезда.

◆ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ПРОФСОЮЗЫ РОССИИ СОВМЕСТНО С РАБОТОДАТЕЛЯМИ БУДУТ ОТСТАИВАТЬ СВОЮ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ В РТК

3 марта в рамках семинара для руководителей информационных подразделений членских организаций ФНПР и главных редакторов профсоюзных СМИ состоялось выступление и пресс-конференция председателя ФНПР, президента ВКП **Михаила Шмакова**.

Он рассказал о приоритетных направлениях деятельности Федерации на современном этапе, особо выделил такие вопросы, как борьба за повышение оплаты труда и, прежде всего, за доведение

МРОТ до уровня прожиточного минимума; требование отмены единого социального налога, который крайне пагубно сказывается на социальном страховании, и возвращения к страховым принципам его организации; совершенствование организационной и информационной работы, повышение роли профсоюзной печати.

В настоящее время ФНПР проводит опрос мнения членских организаций в отношении проведения Общероссийской акции в

связи с ФЗ № 122 о монетизации льгот и ростом тарифов на ЖКХ. Примерно 50% организаций высказываются за то, чтобы выдвинуть назревшие требования профсоюзов в ходе традиционной акции 1 Мая. Но в ряде регионов проводятся свои акции профсоюзов.

М. Шмаков отметил, что позиция профсоюзов по вопросу 100-процентной оплаты услуг ЖКХ имеет две составляющие. С одной стороны, в рыночной экономике производитель любых услуг должен получать оплату сполна, ибо от этого зависят ассортимент и качество услуг, зарплата работников данной сферы. С другой стороны, эти деньги не должны в полном объеме идти только от жильцов. Необходимо задействовать механизм компенсации для льготных и малообеспеченных категорий населения, чтобы оплата услуг ЖКХ, как того требует закон, не превышала 22% от совокупного дохода семьи. Это надо знать всем гражданам и требовать выполнения от властей.

Говоря о задержках заработной платы и протестных акциях в этой связи, М. Шмаков отметил, что, по данным отраслевых профсоюзов, там, где есть профсоюзные организации, долги отсутствуют. В целом на сегодня общая сумма долга по стране составляет около 19 млрд. руб. Из них особое опасение вызывают долги сроком более 3 недель. Что касается голодовок, то М. Шмаков высказался против такой формы протеста, так как она наносит большой вред не предпринимателю, а самим работ-

никам. Гораздо эффективнее забастовка, но на нее профсоюзы идут неохотно. Одна из причин – неумение организовать забастовку в полном соответствии с законом.

В отношении перспективы социального партнерства в стране лидер ФНПР высказал мнение, что в базовом звене – на предприятиях – оно развивается в позитивном направлении, всё большее число профкомов добивается заключения содержательных колдоговоров. Продуктивно работает большинство региональных трехсторонних комиссий. Но на высшем уровне социальное партнерство вызывает озабоченность. Нынешний состав правительства не склонен считаться с мнением профсоюзов и работодателей. Вот почему профсоюзы совместно с работодателями будут добиваться в РТК более уважительного отношения к своей позиции.

Отвечая на вопрос, председатель ФНПР сказал, что в рядах, составляющих Федерацию профсоюзов, состоит около 50% экономически активного населения. Но тенденция охвата профчленством в силу ряда внешних и внутренних причин неблагоприятная. Новые собственники и менеджеры изошренно противодействуют профсоюзам. “И наша будущая дорога не усыпана розами. Выход один: надо работать более активно”, – сказал М. Шмаков.

Говоря о международном сотрудничестве ФНПР, профлидер подчеркнул, что внешние связи Федерации разнообразны и про-

должают неуклонно развиваться. ФНПР состоит в ВКП, которая объединяет профсоюзы стран СНГ, является членской организацией МКСП. Кроме того, имеются многочисленные двусторонние контакты с профсоюзами стран СНГ, Балтии и стран даль-

него зарубежья. Со многими национальными профцентрами ведется совместная работа в Международной организации труда. ФНПР надеется при очередных выборах сохранить за собой место члена Административного совета МОТ.

РАЗВИВАЕТСЯ ПРОФСОЮЗНОЕ ПРАВО

18–19 февраля в Северной столице России г. Санкт-Петербурге на базе Гуманитарного университета профсоюзов состоялась международная научно-практическая конференция “Профсоюзное право: становление и развитие новой научной отрасли”.

В работе конференции приняли участие видные ученые и специалисты в области трудового, гражданского, государственного, международного и профсоюзного права, руководители национальных профцентров и отраслевых профсоюзов России, Беларуси, Украины, Таджикистана, Эстонии, а также представители международных и правозащитных организаций.

От имени оргкомитета конференции участников пленарного заседания приветствовал его председатель кандидат историчес-

ких наук, профессор **Д. Лобак**, заведующий кафедрой теории и практики профсоюзной работы СПбГУП.

После пленарного заседания участники конференции продолжили обсуждение проблем по четырем секциям: “Профсоюзное право как комплексная отрасль российского права”, “Международно-правовая регламентация деятельности профсоюзов”, “Социальное партнерство – важнейший институт профсоюзного права” и “Практика реализации профсоюзами своих прав”.

В ходе конференции между юристами ВКП, ФНПР, профцентров стран СНГ, МОТ, МКСП состоялся обмен опытом работы по правовой защите трудовых прав граждан и совершенствованию законодательства о профсоюзах.

◆ РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

ГЕНСОГЛАШЕНИЕ ПОД КОНТРОЛЕМ ФПБ

Президиум Совета ФПБ рассмотрел итоги выполнения Генерального соглашения на 2004–2005 гг.

Председатель Федерации **Леонид Козик** подчеркнул, что в целом Федерация удовлетворена выполнением этого документа, но

в то же время необходимо отметить и ряд нерешенных вопросов.

Так, Президиум считает, что работодатели не в полном объеме выполняют обязательства по колдоговорам и соглашениям в части своевременного перечисления членских взносов на счета профсоюзных организаций. Не в полной мере осуществляется положение Генерального соглашения о предоставлении в безвозмездное пользование профсоюзам помещений с освобождением от уплаты коммунальных услуг, а также оборудования, транспортных средств, средств связи.

Не все наниматели повысили работникам тарифные ставки (должностные оклады) не менее чем на 30% и предоставили дополнительные отпуска при переводе их на контрактную форму найма, как того требует Генеральное соглашение. Не стало общим правилом для работодателей письменное предупреждение работников о решении продолжить или прекратить с ними трудовые отношения за месяц до истечения срока действия контракта.

Правительством не всегда выполняется положение Генсогла-

шения о разработке проектов нормативных актов, затрагивающих трудовые и социально-экономические права граждан, в части обязательного уведомления и выяснения позиции ФПБ по проектам данных документов. Президиум Совета ФПБ также считает, что наниматели и республиканские органы государственного управления проводят недостаточную работу по созданию безопасных условий труда, что сказалось на росте производственного травматизма.

Эти вопросы будут вынесены на заседание Национального совета по трудовым и социальным вопросам, которое планируется провести в марте.

Президиум рассмотрел также план организационно-технических мероприятий по подготовке и проведению V съезда Федерации профсоюзов Беларуси.

Кроме того, Президиум Совета Федерации проанализировал работу членских организаций по осуществлению общественного контроля за соблюдением законодательства о труде, защите прав и интересов членов профсоюза по итогам 2004 г.

◆ УКРАИНА

ПРОФСОЮЗЫ ГАРАНТИРУЮТ ЗАЩИТУ

Председатель Федерации профсоюзов Украины **Александр Юркин** дал интервью, посвященное основным приоритетам социально-экономической защиты трудящихся.

Лидер профцентра отметил, в частности, что IV съездом Федерации определены жесткие задачи по социально-экономической защите работников, которые актуальны и сегодня. Это, прежде

всего, установление минимальных гарантий для граждан на уровне прожиточного минимума, безусловное выполнение определенных законами Украины норм финансирования бюджетных отраслей, реализация законодательства Украины об охране труда, окончательное решение проблем с долгами по заработной плате.

В то же время, по его убеждению, уже есть не только правовые, но и экономические предпосылки для кардинальных изменений во взаимоотношениях между трудом и капиталом. Актуальным является переход в оплате труда от государственной гарантии – прожиточного минимума – до пока что “замороженного” показателя – минимального потребительского бюджета, а также внедрение механизмов, которые на порядок сделают экономически выгодным увеличение оплаты труда по сравнению с этим стандартом, обеспечивая одновременно своевременность выплаты зарплаты.

Эти задачи будут реализовываться, во-первых, через решительное искоренение как профсоюзами, так и властью правового нигилизма в отношении человека труда. С этой целью профсоюзы предложили правительству проводить совместный мониторинг соблюдения и развития законодательства в социально-трудовой сфере. Во-вторых, через заключение Генерального соглашения на новый срок и на принципах формирования и стимулирования социально ответственного бизнеса, производственной демокра-

тии, усиления конкурентоспособности отечественного производителя. Необходима также консолидация усилий власти, работодателей и профсоюзов по реализации гражданами конституционного права на труд с безопасными условиями и оплатой не ниже, чем в лучших соседних странах.

По мнению А. Юркина, для улучшения состояния социально-экономической защиты людей в первую очередь следует безусловно выполнять Закон Украины “О государственных социальных стандартах и государственных социальных гарантиях”, который определяет, что минимальная заработная плата, пенсия, необлагаемый налогом минимум не могут быть ниже прожиточного минимума, а государственный и местные бюджеты будут формироваться с соблюдением этих норм.

При внесении изменений в Государственный бюджет на 2005 г. Федерация профсоюзов предложила правительству предусмотреть с 1 марта текущего года минимальную заработную плату в размере 340 гривен (64 долл. США), или 75% прожиточного минимума в расчете на трудоспособное лицо, а с 1 июля 2005 г. – 453 гривны, то есть 100% этой государственной гарантии.

В то же время ФПУ будет работать над тем, чтобы парламент существенно изменил подходы к определению самого прожиточного минимума, включив при его исчислении расходы на приобретение (аренду) жилья, оздоровле-

ние, образование, уплату подоходного налога.

Председатель ФПУ выразил убеждение, что требования профсоюзов в отношении обеспечения конституционных гарантий будут выполнены уже в этом году. Ведь новое правительство сменило философию подходов к решению проблем человека и признало, что “государство существует для людей, а не люди – для государства”. В правительственной программе предусмотрено установление минимальной зарплаты на уровне прожиточного минимума, то же касается и пенсионных выплат.

Профсоюзам импонирует, что в планах нового правительства фигурирует создание экономико-правовых условий для увеличения доходов населения, повышения его экономической активности и уменьшения расслоения по уровню доходов. В этих вопросах ФПУ не просто поддержит правительство, а будет активным участником реализации этих задач, используя профсоюзные методы.

Профсоюзы перенесут акценты своей деятельности на формирование и защиту прогрессивных интересов своих членов, прежде всего по обеспечению их высокой профессиональной конкурентоспособности как на внутреннем, так и на внешних рынках труда, на активное привлечение работников к управлению предприятиями и отраслями экономики, создание комфортных условий для высокопроизводительной работы и максимально полной ее оплаты.

Мы предлагаем работодателям и властям прекратить “рыночную демагогию” и стать на путь реального равноправного социального партнерства, где интересы сторон уравновешенно реализуются, отметил лидер Федерации.

В заключение интервью А. Юркин выразил твердое убеждение, что профсоюзное движение в Украине может и должно стать важной составной частью современной демократии, залогом построения правового, демократического и социального государства.

ВИЦЕ-ПРЕМЬЕР ОЗАБОТИЛСЯ УСЛОВИЯМИ ТРУДА

В целях обеспечения достойных условий труда в Украине МОТ готовит рекомендации, на основе которых планируется подписать новую программу сотрудничества на 2005–2006 гг.

По сообщению пресс-службы первого вице-премьера Украины **Анатолия Кинаха**, об этом стало известно после встречи вице-пре-

мьера с Исполнительным директором МБТ **Кари Тапиолой** и директором регионального бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии **Фридрихом Бутлером**.

В новой Программе обеспечения достойных условий труда в Украине будут предложены механизмы совершенство-

вания системы трипартизма на основе равноправного партнерства.

По словам А. Кинаха, рекомендации МОТ будут направлены на перевод экономических показателей развития страны в социально-экономическую плоскость в целях реального улучшения качества жизни граждан, что является одной из стратегических задач деятельности правительства. Опыт МОТ планируется использовать при решении проблем за-

нятости в Украине, создания новых рабочих мест. “Недопустимо, когда около 5–6 млн. украинских граждан, в основном с высшим и средним образованием, вынуждены искать работу за пределами государства”, – отметил А. Кинах.

Планируется, что Программа сотрудничества будет принята в ходе визита Генерального директора МБТ Хуана Сомавиа в Украину во втором полугодии 2005 г.

ВРУЧЕНА НАГРАДА ВКП

Председатель профсоюза ОАО “Запорожсталь” **Леонид Безлепкин** удостоен Почетного серебряного знака ВКП “За заслуги перед профдвижением”. Награда была вручена председателем ЦК профсоюза металлургов и горняков Украины **Владимиром Казаченко** на конференции, посвященной подписанию коллективного договора на 2005 г.

Комментируя награждение, В. Казаченко отметил, что соци-

альная политика “Запорожстали” является примером для металлургических предприятий, и выразил уверенность в новых, еще более высоких достижениях во всех сферах деятельности отрасли.

Коллективный договор на 2005 г. ставит перед трудовым коллективом новые задачи, выполнение которых обеспечит достойную жизнь металлургам и членам их семей, отметил Л. Безлепкин.

◆ РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

ФПРК ПОДДЕРЖАЛА ТРЕБОВАНИЯ УГОЛЬЩИКОВ

Председатель Федерации профсоюзов Республики Казахстан **Сиязбек Мукашев** 4 марта направил генеральному директору АО “Миттал Стил Темиртау” письмо, в котором выражены “большая озабоченность и беспо-

койство в связи с возникшей в последнее время социальной напряженностью в трудовых коллективах компании, особенно на шахтах угольного департамента”.

26 января 2005 г. конференция трудящихся-шахтеров поставила

весьма серьезные вопросы, касающиеся отказа администрации вести коллективные переговоры по заключению Генерального соглашения, отсутствия перспектив развития предприятий угольного департамента, намечаемого закрытия шахт и угрозы безработицы, чрезвычайно низкой заработной платы.

К сожалению, ни на один из поднятых вопросов участники конференции ответов не получили. Сложилось впечатление, что администрация решила проигнорировать конференцию и мнение профсоюза, что является недопустимым нарушением действующего трудового законодательства Казахстана.

Федерация полностью поддерживает требования работников.

Лидер ФПРК призвал руководство компании принять меры, исключающие дальнейшее обострение обстановки и коллективные протесты, и вступить в переговоры с представителями профсоюза угольного департамента.

В случае отказа от переговоров и удовлетворения основных требований работников, подчеркивается в письме, оставляем за собой право возглавить общереспубликанскую акцию солидарности с шахтерами, а также обратиться за поддержкой их законных прав и интересов в судебные органы и международные организации.

◆ КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА

ПРИНЯТА ПРОГРАММА ПО РАЗВИТИЮ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НА СЕЛЕ

Правительство Кыргызстана приняло постановление “О Программе развития жилищного строительства в сельской местности Кыргызской Республики до 2010 года”.

Программа разработана в соответствии с Комплексной основой развития страны до 2010 г., Национальной стратегией сокращения бедности на 2003–2005 гг., Государственной программой жилищного строительства.

Главной задачей данной программы является решение жилищной проблемы в сельской

местности. В соответствии с ней обеспеченность жильем в 2010 г. должна составить 14,2 кв. м. на одного человека.

Указанная программа направлена на преодоление бедности на селе, оптимизацию миграционных процессов между городом и селом, стимулирование социально-экономического развития сельских районов и устойчивого развития местных сообществ, совершенствование социальной и инженерно-технической инфраструктуры сельских населенных пунктов.

РЕАКЦИЯ ПРОФСОЮЗОВ В РЕГИОНАХ РОССИИ НА РЕФОРМУ ЖКХ

ОБЗОР СООБЩЕНИЙ ИНФОРМАЦИОННЫХ АГЕНТСТВ

Волгоградские профсоюзы примут участие в акции протеста против повышения коммунальных тарифов. Руководители Волгоградского областного совета профсоюзов направили свои предложения в ФНПР.

Председатель облсовпрофа **Вячеслав Кобозев** заметил: “Решение властей Волгограда о повышении тарифов на 76%, мягко говоря, безответственно и незаконно. Кроме того, оно расходится с установкой Президента Путина о недопустимости роста тарифов более чем на 30%”. По словам В. Кобозева, профсоюзы намерены в этом вопросе идти до конца. Если предусматриваемое повышение все же произойдет, они планируют организовать митинги протеста, пикеты мэрии, перекрытие дорог и прочие акции, подчеркнул В. Кобозев.

Нижегородское областное объединение организаций профсоюзов 23 марта провело коллективную акцию протеста против повышения цен и тарифов на услуги ЖКХ, сообщила руководитель пресс-службы

профобъединения **Тамара Филина**.

Акция прошла под лозунгом: “Нет обвалу цен и тарифов на услуги ЖКХ”. Тысячи работников бюджетной сферы Нижегородской области уже приняли участие в коллективной акции протеста.

Как заявила Т. Филина, “все мирные пути решения проблемы уже исчерпаны”. Просьба уравнять бюджет прожиточного минимума с минимальной заработной платой не была рассмотрена, а тарифы опережают способность людей платить по счетам, отметила она.

17 февраля в Калининграде у здания администрации области прошел многочисленный митинг протеста против монетизации льгот и повышения тарифов на услуги ЖКХ.

Митингующие говорили о том, что в городе стали раздавать квитанции по оплате услуг ЖКХ, которые вызвали шок, возмущение и гнев по отношению ко всем властям, включая федеральные.

Участники акции протеста держали в руках плакаты с

критикой руководства страны и телевизионной пропаганды. Среди транспарантов – “Прибавили 200, отняли 600”, “Пенсии и стипендии – на уровень жизни”.

На встрече руководителей профсоюзных организаций промышленных предприятий города с мэром **Ижевска (Удмуртия)** одним из основных вопросов для обсуждения было повышение квартплаты.

Справиться с этой проблемой рабочим тяжело. Заработная плата наших работников сегодня слишком низкая. Как мы сейчас будем 300–400 руб. отрывать от семьи, когда зарплата реально не повысилась, отмечали профлидеры.

Профсоюзы требуют оставить прежнюю схему начисления платежей – не с квадратного метра, а с числа прописанных в квартире.

18 февраля в **Барнауле** 2 тыс. человек провели митинг против повышения тарифов ЖКХ.

Акция была организована Алтайским краевым советом профсоюзов и крайкомом КПРФ. Выступая на митинге, председатель крайсовпрофа **Владимир Агручинский** отметил, что целью акции является стремление еще раз обратить внимание Президента, Прави-

тельства РФ и депутатов на ситуацию в экономике страны и обнищание людей.

С марта жители **Петропавловска-Камчатского** должны платить за жилье втрое больше. Тариф на коммунальные услуги доведен до федерального стандарта и составил 90,4 руб. за 1 кв. м.

Постановление об увеличении тарифов с 1 марта подписано градоначальником и утверждено городским Советом народных депутатов.

Профсоюзы Камчатки опасаются, что в совокупности с плохим исполнением на местах закона о монетизации льгот, повышение квартплаты вызовет социальный взрыв среди населения областного центра. Президенту **Владимиру Путину** и Председателю Правительства РФ **Михаилу Фрадкову** направлено обращение с просьбой приостановить до 31 декабря 2007 г. действие постановления о переходе на федеральные стандарты.

Федерация профсоюзов Камчатки считает, что решение о трехкратном повышении тарифов по оплате услуг ЖКХ принято без учета и анализа реальной платежеспособности населения, без оценки благосостояния горожан до и после введения новых тарифов.

◆ **Трибуна профсоюзного лидера**

ОБЪЕДИНЕНИЕ. НУЖНО ЛИ ОНО СЕГОДНЯ?

В декабре минувшего года руководители членских организаций Всеобщей конфедерации профсоюзов получили письмо от заместителя генерального секретаря ВКП А.М. Потапова. Тема письма: возможное сокращение числа международных объединений профсоюзов, входящих в ВКП, их слияние и укрепление.

*Своими мыслями на эту тему делится председатель Международной конфедерации профсоюзов работников водного транспорта (МКПРВТ) **Георгий СТОЛЯРЕНКО**.*

Да, идея, как говорится, давно “витает в воздухе”. И она, по нашему мнению, должна рассматриваться в рамках решения чрезвычайно важного вопроса о будущем развитии профдвижения как в мире, так и в регионе СНГ.

На примере нашей отрасли (море, порты, река) мы знаем, что в силу обстоятельств, и главным образом, из-за последствий экономической глобализации и тотальной приватизации за рубежом произошли слияния многих родственных нам организаций. Профсоюз моряков в Великобритании соединился с профсоюзом железнодорожников. В Швеции моряки вошли секцией в крупнейший профсоюз СЕКО. Еще более

гигантский профсоюз при участии моряков и докеров сформировался в Германии.

Профсоюзы сливаются, несмотря на существовавшие ранее между ними разногласия. Отложены в сторону даже политические взгляды. В Австралии объединились социалистическая Федерация докеров и коммунистический профсоюз моряков. После объединения они вступили в Международную федерацию работников транспорта (МФТ), которую коммунисты ранее не хотели признавать. Вступил в МФТ и крупнейший Межнациональный профсоюз портовых грузчиков и складских рабочих Западного побережья США и Канады, который всегда

также недолюбливал это крупнейшее объединение транспортников – бывший профессиональный секретариат МКСП, а ныне глобальную профсоюзную федерацию. Уже давно присоединилась к МФТ секция моряков Всеобщей итальянской конфедерации труда (ВИКТ), которая раньше не соглашалась со многими взглядами МКСП.

Объединяются и международные профсоюзные конфедерации. На протяжении многих лет идет дискуссия об объединении МКСП с Всемирной конфедерацией труда (ВКТ), которая особенно активизировалась на 18-м Всемирном конгрессе МКСП в Миядзаки (Япония) в декабре 2004 г.

Накануне Конгресса мы получили письмо от генерального секретаря МФТ **Давида Кокрофта**, в котором он изложил мнение Исполкома МФТ о готовящемся в будущем слиянии МКСП с ВКТ. Исполком МФТ, собравшийся в Риме в октябре прошлого года, в целом высказав одобрение самой идее объединения международного профсоюзного движения, предупредил, однако, что “этот процесс не должен проходить слишком быстро”.

Члены Исполкома были особенно озабочены тем, что предстоящее объединение может ослабить существующие конфедерации. Они подчеркнули, что принципы и условия объединения должны быть до конца поняты и приняты на местах, в каждом регионе.

Особое внимание Исполкомом

было уделено тому обстоятельству, что “МФТ была и остается полностью независимой организацией транспортных рабочих, открытой для профсоюзов, признающих ее устав вне зависимости от их вхождения в то или иное национальное профобъединение”.

Исполком предупредил, что любые новые профобъединения не должны быть бюрократическими по своей природе, и им следует сконцентрировать свои усилия на проведении совместных кампаний, поощряя при этом профсоюзное единство на национальном уровне.

Я уделил здесь много внимания отношению к процессу профсоюзного объединения со стороны Исполкома МФТ, во-первых, потому, что многие профсоюзные члены МКПРВТ являются также членскими организациями МФТ, а во-вторых, поскольку озабоченность, высказанная в Риме, в полной мере касается нашего региона и, я бы сказал, является именно для нас наиболее актуальной.

Практика показывает, что многие решения, принимающиеся в странах на территории бывшего Советского Союза, оказываются на поверку поспешными и поверхностными. Особенно это заметно на политическом уровне. Однако и профсоюзная жизнь тоже пестрит всевозможными малопродуманными проектами.

Например, в России выдвигается требование об объединении всех работников морского и речного флота в единый профсоюз, как это было в СССР.

Слов нет – это замечательное намерение. Но надо посмотреть внимательнее на реальность, и сразу станет ясно, что подобная затея в настоящее время практически неосуществима.

Наши решения часто оказываются оторванными от повседневной жизни с ее проблемами и заботами. И когда принятию решения предшествуют лишь арифметический подсчет и теоретические изыскания, то результат, как правило, несет в себе ярко выраженный бюрократический характер.

Да, объединение сразу же повысит численный уровень профчленства в МОПах, улучшит финансирование, обеспечение кадрами, их возможность быть всем представленными в Исполкоме ВКП.

Но мы очень сомневаемся в том, что в результате МОПы усилят свое “влияние и авторитет”.

Полагаем, что преобразования в первую очередь должны учитывать главное – не навредить, не разрушить то, что имеется в регионе СНГ в плане международного профсоюзного сотрудничества и деятельности.

И вот тут-то возникает множество вопросов.

Наша Конфедерация давно зарекомендовала себя активным участником нормотворческой деятельности Международной организации труда (МОТ).

Известно, что около четверти всех конвенций и рекомендаций, принятых МОТ без малого за 90 лет ее существования, относятся

к труду моряков. Это и понятно. Ведь труд моряка наиболее интернационализирован, и в большей степени, чем другие виды трудовой деятельности, может регулироваться международным трудовым законодательством.

Еще предшественник нашей Конфедерации – Профсоюз рабочих морского и речного флота СССР – внес солидный вклад в разработку многих международных инструментов МОТ. Также совсем недавно МКПРВТ совместно с ВКП добились принятия Межпарламентской Ассамблеи стран СНГ модельного Закона об особенностях регулирования труда моряков, который может сыграть важную роль в грядущем процессе ратификации странами СНГ новой Консолидированной конвенции МОТ по нормам морского труда. Впервые в истории МОТ эта Конвенция, включающая в себе все принятые с 1919 г. международные морские инструменты, станет гибким документом, способным ежегодно изменяться, приноравливаясь к постоянно меняющимся условиям морского труда.

Спрашивается, смог бы слившийся, как предлагается, новый МОП работников транспорта и связи, где число моряков составило бы значительно меньшую долю по сравнению с остальными работниками транспорта, уделить достаточно внимания ежегодному совершенствованию данной Конвенции? Думается, что нет. И пострадали бы от этого моряки, которые не виноваты в

том, что они относительно мало-численны, а труд их такой своеобразный!

Возьмем другую, важнейшую для моряков проблему трудовой инспекции. Она важна и для других отраслей. Но на судах, в открытом море, где экипаж зачастую остается никем не защищенным от произвола капитана, в ряде случаев оказывающегося проводником корыстных интересов недобросовестного судовладельца, такая инспекция приобретает огромное значение.

СМИ полны сообщений об обманах моряков, невыплате им заработной платы, оставлении их в иностранных портах без средств к существованию. Только солидарность профсоюзов моряков и докеров, координируемая международным объединением таких профсоюзов, может поставить реальный заслон нарушениям прав моряков. Солидарность есть. Она действует. Но недостаточно. И уже имеются планы МКПРВТ, поддержанные входящими в нее и другими морскими профсоюзами; чтобы в каждом порту региона осуществлялась профсоюзная инспекция, координируемая из единого регионального центра.

Наиболее часто обманам подвергаются рыбаки. И не зря они стремятся объединяться с моряками. Такое объединение осуществилось в Грузии, в российских портах Калининград и Мурманск. По сути дела, рыбаки являются братьями по труду моряков торгового флота. И, наверное, было

бы правильно тем и другим объединиться в одном МОПе.

Если же моряки и рыбаки как бы “растворятся” в МОПе с другими транспортными рабочими, то это вряд ли в нынешних условиях расширит их возможности бороться за свои права.

Конечно, в принципе, можно создать мощное объединение транспортных профсоюзов с разветвленными секциями по каждой транспортной отрасли, обеспеченное соответствующими специалистами, способными выполнять задачи, стоящие перед каждой категорией транспортников. Но, наверное, все компетентные люди согласятся с тем, что эта задача сейчас вряд ли может быть решена.

Другое дело, что с развитием экономических связей между странами СНГ, активизацией экономической интеграции может возникнуть новая обстановка, и сама жизнь подскажет необходимость создания таких “сверхмощных” МОПов.

Естественно, что на процессы развития международного профдвижения в нашем регионе в значительной степени влияет степень интеграционных процессов, происходящих в странах СНГ.

Они пока еще недостаточно интенсивны, но вскоре вполне могут значительно активизироваться. И для этого есть основания.

Во-первых, существует объективная потребность в объединении ресурсов стран СНГ.

В развитых, да и развивающихся регионах мира, процесс

региональной экономической интеграции идет полным ходом. Вполне возможно, что разумные силы в СНГ возьмут верх и, преодолев предрассудки, также вступят на этот путь.

Во-вторых, настоятельная необходимость роста социальной составляющей интеграционных процессов заставит трудящихся и их профсоюзы предпринимать более решительные меры. Так же как глобализация экономики уже породила лозунг “глобализации солидарности” работников стран СНГ.

В нашей отрасли региональная экономическая интеграция уже дает о себе знать. Открывается паромное сообщение на Черном море между Грузией, Россией и Украиной. Азербайджанское пароходство КАСПАР приобретает в Нижнем Новгороде нужные для Каспийского моря суда класса “река–море”.

В 2007 г. для зарубежного судоходства планируется открыть реки России, что создаст предпосылки для более интенсивного товарообмена по речной системе между странами СНГ.

Другими факторами, способствующими объединению профсоюзов, являются растущая взаимозависимость различных видов транспорта, экономическая целесообразность этого процесса, развитие интермодальных международных транспортных коридоров.

Наша Конфедерация, в принципе, всегда выступала за объединение профсоюзов транспорт-

ников. Она явилась активным участником созданного в 1999 г. Координационного совета (КС) МОПов транспортных отраслей. В рамках КС проводились различные мероприятия. Так, созывались объединенные конференции транспортных рабочих в Москве, на Кипре и в Тунисе. Принятые на них решения создают основу для более тесного сотрудничества МОПов.

Однако, исходя из изложенных выше соображений, такая степень объединения усилий МОПов на данном этапе пока что нам представляется достаточной.

Такую же позицию заняли МОП железнодорожников и транспортных строителей и МОП автомобилистов, что было озвучено на заседании указанного Координационного совета 24 декабря 2004 г.

Тем не менее МОПы транспортников намерены поддерживать более тесные связи, создавать совместные рабочие группы, проводить кампании массовых действий в соответствии с возникающими ситуациями.

Уже сейчас необходимо готовить кадры, способные к организации совместных действий транспортников. Кстати, кадровый вопрос будет рассмотрен в числе прочих на очередном заседании Исполкома МКПРВТ (Москва, 15 июня 2005 г.).

Шаг за шагом мы намерены продвигаться по пути объединения усилий МОПов транспортников в интересах трудящихся наших отраслей.

В БАШКОРТОСТАНЕ ОБСУДИЛИ ПРОБЛЕМЫ ТРУДЯЩИХСЯ ЖЕНЩИН

Здесь 3 марта прошел слет женщин – профсоюзных активисток, передовиков производства, посвященный Международному женскому дню 8 Марта. Его организатором выступила Федерация профсоюзов Республики Башкортостан.

Профактив республики и лидеры профсоюзных организаций, представлявшие различные отрасли экономики и социальной сферы, совместно с представителями государственных структур, депутатами Государственного Собрания (Курултая) Республики Башкортостан, учеными обсудили положение трудящихся женщин в условиях рыночных отношений.

“Женщины и рынок” – тема круглого стола, который прошел 3 марта в Доме профсоюзов. “Состояние здоровья работающих женщин и гендерная политика”, “Законотворческая деятельность в сфере социальной защиты женщины-труженицы, женщины-матери”, “Актуальные вопросы охраны труда женщин на производстве” – таков неполный перечень докладов, которые

были вынесены на обсуждение форума.

В ходе его работы отмечалось, что 80% российских женщин трудятся в самой “обездоленной” бюджетной сфере, получая нищенскую зарплату. В 2004 г. в организациях и на предприятиях республики более 23 тыс. женщин (12,4%) были заняты на производстве с вредными условиями труда. Отказ работодателей от содержания социально-культурных учреждений не только лишает женщин части рабочих мест, но и обрекает на изоляцию в сфере домашнего хозяйства в связи с необходимостью воспитывать детей. Только за последние годы закрыты и перепрофилированы десятки яслей и детских садов, сокращено количество загородных детских оздоровительно-воспитательных учреждений.

Участники республиканского слета приняли обращение, в котором призвали Государственное Собрание и правительство Башкортостана сконцентрировать усилия на улучшении социального статуса и условий труда женщин.

VII ЕВРОПЕЙСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ СОВЕЩАНИЕ МОТ

Аналитическое резюме доклада
Генерального директора МОТ

(Продолжение. Начало в № 6/2005)

2. Приоритетное внимание молодежи – ключ к обеспечению занятости в течение жизни

Весьма парадоксально, что в регионе со стареющим населением и с возрастающим относительным показателем числа иждивенцев сегмент рабочей силы, имеющий важнейшее значение для процветания и благосостояния в будущем, вынужден сталкиваться с несоразмерными трудностями в отношении интеграции и адаптации. В то время, когда необходимо максимально увеличить вклад всех лиц трудоспособного возраста в поддержание или повышение эффективности функционирования экономики и систем социального обеспечения, существует острая потребность в молодых работниках, но они, к сожалению, зачастую не используются в полной мере, причем уровень безработицы и неполной занятости среди молодежи значительно выше средних показателей для рабочей силы в целом. Уточним: в системе ООН к молодым людям, как правило, относятся лица в возрасте от 15 до 24 лет.

За последнее десятилетие безработица среди молодежи в Европе и Центральной Азии по-прежнему находилась на весьма высоком уровне. Хотя страны ЕС-15 в целом имеют более низкий уровень безработицы среди молодежи, чем другие страны региона, существуют значительные различия между странами в отношении этого показателя. Почти повсеместно у молодых людей вероятность стать безработными по-прежнему более чем в два раза выше, чем у взрослых работников. В странах Центральной и Восточной Европы и СНГ безработица среди молодежи возрастала быстрыми темпами и продолжает оставаться на высоком уровне. Во всех странах Центральной и Восточной Европы и СНГ уро-

вень безработицы среди молодежи составляет не менее 10%, а в Болгарии, Хорватии, Польше и Словакии этот показатель превышает 35%.

Показатели доли работающих молодых людей по отношению ко всему занятому населению в этих странах снижались на протяжении 1990-х гг. в рамках долгосрочной тенденции, которая отмечалась еще до переходного процесса. В частности, в новых государствах – членах ЕС наблюдалось резкое снижение показателей доли работающей молодежи по отношению ко всему занятому населению (с 47,3% – в 1993 г. до 36,8% – в 2003 г.). Это может быть обусловлено рядом факторов, включая увеличение доли молодежи среди проходящих обучение лиц, числа разочаровавшихся трудящихся, покидающих рынок труда в связи с отсутствием возможностей для трудоустройства, а также количества трудящихся, занятых другими видами деятельности, такими, как поездки за границу или работа в качестве добровольцев.

Хроническая безработица и ее долговременные последствия также оказывают все более сильное воздействие на молодых людей. Продолжительность периода безработицы у молодых людей, как правило, не меньше, чем у остальной рабочей силы, по крайней мере в промышленно развитых странах.

Кроме того, по-прежнему существует четко выраженное гендерное неравенство в отношении доступа молодежи к рынкам труда в нескольких странах региона, особенно в Южной Европе. Этническая принадлежность также является распространенным источником дискриминационного отношения к молодежи на рынке труда, хотя отсутствие данных не позволяет создать полную картину происходящих в этой связи событий.

За последние годы все чаще выражается озабоченность в связи с качеством имеющейся работы для рабочей силы в целом и для молодых людей в частности не только в отношении условий, в которых выполняется работа, но также в отношении типа трудовых отношений. По сравнению с работниками других возрастных групп, у молодых людей выше вероятность того, что они будут работать более продолжительное время в соответствии с неформальными и нестабильными (временная, частичная и случайная занятость) и нестабильными трудовыми соглашениями, которые характеризуются, как правило, низкой производительностью, низкими доходами и ограниченным объемом предоставляемой на рабочих местах защиты. Хотя более гибкие формы занятости могут в определенной мере облегчить доступ молодых людей к более постоянной занятости, остается открытым вопрос в отношении того, в какой степени неполная и временная занятость являются выбором молодых людей и будут ли возникать трудности с преобразованием этих форм занятости в долгосрочную и высококачественную занятость.

Национальная политика, направленная на содействие занятости молодежи

Хотя молодые люди сталкиваются со специфическими проблемами на рынке труда, на них также оказывает непосредственное воздействие общая ситуация в области занятости. Поэтому меры по содействию развитию занятости среди молодежи должны включаться в общие национальные стратегии и программные цели в области занятости. Например, в новых государствах – членах ЕС включение вопросов занятости молодежи в процесс разработки национальных планов развития занятости является неотъемлемой частью основанного на четырех принципах подхода, применяемого в рамках Стратегии ЕС в области занятости. Этот подход можно было бы эффективно использовать и в других странах региона.

Образование и профессиональная подготовка, безусловно, играют ключевую роль в содействии обеспечению большего числа рабочих мест и лучшего качества для молодых людей. Программы, в которых профессиональная подготовка молодых людей сочетается с производственным опытом, оказались особенно эффективными в плане содействия их интеграции на рынке труда. Например, ученичество, или “двойная система”, в которой сочетается обучение в школе с производственным обучением, хотя эту систему, возможно, трудно внедрить в других странах, является испытанной системой подготовки к производственной деятельности в некоторых странах региона. Привлечение социальных партнеров к разработке и осуществлению программ обеспечивает удовлетворение особых потребностей рынка труда в рамках программ ученичества.

Во многих странах региона проводятся и планируются реформы с целью повышения уровня эффективности программ и учреждений в области производственного обучения и профессиональной подготовки (ПОПП), в частности путем повышения степени сочетаемости приобретенных профессиональных навыков с потребностями рынка труда. По целому ряду разнообразных причин, которые изложены в главе 2, проведение этих реформ зачастую связано с трудностями. И опять, как в случае с программами профессионально-технического обучения, одним из ключевых факторов является управление этими реформами, поскольку активное привлечение участников и особенно социальных партнеров может способствовать обеспечению того, чтобы они удовлетворяли истинные потребности работодателей и работников.

Активная политика в области рынка труда (АПРТ) является еще одним важным средством расширения возможностей для трудоустройства молодежи, которая ищет работу. Например, в последнее время во многих странах государственные службы занятости начали играть более активную роль в совершенствовании функционирования рынков труда путем осуществления профессиональной ориентации, проведения консультаций и

предоставления услуг по подбору кадров соответствующих специальностей. Полученный опыт имеет неоднозначный характер, однако наиболее эффективными вновь оказываются программы АПРТ, в которых сочетается производственный опыт с профессиональной подготовкой, что, как представляется, увеличивает шансы участников найти работу. Меры по оказанию поддержки самостоятельной занятости и созданию малых предприятий, зачастую основанные на обучении навыкам предпринимательской деятельности и на микрокредитовании, также оказались эффективными средствами создания для молодых людей более разнообразных возможностей на рынках труда.

Принято считать, что жесткие законодательные акты в области защиты занятости служат фактором, негативно влияющим на наем молодых работников, однако это не всегда подтверждается опытом, накопленным на национальном уровне. Кроме того, многие предпринимаемые правительствами интервенционистские меры, такие, как создание стимулов для работодателей в отношении найма молодых работников (в виде распределения первоначальных расходов по найму рабочей силы между работодателями и государством), оказались эффективными с точки зрения облегчения процесса перехода от школьного обучения к производственной деятельности.

Координируемые международные усилия в области занятости молодежи

В знак признания важности стимулирования занятости среди молодежи за последние годы было начато осуществление нескольких крупных международных инициатив. Наиболее значительной из них является Сеть занятости молодежи (СЗМ), созданная под эгидой Генерального секретаря ООН, в сотрудничестве с Всемирным банком и при ведущей роли МОТ в секретариате СЗМ. Еще одной международной инициативой, имеющей непосредственное отношение ко многим странам региона, является Европейская стратегия занятости (ЕСЗ) ЕС, реализация которой была начата на Люксембургском саммите в 1997 г. Многие из общих задач ЕСЗ имеют отношение к молодым работникам, а три цели касаются молодежи конкретно:

1) всем молодым безработным должна быть предоставлена возможность для того, чтобы вновь начать трудовую деятельность в виде профессиональной подготовки, производственной практики для прохождения переподготовки, предоставления рабочего места или других мер по трудоустройству до завершения шестимесячного периода безработицы;

2) к 2010 г. не менее 85% молодых людей в возрасте 22 лет должны иметь полное среднее образование;

3) политика будет направлена на то, чтобы к 2010 г. в ЕС средний уровень безработицы среди учеников, бросивших школу, не превышал 10%.

3. Установление баланса между гибкостью, стабильностью и гарантиями на рынках труда Европы

Лица, отвечающие за разработку политики, включая участников, вовлеченных в обсуждение и информационно-пропагандистскую деятельность по экономическим и социальным вопросам, сталкиваются с ключевой проблемой определения форм регулирования, которые должны соответствовать изменяющемуся быстрыми темпами рынку труда в условиях глобализации экономики.

Должны ли они прислушаться к призывам, прозвучавшим, в частности, в 1980–1990-х гг., в отношении проявления большей гибкости с целью преодоления того, что часто характеризовалось, как негибкость рынка труда в регионе (законодательство в области гарантирования занятости, полномочия, позволяющие профсоюзам отстаивать свои интересы, щедрые системы социального обеспечения и высокие налоги на рабочую силу)? Или они должны довериться подходу, который получает распространение в Европе и который предусматривает проведение реформы институтов рынка труда с целью разработки новых путей установления баланса между гибкостью и гарантиями в отношении занятости, доходов и социальной защиты?

Исследования, проведенные в ряде стран Западной Европы и в бывших странах с переходной экономикой Центральной и Восточной Европы и Центральной Азии (ЦВЕЦА), дают позитивные примеры сочетания большей гибкости и форм гарантий (“гибких гарантий”), которые адаптируются к современным потребностям рынка труда. В них подчеркивается важность обеспечения больших гарантий для трудящихся в период перехода с одной работы на другую, и они включают гарантирование доходов посредством осуществления эффективных программ предоставления пособий по безработице, а также более активную поддержку с целью оказания трудящимся помощи в повышении их квалификации и нахождении новых рабочих мест.

В начале главы опровергается утверждение о том, что по мере того, как рынки труда становятся все более гибкими, стабильные рабочие места уходят в прошлое. В этой главе делается ссылка на исследование, проведенное еще в середине 1990-х гг., в котором было установлено, что основная масса рабочей силы по-прежнему имеет стабильные и гарантированные рабочие места, даже если нестабильность и ненадежность возросли в отдельных сегментах рынка труда (МОТ, 1996 г.). В ней содержится вывод о том, что в промышленно развитых странах трудовые отношения являются более стабильными, чем принято считать. Действительно, стабильность рабочих мест, измеряемая средней продолжительностью работы на данном рабочем месте или пребывания в должности и отражающая показатели по этим странам в целом, вряд ли изменилась за последние годы, несмотря на значительные различия между странами и почти повсеместно

наблюдаемое расслоение между хорошо защищенными основными группами трудящихся, имеющими постоянную занятость, и трудящимися, занятыми на основе гибких форм занятости, которые обладают меньшим уровнем защиты.

И наоборот, на рынках труда стран ЦВЕЦА наблюдаются сильные колебания в связи с ускоренными темпами ликвидации рабочих мест, как следствие переходного процесса и ограниченных масштабов создания новых рабочих мест в реальной экономике. Если удельный вес традиционных форм гибкой занятости, таких, как работа по срочным контрактам и на условиях неполного рабочего времени и даже самостоятельная занятость (после первоначального роста этого показателя), по-прежнему остается довольно стабильным, наблюдается рост занятости на основе “нетрудовых” договоров или работы, выполняемой без договоров. Однако эти формы повышения гибкости рынка труда, как правило, не способствовали повышению мобильности рабочей силы на рынке труда в реальном секторе. Острое ощущение ненадежности рабочих мест в контексте, как правило, вялого спроса на рабочую силу и слабой защиты от безработицы, по-видимому, заставляет трудящихся сомневаться в целесообразности добровольного ухода с менее продуктивных рабочих мест и перехода на более продуктивные рабочие места.

Анализ ситуации в странах Западной Европы, как правило, также показывает, что, хотя в этих странах по-прежнему наблюдается сравнительно высокий уровень стабильных рабочих мест, пребывание на рабочем месте или в должности не воспринимается в качестве синонима гарантии занятости. Действительно, многие из стран с наиболее высокими показателями средней продолжительности пребывания на рабочем месте или в должности не относятся к числу стран, которые добились наилучших результатов с точки зрения обеспечения достойного труда или, другими словами, количества и качества рабочих мест. Интересно отметить, что группа стран в Западной Европе достигла высокого показателя в отношении количества рабочих мест без ущерба для качества этих рабочих мест. В этих странах отмечается самый высокий уровень занятости (включая занятость среди молодежи), низкие уровни безработицы, высокие уровни участия женщин на рынке труда, хорошие показатели в отношении превращения временных рабочих мест в постоянные и одни из самых высоких показателей качества рабочих мест и воспринимаемой гарантии занятости.

Хотя имеющиеся фактические данные по-прежнему являются довольно скудными, представляется, что если работники уверены в том, что при увольнении с работы и при переходе на другую работу они будут пользоваться высоким уровнем защиты, то они чувствуют себя в меньшей степени скованными и имеют большую свободу выбора, что, в свою очередь, приводит к установлению более устойчивого баланса между предложением рабочей силы и спросом на нее. Из этого следует, что для достижения хороших

результатов, с точки зрения качественных и количественных показателей занятости, необходимо обеспечить нечто большее, чем стабильность рабочих мест. Таким образом, вполне вероятно, что разумное сочетание долгосрочной и краткосрочной занятости, наряду с функционированием институтов рынка труда, которые обеспечивают доход, социальную защиту и гарантированные возможности для трудоустройства, в большей степени усилит чувство гарантированности занятости на рынке труда, чем номинально “стабильные” рабочие места в условиях неопределенности.

Однако для обеспечения устойчивого характера системы гарантий занятости на рынке труда в период перехода с одной работы на другую необходимы высокие уровни занятости, а сама эта система должна базироваться на трудовой деятельности, а не на социальном обеспечении. Такая система сопряжена с определенными затратами и развивает индивидуальную ответственность, такую, как обязательство участвовать в мероприятиях по “активизации”, которые постепенно становятся нормой в большинстве стран региона. Но если общественные блага такой системы “защищенной гибкости” будут распределяться в широких масштабах, то затраты, по-видимому, окажутся приемлемыми.

Предварительные результаты исследований МОТ имеют схожий характер и для стран ЦВЕЦА, где дерегулирование трудового законодательства, по-видимому, не повысило эффективность функционирования рынка труда, а зачастую оказывало негативное воздействие на занятость и перераспределение рабочей силы. Это особенно относится к уязвимым категориям населения, которые, по всей вероятности, будут вытесняться в неформальную экономику. Основной вывод заключается в том, что институты и политика в области рынка труда, действительно, имеют большое значение. Все показатели рынка труда, по-видимому, испытывают позитивное воздействие со стороны активной политики в области рынка труда и более интенсивного процесса ведения коллективных переговоров. Поэтому не дерегулирование в чистом виде, а политика, направленная на стимулирование занятости и сокращение безработицы при одновременном обеспечении защиты при переходе на новую работу, должна занимать центральное место в программах развития бывших стран с переходной экономикой.

В заключение следует подчеркнуть, что не существует единой оптимальной институциональной структуры для каждой конкретной страны, поскольку все страны различаются с точки зрения своих условий, опыта и культуры. Поэтому каждой стране необходимо рассмотреть широкий выбор вариантов в области политики для создания рынка труда, который обеспечивает как гибкость, так и гарантии. В этом отношении социальный диалог, безусловно, является наилучшим инструментом проверки приемлемости и эффективности предлагаемых изменений и обеспечения широкой основы для оказания им поддержки.

(Окончание следует)

О СОСТОЯНИИ ЗАНЯТОСТИ И ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В СТРАНАХ СНГ в 2004 г.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ НА РЫНКЕ ТРУДА В ГОСУДАРСТВАХ СОДРУЖЕСТВА

Несмотря на определенную стабилизацию экономики, ситуация на рынках труда в государствах Содружества в 2004 г., как и прежде, оставалась напряженной.

Численность населения в странах Содружества Статкомитетом СНГ на начало 2005 г. оценивается в 279 млн. человек и находится примерно на уровне прошлого года. В течение 2004 г. в Азербайджане, Армении, Казахстане, Киргизии и Таджикистане наблюдался рост общей численности населения, а в Белоруссии, Молдавии, России и в Украине имело место его сокращение.

Продолжавшееся в 2004 г. в ряде стран увеличение численности населения в трудоспособном возрасте, вышедшего на рынок труда, обусловило, по оценке Статкомитета СНГ, рост численности экономически активного населения в целом по СНГ до 129,0 млн. человек, или на 2,3 млн. человек по сравнению с 2003 г.

Увеличение объемов производства продукции способствовало росту численности занятого населения в Азербайджане, Киргизии, Таджикистане – на 100 тыс. человек, Казахстане – на 200 тыс., в Украине – на 400 тыс. и в России – на 1,2 млн. человек. Вместе с тем в Армении, Белоруссии и Молдавии численность занятого населения осталась примерно на уровне 2003 г.

В странах СНГ в 2004 г. увеличилась численность занятых в негосударственном секторе. Это происходило как за счет дальнейшего акционирования государственных предприятий, так и за счет развития малого предпринимательства. Вместе с тем в связи с возобновлением производственной деятельности ряда государственных предприятий имело место некоторое увеличение численности занятых в государственном секторе в Азербайджане (на 0,1%) и в Таджикистане (на 2,0%).

В Казахстане, Киргизии, Молдавии, России и в Украине в прошедшем году, как и в 2003 г., продолжалось сокращение численности занятых в аграрном секторе. Однако следует отметить, что многие сельские жители предпочитают сельхозпредприятиям собственные участки, где они ведут приусадебное хозяйство, не регистрируясь в качестве фермеров.

В Белоруссии, России и Таджикистане по сравнению с 2003 г. примерно на 5% снизилась занятость в торговле. Относительно высокими темпами в странах Содружества (кроме Белоруссии и Украины) росла численность работников органов управления: в Армении и Казахстане – на 8%, России – на 4, Молдавии – на 3%.

СПРОС И ПРЕДЛОЖЕНИЕ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

Рост объемов производства в отдельных отраслях в прошедшем году способствовал увеличению спроса на рабочую силу в ряде государств Содружества, который за рассматриваемый период вырос в Белоруссии (на 8,7%), Киргизии (на 10,7%), Азербайджане (на 12,5%), Украине (на 20%), Казахстане (на 26,8%), Молдавии (на 31,9%) и Таджикистане (на конец ноября на 92,4%), что нашло отражение в снижении количества претендующих на одно вакантное рабочее место в этих государствах (см. таблицу 5).

Однако в целом по СНГ численность незанятых, ищущих работу, выросла на конец 2004 г. более чем на 184 тыс. человек, что вызвало рост числа претендующих (с 3,5 до 3,6 человека) на одно вакантное рабочее место. Указанное увеличение произошло в основном за счет России, в которой, наряду со снижением наличия вакантных мест, увеличилась численность ищущих работу, а также Армении и Грузии, в которых уменьшился спрос на рабочую силу. Особенно высокой нагрузка на одно вакантное место была в Армении (222,6 претендентов) и Грузии (66,7).

Проблема дисбаланса спроса и предложения рабочей силы на рынках труда государств СНГ характеризуется рядом специфических черт:

- нехваткой рабочих мест;
- усилением несоответствия спроса и предложения рабочей силы по профессионально-квалификационному уровню; преобладанием спроса на рабочие профессии;
- неудовлетворенностью претендентов на рабочие места низким уровнем оплаты и условиями труда;
- падением престижа рабочих профессий, особенно среди молодежи;
- слабой заинтересованностью работодателей в повышении квалификации и переподготовке работающих за счет средств предприятий;
- высоким уровнем безработицы среди специалистов, что во многом обуславливается несогласованностью между подготовкой кадров и реальными потребностями в них;
- слабыми возможностями служб занятости в обеспечении обучения и переподготовки безработных в соответствии с потребностями рынка труда.

БЕЗРАБОТИЦА

По оценке Статкомитета СНГ, общая численность безработных, учтенных по методике МОТ, в целом по Содружеству в 2004 г., как и в 2003 г., составила 10 млн. человек при уровне безработицы более 8%. Возрос уровень безработицы по указанной методике в Казахстане и Киргизии. В то же время она значительно снизилась в Украине, России и Молдавии.

Число безработных, официально зарегистрированных в службах занятости, в большинстве стран по-прежнему в 2–7 раз ниже общей численности безработных. Тем не менее по-прежнему самый высокий уровень официальной безработицы в 2004 г. был в Армении – 9%, затем следуют Украина – 3,6, Киргизия – 2,9 и Россия – 2,6%. Как и

прежде, у населения слабая надежда на помощь государственной службы занятости в поиске работы. Более того, потеряв возможности трудоустройства на родине, они вынуждены мигрировать в поисках работы за границей. Например, из Киргизии на заработки в другие страны ежегодно выезжает 25–30% трудоспособного населения. Все это в значительной степени влияет на низкий уровень регистрации официальной безработицы, например, в Азербайджане, Грузии, Молдавии, Таджикистане.

При росте регистрируемой безработицы в целом по СНГ в течение 2004 г. с 3,25 до 3,43 млн. человек имело место снижение численности зарегистрированных безработных в Армении, Белоруссии, Казахстане, Таджикистане. Однако за этот период значительно возросла численность этой группы населения в России – с 1637,6 тыс. человек до 1920,0 тыс. человек, или на 17,2% (см. таблицу 6).

Следует отметить, что на уровень безработицы оказывает значительное влияние недостаточная мобильность рабочей силы. Вакансии, как правило, образуются в крупных промышленных регионах, где много успешных частных предприятий. А безработица процветает в глубинке в населенных пунктах, где есть одно градообразующее предприятие, которое едва сводит концы с концами.

В 2004 г. в Закон “О занятости населения в Российской Федерации” внесен ряд изменений и дополнений. Ими предусмотрено, что Федеральная служба занятости осуществляет мероприятия в области занятости только для граждан, испытывающих особые трудности в поиске работы (инвалиды; лица, осужденные к лишению свободы; лица, освобожденные из учреждений, исполняющих наказание; беженцы и вынужденные переселенцы; граждане, уволенные с военной службы; несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет и ряд других категорий населения), вместо обеспечения социальной защиты по этому направлению всего населения страны.

Вне полномочий федеральных органов государственной власти остается и предупреждение массовой безработицы на территории Российской Федерации.

Эти и ряд других изменений в Законе вряд ли будут способствовать повышению занятости населения.

Как и прежде, значительные затруднения в поиске работы испытывают молодежь и женщины. По данным выборочных обследований рабочей силы в Казахстане, России и Украине, удельный вес молодых людей в общей численности безработных составлял от 23 до 45%. Особо остро стоит проблема безработицы среди сельской молодежи.

Женщин среди ищущих работу при содействии служб занятости на конец 2004 г. было от 44 до 56% всех зарегистрированных безработных в Азербайджане, Грузии, Киргизии, Молдавии и Таджикистане.

Средняя продолжительность безработицы в 2004 г. несколько сократилась и составляла в Белоруссии 6,9 месяца против 7,2 месяца в 2003 г., Украине – соответственно 7,0 и 7,3 и в России – 8,2 и 8,3 месяца. В Казахстане она возросла и в 2004 г. составляла 11,5 месяца против с 9,3 месяца в 2003 г. Более года состояли на учете в поисках

работы в Казахстане 63% численности безработных, в 2003 г. – 43%, России – соответственно 38 и 36, Белоруссии – 17,3 и 17, Украине – 16 и 17%. Доля застойной безработицы среди сельских жителей существенно выше. Например, в России она составляла 47% и увеличилась за 2004 г. на 5,5%.

В 2004 г., как и в 2003 г., в большинстве стран Содружества продолжалось сокращение численности безработных, которым выплачивалось пособие по безработице. Так, на конец года это пособие получали (или было назначено) от 3 до 7% общей численности зарегистрированных безработных в Армении, Молдавии, Азербайджане и Киргизии. В Таджикистане их доля снизилась с 63,4 до 31,5%. Несколько увеличилась в 2004 г. по сравнению с 2003 г. доля безработных, которым выплачивалось пособие в России (с 79,6 до 84,6%), Белоруссии (с 45 до 46,9%) и Грузии (с 1,7 до 4,4%), а в Украине она практически сохранилась на прежнем уровне. При этом размер пособия по безработице в 2004 г. был значительно ниже средней заработной платы. Средний размер этого пособия в государствах Содружества колебался от 6,5% в Армении до 30,7% средней заработной платы в Азербайджане. В Таджикистане в конце 2004 г. пособие составляло 63,4% от размера средней заработной платы и увеличилось почти в 3 раза по сравнению с 2003 г.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА КАДРОВ

В целях удовлетворения потребности в квалифицированных кадрах политика правительств экономически развитых стран ЕС направлена на всестороннее развитие как общего, так и особенно профессионального образования. При этом на его нужды выделяются суммы, составляющие 10 и более процентов госбюджета, а с учетом расходов предпринимателей эти суммы значительно возрастают.

К сожалению, в странах СНГ система подготовки и переподготовки кадров далеко не соответствует требованиям рынка труда. Ситуация в этих странах усугубляется осуществляемой быстрыми темпами реструктуризацией в промышленности. Объемы образовательных услуг резко сократились. Анализ состояния дел на предприятиях в СНГ показывает, что проводимая на большинстве из них кадровая политика не соответствует стратегии рыночных реформ. Основная масса работодателей не желает вкладывать ресурсы предприятий в производственное обучение и профессиональную подготовку работников.

По экспертным оценкам, затраты для поддержания простого воспроизводства рабочего потенциала (на подготовку и переобучение кадров) должны быть не менее 2–3% от фонда оплаты труда. Фактические затраты на эти цели в государствах СНГ за последние годы колеблются в пределах от 0,1 до 0,7% от затрат на рабочую силу. Так, например, затраты на профессиональное обучение в 2003 г. составили всего 0,2% от фонда оплаты труда в Белоруссии и Киргизии и 0,76% – в Таджикистане. А в Украине, например, средняя периодичность повышения квалификации работников может происходить один раз в тринадцать лет.

С переходом на рыночные отношения закрылось большинство профессионально-технических училищ, ранее работавших при крупных предприятиях. В странах СНГ оказалась разрушенной система базовых предприятий, которая выполняла функцию эффективной связи между образовательными учреждениями и рынком труда.

Существующие профессионально-технические училища все еще плохо ориентированы на потребности рынка труда. Им сегодня экономически выгоднее готовить таких специалистов, которые в обучении малозатратны: бухгалтеров, экономистов. Однако уже сейчас растет и, по прогнозам экспертов, в ближайшее время существенно увеличится спрос на специалистов технического профиля.

Поэтому крайне интересен опыт отдельных предприятий по подготовке и закреплению квалифицированных кадров для производства. Так, на московском заводе “Салют” разработана и действует многоступенчатая непрерывная система обучения. Ее начальное звено – ускоренная подготовка специалистов двигателестроения: токарей, фрезеровщиков и слесарей механо-сборочных работ. Работники завода регулярно встречаются со старшеклассниками семи подшефных школ, организуют экскурсии на предприятие. Многие выпускники школ связывают свою жизнь с “Салютом”. Этому способствуют и материальные стимулы. За время трехмесячного обучения учащиеся указанных профессий получают стипендию в размере 3000 руб. А в первые месяцы самостоятельной работы к их зарплате приплюсовываются 3 тыс. руб. – до тех пор, пока они под руководством опытных наставников не овладеют мастерством. Им есть на кого равняться: квалифицированные станочники на “Салюте” получают по 15 и более тыс. руб.

В Татарстане службами занятости накоплен положительный опыт по трудоустройству практически всех выпускников местных ПТУ за счет заключения с предприятиями договора, согласно которому молодому работнику весь испытательный срок платится стипендия из средств службы занятости. За этот период выпускники приобретают необходимый опыт работы и закрепляются на производстве.

Крайне неудовлетворительно обстоит дело с обучением и переподготовкой людей, потерявших работу. Несоответствие сегодняшним требованиям существующей системы подготовки кадров подтверждают данные Статкомитета СНГ за 2004 г., согласно которым доля безработных, прошедших профессиональное обучение, на конец года составляла всего 2% и менее в Азербайджане, Армении, Казахстане, Киргизии, России, до 4% – в Белоруссии, Таджикистане и в Украине, до 12% – в Молдавии.

Отсутствие конкурентоспособной рабочей силы негативно сказывается на темпах развития государств Содружества.

(Окончание следует)

Департамент ВКП по вопросам защиты социально-экономических интересов трудящихся

◆ **ОСТРАЯ ТЕМА**

ТРУДОВЫЕ РЕЗЕРВЫ... УЛИЦЫ?

Передача среднего профобразования на региональный уровень приведет не к его улучшению, а к росту социальной напряженности. Во всяком случае, на первых порах.

“То, что мы с вами делаем, всерьез и надолго”, – заявил министр образования и науки **Андрей Фурсенко** в конце прошлого года главам региональных образовательных ведомств, которых собрали на совещание “по вопросу передачи ПТУ, техникумов и колледжей в ведение с федерального уровня на региональный”. С 1 января почти три тысячи из четырех тысяч двухсот ПТУ и техникумов России распоряжением правительства № 1565-р были переданы в ведение субъектов РФ.

Уже сейчас в некоторых регионах ПТУ оказались под угрозой закрытия – местные власти не знают, как содержать их хотя бы до конца учебного года. “Мы смогли найти только 56 млн. руб. из необходимых 212, – сообщила председатель Комитета по культуре, образованию и науке Верховного совета Хакасии **Лариса Карпова**. – Этих денег хватит только до мая. Дальше без помощи центра нас ждет крах”. “Мы не можем содержать все ПТУ, – говорит председатель Комитета по образованию Республики Алтай **Николай Туднев**. – Кого-то будем закрывать, кого-то – перепрофилировать”.

В других регионах, где речь о закрытии не идет, власти не могут обеспечить питание для учеников, дотации на проезд, бесплатные места в общежитиях. Более 270 ПТУ в разных регионах вообще оказались в подвешенном положении – не урегулированы вопросы передачи собственности, региональные власти их не принимают, ссылаясь на недостаток документации. По данным Российского профсоюза работников образования и науки, преподаватели этих ПТУ уже два месяца не видят зарплаты, а ученики – стипендии.

Вдобавок ко всем этим проблемам в некоторых регионах бюджеты на 2005 г. были приняты ранее 3 декабря, когда вышло постановление правительства о передаче ПТУ. Федералы заранее не заложили денег на их содержание в бюджет страны, а региональные власти, пользуясь тем, что принимали свои бюджеты раньше, еще не заложили.

Именно так поступила благополучная Москва. Для нее цена вопроса на 16 ПТУ и техникумов – около 500 млн. руб. в год. Деньги эти, наверное, можно было найти. Но зато теперь педагоги два месяца не получают зарплату, а московские чиновники с полным правом клянут федералов: дескать, мы бы, может, и рады вас финансировать, но, во-первых, бюджет мы приняли раньше, а во-вторых, в том самом постановлении не сказано, из каких именно источников финансировать ПТУ... Чиновники делают вид, что опасаются прокуратуры, которая может “пришить” нецелевое использование средств. Но зачем тогда существуют местные парламенты, которые вполне правомочны определить порядок и источники финансирования?

Что характерно: в большинстве неблагополучных регионов спектаклей, подобных московскому, не устраивали. Например, в Бурятии готовят местный закон, в котором будет определен порядок финансирования ПТУ. Неужели Народный хурал Бурятии знает какие-то тайны местного законотворчества, недоступные Мосгордуме? Просто Москва может себе позволить фронду – она в случае чего эти ПТУ профинансирует. Дотационные регионы надеются только на трансферты, а их дают тому, кто себя хорошо ведет.

Но есть и еще одно соображение, которое вынуждает местные власти отказаться от своего мнения. В двенадцатимиллионной Москве 10 тысяч пэтэушников растворятся без остатка. Для Бурятии, где живет всего один миллион человек, закрыть ПТУ, где учатся 30 тысяч, – социальная катастрофа.

По данным масштабного исследования Академии профессионального образования, 52% учащихся пошли в ПТУ, потому что “у них не было другой возможности получить профессию”. 79% из них – из семей, где доход на одного человека ниже прожиточного минимума, у половины нет отца или матери. 14% пришли в ПТУ, потому что там бесплатно дают форменную одежду. 5% – потому что там бесплатно кормят.

“Система начального профессионального образования (НПО) зачастую обременена социальными функциями в ущерб подготовке квалифицированных кадров”, – написано в “Приоритетных направлениях”, руководящем документе Министерства образования и науки, одобренном правительством. “В результате реформы системы НПО за бортом окажутся дети из самых малообеспеченных семей, – уверен один региональный министр образования, попросивший не называть его имя в печати. – ПТУ для них – единственный шанс получить хоть какую-нибудь профессию. И система НПО не может от них отказаться. Если их выгнать, они все равно будут учиться в ПТУ. Но уже в тех, что при тюрьмах и колониях”.

Впрочем, нельзя отрицать – и здесь чиновники Министерства образования и науки правы, что система НПО во многом работает вхолостую из-за того, что до 2005 г. она целиком и полностью регулировалась из центра. Нельзя же в самом деле на уровне федерального министерства решать, сколько региону требуется каменщиков, а сколько штукатуров.

Во многих регионах работодатели вынуждены выстраивать параллельную систему, чтобы переучивать выпускников тех же самых ПТУ.

Поэтому сама мысль, что регионы должны заведовать ПТУ, верная. В 1997 г. четыре субъекта РФ – Санкт-Петербург, Нижегородская, Новгородская, Самарская области – по своей инициативе взяли ПТУ на региональный баланс. За прошедшие шесть лет в этих регионах на треть обновили перечень специальностей, создали советы по кадровой политике, директора ПТУ получили второе высшее образование в области социального менеджмента. Значительно снизился процент безработных с начальным профессиональным образованием.

Но эти четыре субъекта РФ – признанные лидеры в области образования, к тому же далеко не бедствующие. И то им пришлось сокращать сеть ПТУ почти вдвое, “укрупнять” учебные заведения – иначе счета за коммуналку становятся разорительными. Что-то подобное можно было бы попытаться выстроить во всех регионах. Кому-то помочь трансфертами, кто-то справился бы и сам.

Но федеральное образовательное ведомство, похоже, ставит себе целью вовсе не реформу ПТУ, а просто экономию средств федерального бюджета.

В 2002 г. тогдашний министр образования **Владимир Филиппов** обещал, что ПТУ не будут переданы на баланс регионов, пока не будет проведен эксперимент в дотационных субъектах. Никто никаких экспериментов не проводил. Просто передали, и все. На вопрос, просчитывались ли последствия такой передачи, **Анатолий Елистратов**, начальник отдела учреждений начального профессионального образования Федерального агентства по образованию, коротко ответил: нет. По словам чиновника, переданные в регионы ПТУ могут рассчитывать на любую поддержку центра, кроме финансовой, а за то, что с ними будет, полностью отвечают теперь региональные власти, которые вольны их реорганизовывать, закрывать и продавать.

А потому либеральная по целям реформа профобразования пока сулит регионам лишь рост социальной напряженности и неразбериху. А подростки из наиболее бедных семей будут приобретать первую профессию в настоящей “школе жизни”, то есть на улице.

<http://www.gazeta.ru/comments/2005/03/10>

РАБОТАЮЩАЯ ФРАНЦИЯ ОТСТАИВАЕТ СВОИ ПРАВА

Грандиозная акция протеста прошла во Франции 10 марта. Выступлений трудящихся такого масштаба страна не знала давно. Сотни тысяч манифестантов вышли на улицы по всей стране. Не работали предприятия, закрылись почтовые отделения, банки, учебные заведения. Из-за забастовок не ходили поезда, не работало метро, были серьезные перебои в воздушном сообщении. Без преувеличения можно сказать, что в этот день страна была парализована.

“Вместе мы сила, вместе мы победим”, – скандировали люди на улицах и площадях более сотни французских городов. Французы недовольны социальной политикой государства. Им ввели 35-часовую рабочую неделю, а теперь правительство собирается внести изменения в закон и разрешить работать сверхурочно. Изменения коснутся только тех, кто хочет больше работать и больше зарабатывать, объяснил суть нововведений Премьер-министр **Жан-Пьер Раффарэн**.

Однако французы считают, что это подвох, что их просто собираются больше эксплуатировать и меньше платить.

Национальный секретарь Компартии **Мари-Жорж Бюффе** отметил: “Посмотрите сколько у нас сторонников, ни в одной европейской стране так трудовой народ не борется за свои права. То, что происходит сегодня, – это только начало”.

Однако инициатива – у профсоюзов. На призыв Всеобщей конфедерации труда, профцентра “Форс Увриер” и Французской демократической конфедерации труда откликнулось более миллиона рабочих и служащих. Они требуют создания дополнительных рабочих мест, повышения заработной платы и сохранения 35-часовой рабочей недели.

Акции протеста были вызваны снижающейся покупательной способностью населения, рекордным ростом дефицита социальных фондов, увеличением безработицы, уровень которой впервые за последние 5 лет вырос до 10%.

В связи с массовым недовольством на улицы вышли представители различных отраслей – энергетики, транспортники, госслужащие, учителя, работники здравоохранения. Их поддержали учащиеся лицеев.

Правительство обещало уже в марте рассмотреть требования бастующих.

Как утверждают осведомленные аналитики, беспокойство правительства связано с тем, что рассерженные французы могут сказать “нет” на предстоящем 29 мая референдуме по Конституции ЕС и это сведет на нет многолетнюю и весьма непростую работу по ее согласованию. Получается, что от настроения трудящейся Франции зависит судьба Основного закона Европейского союза.

Власти сделали также все, чтобы не пересеклись пути манифестантов с членами комиссии Международного олимпийского комитета, которые в это время посетили Париж. Они оценивали возможность проведения во французской столице Олимпийских игр 2012 г.

В прессе высказывались серьезные опасения, что акции протеста могли произвести негативное впечатление на гостей, которые уже побывали в других городах-кандидатах.

Валерий Семушин

| | | | |
|---|--|--|---|
| Вестник профсоюзов | | Журнал международного объединения Всеобщая конфедерация профсоюзов | |
| Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от 19.06.96 | | | |
| Редакционная коллегия: Чеботарев П.А., главный редактор Занько Н.П., Иванов В.Т., Канышев В.С., Кувшинов В.Я., Куприянов В.В., Можаев В.Е., Прохоров А.А., Трифонов Г.И. |  Адрес редакции: 119119, Москва, Ленинский пр-т, 42, ВКП |  (095) 938-86-49, факс: 930-72-07, телекс: 111265 ВКП E-mail: info@vkr.ru | В номере использованы сообщения агентств ИТАР-ТАСС, ИНТЕРФАКС, РИА "Новости" |
| Подписано в печать 25.03.2005. Формат 60 x 84 1/16. Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 2,6. | | | |