



ВСЕОБЩАЯ
КОНФЕДЕРАЦИЯ
ПРОФСОЮЗОВ

МЕЖДУНАРОДНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ

ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ

GENERAL
CONFEDERATION
OF TRADE UNIONS

INTERNATIONAL
ORGANIZATION

CONFÉDÉRATION
GÉNÉRALE
DES SYNDICATS

ORGANISATION
INTERNATIONALE

В НОМЕРЕ:

- Делегаты V (внеочередного) съезда ВКП анализируют, размышляют, предлагают
- Вести из членских организаций
- ФНПР: проект закона РФ о митингах и собраниях должен быть доработан
- “Чернобыльское” законодательство стран СНГ
- Делокализация – инструмент ТНК
- Все имеют право на энергию
- Какая у европейцев зарплата?
- Новые книги Научного центра профсоюзов

8 / 2004



КАКОЙ БЫТЬ ОБНОВЛЕННОЙ ВКП

Проблемы, анализ, предложения

**Из дискуссии
на V (внеочередном) съезде ВКП 26 марта 2004 г.**

**МУКАШЕВ С.О.,
председатель Федерации профсоюзов
Республики Казахстан**

Тактика профсоюзов должна претерпеть изменения. Старые методы, построенные только на радикализме и критике властей, вряд ли сегодня уместны и не совсем поддерживаются даже членами профсоюзов.

Мы постоянно работаем над совершенствованием процесса социального партнерства. К этому обязывает нас и высокая оценка Исполкома Всеобщей конфедерации профсоюзов, выездное заседание которого состоялось прошлым летом в Костанайской области.

В период построения новых социально-трудовых отношений надо больше внимания уделять рабочему человеку, рядовому работнику, члену профсоюза.

Реформирование – это процесс постепенного совершенствования, но никак не разрушения. Мы убеждены, что все равно через некоторое время придем к согласию, и профсоюзы Казахстана не против, чтобы у нас внутри была дисциплина и участие каждой членской организации оценивалось по достоинству.

Аппарат, безусловно, надо укреплять, он должен быть сильным, состоять из современно мыслящих людей, с высокой заработной платой. Именно работники аппарата являются первыми помощниками членских организаций, тем более что сегодня в большинстве бывших союзных республик нет уже тех возможностей, которые были прежде.

**НАЗЕЙКИН А.Г.,
председатель Общероссийского профсоюза
работников связи РФ**

Представители ВКП и национальных профцентров участвуют в заседаниях Межпарламентской Ассамблеи, других интеграционных органах. Эксперты Конфедерации принимают активное участие в выработке типовых законов по социальным аспектам и других решений, направленных на защиту интересов трудящихся. Как представляется, работа эта должна быть продолжена и стать одним из приоритетов ВКП.

Деятельность Международных объединений профсоюзов. Их главной задачей должен явиться обмен информацией и опытом работы в целях согласования действий организаций, входящих в объединение. Судя по деятельности нашего МОПа, такая работа ведется, но является недостаточной. Уверен, что в современных условиях ее следует активизировать и разнообразить. Недостаточная эффективность работы объясняется отсутствием средств на ее проведение. Есть, наверное, и другие причины, но, безусловно, финансовая – одна из главных.

Русский язык сегодня является языком, на котором мы говорим на съезде. Мы через Исполком поставили вопрос, чтобы с 1 января 2005 г. в рамках глобальной профсоюзной федерации ЮНИ русский язык, наряду с другими, был общим языком. Давайте совместными усилиями добиваться, чтобы русский язык с будущего года стал одним из рабочих языков Международных объединений профсоюзов.

Очевидно, что глобализация экономики перестала быть абстрактным понятием в государствах СНГ. Какими должны быть стратегия и действия профсоюзов в условиях изменения экономической политики страны, реформирования занятости? Как защитить работников в этой ситуации и обеспечить соблюдение стандартов в сфере труда? Как обеспечить права профсоюзов? Каждый профсоюз решает эти вопросы, но наши решения и действия будут более эффективными, если мы будем действовать сообща.

**КАЗАЧЕНКО В.И.,
председатель ЦК профсоюза трудящихся
металлургической и горнодобывающей
промышленности Украины**

Для человека труда, нашего рядового члена профсоюза, макроэкономика просто пустой звук, если не будут решаться три его состав-

ляющие: место труда, достойная зарплата, условия труда. Именно эти постулаты важны для мотивации профсоюзного членства. Именно поэтому ВКП, мы считаем, обязана работать с президентами, правительствами стран Содружества для оказания помощи национальным профцентрам в разработке социальных законов этих стран.

Положительно решая эти проблемы, мы не только сохраним членство в ВКП, но и расширим число членских организаций, в том числе и за счет активной работы с МКСП. Делегаты Украины неслучайно говорят о ВКП не только как об объединении, которое открыто для всех, но и как о консолидирующей силе для профдвижения в наших странах.

Ведь что мы имеем, уважаемые коллеги, сегодня? Ряд членских организаций ВКП является членами МКСП, членами этого же объединения является также целый ряд профобъединений альтернативных профсоюзов, которые не проявили заинтересованности во вступлении в ВКП. Не хочу задаваться вопросом – почему? Но это важнейший вопрос, от которого во многом зависит будущее нашего профдвижения и объединения. Нам думается, что необходимо предпринять меры по расширению нашего членства в ВКП. И здесь не должно быть места пристрастиям, единственной причиной отказа может быть неудовлетворенность работой ВКП, а в этом вопросе все зависит от нас с вами.

Что же, на наш взгляд, делегатов Украины, следует сделать, чтобы деятельность ВКП отвечала реалиям дня?

Первое. Это активно сотрудничать с Межпарламентской Ассамблеей стран СНГ. Практиковать проведение встреч лидеров профсоюзов наших стран в преддверии встреч президентов, членов правительств с тем, чтобы вовремя упреждающе заявить о позиции по тем или иным вопросам, которые будут обсуждаться на этих встречах.

Второе. В обязательном порядке отстаивать интересы наших стран во Всемирном банке, Международном валютном фонде, Всемирной торговой организации.

Третье. Это проведение обзоров структурных преобразований с тем, чтобы дать исчерпывающие реальные оценки последствиям регулирования, приватизации, жесткой экономии, то есть структурным преобразованиям в странах. И мы должны не на глазок, а достоверно знать о практическом влиянии структурных преобразований на промышленность, оплату и условия труда, социальные службы, здравоохранение, образование, на бедность и неравенство.

Четвертое. Это постоянное привлечение внимания нашей общественности к заявлениям международных финансовых институтов,

типа, например, того, что политика свободного рынка ведет к появлению проигравших, однако страны в целом в конце концов оказываются в выигрыше, и что лучшая система пока не придумана. Такие заявления только служат оправданием того бедственного положения, в котором оказались миллиарды людей труда наших стран и во всем мире.

Борьба ВКП за приближение минимальной зарплаты к прожиточному минимуму должна быть поставлена в центр ее работы. ВКП должна стать инициатором развертывания кампании в наших странах, той кампании, которая проводится сегодня Международной организацией труда за достойный труд. Поэтому ВКП следует активно сотрудничать как с Московским отделением МОТ, так и со штаб-квартирой МОТ в Женеве.

Транснациональные компании уже у нас, и идут они сюда конечно же за увеличением нормы прибавочной стоимости, за нормой прибыли, которых не могут взять в других странах. Конечно, глобализация не конфетка, но и не гидра, которой надо бояться. Я думаю, что главное – это решение проблемы распределения преимуществ от глобализации внутри стран и между ними. Такие вопросы должны решаться под эгидой ООН и нашей Межпарламентской Ассамблеи. Нам кажется, что страны, получающие наибольшие выгоды от глобализации, следует облагать особым налогом, используя эти поступления для оказания финансовой помощи тем, кто проигрывает от глобализации.

Настаивать также надо на введении так называемого налога Тобина. Для профсоюзов это является не менее важным, чем введение спецпараграфов при заключении торговых договоров в рамках ВТО.

Об исследовательской и информационной работе ВКП. Думаю, что наша Конфедерация должна объединить усилия членских организаций, исследовательских институтов, в том числе представителей МОТ по совершенствованию исследовательской работы. Настало время создания веб-сайта исследовательской сети членских организаций ВКП.

Федерация профсоюзов Украины пыталась издать сборник, как пособие профсоюзам стран СНГ. По различным объективным причинам не удалось это сделать, хотя это прямая обязанность Всеобщей конфедерации профсоюзов, чтобы мы знали, как развивается движение в наших странах.

**АРУТЮНЯН М.К.,
председатель Конфедерации профсоюзов Армении**

Мы все должны признать, что в первую очередь благодаря усилиям именно Всеобщей конфедерации профсоюзов по сохранению общности и единства профсоюзного движения на значительной части постсоветского пространства созданы основы для совместных действий профсоюзов наших стран, направленных на защиту общих интересов трудящихся. Именно наше содружество позволило ВКП и ее членским организациям выстоять в кардинально изменившейся обстановке, в новых условиях экономических потрясений и бурных внутривосточных перемен, которые в той или иной мере затронули наши страны.

В последние годы мы с удовлетворением и радостью отметили, что выездные заседания Исполкома ВКП, проведенные на земле Беларуси, Украины, Киргизии и Казахстана, придавали нам большой стимул и способствовали координации наших действий.

**КОЗИК Л.П.,
председатель Федерации профсоюзов Беларуси**

Для меня ВКП всегда была региональным международным объединением профсоюзов в рамках СНГ. Мы хотим иметь организацию, в которой мы участвуем, для того, чтобы решать вопросы на просторах СНГ. Для этого ВКП и создавали.

**КУЗЬМЕНКО М.М.,
президент Международной федерации профсоюзов
работников здравоохранения, председатель
профсоюза работников здравоохранения
Российской Федерации**

Не начинать реформирование, наверное, нельзя. А если начинать, это не значит ломать все сразу, надо четко поставить вопрос, в чем реформирование. Наверное, в тех основных вопросах, которые сегодня необходимы. А раз они необходимы, значит, следуют за этим и способы решения проблем. Это тоже реформа в нашей работе. А если это требуется, то и структура должна меняться постепенно.

Осуществляемая ВКП деятельность на уровне Межпарламентской Ассамблеи СНГ, безусловно, очень важна и, конечно, ее надо продол-

жать. Но настало время больше уделять внимания непосредственно членским организациям, оказывать действенную поддержку отраслевым Международным объединениям профсоюзов, советам профсоюзов независимых государств в решении конкретных проблем, затрагивающих интересы работников.

В условиях активного вхождения стран Содружества в мировую экономику, усиления процессов приватизации, в том числе в секторе общественного обслуживания, таких, как здравоохранение, образование, наука, культура, жилищно-коммунальное хозяйство, в условиях глобализации экономики необходимо максимальное объединение усилий профсоюзов для эффективного противодействия глобальному экономическому наступлению и максимального смягчения негативных социальных последствий.

Ныне на правительства оказывается давление, в том числе со стороны транснациональных компаний, с целью дерегулирования и все в большей степени отречения от своей Родины. В этих условиях сама жизнь диктует необходимость создания более мощного всеобъемлющего профсоюзного движения, которое должно внести более весомый вклад в защиту человеческого достоинства. Решение этого вопроса возможно и в том числе в рамках укрупнения ряда Международных отраслевых объединений профсоюзов... Это позволит создать работоспособные аппараты МОПов, возрастет их финансовая база, необходимая для эффективного выполнения уставных целей и задач. По нашему мнению, решение этих организационных вопросов будет способствовать и укреплению ВКП, позволит консолидировать усилия для решения общих для отраслевых профсоюзов задач, гарантии занятости, выплаты зарплаты и т.д. Безусловно, эти решения об укрупнении Международных объединений отраслевых профсоюзов зависят от них самих, но умалять роль ВКП в продвижении этого вопроса было бы неправильно.

Любой профсоюз может успешно выполнять свои защитные функции при условии надлежащей финансовой базы. Наверное, настало время каждой членской организации повысить ответственность за выполнение уставной деятельности и со всей серьезностью подойти к вопросам финансового обеспечения деятельности ВКП, своевременного и в полном объеме перечисления членских взносов. Мы считаем, что укрупнение МОПов позволит также навести порядок и в этом очень серьезном и жизненно важном вопросе.

**БОЗГУНБАЕВ С.Б.,
председатель Федерации профсоюзов Кыргызстана**

Сегодня стало очевидной не случайность того, что слабо поставлена работа по практической организации реализации основных направлений деятельности ВКП на 2002–2007 гг. Не ощущаются результаты разработки теории профсоюзного движения, особенно профсоюзного строительства, обеспечения членских организаций аналитической информацией, всесторонне взвешенными ориентирами, касающимися деятельности мировых и региональных профцентров, тенденций во всемирном профсоюзном движении, рекомендациями по организационным формам, особенно в негосударственном секторе, о роли и месте профсоюзов, о политических процессах в постсоветских странах.

Сегодня стоит вопрос: сможет ли уже обновленная ВКП быть востребована всеми нами? Быть представителем национальных профцентров и МОПов в межгосударственных органах? Не скатится ли ВКП после этого съезда к некоторой аморфной организации, растворится в какую-нибудь организацию, постепенно превращаясь в клуб по личным интересам и преданности? А такая опасность сегодня существует.

Конечно же, альтернативы не может быть. ВКП, как межгосударственная региональная организация, объединяющая профсоюзные организации постсоветских стран и МОПов, объективно необходима. Это диктуется жизнью. Главное, надо оздоровить ВКП через создание условий, препятствующих сосредоточению права принимать решения в руках узкого круга лиц, какими бы опытными, уважаемыми они ни были.

Представляется целесообразным, чтобы реорганизация Ревизионной комиссии ВКП в Контрольно-ревизионную комиссию происходила по существу. Ей необходимо предоставить право не только сообщать в профцентр о результатах проверки, но и принимать решение о привлечении к ответственности за нанесение материального ущерба профсоюзному хозяйству.

Мы глубоко заинтересованы в укреплении единства и солидарности действий профсоюзов стран Содружества. Я искренне признателен всем руководителям МОПов, которые сотрудничают с нашими

отраслевыми профсоюзами, вдвойне рад и благодарен, когда приезжаете к нам и проводите семинары или заседания. Это очень помогает нашим профсоюзам. Это действительно добрый пример братской помощи и доверительного сотрудничества профорганов на деле.

**СТОЛЯРЕНКО Г.Ф.,
председатель Международной конфедерации
профсоюзов работников водного транспорта**

От имени нашего МОПа я хочу внести такие предложения по деятельности ВКП.

Первое. Идет глобализация профсоюзов, наступают транснациональные корпорации. Сегодня многие банки и международные организации имеют интересы в наших регионах. МОПы, к сожалению, (могу сказать по своему МОПу) в стороне от этих процессов. И здесь можно использовать авторитет ВКП. Сегодня ВКП имеет достаточно большое представительство в Межпарламентской Ассамблее, участвует в совещаниях глав государств и глав правительств СНГ. И профсоюзы в лице ВКП и МОПов могут отслеживать поступление в наши страны кредитов, разработку экономических проектов, иметь свою точку зрения на эти проекты, давать заключения. К примеру, в наши страны идут инвестиции. Между тем на Западе принято 20% подобных кредитов направлять на социальные блага. А у нас сегодня во всех этих кредитах социальной составляющей никакой нет. Кто может об этом сказать? Конечно, только профсоюзы.

И второй момент. Это касается вопросов защиты прав профсоюзов. Права профсоюзов – задача серьезная, и она всегда перед нами стоит. Но если ВКП сумеет вместе с нами на каждый случай нарушения прав профсоюзов остро реагировать, иногда не только заявлением, а и консолидируя наши усилия, то это также повысит авторитет профсоюзов и ВКП.

**КИРИЯК П.,
председатель Конфедерации профсоюзов
Республики Молдова**

Весьма болезненными остаются проблемы, с которыми сталкиваются мигрирующие на пространстве СНГ наемные работники. Большинство из них вынуждено терпеть невыносимые лишения и дискриминацию, их жизнь и здоровье подвергаются постоянной опасности. ВКП должна найти свое место в решении этих острых проблем совместно

с национальными профцентрами. Крайне важно объединить усилия членских организаций по исследованию рынка труда на пространстве СНГ. Участвовать в разработке и продвижении дву- и многосторонних соглашений в области трудовой миграции, выработке и реализации общих мер по социальной защите мигрирующих работников.

Всем нам необходим обмен опытом на различных уровнях между членскими организациями по широкому спектру направлений профсоюзной деятельности, в особенности по вопросам защиты социально-экономических прав членов профсоюзов, а также профсоюзных прав в внутрипрофсоюзной деятельности, молодежной политике, по профсоюзному образованию и информационной политике.

Крайне полезным делом было бы создание и координация деятельности единой образовательной информационной профсоюзной сети на пространстве СНГ.

Заключение договоров с объединениями профсоюзов, не являющимися членами ВКП, должно осуществляться исключительно с согласия профцентра государства, являющегося членом ВКП. Это крайне важно при той сложной ситуации, которая сложилась в профсоюзном движении ряда стран СНГ.

Мы в Конфедерации профсоюзов Республики Молдова уверены, что у ВКП, как международного профсоюзного объединения, есть будущее только при условии, что она станет демократичной и, что особенно важно, полезной для своих членов и трудящихся стран СНГ организацией. Надеемся, что начатое реформирование Всеобщей конфедерации профсоюзов – серьезная заявка, что курс взят в правильном направлении.

**ТУГУШИ И.И.,
председатель Объединения
профессиональных союзов Грузии**

Реформирование Всеобщей конфедерации профсоюзов должно быть непрерывным процессом. Жизнь диктует разные условия, разные акценты, и если организация не находится в постоянной динамике и не будет отвечать насущным задачам, произойдет то, что произошло с нами, когда нам через полтора года пришлось заново проводить внеочередной съезд.

Я бы хотел обратиться к некоторым представителям МОПов. Было

бы неплохо, чтобы наши друзья и коллеги серьезно подумали о том, что необходимо укрупняться. Я думаю, вы понимаете, что все это делается на пользу профсоюзного движения. Поменьше надо держаться за кресла, ведь на самом деле, кроме этого несчастного стула, ничего реального в наших руках нет.

Есть одна из серьезных проблем, к решению которой должна подключиться наша Всеобщая конфедерация профсоюзов. Я имею в виду дискриминацию в оплате труда по национальному признаку на предприятиях СНГ. К примеру, на строительстве трубопровода Баку–Тбилиси–Джейхан колумбийский рабочий получает в 10 раз больше, чем наш местный. Когда квалификация и должность одинаковые, никто не имеет права за равную работу платить неравную оплату. Надеюсь, что Всеобщая конфедерация профсоюзов выступит, чтобы на пространстве СНГ не допускались подобные формы дискриминации.

Мы считаем, что Всеобщая конфедерация профсоюзов имеет свое место на просторах СНГ и действительно нам нужна. Она должна быть более открытой для членских организаций.

**ШМАКОВ М.В.,
председатель Федерации независимых
профсоюзов России**

С течением времени активность и эффективность деятельности ВКП и МОПов стали заметно снижаться. Хотя, казалось бы, в условиях все нарастающего противоречия между трудом и капиталом роль Конфедерации, как международного профсоюзного объединения, должна была также возрастать, чтобы давать достойный отпор негативным вызовам капиталистического мира. Мы же, к сожалению, наблюдали постепенный застой и отрыв от реальной действительности. Стало много декларативности, многие проекты модельных законов оказывались невостребованными. Это касается также недостаточного внимания к обостряющимся проблемам, таким, как нарушение во многих странах СНГ прав профсоюзов, доходящее порой до их запретов, репрессий и ареста профсоюзных активистов. Это также вопросы нелегальной миграции рабочей силы, эксплуатации детского труда, гендерные проблемы, уровень заработной платы, задержки с ее выплатой и так далее.

Следует, к сожалению, заметить, что поддержка со стороны ВКП тех многочисленных акций протестов, той борьбы, которую ведут на-

циональные профцентры и отраслевые профсоюзы за повышение заработной платы и пенсий, против безработицы и нищеты, по ряду других вопросов была совершенно незаметна. Взаимоотношения профсоюзов, властей и работодателей на постсоветском пространстве были и остаются далеко не идеальными. Но попробуйте вспомнить какую-нибудь кампанию солидарности, которую инициировала ВКП хотя бы за последние пять лет. Хотя серьезных поводов для этого было достаточно. Взять хотя бы борьбу ФНПР и входящих в нее организаций в период разработки и принятия нового Трудового кодекса или массовые выступления профсоюзов России против принятия единого социального налога, за заработную плату и пенсии не ниже прожиточного уровня и ряд других акций протеста. И мы, к сожалению, не найдем примеров таких всеобщих акций.

ФНПР выступает за реальную демократизацию управления, прозрачность финансовой деятельности, за четкие механизмы принятия решений, исполнение Устава ВКП по существу, так как роль профсоюзов – оставаться профсоюзами. Если ничего не менять, то подобное развитие событий опасно для всех членов ВКП, членских организаций ВКП. Профессиональные союзы – это прежде всего механизм защиты прав трудящихся.

**САЛИХОВ М.С.,
председатель Федерации профсоюзов Таджикистана**

Очень серьезный вопрос, который не может не беспокоить нас. Это образование большого количества невостребованных трудовых ресурсов в странах на постсоветском пространстве, что представляет большую угрозу социальной стабильности. В этой связи, на наш взгляд, было бы целесообразно Всеобщей конфедерации профсоюзов более активно содействовать эффективному использованию трудовых ресурсов в пределах стран Содружества, добиваться через парламенты и другие государственные органы ратификации основных конвенций МОТ о трудящихся-мигрантах с тем, чтобы не допускалась дискриминация по тем или иным признакам.

Образование нового органа – Совета ВКП – обеспечит активное участие всех членских организаций в работе Всеобщей конфедерации профсоюзов, позволит наладить более тесные контакты между членскими организациями, а в особенности – между национальными профцентрами и Международными отраслевыми профсоюзами. Кроме того, широкое участие представителей профорганов в Совете будет способствовать расширению профсоюзной демократии.

◆ **УКРАИНА**

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ДЕНЕЖНАЯ
ПОМОЩЬ ИНВАЛИДАМ**

Верховная Рада приняла в целом Закон “Об улучшении материального положения инвалидов войны”.

Закон гласит, что Кабинет Министров с 1 мая 2004 г. будет предусматривать выплату целевой денежной помощи инвалидам войны I группы в размере 50 гривен (9,4 долл. США) ежемесячно, а также инвалидам войны II и III групп в той же сумме. Последние имеют право на доплату, если их

ежемесячный размер пенсий (с учетом надбавок, повышений, дополнительной пенсии, целевой денежной помощи и пенсии за особые заслуги перед Украиной) не достигает прожиточного минимума, установленного для лиц, утративших трудоспособность.

Согласно закону, финансирование указанной целевой денежной помощи осуществляется за счет средств, из которых выплачивается пенсия.

**С ДВОЙНЫМ НАЛОГООБЛОЖЕНИЕМ
НЕ СОГЛАСНЫ**

Украинские моряки протестуют против нового Закона “О налоге с доходов физических лиц”, согласно которому они должны отдавать государству часть заработка. Свой протест они направили в Кабинет Министров Украины.

До января этого года любые граждане, в том числе и моряки, прошедшие за границей более 183 дней в году, освобождались от уплаты подоходного налога. Затем вступил в силу вышеназванный Закон, который обязывает выезжающих на работу за границу

платить ежемесячный 13%-ный налог на общих основаниях.

Председатель Федерации морских профсоюзов Украины Николай Барский сообщил, что в России, Великобритании и других странах моряки освобождены от уплаты налога, если они более полугода работают на судах под флагом иностранной державы. По его мнению, Закон Украины “О налоге с доходов физических лиц” противоречит статье 22 Конституции, которая запрещает при принятии законов сужать объем прав и свобод граждан.

Нормы закона привели к тому, что теперь моряки платят двойной налог – в Украине и в государствах, под флагами которых они ходят на морских судах.

◆ РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

ДНИ ФПРК В ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

В Южно-Казахстанской области 6 апреля начались Дни Федерации профсоюзов Республики Казахстан, сообщила пресс-служба ФПРК.

Для этого в регион прибыла делегация национального профсоюзного центра, возглавляемая председателем Федерации профсоюзов **Сиязбеком Мукашевым**.

Цель поведения Дней – изучение деятельности профсоюзных

организаций Южного Казахстана по решению социально-экономических проблем работников, оказание практической помощи первичным профорганизациям, информирование трудящихся о работе профсоюзов республики.

Члены Генерального совета Федерации встретятся с профактивом и трудовыми коллективами многих предприятий и организаций области.

◆ РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА

ДЛЯ ПРОФСОЮЗОВ НЕТ РАЗДЕЛИТЕЛЬНЫХ ЛИНИЙ

Состоялось заседание рабочей группы по реализации Соглашения о сотрудничестве между Конфедерацией профсоюзов Республики Молдова и Федерацией профсоюзов Приднестровья.

Было отмечено, что большая часть запланированных на 2003 г. мероприятий выполнена. Представители ФПП приняли участие в ряде инициатив КПРМ организационного и информационно-учебного характера, в ходе которых состоялся обмен опытом по важнейшим направлениям проф-

союзной деятельности.

При содействии Конфедерации профсоюзные лидеры и актив Приднестровья участвовали в проведенных международными профобъединениями мероприятиях в области привлечения новых членов в профсоюзы, использования современных информационных технологий. Представители приднестровских профсоюзов участвуют в становлении информационной системы КПРМ, предусматривающей налаживание обмена данными о профсоюзной

деятельности. ФПП оказывается помощь в создании сайта Федерации в Интернете. Осуществляется обмен газетными публикациями и другими печатными материалами.

В нынешнем году запланировано провести два совместных круглых стола, в ходе которых предполагается обсудить вопросы вмешательства государственных структур в дела профсоюзов и меры по развитию социального диалога. Для участия в их работе предполагается пригласить партнеров из соседних стран.

Планируется активизировать связи между отраслевыми и тер-

риториальными структурами профсоюзов с обоих берегов Днестра.

Положительные результаты приносит взаимодействие в оздоровлении членов профсоюзов и их семей. В этом году в санатории будут задействованы с каждой стороны в рамках обмена между КПРМ и ФПП 200 путевок.

Осуществляется сотрудничество в области развития физической культуры и спорта. В планы работы отраслевых профсоюзов включено участие спортивных команд Молдовы и Приднестровья во всех спортивных мероприятиях, запланированных на 2004 г.

◆ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ПРОФСОЮЗНОМУ ВУЗУ ИСПОЛНИЛОСЬ 85 ЛЕТ

30 марта 2004 г. в Москве в Академии труда и социальных отношений состоялось торжественное заседание Ученого совета, посвященное 85-летию вуза.

Академия имеет глубокие исторические корни. Ее становление и развитие происходило на базе созданной в марте 1919 г. Инструкторской школы ВЦСПС, которая затем была преобразована в Высшую школу профсоюзного движения (ВШПД), а в 1990 г. постановлением Совета Министров СССР ВШПД была преобразована в Академию труда и социальных отношений.

Сегодня в составе академии 19

филиалов, Центр дополнительного профессионального образования, институты повышения квалификации профсоюзных кадров, Научный центр по проблемам социального государства. Академия включена в Международный перечень признанных высших учебных заведений мира, издаваемый под эгидой Международной ассоциации университетов и ЮНЕСКО.

В академии и в ее филиалах обучаются около 30 тыс. студентов, слушателей и аспирантов. Только в Москве учебную и научную работу в академии ведут более 400 преподавателей высшей

квалификации, в том числе 80 докторов наук и профессоров, свыше 300 кандидатов наук и доцентов.

ДОЛГИ ПО ЗАРПЛАТЕ УВЕЛИЧИЛИСЬ...

Суммарная задолженность по зарплате в России повысилась за февраль текущего года на 877 млн. руб., или на 3,2%, и составила на 1 марта 28,072 млрд. руб. Эти официальные данные распространила Федеральная служба государственной статистики. Впрочем, по сравнению с началом марта 2003 г. задолженность по зарплате в России снизилась на 6,6 млрд. руб.

Особенно значительно в феврале выросла общая бюджетная задолженность – на 411 млн. руб. (15%). На долю долгов по зар-

плате из федерального бюджета на 1 марта приходилось 456 млн. руб. За февраль они выросли на четверть.

В промышленности, строительстве, сельском хозяйстве, на транспорте рост задолженности в феврале составил 274 млн., сумма долгов достигла 22,337 млрд. руб.

В отраслях социальной сферы (образование, здравоохранение, соцобеспечение, культура и искусство, жилищное и коммунальное хозяйство) долги выросли на 369 млн. и в суммарном выражении составили 4,619 млрд. руб.

...ОТСЮДА АКЦИИ ПРОТЕСТА

Работникам военных судоремонтных заводов Северного флота, расположенных в Мурманской области, Министерство обороны вернуло долги по зарплате за прошлый год, начиная с октября, а также за январь 2004 г. Об этом сообщили в профсоюзе рабочих и служащих Северного флота.

Мурманские военные судоремонтники неоднократно устраивали акции протеста против систе-

матических задержек зарплаты. Руководству завода в Росляково в 2003 г. пришлось заложить плавающий док, в котором стояла АПЛ “Курск”, чтобы выплатить зарплату рабочим. 233 работника судоремонтного завода в Полярном направили в марте письмо Президенту РФ и в центральные СМИ, а профсоюзный комитет Северного флота – протест Главному ВМФ.

“БЛАГОДАРИМ ЗА ЩЕДРОСТЬ И ЗАБОТУ!”

Авиадиспетчеры Волгограда, Ростова-на-Дону, Сочи и других городов Юга России 25 марта провели акцию протеста.

Как сообщил президент Федерации профсоюзов авиационных диспетчеров России (ФПАД) **Сергей Ковалев**, решение о ее

проведении вызвано тем, что руководство Федерального унитарного предприятия “Государственная корпорация по организации воздушного движения” не выполняет своих обязательств перед авиадиспетчерами. Он пояснил, что, согласно коллективному договору, их зарплата привязана к уровню прожиточного минимума. Корпорация недавно провела “крайне низкую индексацию заработной платы, которая вылилась в сумму 13 руб. в месяц”.

Первая массовая забастовка авиадиспетчеров прошла в декабре 2002 г. более чем в сорока аэропортах России. Основными требованиями были повышение заработной платы и сохранение ряда льгот. В результате руководители Госслужбы гражданской авиации, Госкорпорации по организации воздушного движения и

лидеры профсоюзов отрасли подписали “примирительное соглашение”, согласно которому выплаты авиадиспетчерам с 1 января 2003 г. возросли на 15,72–28,44%. Кроме того, соглашение предусматривало постоянную индексацию заработной платы.

Впервые индексация была проведена 1 марта нынешнего года. Председатель профсоюза диспетчеров Юга России **Юрий Багагов** пояснил, что увеличение заработной платы в 13 руб. работниками “Аэронавигация Юга” было воспринято “как издевательство”. Поэтому в день выплаты – 25 марта более тысячи диспетчеров южных городов отправили прибавку почтовым переводом на счет генерального директора корпорации **Бориса Кушнерука** с припиской: “благодарим за щедрость и заботу о нашем благосостоянии”.

◆ АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

МИНИМАЛЬНУЮ ЗАРПЛАТУ – ДО ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА

Конфедерация профсоюзов Азербайджана предлагает повысить минимальную зарплату в стране.

“Мы предлагаем к концу 2005 г. увеличить размер минимальной заработной платы до уровня прожиточного минимума”, поскольку “работающий человек не должен быть за чертой бедности”, – отметил заведующий отделом Конфедерации **Чингиз Тагиев**.

“Удельный вес заработной платы в ВВП Азербайджана немногим превышает 15%, тогда как в большинстве стран СНГ этот показатель доходит до 30–40%”, – сказал Ч. Тагиев.

В настоящее время минимальная зарплата в Азербайджане составляет 60 тыс. манатов (12 долл. США), порог бедности – 120 тыс., среднемесячная зарплата – 438,1 тыс. манатов.

ПРОФСОЮЗЫ РОССИИ НЕДОВОЛЬНЫ ПРОЕКТОМ ЗАКОНА О СОБРАНИЯХ И МИТИНГАХ

Госдума Российской Федерации 31 марта приняла в первом чтении внесенный правительством законопроект “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях”. “За” проголосовало 294 депутата, “против” — 137, воздержался — 1.

В соответствии с законопроектом организаторы митинга должны направить в адрес органов исполнительной власти письменное уведомление в срок не ранее 15 и не позднее 10 дней до даты проведения акции протеста. Документ предусматривает существенное ограничение мест проведения публичных мероприятий. В частности, запрещается проводить пикетирование и митинги перед резиденцией Президента России, зданиями федеральных органов власти, а также администрациями субъектов Федерации, представительствами иностранных государств и международных организаций.

В этой связи ФНПР 1 апреля выступила с заявлением, подписанным председателем Федерации **Михаилом Шмаковым**.

В заявлении говорится, что “Федерация независимых профсоюзов России решительно выступает против принятого Государственной Думой 31 марта 2004 г. в первом чтении Федерального закона “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях”. В нынешнем виде он существенно ограничивает конституционные права граждан, в первую очередь — право свободно и гласно выражать свое

мнение. Ущемляются и права профессиональных союзов.

Шествия, митинги и пикетирования обычно проводятся там, где есть возможность донести свое мнение до людей, облеченных властью — близ официальных государственных учреждений. Новый законопроект лишает трудящихся такого права.

На практике применение этого закона будет означать следующее: мы все становимся зависимыми от произвола чиновника, который по своему усмотрению будет устанавливать время и место проведения

публичных акций, решать, принимать ли заявку на их проведение или отказать без объяснения причин. Подобными действиями власть может заставить людей вернуться к практике маевки начала прошлого века.

Уже ближайший Первомай мы рискуем встретить именно в такой обстановке, ведь в этот день трудящиеся России, объединенные в профсоюзы, традиционно проводят солидарные действия в защиту своих интересов, в том числе и в форме митингов, шествий и демонстраций (наряду с праздничными манифестациями, культурными и спортивными мероприятиями).

Мы считаем, что законопроект в нынешнем виде антидемократичен, входит в противоречие с Конституцией страны и должен быть существенно доработан во втором чтении. Мы требуем соблюдения установленного Законом “О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности” порядка рассмотрения законопроектов, затрагивающих социально-трудовые права работников.

ФНПР настаивает на внесении проекта Федерального закона “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях” на обсуждение Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений с целью его корректировки с учетом мнения всех сторон социально-трудовых отношений.

С резким осуждением законопроекта выступил **Владимир Кондратенков**, первый заместитель председателя Федерации профсоюзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области: “Мы возмущены принятием в первом чтении этого до-

кумента. Законопроект, запрещающий митинги в местах, где они обычно проходили, есть ни что иное, как нарушение конституционных прав, прямой удар по демократии. Людей фактически лишают возможности донести до власти, до общества свои проблемы. Мы будем бороться, чтобы закон не вступил в силу.”

Федерация профсоюзов Свердловской области провела анализ законопроекта и направила в Госдуму телеграмму с разъяснениями своей точки зрения. По мнению председателя Федерации **Юрия Ильина**, предложенный проект во многом четко регламентирует организацию и проведение собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирования. Но в то же время этот документ необоснованно ограничивает места публичных мероприятий, запрещая их проведение на территории, непосредственно прилегающей к зданиям органов государственной власти и местного самоуправления.

Принятый в первом чтении законопроект “О митингах и шествиях” является более демократичным по сравнению с теми положениями, которые до сих пор регламентировали правила проведения общественных мероприятий. Такое мнение высказал спикер Госдумы **Борис Грызлов**.

По его словам, основной отличительной особенностью законопроекта является введение уведомительного принципа при проведении публичных мероприятий вместо разрешительного. Он добавил, что законопроектом оговариваются также условия обеспечения безопасности граждан при проведении публичных мероприятий.

О ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ

по вопросам социальной защиты граждан, пострадавших от последствий катастрофы на Чернобыльской атомной электростанции

За истекшие после чернобыльской катастрофы годы в большинстве государств – участников СНГ сложилась система социальной защиты пострадавших от ее последствий. Она опирается на соответствующую правовую базу – национальные законодательные и иные нормативные акты.

Основным, общим для всех, принципом системы социальной защиты пострадавших от чернобыльской катастрофы, установленным законодательно, является обеспечение их прав на возмещение ущерба, причиненного здоровью и имуществу, на льготное медицинское обслуживание, получение компенсаций и льгот за проживание и работу на загрязненных радиоактивными веществами территориях. Определяются категории граждан, имеющих право на различные виды льгот и компенсаций.

В соответствии с “чернобыльским” законодательством ликвидаторам последствий катастрофы, которые проживают ныне во всех странах СНГ, а также гражданам, проживавшим или проживающим на загрязненных радиацией территориях, были гарантированы льготы, направленные на обеспечение нормальных условий жизнедеятельности, в том числе:

в сфере медицинского обслуживания, включающие бесплатное оказание всех видов медицинской помощи, периодическое проведение диспансеризации, лекарственное обеспечение, ежегодное санаторно-курортное лечение, внеочередную госпитализацию;

в жилищно-коммунальной сфере, обеспечивающие внеочередное получение жилья, льготную оплату его стоимости, а также жилищно-коммунального обслуживания; бесплатный проезд на общественном транспорте, освобождение от уплаты подоходного налога и некоторых других видов налогов, получение различных ссуд;

в сфере трудовых отношений – преимущественное право оставления на работе при сокращении штатов, пользования очередным отпуском в удобное время, 100-процентная оплата больничных листов независимо от стажа работы;

детям – их социальную защиту, обеспечение медицинским обслуживанием, оздоровлением, детскими дошкольными учреждениями и другие.

Из государств СНГ радиоактивному загрязнению от последствий катастрофы подверглись территории Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины.

В связи с этим законодательство по вопросам чернобыльской катастрофы Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины существенно отличается от соответствующих законодательных актов других стран СНГ. Ими устанавливаются нормы по социальной защите как проживающего в указанных районах населения, так и ликвидаторов, определяется статус территорий, подвергшихся воздействию радиации. Законодательство других стран СНГ направлено, в основном, на обеспечение социальной защиты проживающих в них ликвидаторов.

Законодательные акты государств, территории которых подверглись радиоактивному загрязнению

Общими в законах Республики Беларусь, Украины и Российской Федерации являются:

предоставление льгот и компенсаций заболевшим и перенесшим лучевую болезнь, инвалидам, если “установлена причинная связь наступившей инвалидности с чернобыльской катастрофой”;

выделение категорий пострадавшего населения, а именно: эвакуированные и отселенные из зон радиоактивного загрязнения; дети и подростки как проживающие на загрязненных радионуклидами территориях, так и эвакуированные; население, проживающее на загрязненных радионуклидами территориях.

В законах Республики Беларусь, Украины общим является то, что льготы каждой категории пострадавших сведены в одну статью.

В Республике Беларусь и в Российской Федерации инвалиды из числа ликвидаторов и граждан, проживавших (проживающих) на загрязненных территориях, получают одинаковые компенсации и льготы.

Вместе с тем в законодательных актах Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины по отдельным позициям имеются достаточно серьезные расхождения.

В законах Республики Беларусь и Украины, наряду с понятием “катастрофа”, введено понятие “авария на ЧАЭС”, хотя существенных различий в терминах законы не содержат.

Законы Республики Беларусь и Украины, Российской Федерации имеют аналогичное назначение. Однако наименование разделов несколько отличается. Если в Республике Беларусь и в Украине определяется *статус* граждан, *пострадавших* вследствие катастрофы на ЧАЭС, то в Российской Федерации *статус* граждан, *подвергшихся воздействию радиации* вследствие этой катастрофы.

Имеются определенные различия и при определении статуса граждан, принимавших участие в работах по ликвидации последствий катастрофы на ЧАЭС. В российском законе в соответствующем разделе, продекларировавшем определение *статуса* пострадавших граждан, на самом деле определены *категории* граждан. Украинский закон дает *определение лиц*. Закон Республики Беларусь текстуально наименования статей не имеет.

Во всех законодательных актах отсутствует однозначная юридическая формулировка гражданско-правового статуса ликвидатора.

В законе Украины введено понятие “категория”, которая определяется не только по году участия в ликвидации последствий катастрофы на ЧАЭС, как в законах Российской Федерации и Республики Беларусь, но и по конкретным датам и срокам. В связи с отсутствием достоверных данных об эффективной дозе, полученной ликвидаторами, такой подход, по мнению специалистов, наиболее целесообразен. Однако в связи с введением такой градации в Украине возникли затруднения с получением справок установленного образца (отсутствие части архивных данных, отсутствие персонального учета в первый период в ликвидации последствий катастрофы), а также возросло количество обращений в судебные органы. Как результат – значительное число граждан лишено удостоверений о праве на льготы.

В законодательных актах Республики Беларусь и Российской Федерации участниками ликвидации последствий катастрофы на ЧАЭС признаются граждане в соответствии с годом участия в работах. Однако, если в Российской Федерации работами по ликвидации последствий катастрофы на ЧАЭС признаются исключительно работы в зоне отчуждения, то законом Республики Беларусь таковыми признаются работы и в других зонах, в том числе с правом на отселение.

Перечень льгот и объем компенсаций, предоставляемых национальными законодательствами участникам ликвидации последствий катастрофы на ЧАЭС и инвалидам вследствие этой катастрофы по указанным странам Содружества, примерно одинаков. Однако существуют различия в условиях их предоставления в зависимости от финансово-экономического положения государств.

Большинство законодательных актов регламентирует социальную защиту граждан, пострадавших вследствие катастрофы на ЧАЭС. Хотя с юридической точки зрения, гражданин, принимавший участие в работах по ликвидации последствий катастрофы или проживавший на загрязненной территории и не имеющий инвалидности (заболевания),

связанного с работами на ЧАЭС (проживанием на загрязненной территории), пострадавшим не является. Аналогично гражданин, выехавший из зоны, подвергшейся радиоактивному загрязнению, понес определенный материальный ущерб, но вреда здоровью ему не причинено и он не считается пострадавшим.

В ряд государственно-правовых документов государств – участников СНГ в перечень льготников не включены некоторые категории пострадавших. Существуют также различия в понятийном аппарате, толковании статуса участников ликвидации последствий катастрофы. Указанные различия приводят к проблемам в организации социальной защиты граждан, подвергшихся воздействию радиации при переезде их из одного государства Содружества в другое.

Несоответствия в определении категорий, статуса граждан, принимавших участие в работах на ЧАЭС, затрудняют взаимное признание документов и предоставление льгот, что вызывает справедливое негодование граждан.

Аналогичная несогласованность отмечается и в определении зон радиоактивного загрязнения. Если эти понятия в Российской Федерации и в Украине сопоставимы, то законодательство Республики Беларусь имеет некоторые отличия:

Беларусь	Россия	Украина
Зона эвакуации (отчуждения)	Зона отчуждения	Зона отчуждения
Зона первоочередного отселения	Зона отселения	Зона безусловного отселения
Зона последующего отселения	Нет	Нет
Зона с правом на гарантированное отселение	Зона с правом на отселение	Зона добровольного отселения
Зона с периодическим радиационным контролем	Зона с льготным социально-экономическим статусом	Зона контроля
Зона усиленного радиационного контроля	Нет	Нет

При отнесении территории к зонам радиоактивного загрязнения во всех законодательных актах стран Содружества используется двойной стандарт: эффективная доза и степень загрязнения территории.

При этом в законе Российской Федерации к зоне с правом на отселение относятся территории со среднегодовой эффективной дозой 1 мЗв в год, что соответствует норме основных пределов доз для на-

селения страны. В то же время предусматривается определенный объем льгот для населения, проживающего в менее загрязненных территориях, где среднегодовая эффективная доза находится в пределах допустимой для всего населения России.

Законодательные акты государств, территории которых не подверглись радиоактивному загрязнению

Законодательные акты государств, территории которых не подверглись радиоактивному загрязнению, в основном выполняют целевое назначение и посвящены вопросу социальной защиты граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на ЧАЭС. В Республике Казахстан указом Президента ликвидаторы последствий этой катастрофы приравнены к участникам Великой Отечественной войны.

В законе Республики Молдова предусмотрено право на льготы для граждан, выехавших из зоны отчуждения и зоны отселения. При этом необходимо отметить, что в этой стране применяется терминология зон, отличающаяся от терминологии иных законодательных актов.

Законом Азербайджанской Республики дополнительно к базовому законодательству введено право на льготы граждан, принимавших участие в строительстве города Славутича с 21.04.87 по 31.12.90. Законом предусмотрено предоставление льгот и компенсаций участникам ликвидации последствий катастрофы на ЧАЭС в одинаковом объеме вне зависимости от года участия в указанных работах.

Следует отметить, что в ряде законодательных актов время участия в ликвидации последствий катастрофы на ЧАЭС указано в период с 1986 г. по 1989 г., хотя в соответствии с действующими в тот период нормативными документами ликвидация последствий этой катастрофы закончилась 01.01.1991 г.

Объем льгот и компенсаций, предоставляемых национальным законодательством участникам ликвидации последствий катастрофы на ЧАЭС и инвалидам вследствие этой катастрофы, приблизительно одинаков. В то же время существуют различия в условиях предоставления льгот. В большинстве законодательных актов основанием для предоставления льгот является признание причинной связи заболевания (инвалидности) с радиационным воздействием *либо с участием в работах по ликвидации последствий катастрофы на ЧАЭС*. В законе Туркменистана упомянуто исключительно радиационное воздействие, что противоречит Венской конвенции 1963 г.

В большинстве законодательных актов предусмотрена выплата сумм возмещения вреда либо в прямом виде, либо в виде пенсии в размере возмещения ущерба. При этом выплата сумм возмещения вреда в законодательстве Туркменистана не предусмотрена, а в указе Прези-

дента Республики Казахстан без расшифровки предусмотрено льготное пенсионное обеспечение.

Необходимо отметить, что в законодательных актах Республики Узбекистан и Республики Молдова однозначно определено, что возмещение вреда исчисляется из условного заработка за время работы на ЧАЭС.

О практике применения законодательства по вопросам социальной защиты пострадавших граждан

Как показывает анализ, недостаточно проработанные в законодательстве формулировки, отсутствие четких критериев оценки, а также статуса лиц, подвергшихся воздействию радиации, позволяют некоторым органам исполнительной власти в странах СНГ отступать от установленных национальными законами требований, что приводит к снижению уровня социальной защиты пострадавших.

Во вновь принимаемом гражданском, жилищном, налоговом законодательстве ущемляются права пострадавших и ликвидаторов.

Их интересы не всегда учитываются при реформировании системы медицинского и социального обслуживания, пенсионного обеспечения, жилищно-коммунальной сферы. И, как следствие, многие из пострадавших лишаются ранее установленных гарантий, льгот и компенсаций, возможностей получить необходимую медицинскую помощь, улучшить жилищные условия.

Особую тревогу вызывают попытки вносить изменения в действующее “чернобыльское” законодательство, направленные на переход к зонированию загрязненных территорий по величине среднегодовой дозы облучения населения. Перевод “чернобыльского” законодательства на “дозовый” критерий, например в Российской Федерации, приведет к тому, что загрязненные территории в 12 субъектах в одночасье станут “чистыми”. При этом жители будут лишены установленных законодательством льгот и компенсаций. В целом количество населения, получающего льготы и компенсации, в случае принятия законопроекта будет сокращено с 1,7 млн. до 200 тыс. человек.

В государствах Содружества не созданы атласы эффективных накопленных доз населением, что не позволяет перейти к рассмотрению общепринятой концепции оценки риска по эффективной дозе.

В настоящее время радиационная обстановка в странах СНГ определяется последствиями катастроф на ЧАЭС, в производственном объединении “Маяк”, при проведении ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне. Определенное влияние на неё оказывает также эксплуатация предприятий ядерно-топливного цикла, судовых энергетических установок, региональных хранилищ радиоактивных веществ.

При этом в ходе их эксплуатации, по данным контролирующих органов, допускается значительное количество нарушений требований безопасности, что создает потенциальную угрозу локальных радиоактивных происшествий. По данным Минатома Российской Федерации, к настоящему времени в стране накоплены миллионы тонн радиоактивных отходов, в основном это происходило в 40–50-х гг., когда в СССР создавалось ядерное оружие.

Научный комитет по действию атомной радиации Организации Объединенных Наций в своем отчете отметил, что в случае аварии на заводах по переработке облученного ядерного топлива, в хранилищах радиоактивных отходов, а также на атомном реакторе сохраняется потенциальная опасность развития радиационной чрезвычайной ситуации на территориях 11 субъектов Российской Федерации и на территориях Армении, Украины, Литвы (где имеются действующие АЭС).

На загрязненных территориях растет смертность. В Российской Федерации показатель заболеваемости раком щитовидной железы в течение последних лет превышает таковой по стране более чем в 2 раза, а показатели заболеваемости злокачественными новообразованиями выше на 10–15% средних показателей по России. Остро стоит проблема обеспечения пострадавшего населения лекарствами. Аналогичная картина в Республике Беларусь и Украине. Многие ликвидаторы, проживающие ныне в различных странах Содружества, больше других граждан подвержены психологическим срывам, стрессам, другим заболеваниям.

**Учитывая изложенное,
полагали бы целесообразным
рекомендовать членским организациям:**

и в дальнейшем уделять постоянное внимание вопросам правового обеспечения социальной защищенности граждан, пострадавших от чернобыльской катастрофы, добиваться сохранения льгот и компенсаций, установленных им действующим “чернобыльским” законодательством, соответствующими нормативными актами;

в целях дальнейшей унификации законодательства государств СНГ по вопросам социальной защиты пострадавших от аварии на ЧАЭС при его совершенствовании, а также в рамках реализации Межправительственного соглашения 1994 г. “О социальной защите и охране здоровья граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие чернобыльской и других радиационных катастроф и аварий, а также ядерных испытаний” обращать внимание органов власти на необходимость устранения имеющихся расхождений в соответствующих национальных нормативно-правовых актах, выработки общих подходов, оценок и критериев по социальной защите пострадавших.

Отдел по вопросам охраны здоровья, труда и окружающей среды Исполкома ВКП

Законодательные акты государств – участников СНГ по вопросам социальной защиты граждан, пострадавших от последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС

Закон Азербайджанской Республики “О статусе и социальной защите граждан, принимавших участие в ликвидации чернобыльской катастрофы и пострадавших от этой катастрофы” от 06.12.93 № 762.

Закон Республики Беларусь “О социальной защите граждан, пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС” от 22.02.91 с изменениями и дополнениями от 11.12.91.

Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу Закона, “О льготах и социальной защите участников, инвалидов Великой Отечественной войны и лиц, приравненных к ним” от 28.04.95.

Закон Кыргызской Республики “О социальной защите граждан Кыргызской Республики, пострадавших вследствие чернобыльской катастрофы” от 07.05.93.

Закон Республики Молдова “О социальной защите граждан, пострадавших вследствие чернобыльской катастрофы” от 30.01.92 № 909-ХП.

Закон Российской Федерации “О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС” в редакции от 18.06.92 № 3061–1 с изменениями и дополнениями на 12.02.01.

Постановление Президента Туркменистана “О социальной защите граждан, пострадавших вследствие радиационных катастроф” от 05.04.96 № 2488.

Постановление Президиума Верховного Совета Республики Узбекистан и Кабинета министров Республики Узбекистан от 06.04.92 № 170 “О социальной защите проживающих в Республике Узбекистан граждан, пострадавших вследствие чернобыльской катастрофы” с изменениями и дополнениями от 11.01.94 № 7.

Закон Украины “О статусе и социальной защите граждан, пострадавших вследствие чернобыльской катастрофы” в редакции от 06.07.96 № 230.96–ВР с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.09.99.

Примечание.

В Республике Армения Закон “О социальной защите лиц, участвовавших в ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС и других радиационных катастроф” разрабатывается. Грузия и Республика Таджикистан не имеют законов по данному вопросу.

ДЕЛОКАЛИЗАЦИЯ КАК ОДНА ИЗ ГРАНЕЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Мы уже публиковали материалы о делокализации. Напоминаем, этот термин означает перевод производства, как правило, из экономически развитых государств в страны с низким уровнем заработной платы. Десятки тысяч человек остаются без работы в странах – экспортерах рабочих мест и, соответственно, получают работу трудящиеся в странах-импортерах. Таким образом, компании стремятся сократить производственные издержки и увеличить прибыль.

В предлагаемой публикации рассматриваются процессы и проблемы, сопровождающие делокализацию в Германии на примере известного немецкого электротехнического концерна “Сименс”, который производит турбины, локомотивы, оборудование для сетей телефонной связи, комплектующие для автомобилей, медицинское и другое оборудование. Число персонала компании составляет 417 тыс. человек, из них в Германии – 170 тыс.

Глава Объединения торгово-промышленных палат Германии **Георг Браун** посоветовал немецким бизнесменам не ждать улучшений в ФРГ, а открывать свои филиалы за границей. Канцлер Шредер назвал такую позицию “непатриотичной”.

Всё больше немецких фирм переводят производство за границу. Тревогу бьют уже не только профсоюзы, но и экономисты.

“Пока я договариваюсь с профсоюзами, мои конкуренты из США уже смонтируют заказчику станки”, – такие слова одного предпринимателя газета “Франкфуртер альгемайне” вынесла в заголовок материала о тенденциях переноса производства из Германии за границу.

Авторы статьи приводят цифры из негосударственных источников, поскольку официальной статистики по “эмиграции” рабочих мест не существует. Но, как предполагают эксперты из Объединения торгово-промышленных палат Германии, каждый год немецкие фирмы создают за границей до 50 тыс. мест. Выводы основываются на опросе предпринимателей. В 2002 г. на их заграничных предприятиях работали 2,4 млн. человек. Сейчас это число увеличилось, как минимум, на сто тысяч.

Процесс начался около десяти лет назад. Импульсом стало открытие границ с Центральной и Восточной Европой, а также эко-

номический бум в Китае. Важно было не только вступить в борьбу за новые рынки сбыта, производя товары и предоставляя услуги на месте, но и использовать фактор низкой стоимости рабочей силы для улучшения конкурентоспособности.

С точки зрения многих экономистов, потенциальная экономическая выгода имеется как для страны самого инвестора, так и для иностранного государства. Данный тезис подтверждает экспортно-импортная статистика, растущая и в том, и в другом направлениях. Но оптимизация и развитие бизнеса имеют и негативные последствия для рынка труда в Германии.

Авторы статьи подробно рассматривают планы немецкого концерна “Сименс”. Как опасаются представители профсоюза металлистов ИГ-Металл, объединяющего около 2,5 млн. человек, в секторе автомобильной электроники в Германии под угрозой сокращения находятся 4 тыс. из 20 тыс. рабочих мест. Их могут перенести в Чехию или Китай. По всему миру эта отрасль имеет 45 тыс. сотрудников. Каждое пятое рабочее место уже находится в странах с низким уровнем оплаты труда. Профсоюзы предполагают, что правление концерна планирует увеличить этот показатель до 50%.

Другой сектор, подверженный особо жесткой конкуренции, – производство средств мобильной связи. Руководство фирмы “Сименс” считает, что её предприятия, выпускающие данную продукцию в Германии, на которых занято 4500 сотрудников, неконкурентоспособны. Экономическая комиссия концерна займётся поиском вариантов спасения как можно большего числа рабочих мест. Представители трудовых коллективов сомневаются однако, что фирме удастся компенсировать 30-процентную разницу затрат между Германией и странами Восточной Европы. Не исключено, что производство переведут в Венгрию, где уровень зарплаты на 75% ниже. Уже известно, что “Сименс” расширяет производство мобильных телефонов в Шанхае и в Бразилии.

“Сименс” обнародовал планы переброски 15 тыс. рабочих мест программистов из Германии и США в Индию, Китай и страны Восточной Европы. В Индии в “Сименсе” уже работают 3 тыс. программистов.

На новом этапе реструктуризации из Германии будет выведено еще несколько десятков тысяч рабочих мест.

Но для этого компании необходимо договориться с профсоюзами. Переговоры касаются и заводов компании по производству оборудования для телефонов, техники для автоматизации, передачи энергии и транспортной техники.

“Число работников, подлежащих сокращению, безусловно, состоит из пяти цифр. Мы понимаем, что “Сименс” настроен серьезно”, – сообщили в немецком профсоюзе ИГ-Металл. Профсоюз

будет требовать от руководства концерна значительной компенсации для уволенных сотрудников. Так, в 2002 г., когда увольнению были подвергнуты 29 тыс. работников компании, общий пакет выплат составил 300 млн. евро.

В качестве альтернативы переводу производств за границу генеральный директор “Сименса” **Генрих фон Пирер** предлагает реструктуризацию, основным элементом которой является сокращение расходов на заработную плату. Он заявил, что компания ведет переговоры с представителями профсоюзов о возможном снижении оплаты труда путем установления более гибкого графика работы с тем, чтобы сохранить определенное количество рабочих мест в Германии. “Мы надеемся сохранить как можно большее число рабочих мест, но для этого обе стороны должны быть готовы к компромиссу”, – сказал глава “Сименса”.

Основные расходы на реорганизацию, по словам руководства “Сименса”, концерн несет уже в I квартале текущего года – они составят более 1 млрд. евро. За счет реструктуризации концерна его генеральный директор рассчитывает поднять уровень прибыльности до 8–11%.

Подобная политика децентрализации и реструктуризации уже принесла “Сименсу” свои барыши. IV квартал 2002–2003 финансового года концерн завершил с чистой прибылью в размере 724 млн. евро (841 млн. долларов).

Как считают эксперты, большая часть новых мест для работников немецкого гиганта появится в Индии и Китае. В России у компании нет промышленных предприятий, и планов по организации там производственных мощностей концерн не имеет.

“Сименс” – лишь одна из многих фирм, “экспортирующих” из Германии рабочие места. “Их список читается как справочник “Кто есть кто” в германском бизнесе”, – заявил руководитель Экономического института **Ханс-Вернер Зинн**.

Компенсировать потери, например, за счёт иностранных инвестиций в германскую экономику, не удастся, полагают эксперты. Прямые зарубежные инвестиции в Германии в 2002 г. составили 44 млрд. евро. Немецкие фирмы в это же время инвестировали за рубежом на 18 млрд. евро больше. При этом в Германии иностранцы, как правило, не создают новые рабочие места, а скупают рынки сбыта. Один из примеров – телекоммуникационный концерн “Vodafone”, купивший немецкую фирму “Mannesmann” и... её клиентов.

Валерий Семушин

◆ **ДАЕМ СПРАВКУ**

АССОЦИАЦИЯ “ПРАВО НА ЭНЕРГИЮ”

С инициативой создания Ассоциации “Право на энергию” выступило крупнейшее профсоюзное объединение Франции – Всеобщая конфедерация труда. Датой основания считается 28 июля 2000 г., в этот день был принят устав.

Однако реально действовать она начала 15 декабря того же года, после проведения в Ницце I Всемирного форума энергетики. Это было важное мероприятие по проблемам отрасли, собравшее 500 участников из 60 стран: представителей профсоюзов, общественных и неправительственных организаций, депутатов французского и Европейского парламента, научных кругов, руководителей крупнейших энергетических предприятий.

Участники форума приняли декларацию, которая фактически стала манифестом о создании Ассоциации “Право на энергию”.

Вот выдержки из этого документа.

“Энергия является сегодня такой же жизненной необходимостью, как воздух и вода. Поэтому она не должна подчиняться исключительно рыночным механизмам. От доступа к ней непосредственно зависят право на жизнь, здоровье и образование каждого человека, право на развитие каж-

дой страны, обеспечение надежного будущего нашей планеты и мира.

Мы хотим, чтобы право доступа к энергии прекратило быть случайным раскладом соотношения местных и мировых сил, а стало наконец общепризнанным фундаментальным правом человека.

Поэтому мы требуем от Европейского Союза включить это право в Хартию основных прав.

Поэтому, согласно моральному призванию, мы требуем от ООН и её специализированных структур, от Международного валютного фонда и Всемирного банка, а также от Всемирной торговой организации включить это право в свои уставы и в практическую деятельность”.

По уставу целью Ассоциации являются признание и защита права на энергию для всех в каждом государстве, в рамках народа или нации, а также в региональном и всемирном масштабах в условиях равенства и солидарности и в соответствии с международными документами в области прав человека и прав народов и международного сообщества на природные ресурсы.

Деятельность Ассоциации по всеобщему признанию права на энергию подразумевает прежде всего приоритетное развитие и

распределение энергии с соблюдением равновесия на планете и охраны окружающей среды для нынешнего и будущих поколений. Вот почему включение этого права в основополагающие документы ООН является главной уставной задачей Ассоциации. В качестве примера успешной деятельности в этом направлении следует отметить аккредитацию, полученную от ООН, на участие в подготовке Киотского протокола и в работе встречи в верхах по проблемам Земли в Йоханнесбурге. Ассоциация представила в Экономический и социальный совет ООН официальную просьбу о вступлении в ЭКОСОС, рассмотрение которой ожидается в первой половине 2004 г.

Практическая работа Ассоциации осуществляется через установление контактов и связей с учреждениями и организациями, имеющими отношение к отрасли энергетики, с общественными и государственными деятелями, органами государственной власти, неправительственными организациями, профсоюзами.

Особые отношения у Ассоциации "Право на энергию" сложились с международными и национальными профсоюзными объединениями энергетиков, в чем, несомненно, заслуга вице-президента Ассоциации, генерального секретаря Международной организации энергетиков и горняков (МОЭГ) **Алена Симона**. Это обуславливает часто присутствие делегатов Ассоциации на мероприятиях профобъединений

по всему миру. Так, 17–18 марта Ален Симон принял участие в заседании Совета МОП "Электропрофсоюз" в Москве, в ходе которого выступил с докладом о деятельности Ассоциации и МОЭГ.

Следует отметить положительный отклик всех французских энергетических предприятий в отношении целей Ассоциации "Право на энергию", поскольку они заинтересованы в поддержании отношений с ней. Но в настоящее время Ассоциация пытается выйти за рамки Франции в установлении деловых отношений с предприятиями энергетики. Первым успехом в этом направлении явилось соглашение с предприятиями данной отрасли в Марокко, взявшими на себя финансирование II Всемирного форума энергетики, который будет проходить в Марракеше 18–21 июня 2004 г.

Предполагается на основе национальных комитетов сформировать Научный совет Ассоциации.

На 30 апреля 2003 г. Ассоциация "Право на энергию" насчитывала в своих рядах 81 членскую организацию: 33 – в Африке, 16 – в Европе, 14 – в Северной и Южной Америке, 2 – на Ближнем Востоке, 4 – в Азии.

Созданы национальные комитеты Ассоциации в Аргентине, Бразилии, Уругвае, Эквадоре, Мексике, Канаде, в ряде африканских и азиатских стран.

Ассоциация признает только коллективное членство, она открыта для любой общественной организации. Годовой взнос членской организации определен в 152 евро.

Президент Ассоциации – **Мишель Клерк (Michel Clerc)**

Адрес: 9, avenue Percier; 75008 Paris, France

Эл. адрес: michel.clerc@energiesofutur.fr

Сайт в Интернете: www.energiesofutur.org.

ЗАГЛЯНЕМ В ЧУЖОЙ КАРМАН

В марте с.г. Федерация европейских работодателей – независимая организация, созданная в 1989 г. по инициативе Европейской комиссии ЕС, опубликовала рейтинг зарплат в европейских странах.

Самые высокие заработные платы оказались в Дании, а самые низкие – в Молдавии. Россия в этом рейтинге опередила Болгарию, Сербию и Черногорию, Албанию, Украину, Беларусь и Молдавию. Средняя российская официальная зарплата равна румынской и составляет 4% от датской.

Авторы исследования заработную плату в Дании приняли за 100%. За ней в первую десятку, с большим отрывом от остальных стран входят Швейцария (79%), Люксембург (72%), Норвегия (69%), Германия (63%), Нидерланды (61%), остров Мэн (Великобритания) и Италия (по 60%), Великобритания (58%) и Фарерские острова (Дания, 56%).

В абсолютных цифрах один час работы в Дании стоит 27,89 евро (по нынешнему курсу – около 1000 руб.), а в Молдавии – 0,32 евро.

При составлении рейтинга учитывались официальные данные о зарплатах в местной валюте с учетом сверхурочных и других подобных выплат, но без “13-х зарплат”, выплат из прибыли предприятия, дивидендов и других поступлений. Не приняты во внимание и косвенные финансовые выплаты, например, за счет развитой во многих западно-европейских странах системы социальной защиты населения.

В 2003 г. самые высокие темпы роста зарплат отмечены в Словакии, Эстонии и Латвии. Сокращение на 1,8% произошло в Португалии.

Говоря о России, следует иметь в виду, что Москва по заработной плате стоит на особом месте. Так, по данным Мосгорстата, в 2003 г. москвичи стали зарабатывать в полтора раза больше, чем два года назад. Среднемесячная зарплата жителя российской столицы составила 20269 рублей, то есть чуть больше 700 долл. США.

При этом самый большой прирост имели сотрудники “организаций общей коммерческой деятельности по обеспечению рынка” – 39901 руб., на втором месте оказались финансисты с заработками по 25327 руб., а на третьем – работники связи с 16287 руб.

Хуже всего жилось учителям и работникам науки. Средняя зарплата в этих областях составила 6806 и 8104 руб. соответственно.

Велика дифференциация заработной платы. Так, доходы каждого пятого москвича не дотянули и до прожиточного минимума, немного превысившего планку в 3000 руб.

Юрий Зарубин

НОВЫЕ КНИГИ НАУЧНОГО ЦЕНТРА ПРОФСОЮЗОВ

“ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА И ПРОФСОЮЗЫ” Практическое пособие

В книге впервые в одном издании представлены:
основные законодательные и нормативные правовые акты пенсионной реформы с подробными комментариями;
различные варианты исчисления пенсий и пенсионных накоплений для различных возрастных категорий;
рекомендации действий в конкретных случаях;
обзор судебной практики;
подробные ответы по возникающим вопросам;
вопросы льготного пенсионного обеспечения, индивидуального персонализированного учета;
конвертации пенсионных прав и др.
Практическое пособие подготовлено с учетом интересов работодателей, работников и профкомов.

Цена: – 78 руб.

“САДОВОДАМ, ОГОРОДНИКАМ, ДАЧНИКАМ” Юридический справочник

В книге с учетом последних законодательных и иных правовых нормативных актов подробно освещены права и обязанности выборных органов объединения, а также вопросы, касающиеся прав граждан на получение земельных участков, бесплатную их приватизацию, особенности сделок с земельными участками и недвижимостью, раскрыты способы защиты прав садоводов, огородников, дачных объединений и их членов.

Цена: – 89 руб.

“ВСЁ ОБ ЕЖЕГОДНЫХ ОТПУСКАХ”

В книге раскрыты виды ежегодных отпусков, условия их предоставления, даны примеры расчётов продолжительности и оплаты отпусков.

Цена: – 35 руб.

“ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ОХРАНЫ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ”

В книге на основе последних законодательных и нормативных правовых актов в форме вопросов и ответов раскрывается работа по организации охраны труда на предприятиях.

Цена: – 97 руб.

В цену книг включен налог на добавочную стоимость в размере 10%.

Научный центр профсоюзов (НЦП) высылает книги **только** при перечислении на счет НЦП предоплаты с обязательным указанием в платежном поручении: точного почтового адреса заказчика с индексом, названия книг и их количества на указанную в платежном поручении сумму.

Банковские реквизиты НЦП:

ИНН 7705027607/ КПП 770501001;

р/с 40703810000000000001 в ООО “СЛАВИНВЕСТБАНК”
г. Москва; БИК 044552350; корр. счет 30101810300000000350

Адрес НЦП:

115093, Москва, Б. Серпуховская ул., д. 44

Для справок: тел./факс: 236-84-50; тел.: 236-60-85; 237-05-02

Вестник профсоюзов

Журнал международного объединения
Всеобщая конфедерация профсоюзов

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от 19.06.96

**Редакционная
коллегия:**

**Чеботарев П.А.,
главный редактор**

Вилков В.Г.,
Зинченко В.Г.,
Иванов В.Т.,
Канышев В.С.,
Кувшинов В.Я.,
Можаев В.Е.,
Прохоров А.А.,
Трифонов Г.И.



Адрес редакции: 119119, Москва,
Ленинский пр-т, 42, ВКП



(095) 938-86-49, факс: 930-72-07,
телекс: 111265 ВКП
E-mail: info@vkr.ru

В номере использованы сообщения агентств
ИТАР-ТАСС, ИНТЕРФАКС, РИА "Новости"

Подписано в печать 15.04.2004. Формат 60 x 84 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 2,6.