



ВСЕОБЩАЯ
КОНФЕДЕРАЦИЯ
ПРОФСОЮЗОВ

МЕЖДУНАРОДНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ

ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ

GENERAL
CONFEDERATION
OF TRADE UNIONS

INTERNATIONAL
ORGANIZATION

CONFÉDÉRATION
GÉNÉRALE
DES SYNDICATS

ORGANISATION
INTERNATIONALE

В НОМЕРЕ:

- Профсоюзы Украины налаживают деловые контакты с властями
- Сотрудничество в области образования: состояние, проблемы, цели и задачи
- Жизнь членских организаций ВКП
- Республиканская научно-практическая конференция в Казахстане
- Анализ состояния заработной платы в странах СНГ в 2004 году
- По страницам профсоюзных изданий
- Против чего протестовали в Волгограде?
- Памятные профсоюзные даты

9 / 2005

ФПУ ВСТУПАЕТ В КОНСТРУТИВНЫЙ ДИАЛОГ С ВЛАСТЬЮ

По инициативе Федерации профсоюзов Украины в новое русло входит социальный диалог с руководством страны.

Председатель ФПУ **Александр Юркин** адресовал Президенту Украины и Кабинету министров предложения, направленные на повышение роли Национального совета социального партнерства и улучшение практики социального диалога на всех уровнях.

Состоялась рабочая встреча председателей профсоюзов промышленных отраслей с первым вице-премьером **Анатолием Кирином**, на которой обсуждались вопросы, связанные с функционированием ведущих отраслей экономики. По итогам встречи министерствам и ведомствам были даны соответствующие поручения.

Члены Президиума ФПУ встретились с Министром труда и социальной политики **Вячеславом Кириленко**. Перед министром был поднят вопрос о внесении изменений в регламенты Кабинета министров, других органов исполнительной власти. Цель – предусмотреть механизм участия представителей всеукраинских профсоюзов в рабочих органах и учет их мнения. Речь шла также о делегировании представителя профсоюзов в состав коллегии Минтруда для усиления взаимодействия в сфере трудовых отношений.

Министр согласился с мнением профсоюзов о необходимости повышения роли Национального совета социального партнерства и поддержал идею о проведении встречи с Президентом Украины. Были решены вопросы о сроках подведения итогов выполнения Генерального соглашения на 2004–2005 гг. и о подготовке нового Генсоглашения. Поддержана также позиция профсоюзов о его подписании перед принятием парламентом бюджетной резолюции и бюджета на 2006 г.

В рамках диалога “профсоюзы и власть” прошла встреча руководителей региональных профобъединений с вице-премьером по вопросам административно-территориальной реформы **Романом Бессмертным**. Предусмотрена также встреча председателей отраслевых профсоюзов гуманитарной сферы с вице-премьером по гуманитарным вопросам **Николаем Томенко**.

В практику многих отраслевых и региональных профсоюзов активно входят рабочие встречи с соответствующими органами власти, на которых обсуждаются актуальные вопросы социально-экономической защиты работников отраслей и регионов.

Петр Швец



◆ **ВКП – СНГ**

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ – СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

*Столица Беларуси принимала
руководителей и работников системы образования*

По инициативе Московского бюро ЮНЕСКО и в соответствии с решениями IX Конференции министров образования государств – участников СНГ и XVI заседания Совета по сотрудничеству в области образования государств 5–6 апреля в Минске прошел Международный форум “Образование для устойчивого развития: на пути к обществу знания”.

Организаторами форума выступили: Организация ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Совет по сотрудничеству в области образования государств – участников СНГ, Министерство образования Республики Беларусь, Белорусский государственный университет при содействии Детского фонда ООН.

В форуме приняли участие министры и заместители министров образования стран Содружества, члены Совета, Постоянной комис-

сии МПА СНГ по науке и образованию, руководители национальных академий образования, базовых организаций, известные международные эксперты.

Участие в форуме приняла делегация ВКП во главе с заместителем генерального секретаря ВКП **Валерием Юрьевым**.

В адрес форума поступило приветствие Президента Республики Беларусь **Александра Лукашенко**, руководителей межгосударственных органов СНГ.

Предметом заинтересованной дискуссии стали важнейшие проблемы, от решения которых зависит будущее наших стран и народов, их место в ряду цивилизованных наций.

Сталкиваясь лицом к лицу с реалиями нового тысячелетия, в частности с долгосрочным влиянием глобализации и высоких технологий практически на все аспекты нашей жизни, работники

системы образования государств – участники СНГ и высшие должностные лица, определяющие стратегию развития образования в наших странах, неизбежно приходят к осознанию необходимости серьезного анализа путей реформирования системы образования и подготовки молодежи к более эффективным методам взаимодействия с требованиями новой эпохи.

На пути к будущему в условиях глобализации различные страны должны осуществлять обмен опытом в части инициатив по планированию, организации и реализации образовательных реформ и перестройки системы образования.

Международный форум имел своей целью налаживание обмена инновационными методиками, передовым опытом, ключевыми результатами и подходами к реформированию системы образования. Форум внес вклад в формирование такого восприятия, такого продвижения знаний и такой политики, при которых усилия по реформированию системы образования и непосредственно само обучение будут соответствовать требованиям нового тысячелетия.

Во многих странах СНГ реформы, призванные отражать реалии нового тысячелетия в контексте глобализации, адаптации мировых тенденций к национальным условиям и индивидуализации образования, осуществляются в таких областях, как:

- Реализация принципа “Образование для всех”;

- Формулировка новых целей и нового восприятия образования;

- Перестройка структуры образования;

- Изменения учебных планов, педагогических подходов, методов оценки образовательного процесса и достижений учащихся;

- Реформы системы обучения преподавателей и их непрерывного профессионального развития;

- Поиск путей повышения качества образования;

- Система оценки качества, образовательные стандарты и отчетность;

- Интеграция в европейское пространство высшего образования;

- Информационные технологии в обучении и преподавании; и др.

На форуме были представлены развернутые национальные доклады о развитии системы образования в Армении, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, России, Украине.

По мнению Министра образования и науки России **Андрея Фурсенко**, задача образовательной политики Российской Федерации и всех стран Содружества Независимых Государств – сохранить “центры совершенства”, которыми мы интересны нашим партнерам и всему миру. Но сохранение конкурентных преимуществ и устойчивое развитие требуют постоянного обновления. Все страны СНГ понесли потери в переходный период, но сегодня в каждой из них государство возвращается в сферу образования.

Министр назвал основные принципы российского подхода к

развитию образовательной системы. Это ее открытость запросам общества и создание альтернатив – как в системе оценки качества образования, так и в образовательных технологиях. “В первую очередь система образования должна быть ориентирована на тех, кого учат, а не на тех, кто учит”, – заявил А.Фурсенко. В свою очередь, молодые люди должны четко понимать “связь между тем, чему их учат, и тем, что им потребуется в жизни”. Зависимость между личным успехом, который обеспечивает полученное образование, и успехами национального развития, считает Министр, резко увеличивает стабильность общества.

Система профессионального образования России за десятилетие кардинально изменилась. А.Фурсенко напомнил некоторые цифры. За последние семь лет число обучающихся в российских вузах увеличилось больше чем вдвое, а количество вузов вместе с их филиалами – более чем в пять раз. Однако число преподавателей, имеющих ученые степени, возросло только на 4%. Этот процесс неминуемо вел к падению качества образования, подытожил министр, но интеллектуальный потенциал страны растет, только если учащиеся получают качественные знания. Иначе общество теряет свою интеллектуальную элиту.

Россия ищет ответ на эти вызовы. Одно из центральных предложений Минобрнауки – создание системы контроля качества образования, которая повысит доверие к уровню подготовки в россий-

ских вузах. Статус вуза должен отвечать его образовательному и научному потенциалу, критерии его оценки сейчас обсуждаются в научно-образовательном сообществе. Введение этой системы позволит России бороться за конкурентоспособность своей образовательной системы и дать больше свободы вузам, ответственно подходящим к обучению студентов.

Кроме того, Министр рассказал о развитии системы непрерывного профессионального образования. “Чтобы каждый мог постоянно повышать свою квалификацию, мы должны научить людей учиться”, – объяснил свою позицию А.Фурсенко. Активную роль в развитии системы непрерывного образования будет играть бизнес, получив право формировать заказ на подготовку специалистов. Расширится круг организаций, предоставляющих услуги в области профессионального образования, а их аттестация и аккредитация станут общественно-профессиональными.

Министр подчеркнул интерес к опыту коллег и партнеров из стран СНГ, пригласив их к обмену информацией и опытом. Он отметил перспективность гармонизации и интеграции образовательных систем СНГ на сохраняющейся общей основе. “Нам есть, что предъявить мировому сообществу – это фундаментальность образования и его социальная направленность. Но есть и что заимствовать – прежде всего прагматизм, то есть нацеленность на отдачу”. Этому может помочь диалог образовательных систем

СНГ, в том числе – в рамках Международного форума.

По общему мнению участников, результатом форума должна стать оптимизация усилий работников и руководителей системы образования стран СНГ, направленных на реализацию реформ системы образования в контексте глобализации, адаптации мировых тенденций к национальным

условиям и индивидуализации образования.

В эти же дни в Минске были проведены X Конференция министров образования государств – участников СНГ и XVII заседание Совета по сотрудничеству в области образования государств – участников СНГ, в которых также приняла участие делегация ВКП.

Соб. инф.

ЗАСЕДАНИЕ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ МПА ПО НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИЮ

5–6 апреля в Минске состоялось заседание Постоянной комиссии МПА по науке и образованию. На заседании прибыли депутаты парламентов Белоруссии, Азербайджана, Армении, Грузии, Молдовы, России, Таджикистана.

Члены Комиссии приняли участие в открытии Международного форума “Образование для устойчивого развития: на пути к обществу знания”.

Затем заседание Комиссии было продолжено в Парламенте Белоруссии под председательством депутата Национального собрания Республики Армения **Рудика Осепяна**.

Рассмотрен вопрос о ходе подготовки проекта модельного Образовательного кодекса для государств – участников СНГ. С докладом выступил президент Международной академии наук высшей школы **Валентин Шукшунув**. После рассмотрения замечаний парламентов по существу

докладчик предложил снять с рассмотрения документ в связи с тем, что Россия подписала Боловскую конвенцию о европейском сотрудничестве в области образования и еще пять государств СНГ в ближайшее время сделают тоже самое. В этой ситуации нужны дополнительные консультации с министрами образования.

Вопрос “О статусе работника образования”, который представляла Российская Федерация, был отправлен на доработку в связи с тем, что не учтены замечания, высказанные парламентами.

По инициативе России, Комиссия одобрила и внесла на пленарное заседание МПА СНГ рекомендацию “О статусе учащегося”.

На заседании Комиссии были подведены итоги законодательской деятельности и намечены планы до 2010 г.

Члены Комиссии встретились с членами Постоянной комиссии Палаты представителей Нацио-

нального собрания Республики Беларусь по образованию, культуре, науке и научно-техническому прогрессу. Председатель этой Комиссии **Владимир Зданович** подробно рассказал о реформе образования в стране.

В 2001 г. был принят Закон об образовании, в соответствии с которым страна перешла на 12-летнее образование, из них 9 лет – среднее образование, затем еще 3 года школьники получают полное среднее образование. Наполняемость класса в среднем по стране не превышает 20 человек, в старших классах — 25 человек. Около 27% школьников учатся на белорусском языке. Оплата учителя почти равна средней по промышленности и составляет в настоящее время около 200 долл. На селе эта цифра на 20% больше, но полностью отсутствуют материальные льготы.

Сегодня в Беларуси Единый государственный экзамен обязательен, и все вузы на его основании принимают абитуриентов. Дошкольное воспитание заменено дошкольным образованием с одновременным повышением заработной платы воспитателей до уровня учителей начальной школы.

Упраздняются средние специальные учебные заведения гуманитарной сферы. Следующий этап – закрытие ряда техникумов. Сеть профтехобразования полностью финансируется из бюджета. В высшем образовании из 360 тыс. студентов половина – так называемые “бюджетники”, то есть не платят за образование. Другая половина – учатся, получив от государства

кредит, который обязаны вернуть через 5 лет после окончания вуза. Кредит под 3% годовых.

Нагрузка на преподавателя вуза не более 10 студентов, зарплата составляет примерно 300 долл.

В стране действует 12 частных вузов, в том числе учебные заведения профсоюзов, потребкооперации, католической и православной церковью. Члены Комиссии посетили самый крупный частный вуз — Минский институт управления, где учатся 11000 студентов. Стоимость обучения от 1200 евро в год плюс 18% НДС.

По окончании вузов действует система распределения и обязательной отработки 2–3 года. Жилье молодые семьи строят в кредит. По заявлению коллег, стоимость двухкомнатной квартиры около 25 тыс. евро. Кредит дается на 40 лет под 5% годовых. Выплаты по кредиту от 500 до 1000 евро в год.

В вузах страны отменен бакалавриат в связи с большой утечкой молодежи в страны Европы после третьего курса. В то же время сохранены магистратура, аспирантура, докторантура. Главная проблема, над решением которой работают государственные органы и специалисты, – повышение качества образования.

Следующее заседание Комиссии МПА решено провести в октябре 2005 г. в Ереване.

***Владимир Соловьев,**
заместитель руководителя
Департамента ВКП
по вопросам охраны труда,
здоровья и гуманитарным
проблемам*

◆ **РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ**

**БЕЛАРУСЬ – АКТИВНАЯ СТОРОНА
ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ**

В конце марта в московском концертном зале “Измайлово” прошел II съезд народов Союзного государства Беларуси и России. В работе съезда участвовало около тысячи делегатов не только из России и Беларуси, но и практически из всех бывших республик Советского Союза. Возглавлял белорусскую делегацию председатель Федерации профсоюзов Беларуси, сопредседатель Президиума Славянского собора народов России, Беларуси и Украины, депутат Парламента **Леонид Козик**.

Лидер ФПБ выступил с докладом и огласил послание съезду от Президента Беларуси **Александра Лукашенко**.

Л. Козик следующим образом прокомментировал итоги Съезда: “На мой взгляд, форум прошел довольно успешно и на высоком уровне. Знаменательно, что проводился он накануне общего праздника для всех республик бывшего СССР – 60-летия Победы.

Вспоминая этот период нашей истории, великую победу над фашизмом, становится особенно очевидной необходимость единения славян.

Мне было особенно приятно услышать много теплых слов в адрес Беларуси и ее лидера. Практически во всех выступлениях на съезде звучало, что благодаря той политике, которую проводит Лукашенко, Беларусь добилась впечатляющих успехов в экономике, социальной сфере, в консолидации общества.

Многие отмечали, что Беларусь – активная сторона интеграционных процессов и Союз существует благодаря последовательной и четкой позиции белорусского Президента.

Люди хотят и должны общаться, встречаться, обсуждать свои проблемы и достижения. Границы между нашими государствами существуют лишь на карте, мы по-прежнему едины”.

МБТ ПРЕДЛОЖИЛО ПОМОЩЬ

Представители Международное бюро труда в рамках участия в 292-й сессии Административного совета Международной организации труда (март 2005 г.) предло-

жили Беларуси помощь по совершенствованию профсоюзного законодательства. В частности, специалисты МБТ высказали готовность оказать конкретное техни-

ческое и консультационное содействие уже в ближайшее время.

По сообщению пресс-службы МИД Беларуси, в работе сессии приняла участие делегация республики во главе с первым заместителем министра труда и социальной защиты **Еленой Колос**.

В ходе встреч она проинформировала МБТ о шагах Правительства Беларуси, направленных на реализацию рекомендаций МОТ по вопросам регистрации профсоюзных организаций, защиты прав профсоюзов, развития социального диалога в стране.

◆ УКРАИНА

ПРОФЛИДЕР О ТРАВМАТИЗМЕ В ГМК

За последние 2 месяца на предприятиях горно-металлургического комплекса Украины зафиксирован рост травматизма со смертельным исходом (13 случаев).

Как сообщил председатель ЦК профсоюза горняков и металлургов Украины **Владимир Казаченко**, травматизм вырос на предприятиях Донецкой, Днепропетровской и Запорожской областей.

Для наведения здесь порядка, подчеркнул В. Казаченко, необходимо деятельное участие в охране труда технических инспекторов по охране труда, которым

действующим законодательством предоставлены большие права. Необходимо также провести аттестацию рабочих мест по условиям труда.

В. Казаченко обратил внимание на то, что принимаемые сейчас на конференциях коллективные договоры должны соответствовать Отраслевому и Генеральному соглашениям относительно отчисления не менее 0,6% средств от реализации продукции на охрану труда и 0,35% – на оздоровление работающих, культурно-массовую и спортивную работу.

РАДИКАЛЬНОЕ СРЕДСТВО ДЛЯ УВЕЛИЧЕНИЯ РОЖДАЕМОСТИ

Одним из ключевых предвыборных обещаний Президента **Виктора Ющенко** было существенное повышение пособия при рождении ребенка. Обещание начинает выполняться, и правительство намерено довести размер пособия до 8,5 тыс. гривен. По сообщению ФПУ, это в 18 раз (!) больше ныне действующего.

Повышенные выплаты при рождении ребенка будут выдаваться с апреля текущего года по частям. Об этом 23 марта в ходе встречи с представителями профсоюзов Украины заявил Министр труда и социальной политики **Вячеслав Кириленко**.

Он отметил, что после введения пособия в 8,5 тыс. гривен,

которое будет выплачиваться при рождении ребенка, Кабинет министров примет постановление, которым будет регламентирован порядок поэтапной выплаты этих сумм матерям. Сразу при рождении ребенка на руки, по словам министра, будет выдаваться около 3 тыс. гривен (570 долл. США), остальная сумма будет выделяться в определенном порядке в течение периода, установленного постановлением правительства.

По мнению ряда представителей профсоюзов, резкое повыше-

ние единовременной помощи при рождении ребенка может обанкротить Фонд помощи по временной нетрудоспособности, которому придется в течение года выплатить добавочно 2,5 млрд. гривен. Однако, по словам Министра Кириленко, выплаты начнутся только с апреля и будут проводиться поэтапно, так что в текущем году их сумма составит около 800 млн. гривен. Ведутся переговоры с профсоюзами в поисках и других источников финансирования, а также в определении форм выплат.

◆ РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

УСТАВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ФПРК

31 марта и 1 апреля в Алматы состоялись заседания Исполнительного комитета и Генерального совета Федерации профсоюзов Республики Казахстан. Заседания вел председатель ФПРК **Сиязбек Мукашев**.

Исполком ФПРК рассмотрел сводный отчет по профсоюзному членству и профорганам Федерации профсоюзов за 2004 г.

Членским организациям рекомендовано продолжить работу по вовлечению в профсоюзы новых членов, созданию первичных профсоюзных организаций, на ступенчатой основе решать социально-экономические проблемы работников и целенаправленно разъяснять положения трудового законодательства о роли профсоюзных организаций в отстаивании прав и интересов членов профсоюзов.

Была подчеркнута необходимость проводить активную работу по информированию наемных работников о позиции и действиях профсоюзов в сфере защиты социально-экономических прав и интересов трудящихся, проводить семинары, круглые столы по проблемам мотивации профсоюзного членства.

На заседании **Генерального совета Федерации профсоюзов** рассматривались вопросы предстоящего в мае XX съезда ФПРК.

Участники Генсовета обсудили проект программного документа XX съезда – “Стратегию деятельности профсоюзов Республики Казахстан на 2005–2010 гг.”. Исполкому поручено доработать документ с учетом высказанных членами Генсовета замечаний и предложений.

Рассмотрены также изменения и дополнения в Устав ФПРК, которые последние три месяца обсуждались на совещаниях руководителей членских организаций, а также в специально созданных комиссиях. Всего поступило свыше 150 замечаний и предложений. Наибольшую дискуссию на заседании Генерального совета вызвали вопросы Устава, касающиеся норм избрания делегатов съездов Федерации профсоюзов, принципов формирования Генерального совета, а также осуществления в Федерации единой финансовой политики.

Согласованный проект Устава с внесенными изменениями и дополнениями решено обсудить с делегатами XX съезда Федерации профсоюзов, которые избираются на проходящих в настоящее время съездах и конференциях членских организаций Федерации.

В Федерацию профсоюзов принята новая членская организация – Профессиональный союз работников нефтегазового комплекса РК. Подписан договор о совместном сотрудничестве и взаимодействии с Алма-атинским союзом профсоюзов.

ФЕДЕРАЦИЯ ИНИЦИИРУЕТ НОВЫЕ ПРАЗДНИКИ

30 марта на заседании Республиканской трехсторонней комиссии по социальному партнерству и регулированию социальных и трудовых отношений было принято решение направить на рассмотрение в правительство предложение Федерации профсоюзов Республики Казахстан об учреж-

дении дополнительных профессиональных праздников.

Предложены такие праздники, как День геолога, День работников культуры и искусства, День машиностроителя, День химика, День работников торговли, День работников науки, День работников легкой промышленности.

◆ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ВИЗИТ ДЕЛЕГАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ ИЗРАИЛЯ

Впервые в истории российско-израильских отношений в период с 4 по 10 апреля Федерация независимых профсоюзов России принимает делегацию Всеобщей федерации труда Израиля (Гистадрут).

4 апреля в штаб-квартире Федерации состоялась пресс-кон-

ференция председателя ФНПР **Михаила Шмакова** и председателя Гистадрута **Амира Переца** для российских и иностранных журналистов. Открывая пресс-конференцию, М. Шмаков отметил глубокую заинтересованность российских профсоюзов в обмене опытом, развитии двусторон-

них отношений и укреплении партнерских связей с профцентром Израиля. “Несмотря на различные модели развития экономики, у работающего населения наших стран много общих проблем”, – подчеркнул российский профлидер. Он, в частности, отметил, что “зачастую российским профсоюзам следует поучиться боевым методам, используемым нашими коллегами в деле защиты интересов трудящихся”.

Председатель Гистадрута А. Перец поделился опытом работы израильских профсоюзов в отстаивании прав наемных работников. По его словам, сегодня Гистадрут объединяет 78 профсоюзов, которые занимаются организацией труда, подписывают коллективные соглашения и следят за их реализацией. Эти профсоюзы обеспечивают по всей стране услуги по поддержке 700 тыс. членов профсоюзов.

МЭР ДОРОЖИТ КОНТАКТАМИ С ПРОФСОЮЗАМИ

7 апреля в Октябрьском зале Дома Союзов состоялась встреча мэра Москвы **Юрия Лужкова** с профсоюзным активом Московской федерации профсоюзов.

Председатель МФП **Михаил Нагайцев** отметил большое значение, которое профсоюзы, входящие в Федерацию, придают личному общению с главой города. “Подготовка к мероприятию была тщательной, – подчеркнул М. Нагайцев. – За это время все членские организации смогли сформулировать вопросы по наиболее актуальным проблемам и в письменной форме направить их руководству города”.

“Сегодня, – сказал лидер МФП, – многие действия Правительства РФ вызывают резкую критику в обществе. Здесь прежде всего необходимо упомянуть обращение Ю. Лужкова к Президенту РФ и его выступление на Госсовете в связи с принятием ФЗ № 122”.

М. Нагайцев передал мэру список 100 организаций, которые отказались участвовать в Московском трехстороннем соглашении. При этом он высказал мнение, что организации, не подписавшие этот документ, “не должны иметь от города никаких преференций, как это и предусмотрено в трехстороннем соглашении”.

“Я очень дорожу нашими контактами с профсоюзами, – отметил Ю. Лужков. – Я думаю, что это полезно обоюдно, поскольку мы преследуем единые цели, которые просто сформулировать, но не просто выполнить. Их можно осуществить только при успешном развитии экономического потенциала города”. Он также отметил большую роль социального партнерства и значение “многофункционального Московского трёхстороннего соглашения, действующего уже на протяжении 14 лет”. Мэр ответил на многочисленные вопросы собравшихся.

◆ РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА

ПРИЗЫВ К ОБЪЕДИНЕНИЮ

По информации Конфедерации профсоюзов Республики Молдова, 31 марта состоялся V съезд Профсоюзной федерации “Молдова-бизнес-синд”.

В отчетном докладе председателя профсоюзного объединения **Натальи Субоч** отмечено, в частности, что на предприятиях малого и среднего бизнеса Молдовы действует более тысячи первичных организаций, объединяющих свыше 20 тыс. членов профсоюза, что на треть больше, чем пять лет назад. Рост профсоюзных рядов в этой сфере национальной экономики объясняется и тем, что в последние годы со стороны профсоюзных организаций предпринято немало усилий для защиты прав и интересов работающих в данной отрасли. Решение многих проблем, с которыми сталкиваются сегодня малый и средний бизнес, стало воз-

можным и благодаря тесному сотрудничеству Федерации “Молдова-бизнес-синд” с Ассоциацией малого бизнеса, представителями местной и центральной государственной администрации, организациями гражданского общества.

Одной из основных задач, определенных на предстоящий период делегатами съезда, является активное участие профсоюзных организаций в сокращении неформальной экономики и незащищенного труда, процветающих в этом секторе, а также защита прав и интересов местных производителей.

Делегаты съезда приняли обращение ко всем отраслевым профсоюзам с призывом содействовать созданию унитарного национального профцентра, сохранению и укреплению целостности и единства профсоюзного движения в Республике Молдова.

◆ АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

ТНК ДОЛЖНЫ УВАЖАТЬ ЗАКОНЫ СТРАНЫ

В знак протеста против нарушений трудовых прав в транснациональных компаниях, действующих в стране, в Конфедерации профсоюзов Азербайджана состоялось собрание профактива, передало агентство “АзерТАдж”.

Председатель КПА **Саттар Мехбалыев** отметил, что в результате создания нормальных

условий для деятельности зарубежных компаний в стране увеличилось число иностранных инвесторов. Однако инициативы по созданию профсоюзных организаций на предприятиях транснациональных компаний в большинстве случаев сталкиваются с серьезным сопротивлением со стороны их руководителей.

Профлидер привел вопиющий факт, произошедший 4 апреля на принадлежащем английской компании “Taud-Water Marin” судне “Gals Water-1”. На этом судне было совершено оскорбление Государственного флага Азербайджана: помощник капитана заставлял протирать им части судна, а воспротивившийся этому член экипажа – гражданин Азербайджана был уволен.

В Заявлении, принятом участниками собрания, говорится, что после подписания так называемого “контракта века” в нефтяной промышленности республики начали осуществлять деятельность более 50 иностранных компаний. Подчеркивается, что занятые в

этих компаниях местные работники подвергаются оскорблениям, систематически нарушаются их трудовые и социальные права. Имеют место случаи заключения трудовых соглашений, не соответствующих Трудовому кодексу, использования на сверхурочных работах, низкого уровня охраны труда и здоровья. Получаемая местными работниками заработная плата в несколько раз меньше оплаты труда иностранных специалистов.

Представители Конфедерации выступили с требованием использовать всю силу закона для того, чтобы положить конец подобным действиям, несовместимым ни с какими правовыми и этическими нормами.

◆ МОП РАБОТНИКОВ ХИМИЧЕСКОЙ И РОДСТВЕННЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА МОП

В заседании Совета МОП 31 марта приняли участие руководители профсоюзов работников химической и смежных отраслей промышленности России, Украины, Молдовы, Азербайджана, Казахстана.

Совет заслушал информацию президента МОП **А. Ситнова** о решении Исполкома ВКП относительно установленных норм членских взносов на текущий год.

Рассмотрено заявление председателя Профсоюза работников химической промышленности Таджикистана **А. Бакоева** о восстановлении возглавляемой им проф-

союзной организации в составе МОП химиков. Было принято решение просьбу удовлетворить.

Поскольку все участники заседания Совета МОП являются одновременно руководителями организаций, входящих в “глобальный профсоюз” – Международную федерацию профсоюзов работников химической промышленности, энергетики, горняков и разнорабочих (ИСЕМ), на заседании Совета была рассмотрена и эта сфера деятельности. В частности, председатель Росхимпрофсоюза **А. Ситнов** проинформировал о предстоящей 18 апреля в Москве

Региональной конференции ICSEM (Восточная Европа, Средняя Азия и Закавказье). Один из важных моментов конференции – избрание лидера региональной организации в связи с тем, что нынешний президент **А. Юркин** занял пост председателя Федерации профсоюзов Украины.

Был обсужден план работы на 2005 г., в частности принято ре-

шение провести следующий Совет МОП химиков в Москве осенью 2005 г.

В его повестке дня предусмотрено рассмотрение форм и методов работы профсоюзов в условиях политических кризисов, резкой смены государственной власти, раскола в обществе, неконституционных действий властей по отношению к профсоюзам.

◆ МОП РАБОТНИКОВ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА И ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА ОРГАНИЗАЦИИ АВТОТРАНСПОРТНИКОВ РАСШИРЯЮТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

28 марта 2005 г. по инициативе МОП работников автомобильного транспорта и дорожного хозяйства состоялась рабочая встреча председателя Международного объединения **А.Л. Шурикова** с главой представительства Всемирной организации автомобильного транспорта (IRU) в СНГ **И.Б. Руновым**.

В ходе переговоров состоялся обмен информацией о деятельности, целях и задачах возглавляемых ими организаций, достигнута договоренность о взаимном деловом сотрудничестве в интересах автоперевозчиков стран Содружества.

IRU основана в 1948 г. в Женеве. Сегодня эта международная организация насчитывает в своих рядах 180 действительных и ассоциированных членов из 70 стран мира. Структурно IRU представляет собой союз национальных автотранспортных ассоциаций.

В 1998 г. в Москве было открыто представительство IRU в СНГ.

Представительство сотрудничает с ассоциациями международных автоперевозчиков, министерствами транспорта и другими государственными и деловыми структурами стран СНГ.

Одним из главных приоритетов представительства является содействие созданию единого транспортного пространства СНГ, что позволит ликвидировать существующие барьеры, унифицировать стандарты международных автоперевозок, повысить их эффективность.

Основными целями IRU, согласно ее Уставу, являются защита интересов отрасли автомобильного транспорта и организация международного сотрудничества, что соответствует принятому направлению деятельности МОП работников автомобильного транспорта и дорожного хозяйства.

В КАЗАХСТАНЕ ПРОШЛА РЕСПУБЛИКАНСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Она была посвящена 100-летию зарождения первых профессиональных организаций в Казахстане и 80-летию состоявшегося в 1925 г. в Кызылорде I съезда профсоюзов. Рассматривались узловые вопросы истории, теории и практики казахстанского профсоюзного движения.

Участники конференции высказались за переосмысление приоритетов профсоюзной деятельности, её дальнейшее реформирование,

укрепление единства и консолидацию профсоюзных рядов. Главное, по их мнению, – эффективно действовать на рынке труда, добиваться достойного уровня жизни работающего человека, на деле быть защитниками и выразителями его интересов, прав и чаяний.

Выводы и рекомендации конференции станут основой программных документов, которые примет XX съезд Федерации профсоюзов.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Республиканской научно-практической конференции

В 2005 году исполняется 100 лет со времени создания первых профорганизаций и 80-летие I съезда профсоюзов Казахстана – событий, которые положили начало организованному становлению и развитию массовых профессиональных союзов в республике.

Участники научно-практической конференции обсудили узловые вопросы истории, теории и практики профсоюзного движения, актуальные проблемы дальнейшего реформирования деятельности проф-

союзов в современных условиях.

За профессиональными союзами, объединенными в Федерацию, стоят два миллиона граждан – наемных работников; ряды профсоюзов постоянно пополняются. Главным приоритетом их деятельности является борьба за соблюдение основополагающих социально-экономических прав и интересов трудящихся, прав и свобод профсоюзов.

Однако в реальности имеют место массовые нарушения конституционных трудовых прав граждан,

грубые нарушения трудового законодательства. У значительной части работодателей бытуют антипрофсоюзные настроения, стремление подчинить себе деятельность профсоюзов.

На новом этапе развития страны требуется создание новых законодательных, эффективных мер правовой защиты работников, обеспечение социальной ответственности власти и бизнеса, построение действительно цивилизованных трудовых отношений.

В этих целях профессиональным союзам, объединенным в Федерацию, необходимо добиваться:

создания эффективного механизма правовой защиты социально-трудовых интересов работников, твердой и принципиальной позиции при рассмотрении и принятии Парламентом **Трудового кодекса Республики Казахстан**, который должен стать надежной законодательной базой для реализации конституционных прав граждан на надлежащие и безопасные условия труда, вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации и социальную защиту;

усиления общественного контроля за соблюдением трудового законодательства и охраны труда, повышения требовательности к органам власти и работодателям, нарушающим трудовые права трудящихся и профсоюзов, особенно на предприятиях иностранного капитала;

установления справедливой оплаты труда работников на всех

предприятиях и в организациях, **погашения работодателями долгов по заработной плате и обязательствам в накопительные пенсионные фонды;**

единства действий и солидарности профсоюзов, энергичных мер по усилению мотивации членства трудящихся в профсоюзах во всех сферах производства, особенно в организациях частного сектора экономики, широкого вовлечения в профсоюзы молодежи, женщин, организационно-финансового укрепления профсоюзов;

усиления демократических принципов в деятельности профсоюзных организаций, расширения и обновления составов коллегиальных органов профсоюзов всех уровней за счет привлечения в рядовых членов профсоюзов, внедрения в практику стройной системы подготовки и обучения профсоюзных кадров и актива.

* * *

Участники Республиканской научно-практической конференции поддерживают Послание Президента Н.А. Назарбаева народу Казахстана “Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации” и обращаются ко всем профсоюзным работникам и активистам с призывом активно участвовать в его реализации, проводить настойчивую работу, направленную на повышение авторитета и роли профессиональных союзов в защите прав и интересов человека труда.

31 марта 2005 г., Алма-Ата

О СОСТОЯНИИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В СТРАНАХ СНГ В 2004 Г.

В течение последних пяти лет в государствах Содружества наблюдается рост как номинальной, так и реальной заработной платы. Несмотря на эту позитивную тенденцию, заработная плата в странах СНГ по-прежнему не отвечает требованиям современной рыночной экономики и остается крайне низкой. Согласно оценкам Федерации европейских работодателей, по уровню заработной платы Россия занимает в Европе 40-е место, опережая лишь другие страны СНГ, Албанию, Болгарию и Сербию.

В 2004 г. размер заработной платы составлял от 22 долл. в Таджикистане до 237 долл. в России (табл. 1). Для сравнения: средняя заработная плата в странах, входящих в Европейский Союз, 217 долл. в день. В странах Прибалтики, одновременно с другими странами СНГ, вставшими на путь экономических преобразований, среднемесячная заработная плата колеблется от 500 до 600 долл., что от 2 до 27 раз превышает заработную плату трудящихся государств Содружества.

До сих пор ни в одной из стран СНГ (за исключением Беларуси) заработная плата не достигла дореформенного уровня, и при сохранении таких темпов это вряд ли удастся осуществить в ближайшей перспективе.

В современных условиях такое положение недопустимо, так как ставит под угрозу наметившееся в странах СНГ динамичное развитие экономики, которое во многом зависит от того, сколько человек зарабатывает, от его платежеспособности. Поэтому рост заработной платы должен исчисляться не в процентах, как это происходит сейчас, а в разгах. Такова принципиальная позиция профсоюзов большинства стран СНГ, которую они отстаивали и будут отстаивать в дальнейшем.

Радикальное повышение заработной платы позволило бы решить важнейшую стратегическую задачу, стоящую сегодня перед государствами Содружества – снижение, а затем и полная ликвидация бед-

Таблица 1

**Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата
по странам СНГ в 2004 г.**

	Зарботная плата		2004 г. в % к 2003 г.	Реальн. з/п в % к 2003 г.	Доля оплаты труда в ВВП (%)	
	национ. валюты	долл. США			вкл. скрыт. з/п	без. скрыт. з/п
Азербайджан, манатов	483000	98	126	118	21	–
Армения, драмов	42000	79	123	115	40	8
Беларусь, бел. руб.	350000	162	138	117	44	28
Казахстан, тенге	28200	207	122	114	38	16
Кыргызстан, сомов	2203	52	116	111	27	13
Молдова, лей	1104	90	124	110	42	22
Россия, руб.	6828	237	123	111	46	20
Таджикистан, сомони	64	22	144	135	20	10
Украина, гривен	590	111	128	117	45	26

ности. В настоящее время в странах СНГ, даже по самым скромным оценкам, от 20 до 50% граждан, а это более 60 млн. человек, имеют доходы ниже прожиточного минимума. Профсоюзы особенно тревожат то, что в число этих миллионов входят не только традиционно социально уязвимые категории населения (пенсионеры, инвалиды, многодетные и неполные семьи и т.д.), но и работающие граждане. Сегодня в Казахстане – 6% работников получают заработную плату ниже прожиточного минимума, в Беларуси – 14%, в России – 25, в Молдове – 45, в Украине – 46, в Кыргызстане – 67%, а это более 18 млн. трудящихся.

Только за счет экономического роста (увеличения объемов валового внутреннего продукта и объемов промышленного производства) бедность не удастся преодолеть. В настоящее время в странах СНГ – это вопрос не только роста производства, а также распределения уже произведенного продукта. По расчетам ученых Российской академии наук, при росте ВВП на 1 руб. доходы богатых возрастают на 3 руб., а бедных – на 15 коп. Богатые становятся богаче. Это приведет еще к более значительной дифференциации и не решит проблему бедности.

В странах СНГ без досчета на скрытую заработную плату доля оплаты труда в ВВП недопустима низка и колеблется от 8 до 28% (см. табл. 1). Для сравнения: по данным специалистов, в развитых странах мира доля заработной платы в ВВП удерживается на уровне 65–72%, что в 2–3 раза выше, чем в странах СНГ.

Обычно это объясняют более низкой производительностью труда в странах СНГ по сравнению с высокоразвитыми странами Запада. Однако причина нашего отставания не только в низкой производительности труда. Дело в том, что если по производительности труда государства Содружества отстают от тех же США в несколько раз, то по уровню заработной платы – в десятки и сотни раз.

При этом, как показывает расчет специалистов ВКП, на один доллар заработной платы среднестатистический работник в странах СНГ производит больше валового внутреннего продукта, чем рабочий в странах с развитой рыночной экономикой. Так, среднестатистический работник США за произведенный ВВП в размере 1,8 долл. получает 1 долл. США, в то время как рабочий в Армении получает тот же доллар, но уже за производство продукции на сумму в 11 долл. Таким образом, армянский рабочий на доллар заработной платы производит примерно в 6,6 раза больше ВВП, чем американский рабочий (табл. 2).

В условиях экономической и финансовой стабилизации профсоюзы имеют полное право более жестко отстаивать свое основное требование – установить достойный размер заработной платы, увеличив его долю в ВВП, как минимум, в 2–3 раза. Позиция профсоюзов стран СНГ неизменна – трудящийся должен получать оптимальное вознаграждение за свой труд, чтобы он и его семья могли достойно жить, духовно развиваться, получать образование, поддерживать свое здоровье, а не быть социальной обузой для государства и общества.

Таблица 2

	Производство ВВП на 1 долл. заработной платы (долл. США)	Соотношение со странами с развитой рыночной экономикой (раз)		
		США	Англия	Япония
Армения	11,0	6,6	10,8	11,0
Беларусь	3,4	1,9	3,2	3,4
Казахстан	4,6	3,3	5,5	4,6
Кыргызстан	8,0	4,4	7,2	8,0
Молдова	4,4	2,3	2,1	4,4
Россия	3,5	2,3	2,1	3,5
Таджикистан	13,0	5,4	4,9	13,0
Украина	2,9	1,8	3,0	2,9
...				
США	1,8			
Англия	1,1			
Япония	1,0			

Таблица 3
в % к итогу

	Беларусь	Казах- стан	Молдова	Россия	Украина
Всего работников	100	100	100	100	100
в том числе с начислен. з/п					
до 50 долл. в	9,3	} 32,5	54,6	12,6	31,9
50,1–100,0	27,3		25,7	19,7	36,0
100,1–200,0	41,2	36,3	16,2	30,6	22,1
200,1–300,0	15,2	16,6	2,1	16,3	4,7
300,1–400,0	4,6	6,7	} 1,4	8,3	} 5,3
400,1 долл. и выше	2,4	7,9		12,5	

В 2004 г. в странах Содружества по-прежнему сохранялась дифференциация в уровне оплаты труда (табл. 3).

В Азербайджане, по данным статистического обследования, 54% работников получают заработную плату до 50 долл. США, в Армении – 66, Кыргызстане – 79, Таджикистане – 94%.

Одним из индикаторов социальной стабильности в обществе является децильный коэффициент дифференциации заработной платы (отношение самой низкой заработной платы среди 10% наиболее оплачиваемых работников к самой высокой заработной плате среди 10% наименее оплачиваемых работников). Сегодня этот коэффициент составляет в Беларуси – 5,2 раза; в Украине – 7,6; в Молдове – 9,2; в России – 10,3; в Армении – 11,4; в Таджикистане – 14,7 раза, что гораздо выше, чем в большинстве стран с развитой рыночной экономикой.

В 2004 г. в дифференциации заработной платы по отраслям экономики практически никаких изменений не наблюдалось. По-прежнему во всех странах самый высокий уровень заработной платы сохраняется в отрасли “Кредитование, финансы, страхование, пенсионное обеспечение”. Наиболее низкий уровень – у работников бюджетных отраслей, а также в сельском, лесном и рыбном хозяйствах.

Положение в области оплаты труда усугубляется еще и тем, что значительная налоговая нагрузка ложится на простых работников с их низкой заработной платой. В большинстве стран Содружества подоходный налог взимается даже с заработной платы, размер которой ниже величины прожиточного минимума. Более того, сейчас в России и Украине введена единая ставка налога на доходы физических лиц.

Таким образом, при распределении доходов в России и Украине отошли от принципа “уровнировки”, а при взимании налогов с этих доходов снова к нему вернулись, уравнивая в налоговой нагрузке миллионера и скромного труженика. Такая налоговая система малоэффективна и несправедлива. Надо перейти к прогрессивной шкале налогообложения, как во всем цивилизованном мире. Так, в США минимальная ставка подоходного налога составляет 15%, а максимальная – 40%, в Японии соответственно 10 и 50%. Еще больший потолок обложения высоких и сверхвысоких доходов установлен в странах Западной Европы. В Германии минимальная ставка подоходного налога установлена на уровне 19%, максимальная – 53, во Франции – 5 и 54, Голландия – 13 и 60%. Такой подход к взиманию подоходного налога способствовал бы снижению дифференциации населения по уровню доходов. К тому же например, по расчетам академика Д.С. Львова, если увеличить налогообложение группы наиболее богатых россиян всего на 14%, то можно решить проблему бедности в России.

Но, безусловно, одним из основных факторов борьбы с бедностью является достойная заработная плата. Задача сокращения бедности лежит в плоскости социальной ответственности государства, как основного гаранта достойной жизни своих граждан. В настоящее время государства Содружества установили для себя меру социальной ответственности перед трудящимися в виде гарантируемой им минимальной заработной платы. Уровень этой гарантии крайне низок – от 2 долл. в Таджикистане и Кыргызстане до 60 долл. в Беларуси. Для сравнения: минимальная заработная плата в Бельгии составляет 1488 долл., во Франции – 1477 долл., в США – 1123 долл., в Венгрии – 271 долл., Польше – 257 долл., Эстонии – 176 долл., Латвии – 148 долл., Литве – 100 долл.

Установленный в странах СНГ размер минимальной заработной платы просто унижает человеческое достоинство, не позволяет работнику обеспечить нормальную жизнь ни себе, ни тем более своей семье. Для сравнения: минимальная заработная плата в государствах Содружества в несколько раз ниже тех средств, что тратит среднестатистический англичанин на питание своей домашней собаки (90 долл. в месяц).

В большинстве государств Содружества размер минимальной заработной платы не достигает прожиточного минимума (минимального потребительского бюджета), что нарушает Конвенцию МОТ № 131 “Об установлении минимальной заработной платы”. В 2004 г. соотношение между МЗП и прожиточным минимумом колебалось по странам СНГ от 6% в Кыргызстане до 66% в Украине. И только в Беларуси и Казахстане минимальная заработная плата достигла и даже превысила этот показатель.

За годы реформ минимальная заработная плата пересматривалась крайне редко, ее индексация значительно отставала от роста потреби-

тельских цен. В результате чего ее покупательная способность, рассчитанная исходя из возможности приобретения продуктового набора из девяти социально-значимых продуктов питания, резко снизилась по сравнению с 1991 г.

Сегодня на дневной размер минимальной заработной платы в странах СНГ можно приобрести набор продуктов питания, энергетическая ценность которого составляет от 200 до 250 ккал в сутки, то есть порядка 8–9% от калорийности продуктовых корзин прожиточных минимумов, действующих в государствах, и 6% от калорийности набора продуктов рационального питания.

Фактически прожить на минимальную зарплату, установленную сейчас в странах Содружества, возможно только на самом “дне” общества, попадая в разряд не просто бедных, а нищих. То есть минимальная заработная плата не выполняет свою основную функцию – производственную.

В настоящее время практически во всех странах СНГ имеются работники, получающие зарплату на уровне минимального размера или ниже его. По последним статистическим данным, в Таджикистане удельный вес таких работников составляет 1,5%, в России – 2,2, в Армении – 2,4, Беларуси – 6,0, Казахстане – 9,0, Украине – 14,6%.

Профсоюзы стран СНГ уже много лет ведут борьбу за повышение минимальной заработной платы и сталкиваются здесь с жестким сопротивлением своим требованиям со стороны государственных органов. Добиться повышения минимальной заработной платы до уровня не ниже прожиточного минимума – это наиболее важная и ответственная задача для всего профсоюзного движения. Поэтому Всеобщая конфедерация профсоюзов приняла решение о проведении солидарной кампании, направленной на повышение минимальной заработной платы до уровня не ниже прожиточного минимума, которое было поддержано всеми ее членскими организациями.

В настоящее время началась активная работа по проведению этой кампании. Федерации независимых профсоюзов России удалось отстоять минимальную заработную плату, как государственную гарантию в области оплаты труда, упразднить которую в 2004 г. пыталось Правительство Российской Федерации. Благодаря бескомпромиссной позиции профсоюзов Правительство РФ вынуждено было снять свое предложение. В Трудовом кодексе РФ сохранилась не только статья о минимальной заработной плате, как единой федеральной гарантии, но и положение о том, что она не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного человека. Более того, Правительство РФ вынуждено было согласиться с необходимостью разработки механизма по постепенному приближению размера минимальной заработной платы к прожиточному минимуму. Изначально оно предполагало установить МРОТ в сумме 720 руб. в 2005 г. и на этом остановиться. Профсоюзам удалось добиться повышения минимального размера

оплаты труда в три этапа: с января 2005 г. – 720 руб., с 1 сентября – 800 руб. и с 1 мая 2006 г. – 1100 руб. в месяц.

Не менее жесткую борьбу за минимальную заработную плату и ее повышение ведут профсоюзы в других странах СНГ.

По настоянию Федерации профсоюзов Беларуси и с учетом экономического положения в республике, с конца 2004 г. установлен размер минимальной заработной платы на уровне бюджета прожиточного минимума. В настоящее время Федерация профсоюзов осуществляет контроль за выплатой нанимателями заработной платы в размере не ниже прожиточного минимума.

Федерации профсоюзов Республики Казахстан удалось добиться решения о повышении минимального размера оплаты труда с II полугодия 2005 г. до 9200 тенге (71 долл.). В дальнейшем предусматривается определять его на 20–30% выше прожиточного минимума.

Федерация профсоюзов Украины предложила Правительству установить с 1 марта 2005 г. минимальную заработную плату в размере 75% прожиточного минимума, а с 1 июля 2005 г. – 100%. Такие же предложения были даны для внесения соответствующих изменений в Закон Украины “О государственном бюджете Украины на 2005 год”.

Активно работают по претворению в жизнь солидарной кампании “Минимальную заработную плату – не ниже прожиточного минимума” международные отраслевые объединения профсоюзов, которые проинформировали свои членские организации о проведении кампании, рассмотрели или планируют рассмотреть этот вопрос на заседаниях советов, исполкомов. Положения и рекомендации, содержащиеся в постановлении Совета ВКП, легли в основу разделов по заработной плате соглашений и коллективных договоров. Отдельные членские организации включили в планы коллективных действий пункты по использованию массовых мероприятий (конференций, совещаний, семинаров) для обсуждения вопроса о повышении минимальной заработной платы до уровня не ниже прожиточного минимума. В отраслях, где эта проблема стоит наиболее остро, профсоюзы планируют проводить акции протеста, демонстрации и другие мероприятия. В частности, Федерация профсоюзов работников и служащих Вооруженных Сил России в феврале 2005 г. уже провела в г. Москве и регионах акции протеста, в том числе пикетирование Дома Правительства РФ и Министерства обороны РФ. В результате вопрос о возможности повышения в 2005 г. заработной платы гражданскому персоналу силовых министерств и ведомств Российской Федерации был рассмотрен на заседании Российской трехсторонней комиссии. В членских организациях МОП Профцентра “Союзметалл” ведется работа по внедрению механизма индексации минимальной заработной платы в зависимости от роста потребительских цен.

Объединение усилий профсоюзов стран СНГ по установлению минимальной зарплаты на уровне не ниже прожиточного минимума

создаст условия для скорейшего разрешения этой острой, давно назревшей проблемы. Это будет способствовать ликвидации очагов напряженности в социальной сфере, сокращению бедности, увеличению потребительского спроса и на этой основе – росту общественного производства.

До сих пор в странах СНГ сохраняется задолженность по заработной плате. После 2000 г. в большинстве стран СНГ размеры задолженности по оплате труда стали заметно снижаться, а в Беларуси сегодня она практически ликвидирована. В 2004 г. задолженность по выплате заработной платы сократилась во всех государствах Содружества, за исключением Таджикистана.

Стабилизация финансового положения в странах СНГ позволила им сократить долги по заработной плате в бюджетной сфере. Сегодня доля задолженности в образовании и здравоохранении в Армении составляет соответственно 6 и 5%, России – 0,8 и 0,6, Таджикистане – 1,5 и 0,3%.

Большая часть задолженности приходится на производственные отрасли. Так, в Армении на долю промышленности, строительства и сельского хозяйства в декабре 2004 г. приходилось 63% задолженности, России – 77, Таджикистане – 87%. Независимые исследования показывают, что даже на крупных предприятиях, где есть финансовые ресурсы и производство рентабельно, предприниматели не стремятся выполнять свои обязательства перед работниками, рассматривая заработную плату как своего рода бесплатный кредитный ресурс. Заработную плату начисляют, платят с нее налоги и платежи в фонды, а сами деньги работникам не выдают. Поэтому трудящиеся должны бороться за свое законное право на своевременную и полную оплату труда в судах. И в этом им оказывают помощь профсоюзные организации. Например, в России в 2004 г. долги по заработной плате были выплачены более чем 3 млн. человек; за грубые нарушения законодательства об оплате труда оштрафованы более 26 тыс. руководителей предприятий, против некоторых недобросовестных работодателей заведены уголовные дела.

В государствах Содружества активную работу по ликвидации задолженности по заработной плате проводят региональные профсоюзные организации.

Профсоюзам стран СНГ следует и в дальнейшем в законодательном порядке отстаивать права трудящихся и добиваться полной ликвидации задолженности по заработной плате.

*Департамент ВКП по вопросам защиты
социально-экономических интересов трудящихся*

◆ ПО СТРАНИЦАМ ПРОФСОЮЗНЫХ ИЗДАНИЙ

ИТОГИ V ВСЕМИРНОГО СОЦИАЛЬНОГО ФОРУМА

Обширный материал, призванный подвести итог V Всемирного социального форума, прошедшего в бразильском Порту-Аллегри 26–31 января с.г., помещен в бюллетене Всемирной федерации профсоюзов. В нем подчеркнута, что данный форум был более динамичным, чем все предыдущие, и состоял из более 2000 различных мероприятий, сгруппированных по тематике, из которых выделены “антивоенная ассамблея”, осудившая иракскую акцию **Дж. Буша** и **Т. Блэра**, и проведенный ВФП семинар “Наша война – это война с голодом”. В материале обращается внимание на присутствие на форуме президентов Бразилии и Венесуэлы (последний пригласил провести следующий подобный форум в своей стране), генеральных секретарей всех трех мировых профцентров и высказана уверенность в том, что в 2005 г. удастся продвинуть осуществление лозунга форума об “изменении социального порядка” в мире.

Зам. генерального секретаря Всеиндийского конгресса профсоюзов (ВИКП) цитирует депутата Европарламента **Дж. Къезу**, который полагает, что форум должен

“создать структуру для проведения действий”, и подчеркивает, что нынешний год дает немалые возможности для них, поскольку в 2005 г. будут проведены очередные встречи “Большой восьмерки” и ВТО.

В газете Итальянской конфедерации профсоюзов трудящихся один из активистов ИКПТ, участвовавших в форуме, отмечает его по-прежнему массовый характер (150 тыс. участников), расширение радиуса его деятельности на все континенты, особенно на Латинскую Америку и “страны Востока Европы, включая не входящие в Евросоюз”. На мероприятиях форума обсуждались самые различные темы, в том числе Конституция ЕС.

По мнению автора, укрепление “движения движений”, проводящего эти форумы, отвечает интересам бразильского президента **И. Лулы**, особенно в его противодействии международным валютно-финансовым и торговым учреждениям и гегемонистской политике США. Вместе с тем материалы форума подкрепляют позиции МОТ в деле защиты социального измерения глобализа-

ции. Одним из основных результатов форума автор считает то, что он стал “мостом поколений” и попытался внести вклад в разработку “иного, нового будущего” и методов перехода к нему.

Газета Конфедерации христианских профсоюзов Бельгии (КХПБ) считает форум прямым противовесом Давосской мировой экономической встрече и отмечает особое значение состоявшегося в Порту-Аллегри Всемирного профсоюзного форума по теме “Новое международное профдвижение”, на котором была подтверждена линия на его единение. В то же время приведено заявление национального секретаря КХПБ о том, что “путь, ведущий к новому международному профсоюзному единству, еще долг и не прост... Мы слишком долго говорим об этом. Пришло время определить повестку дня. Надо переходить к действиям. Мы должны бороться вместе”.

В журнале Всеобщей конфедерации труда (ВКТ) Франции под-

черкнуто, что впервые центральное место на форуме заняли не массовые пленарные заседания, а семинары и другие мероприятия, посвященные 11 конкретным социальным проблемам (в журнале они перечислены). Касаясь упомянутой встречи в Давосе, журнал относит к положительным результатам форума то, что он заставил обсуждать на ней ряд социальных вопросов, которые раньше в Давосе игнорировались, в частности, проблему всемирной бедности.

Журнал напомнил также о позиции ВКТ относительно усилий по созданию единого мирового профцентра, обсуждавшейся на профсоюзном форуме в Порту-Аллегри. Эта позиция состоит в “согласии участвовать в дискуссиях о создании новой международной профсоюзной организации, расширенной за счет независимых демократических профсоюзов, не входящих ни в один из существующих международных профцентров”.

ОБЪЕДИНЕНИЕ МКСП И ВКТ

Газета Центральной организации профсоюзов Финляндии (ЦОПФ) опубликовала обширное интервью с **Л. Коортебеком**, вице-президентом Всемирной конфедерации труда, председателем КХПБ, о предстоящем слиянии ВКТ с Международной конфедерацией свободных профсоюзов. Он заявил, что решение об этом было для ВКТ нелегким, поскольку она является объединением профсоюзов прежде всего развивающихся стран, а МКСП –

союзом профсоюзов крупных индустриальных наций. Предстоит еще убедить многие профцентры, входящие в ВКТ, в пользу от такого объединения.

Главными его принципами должны стать плюрализм, солидарность и эффективность. “Профсоюзы не могут быть просто движением за зарплату и лоббирующей организацией. Они должны быть видны в будничной жизни, на улицах, в Интернете и все время находить новых компаньонов”.

Пример для будущего единого профцентра он видит в Европейской конфедерации профсоюзов после 1991 г., когда она под руководством тогдашнего генсека **Э. Габальо** перестала быть

“слишком односторонней”, и выражает ему благодарность за то, что он, даже уйдя на пенсию, принимает участие в работе по созданию новой всемирной организации.

ПРОБЛЕМЫ ТРУДЯЩИХСЯ ЖЕНЩИН

Международная конфедерация свободных профсоюзов подготовила к 49-й сессии Комиссии ООН по статусу женщин (Нью-Йорк, 28.2–11.3.05), где МКСП участвовала в качестве наблюдателя, документ, в котором подчеркнута, что процесс “феминизации нищеты” в последние годы усилился. Согласно документу, женщины составляют 60% среди 550 млн. трудящихся, отнесенных к категории беднейших (на самом деле, заявляет МКСП, их намного больше). В мире трудится 1,1 млрд. женщин, но почти все они имеют заработки, на 12–60% меньше, чем получают за аналогичный труд мужчины. В развивающихся странах значительная часть трудящихся женщин занята в неформальном секторе.

МКСП предлагает обязать правительства строго выполнять платформу Пекинской конференции 1995 г. во всех областях экономической и трудовой жизни, а также положения основополагающих конвенций МОТ в данной области. К профсоюзам обращен призыв принять активное участие в кампаниях за равную оплату женского труда и осуществить равноправие женщин в профорганизациях.

В связи с Международным женским днем 8 Марта в ряде профсоюзных органов печати по-

явились материалы, в которых отмечается, что проблемы полного равноправия женщин в мире отнюдь не решены. Подборку на данную тему поместил бюллетень Объединения австрийских профсоюзов (ОАП), включив в нее интервью зампреда профцентра **Р. Чоргиц** и руководителей ряда отраслевых профсоюзов.

В передовице журнала ВКТ Франции празднование Дня 8 Марта нынешнего года связывается с подписанным в начале месяца всеми профцентрами национальным межпрофессиональным соглашением, в котором зафиксирован принцип равной оплаты труда для мужчин и женщин, и призывает все профорганизации страны добиваться закрепления данного принципа в конкретных условиях каждого предприятия.

Газета французского профцентра “Форс увриер” обратила внимание прежде всего на более объемную безработицу женщин в стране по сравнению с трудящимися мужчинами. Она напомнила, что во Франции Женский день отмечается с 1911 г. и что в 1913 г. впервые этот день тайно отметили и в царской России, а манифестации, с ним связанные, в 1917 г. “послужили прологом Октябрьской революции”.

ПОЛОЖЕНИЕ ПРОФСОЮЗОВ В РЕГИОНАХ МИРА

Европейский институт изучения промышленных отношений (Дублинский) выпустил сравнительное исследование социальных систем Европейского Союза, НАФТА (Северо-Американской ассоциации свободной торговли) и АСЕАН (Ассоциации стран Юго-Восточной Азии). Фактически, отметила газета ИКПТ, речь идет о сравнении положения в трех основных экономических центрах современного мира – США, ЕС и Японии. Газета дает следующие выдержки из исследования, касающиеся профсоюзов.

Не существует единой европейской модели профдвижения: если в США имеется, по сути, единый профцентр, а в Японии сосуществует большое число отраслевых и внутрифирменных профорганизаций, то в 25 странах – членах ЕС и та, и другая модель наличествуют лишь в отдельных случаях, а общую точку зрения выражает Европейская конфедерация профсоюзов (ЕКП), выступающая как единый профсоюзный представитель во взаимоотношениях с органами Евросоюза и организациями работодателей. Общей для всех трех сил мировой экономики является тенденция укрупнения профструктур. Процент юнионизации (43% в целом по ЕС) заметно выше в Евросоюзе, чем в Японии (около 20%) и США (13%). В ЕС и Японии действуют, по существу, единые организации работодателей, в

то время как в США таковых не имеется.

Колдоговорная система в “старых” странах ЕС в целом централизованная, в 10 “новых” странах она только строится, а в США и Японии коллективные переговоры ведутся, главным образом, на уровне компаний (предприятий). Колдоговорами охвачено 67% трудящихся в ЕС, лишь 20% – в Японии и 15 – в США. В Евросоюзе развита система участия работников в управлении компаниями, что закреплено законодательным путем; в США и Японии таковые имеются лишь в отдельных компаниях, они создаются преимущественно по инициативе компаний, хотя эта практика постепенно расширяется. В странах ЕС налицо развитое социальное и профсоюзное законодательство, чего нет ни в США, ни в Японии; то же относится к регулированию новых форм организации труда.

Во всех рассматриваемых единицах в последние годы отмечается рост номинальной заработной платы: в 2002 г. 3,9% – в США, 3,4 – в ЕС и 1,7% – в Японии, где проявляются признаки экономического кризиса и профсоюзы соглашались на сохранение уровня заработков и числа рабочих мест. Продолжительность рабочей недели составляла в 2002 г. в среднем: 38,2 часа – в ЕС и 39,4 – в Японии. В США официальных данных не публикуется, но известно, что, если подсчитать фак-

тическое количество проработанных часов с учетом отпусков и праздничных дней, то годовое ра-

бочее время равно 1710,6 час. – в ЕС, 1747 – в США и 1788 – в Японии.

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА В 2004 г.

Всемирная комиссия МОТ по социальному измерению глобализации выпустила доклад о развитии мировой экономики в 2004 г. В нем, в частности, указано, что рост основных экономических показателей составил в прошлом году около 5%, но не сопровождался аналогичным увеличением занятости. Количество полностью безработных в мире составило 185 млн. человек. Лишь 22 страны с населением, равным 14% мирового,

контролируют половину мировой торговли и более половины прямых инвестиций в другие страны мира.

Помощь развивающимся странам вышла на уровень 0,23% ВВП развитых государств планеты вместо 0,7%, утвержденных решениями ООН. Необходимо усилить позиции развивающихся стран в рамках Всемирной торговой организации и других органов, принимающих решения в области международной экономики.

ТНК В СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

В бюллетене “Транснациональные корпорации”, издаваемом Конференцией ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), помещена таблица ряда экономических показателей 25 крупнейших “нефинансовых ТНК” Центральной и Восточной Европы.

В первой десятке – 5 российских ТНК, в их числе занимающий 1-е место по основным показателям ЛУКойл, на предприятиях которого занято 180 тыс. работников, из них за рубежами страны – 13 тыс., на 2-м месте “Новошип” с 6921 работником при 85 за границей, на 4-м – “Норильск-никель” с 96410 работниками при 34 за рубежом, на 5-м – “Приморск-шиппинг” с 2611 работниками при 1305 за рубежом и на 10-м “Фар-истерн-

шиппинг” – с 5608 работниками при 233 за рубежом.

Любопытно, что по индексу транснационализации, подсчитываемому по совокупности долей зарубежных инвестиций в их общем объеме, внешнеторговых операций в общем торговом обороте и числа трудящихся, работающих за рубежом, в общем количестве занятых в той или иной компании, указанные российские ТНК занимают иные места в таблице: ЛУКойл – 11-е, “Новошип” – 4-е, “Норильск-никель” – 13-е, “Приморск-шиппинг” – 1-е и “Фар-истерн-шиппинг” – 18-е.

Кроме указанных российских, в число крупнейших входят 6 словенских, 5 хорватских, 4 венгерских, 2 румынских, по 1 польской и эстонской ТНК.

“НАМ ТАКАЯ ВЛАСТЬ НЕ НУЖНА”

Акция протеста в Волгограде

7 апреля на центральной площади Волгограда прошел грандиозный митинг протеста против роста коммунальных тарифов, организованный Волгоградским областным советом профсоюзов. Мероприятие поддержали КПРФ и партия “Родина”. Его участники осудили политику властей всех уровней, предложив им проводить коммунальную реформу за счет снижения затрат ЖКХ и призвав не платить по новым тарифам.

До последнего момента были сомнения в возможности провести акцию из-за того, что накануне мэрия со ссылкой на рекомендации городского УВД заявила о запрете этого митинга из-за угрозы совершения терактов.

Протестующих против мартовского роста коммунальных тарифов на 76% набралось около 15 тыс. человек. В основном это были люди пожилого и среднего возраста. Несмотря на рабочее время, на площадь организованно прибыли делегации трудовых коллективов тракторного завода, кондитерской фабрики и других предприятий.

Рядом со стандартным лозунгом “Нет росту цен ЖКХ” размещались призывы: “Олигархов, министров-хапуг, жулье – к ответу”, “Прекратите мучить страну”, “Спасем Россию, армию, флот, народ”, “Единая Россия” – душитель народа, уничтожающий образование и здравоохранение”. Но главными виновниками повышения тарифов в Волгограде митингующие называли мэра Волгограда **Евгения Ищенко** и поддержавших его депутатов горсовета: лозунги призывали их уйти в отставку.

Открыл митинг председатель облсовпрофа **Вячеслав Кобозев**, который поблагодарил собравшихся за то, что пришли, “несмотря на запугивание со стороны властей”. Он вкратце обрисовал ситуацию в целом по стране и в Волгограде, упомянул о грабительском росте тарифов, о Чубайсе и его “дочке” (ОАО “Волгоградские коммунальные системы), “выкачивающих деньги из народа при дырявых трубах

отопления и неработающих лифтах”. Потом В. Кобозев заклеил городские власти, которые не только установили грабительские тарифы на услуги ЖКХ, но и накануне профсоюзного митинга разрешили установить на площади Павших борцов детские аттракционы, “чтобы сорвать митинг”. “Нужна нам такая власть?” – спросил профсоюзный лидер. “Нет”, – дружным хором ответили собравшиеся.

Вслед за главой облсовпрофа выступила первый секретарь обкома КПРФ **Алевтина Апарина**, которая напомнила о героизме защитников Сталинграда и назвала нынешние власти города оккупантами. После чего сообщила о создании инициативной группы по отзыву волгоградского мэра. Идею отзыва поддержали и представители профкомов заводов. При этом выступавшие призывали городские власти пересмотреть коммунальные тарифы в сторону уменьшения, в противном случае обещали перестать платить за услуги ЖКХ, начиная с мая.

От имени городских властей выступил депутат горсовета участник прошлогодней губернаторской кампании **Николай Волков**, которого народ встретил свистом и криками “Долой”. Несмотря на это, он сообщил собравшимся, что рост тарифов – это “проблема федеральная”, а в городском бюджете депутаты предусмотрели жилищные субсидии для малоимущих на сумму 300 млн. рублей. “Мы работали и работаем в ваших интересах”, – заявил Н. Волков и под возмущенный гул покинул трибуну.

Митинг продолжался час, после чего председатель облсовпрофа зачитал резолюцию. В ней осуждалась политика властей всех уровней. При этом федеральным властям предлагалось отменить стопроцентную оплату коммунальных услуг населением и проводить реформу ЖКХ “за счет снижения затрат, а не за счет народа”. От местных властей требовали установить приборы учета и соблюдать стандарты качества услуг.

К протестной волне, направленной против резкого роста тарифов, присоединились 18 депутатов Волгоградского городского совета. Они выступили с заявлением, в котором осудили последние действия администрации Волгограда.

Один из них, лидер депутатской группы “Созидание” **Федор Литвиненко**, объявил голодовку. По его словам, это голодовка “во имя любви к городу”. “Я обращаюсь к мэру Волгограда, – сказал депутат, – чтобы он в связи со сложившейся ситуацией сложил с себя полномочия. Я буду голодать столько, сколько потребуется для того, чтобы мэр осознал пагубность своих действий”.

♦ **ПАМЯТНЫЕ И ПРОФСОЮЗНЫЕ ДАТЫ**

В МАЕ ИСПОЛНЯЕТСЯ

100 ЛЕТ

- 5 мая 1905 г. профсоюз железнодорожников призвал всех железнодорожных служащих объединиться для борьбы с самодержавием;
- 15 мая 1905 г. в Петербурге вышел первый номер журнала “Печатный вестник” – орган профсоюза печатников.

95 ЛЕТ

- 30 мая 1910 г. в Москве при участии Московского центрального бюро профсоюзов вышел первый номер полулегальной газеты “Наш путь”.

90 ЛЕТ

- 20 мая 1915 г. под руководством заводского профсоюза металлистов началась забастовка рабочих Сулинского завода в Донбассе, продолжавшаяся до 6 июня и закончившаяся их победой.

85 ЛЕТ

- 10 мая 1920 г. – приезд делегации английских тред-юнионов в РСФСР;
- 13 мая 1920 г. на заседании Центрального правления союза пищевиков Москвы заслушали итоги работы продовольственных отрядов, посланных в 1919 г. за продовольствием, и об организации нового продотряда;
- 24 мая 1920 г. на заседании ВЦСПС постановили послать в Англию делегацию из 7 человек: 2 – от ВЦСПС и 5 – от производственных союзов транспортных рабочих, горнорабочих, текстильщиков, металлистов и служащих.

80 ЛЕТ

- 13 мая 1925 г. состоялось Всесоюзное совещание по экономической работе, созванное ЦК профсоюза металлистов;
- 17 мая 1925 г. состоялась передача III Всесоюзному съезду Советов эскадрильи боевых самолетов им. Дзержинского, построенных на средства, собранные рабочими железнодорожного и водного транспорта;

- 17 мая 1925 г. в газете “Труд” было опубликовано обращение пленума ЦК профсоюза металлистов к металлистам всех стран с призывом решительно протестовать против белого террора в Болгарии.

75 ЛЕТ

- 8 мая 1930 г. Президиум ВЦСПС принял постановление о правильном использовании двадцатипяти тысячников, отправленных на колхозное строительство;
- 16–19 мая 1930 г. состоялся IV пленум ВЦСПС (восьмого созыва), обсудивший вопросы об итогах работы промышленности за I полугодие 1929–1930 гг. и о подготовке советских профсоюзов к V конгрессу Профинтерна.

65 ЛЕТ

- 10 мая 1940 г. Президиум ВЦСПС заслушал и обязал:
 - ЦК профсоюза рабочих среднего машиностроения обеспечить оплату труда рабочих-многостаночников по полным расценкам, установленным на выполняемые работы, созвать на заводах совещания многостаночников для обсуждения вопросов, связанных с улучшением условий труда;
 - ЦК профсоюза рабочих каменноугольной промышленности Донбасса развернуть массовое социалистическое соревнование в отрасли.

60 ЛЕТ

- 24–26 мая 1945 г. состоялся I съезд профсоюзов Латвийской ССР.

55 ЛЕТ

- 1 мая 1950 г. в газете “Труд” опубликована Декларация профсоюзной делегации Франции, прибывшей на празднование 1 Мая, с призывом к защите мира и запрещению ядерного оружия;
- 16–18 мая 1950 г. IV пленум ЦК профсоюза рабочих угольной промышленности заслушал работу Сахалинского областного комитета профсоюзов;
- 18 мая 1950 г. начался месячник Англо-Советской дружбы в Англии, организованный с участием профсоюзов под лозунгом: “Торговля, дружба и мир с Советским Союзом”;
- 18–19 мая 1950 г. IV пленум ЦК профсоюза работников полиграфического производства и печати обсудил вопрос “О выполнении решений X съезда профсоюзов СССР о массово-политической и культурно-просветительской работе профорганизаций”;

- 25–26 мая 1950 г. V пленум ЦК профсоюза рабочих леса и сплава обсудил постановление Президиума ВЦСПС от 31 марта 1950 г. “О работе ЦК профсоюза рабочих леса и сплава”;
- 25–27 мая 1950 г. IV пленум ЦК профсоюза рабочих горнодобывающей промышленности (добыча золота и платины) обсудил вопрос о задачах хозяйственных и профсоюзных органов по снижению себестоимости продукции и увеличению добычи металлов.

45 ЛЕТ

- 20 мая 1960 г. IV пленум ВЦСПС (двенадцатого созыва) принял постановление о задачах профсоюзов в связи с принятыми пятой сессией Верховного Совета СССР законами “Об отмене налогов с заработной платы рабочих и служащих” и “О завершении перевода в 1960 году всех рабочих и служащих на семи- и шестичасовой рабочий день”;
- 27–30 мая 1960 г. состоялось Всесоюзное совещание передовиков соревнования за звание бригад и ударников коммунистического труда.

Научная библиотека профсоюзов

Вестник профсоюзов		Журнал международного объединения Всеобщая конфедерация профсоюзов	
Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от 19.06.96			
Редакционная коллегия: Чеботарев П.А., <i>главный редактор</i> Занько Н.П., Иванов В.Т., Канышев В.С., Кувшинов В.Я., Куприянов В.В., Можаяев В.Е., Прохоров А.А., Трифионов Г.И.		 Адрес редакции: 119119, Москва, Ленинский пр-т, 42, ВКП	 (095) 938-86-49, факс: 930-72-07, телекс: 111265 ВКП E-mail: info@vkr.ru
		В номере использованы сообщения агентств ИТАР-ТАСС, ИНТЕРФАКС, РИА "Новости"	
		Подписано в печать 22.04.2005. Формат 60 x 84 ¹ / ₁₆ . Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 2,6.	