



ВСЕОБЩАЯ
КОНФЕДЕРАЦИЯ
ПРОФСОЮЗОВ

МЕЖДУНАРОДНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ

GENERAL
CONFEDERATION
OF TRADE UNIONS

INTERNATIONAL
ORGANIZATION

CONFÉDÉRATION
GÉNÉRALE
DES SYNDICATS

ORGANISATION
INTERNATIONALE

ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ

В НОМЕРЕ:

- ВКП поддержала обращение КП Республики Молдова в МОТ
- Жизнь членских организаций
- “Голосуйте за кандидатов от профсоюзов!”
Новости из Республики Казахстан
- О чем шла речь на заседании Исполкома МКП работников здравоохранения в Баку
- Продолжение дискуссии о создании
Единого экономического пространства
- Особенности колдоговорной работы
в развитых странах Запада
- На съезде металлистов Финляндии

12 / 2004

ВКП ПОДДЕРЖАЛА ОБРАЩЕНИЕ КПРМ В МБТ

Президент ВКП **Михаил Шмаков** и Генеральный секретарь ВКП **Владимир Щербаков** направили письмо Генеральному директору Международного бюро труда **Хуану Сомавиа**.

В нем речь идет о представленной ранее в МБТ жалобе членской организации ВКП – Конфедерации профсоюзов Республики Молдова в связи с серьезным нарушением государственными органами Молдовы Конвенции МОТ № 87 о свободе ассоциации и защите права на организацию и Конвенции № 98 о применении принципов права на организацию и на ведение коллективных переговоров.

Ратифицировав в 1995 г. Конвенцию № 87, Республика Молдова тем самым взяла на себя обязательство выполнять ее положения, касающиеся права работников на объединение и создание профсоюзных организаций по своему выбору. Вместе с тем приведенные в жалобе факты неоспоримо свидетельствуют, что государственные органы грубо нарушают статьи 3 и 11 Конвенции № 87 и статьи 1 и 2 Конвенции № 98. Примером такого нарушения упомянутых конвенций могут, в частности, служить факты вмешательства представителей органов власти во внутренние дела и деятельность Национальной федерации профсоюзов сельского хозяйства и продовольствия (Агроиндсид), профсоюза образования и науки и Федерации профсоюзов государственных общественных служб.

ВКП внимательно изучила изложенные факты, пришла к выводу об их полной обоснованности и присоединяется к жалобе КПРМ, выражая надежду, что она будет незамедлительно принята к рассмотрению соответствующими органами контрольного механизма Международной организации труда.



ЖИЗНЬ ВХОДЯЩИХ И ДРУЖЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

◆ ГРУЗИЯ

УТВЕРЖДЕН ПОРЯДОК ДНЯ ПРЕДСТОЯЩЕГО СЪЕЗДА

28 мая 2004 года состоялось очередное заседание Совета Объединения профессиональных союзов Грузии.

На заседании Совета Объединения были приглашены председатели районных, городских объединений и ряда первичных профсоюзных организаций, представители профсоюзного актива и средств массовой информации.

Заседание Совета Объединения кратким вступительным словом открыл председатель Объединения **И. Тугуши**.

На заседании присутствовали и выступили с приветствиями председатель Конфедерации профсоюзов Армении **М. Арутюнян** и заместитель председателя Федерации профсоюзов Узбекистана **Б. Хамидов**.

С докладом по первому вопросу порядка дня "О работе постоянно действующей Трехсторонней комиссии исполнительной власти, объединений профсоюзов и предпринимателей по регулиро-

ванию трудовых и социально-экономических отношений" выступил заместитель председателя Объединения **З. Дидишвили**.

Докладчик и участники дискуссии отметили необходимость более последовательной и ответственной работы по улучшению деятельности Трехсторонней комиссии, делового сотрудничества между правительством, профсоюзами и работодателями, повышению результативности Генерального соглашения с целью реальной социально-экономической защиты трудящихся. Профсоюзные руководители особенно подчеркивали неотложность решения проблем занятости населения, охраны труда и здоровья, оплаты труда, погашения задолженности по зарплатам и пенсиям. Все они имеют исключительно важное значение для выполнения Программы экономического развития и сокращения бедности.

Совет ОПСГ рассмотрел вопрос "О ходе реформирования и

организационно-структурного укрепления в профсоюзах Грузии”, с докладом по которому выступил председатель Объединения **И. Тугуши**.

Профсоюзные руководители говорили о начавшихся в профсоюзах процессах интеграции, совершенствования и упрощения структуры, о необходимости привлечения в профсоюзы молодежи, улучшения ее подготовки, омоложения руководящего состава, расширения профсоюзного влияния, принципиальной защиты законных прав и интересов членов профсоюза, непримиримого отношения к нарушениям прав профсоюзов.

Совет обсудил и принял к сведению информацию о работе Объединения в период между заседаниями (с 28 ноября 2003 г. по 28 мая 2004 г.), утвердил исполнение бюджета за 2003 г.

Совет Объединения делегиро-

вал в состав Совета Всеобщей конфедерации профсоюзов (ВКП) представителей Объединения профсоюзов Грузии: **И. Тугуши, Т. Джапаридзе, В. Ревিশвили, Р. Бугианишвили**.

Совет Объединения избрал делегатами на XVIII Конгресс Международной конфедерации свободных профсоюзов (МКСП) **И. Тугуши, Т. Джапаридзе, Л. Сихарулидзе, В. Ревিশвили**.

Совет Объединения утвердил порядок дня VI съезда Объединения профсоюзов Грузии, который состоится 19 ноября 2004 г.

Члену Совета Объединения, председателю профсоюза трудящихся легкой промышленности Грузии **Н. Лакия** был вручен адрес Совета Объединения в связи с уходом на пенсию.

На заседании Совета Объединения с заключительной речью выступил председатель Объединения **И. Тугуши**.

◆ РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

КОНТРАКТНАЯ ФОРМА НАЙМА ПОД КОНТРОЛЕМ ПРОФСОЮЗОВ

Председатель Федерации профсоюзов Беларуси **Леонид Козик** информировал Президента **Александра Лукашенко** о грубых и частых нарушениях законодательства при переводе работников на контрактную форму найма.

Лидер ФПБ акцентировал внимание на том, что контракты нередко заключаются на минималь-

ный срок, в них не предусматриваются дополнительные условия, оговоренные Декретом Президента “О дополнительных мерах по совершенствованию трудовых отношений, укреплению трудовой и исполнительской дисциплины”. В нем, в частности, речь идет об увеличении тарифной ставки или должностного оклада, прибавке к

отпуску и о других мерах, стимулирующих работу людей. В результате перевод на новую форму найма доставляет работникам много волнений и проблем.

Глава государства поручил Совету Министров и Администрации Президента разобраться со сложившейся ситуацией и изучить вопрос о переводе на контрактную форму найма работников государственных организаций. В ходе проверок действительно выявлен ряд нарушений Декрета и Трудового кодекса.

В результате решено – и этого требовала ФПБ – заключать контракты с работниками, как правило, на срок до 5 лет, а с работниками предпенсионного возраста – до достижения ими установленного возраста выхода на пенсию. В случаях истечения срока контракта в период беремен-

ности женщин, отпуска по беременности и родам, а также во время отпуска по уходу за ребенком он будет продлеваться до достижения ребенком трех лет. Кроме того, признано целесообразным участие представителей профсоюзной организации при обсуждении с работником содержания контракта.

Президентом даны конкретные поручения руководителям республиканских органов государственного управления по недопущению нарушений Декрета Президента и Трудового кодекса, устранению негативных социальных последствий при переводе работников на контрактную форму найма. Распоряжением премьер-министра создана рабочая группа по изучению этой проблемы. В состав группы вошел и представитель ФПБ.

◆ РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

ВСТРЕЧА В ШТАБ-КВАРТИРЕ ФПРК

В штаб-квартире Федерации профсоюзов Республики Казахстан под председательством **Сиязбека Мукашева** состоялась встреча руководителей и работников аппарата Федерации, республиканских и столичных организаций профсоюзов с заместителем генерального секретаря Всеобщей конфедерации профсоюзов **Натальей Подшибякиной**.

Речь шла о ходе реформирования ВКП после V (внеочередно-

го) съезда Конфедерации, об итогах состоявшегося в Астане выездного заседания Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества, в работе которой участвовала делегация ВКП.

Участники встречи были проинформированы о законодательных инициативах ВКП, предложенных на рассмотрение МПА ЕврАзЭС, о работе над модельными законами о прожиточном минимуме, о социальном парт-

нерстве, о пенсионном обеспечении и над другими межгосударственными нормативными правовыми актами.

Во встрече принял участие постоянный представитель ВКП в Республике Казахстан **Эрмек Жакселеков**.

◆ **РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**

ЛЕТНИЙ ОТДЫХ ДЛЯ ЮНЫХ МОСКВИЧЕЙ

Более 160 тыс. юных жителей столицы России получают в этом году бесплатные путевки в лагеря отдыха. Об этом сообщила первый заместитель мэра в правительстве Москвы **Людмила Швецова**.

Бесплатные путевки получают дети-инвалиды, а также ребята из малообеспеченных семей. Родителям остальных школьников, желающих отдохнуть в лагерях, придется оплатить 10% от стоимости путевки. Остальные 90% внесут столичные власти.

Как сказала Л. Швецова, в этом году сотни тысяч московских школьников смогут отдохнуть в детских лагерях Подмосковья, Крыма, Кавказа, а также Болгарии и Венгрии. Московская федерация профсоюзов подготовила более 200 лагерей для заезда первой смены ребят. Для детей, которые не смогут выехать за город, предусмотрено открытие городских лагерей на базе общеобразовательных учреждений.

◆ **МКП РАБОТНИКОВ НЕФТЯНОЙ, ГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СТРОИТЕЛЬСТВА НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА**

ХОРОШО УЧИТЬСЯ ПОД ШУМ ПРИБОЯ

В период с 11 по 18 мая в Анталии (Турция) был проведен семинар «Приоритетные направления деятельности Нефтегазстройпрофсоюза РФ», а также круглый стол «Практика деятельности профсоюзов стран СНГ, Англии, Норвегии и Турции».

В указанных мероприятиях приняли участие 350 человек – руководители первичных, республиканских, областных, краевых профсоюзных организаций и ак-

тив Профсоюза работников нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства Российской Федерации, а также представители родственных профсоюзов стран СНГ, Великобритании, Норвегии и Турции.

Организаторы пригласили на семинар группу лекторов – преподавателей ряда российских вузов, специалистов ФНПР, которые выступили с обзорными лекциями о социальном партнерстве,

мотивации профсоюзного членства, занятости в нефтегазовом комплексе РФ, практике применения трудового законодательства на современном этапе. Участники семинара обменялись опытом работы профсоюзных организаций по обсуждаемым проблемам.

В целях ознакомления с практикой работы профсоюзов нефтегазового комплекса других стран был проведен круглый стол, на котором выступили и приняли участие в дискуссиях руководители и представители родственных профсоюзов Азербайджана, Беларуси, Великобритании, Грузии, Казахста-

на, Норвегии, Турции, Украины, председатель МКП нефтегазстройпрофсоюзов **Мелик Мирзоев**.

Его участники высказали предложения по дальнейшему укреплению профсоюзной солидарности и делового сотрудничества.

После завершения работы семинара и круглого стола было проведено заседание Совета председателей МК нефтегазстройпрофсоюзов. Обсуждены и одобрены мероприятия Конфедерации, посвященные 100-летию со дня принятия в г. Баку первого коллективного договора нефтяников. Юбилей будет отмечаться 30 декабря 2004 г.

◆ МКП РАБОТНИКОВ СТРОИТЕЛЬСТВА И ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРОЙМАТЕРИАЛОВ

МЕСТО ВСТРЕЧИ – НОВАЯ СТОЛИЦА КАЗАХСТАНА

В Астане 19–20 мая прошло очередное заседание Совета Международной конфедерации профсоюзов работников строительства и промышленности строительных материалов. В его работе приняли участие руководители профсоюзов отрасли, территориальных комитетов, представители первичных организаций.

Как сообщил председатель МКП “Строитель” **Геннадий Аржанов**, были рассмотрены актуальные вопросы деятельности профсоюзов строительной отрасли. Участники поделились информацией о социально-экономическом положении строителей в своих странах, регионах, на конкретных предпри-

ятиях, обменялись опытом работы по защите интересов членов профсоюза, обеспечению занятости, достижению достойной оплаты труда, по вопросам мотивации профсоюзного членства.

Заинтересованно прошло обсуждение одной из ключевых проблем профсоюзов – организации информационно-аналитической работы. Речь шла о совершенствовании ее форм и методов, более интенсивном информационном обмене, развитии материальной базы, освоении современных электронно-цифровых технологий. До участников заседания доведены решения Исполкома ВКП по информационному обес-

печению деятельности Конфедерации, пакет методических материалов по этой проблеме. На новый уровень решено также поднять работу по анализу и обобщению имеющихся данных и практического опыта организаций. Совет одобрил отраслевые методические рекомендации.

Участники Совета МКП заслушали сообщение об итогах V (внеочередного) съезда ВКП, высказались за дальнейшее укрепление этого международного объединения, укрепление действенной профсоюзной солидарности.

В связи со 100-летием профсоюзного движения в странах СНГ принято решение разработать план организационно-массовых мероприятий, согласовать время и уточнить формы проведения юбилейных торжеств. Было высказано пожелание в адрес ВКП ускорить принятие документа, где высказать позицию Кон-

федерации в связи с важной исторической вехой.

По сложившейся традиции, в эти же дни был проведен семинар на тему “Совершенствование трудового законодательства в Республике Казахстан и совместная работа с депутатской группой “Енбек” (“Труд”)”. У профсоюзов Казахстана есть чему поучиться в этом плане. На семинаре выступили депутаты Мажилиса, которые рассказали о практике и перспективах законотворческой деятельности, взаимодействии с профцентром в разработке проектов законодательных и нормативных актов в сфере социально-трудовых отношений, о подготовке к предстоящим выборам в парламент.

Гостеприимные хозяева встречи – казахстанские профсоюзы ознакомили коллег с практикой строительства новой столицы Республики Казахстан, с программой жилищного строительства в стране.

◆ МОП РАБОТНИКОВ АВТОМОБИЛЬНОГО И СЕЛЬХОЗМАШИНОСТРОЕНИЯ

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО

13 мая состоялось заседание Совета Международного объединения профсоюзов работников автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения.

Совет рассмотрел вопрос “О работе ЦК и Советов профсоюзов по осуществлению принципов социального партнерства в

деле защиты прав и интересов работников отрасли”.

Сегодня в наших отраслях создалось тревожное положение, когда не везде заключаются соглашения и коллективные договоры. Главной причиной является отсутствие союзов работодателей и территориальная разобщенность совместных предприятий. Так, Рос-

сийский профсоюз из-за отсутствия союза работодателей вынужден заключать лишь рамочные соглашения по объединениям и предприятиям автопрома и агропроммаша. В Украине союз работодателей в машиностроении создан, но его руководители заявляют, что у нас, мол, есть “свой профсоюз, который и будет защищать наши интересы”, и не желают признавать традиционные профсоюзы. В Киргизии работодатели чинят помехи созданию профсоюзных организаций на предприятиях.

Неудовлетворительно выполняются и заключенные соглашения. В Украине только две трети машиностроительных предприятий выполняют принятые коллективами обязательства.

Но есть и положительные примеры. Так, неплохо обстоит дело с заключением тарифных соглашений и колдоговоров в Белорусском профсоюзе работников автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения. Они имеются на всех предприятиях, а на отраслевом уровне заключено соглашение.

Проанализировав ситуацию, члены Совета пришли к выводу, что нужно усилить работу по заключению соглашений и коллективных договоров, добиваться реализации включенных в них обязательств, в необходимых случаях прибегать к более энергичным методам воздействия, проводить митинги, демонстрации, пикеты и другие массовые акции протеста. Пока же такой опыт

используется слабо, акции проводятся только на предприятиях.

Совет рассмотрел вопрос “Об итогах работы V (внеочередного) съезда ВКП”. Участники заседания согласились с необходимостью его проведения и осуществленным реформированием ВКП, в основном одобрили принятые решения, но сделали ряд замечаний и предложений.

Члены Совета МОП высказались за активизацию усилий по линии ВКП для содействия урегулированию имеющихся разногласий между профцентрами Молдовы и против вмешательства органов власти в этот конфликт на стороне одного из его участников.

Рассматривая задачи объединения на предстоящий период, члены Совета обратили внимание на важность интернациональной воспитательной работы с молодежью стран СНГ, укрепления дружбы между народами. Получило одобрение предложение о проведении на постоянной основе международных спортивных соревнований команд предприятий отрасли по мини-футболу, настольному теннису, волейболу, баскетболу и другим распространенным в рабочей среде видам спорта. В настоящее время разрабатывается положение о проведении таких соревнований, изыскиваются средства на эти цели. Руководители профсоюзов выразили готовность подключить к реализации проекта директоров предприятий, мобилизовать имеющиеся возможности.

У СИЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА ДОЛЖНЫ БЫТЬ СИЛЬНЫЕ ПРОФСОЮЗЫ

Положительная динамика экономики Казахстана и повышающийся уровень жизни населения автоматически не исключают таких проблем, как безработица, несправедливость в оплате труда. Сохраняются вопросы в сфере пенсионного обеспечения. Что удалось сделать профессиональным союзам в последнее время в сфере социально-экономической защиты работников? На этот вопрос отвечает председатель Федерации профсоюзов Казахстана Сиязбек Мукашев.

Профессиональные союзы поддерживают создание такой экономики, в которой люди имеют возможность, хорошо работать и хорошо жить. Прежние профсоюзы имели, по существу, государственные функции и обязанности. Сегодня же основными нашими задачами являются обеспечение достойной заработной платы, безопасности и охраны труда работающих и, безусловно, контроль за соблюдением трудового законодательства.

Во главу угла Федерация профсоюзов и ее членские организации ставят участие в законотворческой деятельности, которая осуществляется в тесном сотрудничестве с депутатской группой «Енбек», насчитывающей 26 парламентариев. Большое внимание уделяем совместной работе по

социальной экспертизе ежегодных республиканских бюджетов. Результат – увеличение финансирования социальных программ.

В течение прошлого года в парламенте велась целенаправленная работа, связанная с рассмотрением законопроекта о безопасности и охране труда. Не обошлось без противостояния с представителями Минтруда, союзами работодателей по тем нормам проекта, которые касаются общественно контроля со стороны профсоюзов. Острые споры были о том, кто может являться представителем работников – только профсоюзы или еще какие-либо организации. В конце концов компромисс был найден, значительно расширены права профсоюзов, в том числе на осуществление общественного контроля.

Мы расцениваем это как общее достижение профсоюзов и трудящихся.

Непростая ситуация складывается и вокруг изменений и дополнений в Закон о труде. Нынешний закон имеет немало изъянов. Он был принят четыре года назад в непростой ситуации, когда мировые финансовые институты диктовали нам свои условия. Тогда профсоюзы вынуждены были временно уступить. Но не отступить. Должны быть изменения, которые устроят те или иные несправедливые по отношению к рабочему человеку нормы. К сожалению, до сих пор поправки в закон так и не внесены. Между тем кропотливая работа привела к тому, что предложения профсоюзов все-таки были учтены при переработке более чем сорока статей действующего закона. Среди них – вызывающая всеобщее протесты норма о сроках индивидуального трудового договора.

Большое значение мы уделяем вопросам справедливости в оплате труда работников. Это одна из главных функций и обязанностей профсоюзов. На большинстве предприятий у заработной платы нет стимулирующей и регулирующей функции. На наш взгляд, если в бюджетной сфере зарплата устанавливается и регулируется государством, то в производственном секторе целесообразно договариваться работодателям и профсоюзам на национальном уровне, как это практикуется в цивилизованных странах с рыночной экономикой.

Мы также полагаем, что в нашей стране есть условия, чтобы за основу минимальной заработной платы был взят не прожиточный минимум, а социальный норматив более высокого порядка. А именно: минимальный потребительский бюджет, величина которого, по нашим расчетам, составляет сегодня 11,7 тыс. тенге.

Выдвинутые нами предложения ни в коей мере не означают возврата к централизованным методам регулирования заработной платы, как заявляют некоторые наши оппоненты. Должен сказать, до последнего времени правительство и работодатели неохотно шли на серьезное рассмотрение профсоюзной концепции формирования системы оплаты труда. Реакция была, скорее, негативная. Но к такой ситуации мы готовы. И дальше будем упорно добиваться принятия нашей концепции.

Скоро начнутся отчеты и выборы в профессиональных союзах. Мы планируем провести их в единые сроки снизу доверху, как мощную общественно-политическую акцию. Полагаем, что в ходе этой важной кампании профсоюзные организации наметят и определят пути и меры дальнейшего поступательного реформирования профсоюзного движения.

У сильного государства должны быть сильные законы, защищающие трудовые права гражданина, и сильные профессиональные союзы, стоящие на их страже.

ПРОФСОЮЗНЫЕ ВЕСТИ ИЗ КАЗАХСТАНА

НАШИХ В ИНТЕРНЕТЕ ПРИБЫЛО

В штаб-квартире Федерации профсоюзов состоялась презентация собственного интернет-сайта. Его адрес: www.fprk.kz. На страницах сайта размещена обширная информация о национальном профцентре: сведения о численности и членских организациях, Устав Федерации профсоюзов, официальные документы её руководящих органов – Генерального Совета и Исполнительного комитета.

Отдельные разделы подробно освещают деятельность профсоюзов в сфере социально-трудовых отношений, законотворческой деятельности, обеспечении безопасности и охраны труда.

На сайте можно ознакомиться с новостями профсоюзной жизни; там также размещены материалы, касающиеся участия профсоюзов в проведении Года России в Казахстане, подготовке к предстоящему в августе II Съезду трудящихся Казахстана.

НОВАЯ КНИГА Н. ЖОТАБАЕВА

В штаб-квартире Федерации профсоюзов состоялась презентация новой книги заместителя председателя Федерации профсоюзов Республики Казахстан,

кандидата политических наук Н.Р. Жотабаева “Общество и профсоюзное движение” (Издательство “Арыс”, Алматы, 2004, 378 стр.)

Работа посвящается 100-летию профсоюзного движения в Казахстане (1905–2005 гг.). Предисловие к книге написал доктор политических наук, профессор М.С. Машан.

В предисловии так характеризуется данное исследование:

“Автор раскрыл теоретические и правовые основы деятельности профсоюзов в политической системе общества, проанализировал генезис развития профсоюзного движения как в мире, так и в Казахстане, выявил формы взаимодействия профсоюзов с различными ветвями власти в Казахстане, а также работодателями и общественными организациями. Обоснованное применение системного и институционального подходов в изучении проблемы и использование современных методов политологического и социологического анализа придают исследованию особую ценность.

Кроме того, в работе обращает на себя внимание и тот аспект, что впервые в отечественной обществоведческой науке освещаются проблемы функционирования профессиональных союзов в условиях глобализации, рассмат-

риваются плюсы и минусы этого мирового процесса по отношению к профсоюзам.

Безусловно, сегодня можно говорить о своем собственном опыте – об опыте адаптации и становления качественно новой системы профсоюзного движения в Казахстане. Этот опыт, которому только десять с лишним лет, оказался полным трудностей и проблем на пути перехода от тоталитарной системы к демократии, от централизованной плановой экономики к свободной рыночной экономике. Можно говорить и об удачных и неудачных сторонах данной практики. Тем не менее накоплен достаточный материал для серьезных обобщений и оценки функциональной и целевой эффективности профсоюзных организаций”.

ПРОФСОЮЗНЫЙ ВЗГЛЯД НА ПРОЕКТ ТРУДОВОГО КОДЕКСА

2 июня в штаб-квартире Федерации профсоюзов министр труда и социальной защиты населения Республики Казахстан **Г.Д. Карагусова** представила руководителям республиканских профессиональных союзов и региональных профобъединений правительственный вариант проекта Трудового кодекса.

Состоялось его обсуждение, в ходе которого профсоюзные ра-

ботники высказали пожелание, чтобы новый нормативный правовой акт устранил те изъяны, которые имеются в действующем Законе о труде. Будущий Трудовой кодекс должен предусматривать более широкие социальные гарантии и компенсации для отдельных категорий работников, особенно женщин, в нем необходимо более конкретно отразить взаимоотношения между работодателем и работником.

Учитывая, что в соответствии с иерархией нормативных правовых актов кодекс имеет приоритет перед законом, кодифицированное законодательство о труде должно быть направлено на создание и эффективное регулирование системы социальных, трудовых и связанных с ними экономических отношений.

В ходе обсуждения говорилось и о том, что в Трудовом кодексе необходимо закрепить права и обязанности полномочных представителей работников – профессиональных союзов.

Профсоюзные активисты подвергли критике правительственный проект за то, что в нем практически отсутствуют нормы защиты прав работников, являющихся членами профсоюзов, а также основные положения ратифицированных Казахстаном конвенций Международной организации труда, регулирующих отношения между работодателями и

работниками через коллективные договоры и соглашения и устанавливающих право свободной деятельности профсоюзов на каждом предприятии.

Представители профсоюзов высказались за то, чтобы будущий Трудовой кодекс способствовал построению в Казахстане сильного социального государства и создал такое правовое поле, в котором взаимодействие всех субъектов трудовых отношений было бы равноправным и уважительным.

ПРОФСОЮЗНЫЙ ДЕПУТАТ – ЭТО ТВОЙ ДЕПУТАТ

Генеральный Совет Федерации профсоюзов Республики Казахстан рассмотрел и одобрил 2 июня на своем заседании позицию профессиональных союзов на выборах депутатов Мажилиса в 2004 г.

В принятом документе подчеркивается, что выбор профсоюзов остается неизменным: “Человеку труда – достойную жизнь!”. Отмечается, что, несмотря на устойчивое положение страны, все еще остаются нерешенными проблемы несправедливой оплаты труда, не погашены долги по заработной плате многих тысяч работников частных предприятий, 14 миллиардов тенге составляет задолженность работодателей в накопительные пенсионные фонды.

Положение работника на рынке труда является унижительным, считает Федерация профсоюзов. Повсеместно наблюдаются произвол работодателей при приеме и увольнении трудящихся, дискриминация работающих женщин; каждый девятый работоспособный казахстанец не имеет рабочего места.

Вызывает тревогу неудовлетворительное положение с условиями труда работников, соблюдением безопасности и охраны труда, растет травматизм, участились случаи гибели людей на производстве.

Профсоюзы предлагают трудящимся на предстоящих выборах голосовать за тех кандидатов в депутаты, которые разделяют их цели и задачи в деле защиты жизненно важных социально-экономических, трудовых прав и интересов работников. Только на этих условиях профсоюзы будут заключать договоры и соглашения с политическими партиями и поддерживать их выдвиженцев в одномандатных округах.

Профсоюзы также считают, что рядовые избиратели в первую очередь должны поддержать кандидатуры ныне действующих парламентариев из депутатской группы “Енбек”, которые в высшем представительном органе страны ведут последовательную работу по законодательному обеспечению социальных гарантий граждан.

УМЕТЬ РАБОТАТЬ, УМЕТЬ ПОКАЗАТЬ СВОЮ РАБОТУ

В профсоюзах работников здравоохранения

В период с 24 по 26 мая в г. Баку состоялось выездное заседание Исполкома Международной Конфедерации профсоюзов работников здравоохранения.

Кроме членов Исполкома, в его работе приняли участие заместитель генерального секретаря Всеобщей конфедерации профсоюзов **В.С. Юрьев**, первый заместитель председателя Конфедерации профсоюзов Азербайджана **И.А. Алиев**, заместитель министра здравоохранения Азербайджанской Республики **Э.М. Агаев**, работники аппарата Республиканского комитета профсоюза работников здравоохранения Азербайджана; председатели городских районных и первичных профсоюзных организаций Азербайджана и Грузии.

На заседании Исполкома Конфедерации были рассмотрены актуальные для профсоюзов вопросы: состояние условий и охраны труда в учреждениях здравоохранения и задачи членских организаций Конфедерации по их оптимизации, а также о мотивации профсоюзного членства и приоритетных направлениях ее усиления.

Председательствующий на заседании Исполкома Президент Конфедерации **М.М. Кузьменко** отметил, что проблемы обеспече-

ния безопасности жизнедеятельности людей, действенной охраны их труда во всех странах СНГ в условиях формирования рыночных отношений еще более обострились.

Осуществляемый странами СНГ курс на интеграцию, создание общего рынка труда выдвигает задачу выработки согласованных подходов и норм в решении социальных проблем, в том числе и в области охраны труда. В странах СНГ складывается система управления охраной труда, отвечающая новым экономическим условиям и опирающаяся на накопленный опыт, в том числе мировой. Она включает правовую основу, отвечающую условиям рыночных отношений, государственный надзор и контроль за соблюдением законодательства об охране труда, экономическое стимулирование работодателей за обеспечение здоровых и безопасных условий труда, социальную защиту пострадавших от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

В то же время острой проблемой остается отсутствие механизма реализации действующего законодательства по охране труда.

Участвующие в обсуждении председатели отраслевых профсоюзов Грузии, Казахстана, Тад-

жикистана, Узбекистана, Кыргызстана, Азербайджана отметили, что имеющиеся в республиках технические инспектора не располагают реальными рычагами воздействия на работодателей в части обеспечения здоровых и безопасных условий труда работников здравоохранения. Участились случаи нападения на медицинских работников на рабочих местах (скорая медицинская помощь, травматология, психиатрия и т.д.). В то же время вопросы страхования медработников от несчастных случаев и их гибели не решаются.

Серьезной проблемой в отрасли здравоохранения является заболеваемость работников, уровень которой превышает заболеваемость работников промышленных отраслей. Наблюдается значительный рост числа профессиональных заболеваний медработников.

Участники дискуссии пришли к выводу, что существует настоятельная необходимость в возрождении института доверенных врачей. Для их деятельности необходимо введение статистической формы по временной нетрудоспособности, без которой невозможно осуществлять анализ заболеваемости и проводить мероприятия по оздоровлению работников.

К сожалению, во многих странах СНГ должности инженеров по охране труда, предусмотренные в штатах органов управления и учреждений здравоохранения,

остаются на бумаге из-за недостаточного финансирования и низкого уровня оплаты труда этих специалистов. Эта проблема также требует своего решения.

М. Кузьменко обратил внимание присутствующих на сертификацию лечебно-профилактических учреждений как на один из рычагов воздействия на работодателей, так как включение вопросов улучшения условий и охраны труда, как обязательного условия выдачи сертификата, позволило бы эффективно воздействовать на руководителей учреждений здравоохранения для их решения.

Учитывая, что вопросы создания здоровых и безопасных условий труда являются актуальными для всех отраслей и всех стран СНГ, перед заместителем генерального секретаря ВКП В. Юрьевым поставлен вопрос о целесообразности вынесения изучения данной проблемы на уровне Исполкома ВКП.

Кроме того, перед ВКП поставлены вопросы о необходимости разработки предложений по вопросам финансирования охраны труда, статистической формы по заболеваемости, возрождения института доверенных врачей, обязательного страхования работающих, для дальнейшего рассмотрения его на уровне глав правительств Содружества.

При обсуждении вопроса мотивации профсоюзного членства подчеркивалось, что задача пост-

роения сильной и сплоченной организации профсоюзов всегда была достаточно сложной.

М. Кузьменко отметил, что для роста привлекательности профсоюза необходимо добиваться реального решения задач по повышению уровня социально-экономической защищенности работников и уметь показать свою работу, довести информацию о ней до членов профсоюзов.

Серьезная проблема в деятельности профсоюза – обучение людей самозащите.

При подготовке и проведении акций протеста перед профсоюзом возникает важная задача: не допустить просчетов и добиваться максимальной эффективности от их проведения. Сила и влияние отраслевых профсоюзов зависят от степени единения работников.

В условиях общей для стран Содружества направленности государственной политики на сокращение социальных льгот и гарантий возрастает роль отраслевых профсоюзов как единственной общественной организации, осуществляющей функцию защиты трудового человека.

Эти же мысли нашли отражение и в выступлениях руководителей отраслевых профсоюзов Узбекистана, Кыргызстана.

Председатель ЦС профсоюза работников здравоохранения Республики Казахстан **М. С. Бутина** подчеркнула, что информационное обеспечение деятельности

профсоюза – один из главных вопросов его работы, побуждающий работников к вступлению в члены профсоюза. В связи с этим целесообразно продумать вопрос о создании на уровне Конфедерации самостоятельного печатного органа, для освещения деятельности Международной Конфедерации профсоюзов работников здравоохранения и каждой ее членской организации по социально-экономической защите работников отрасли в государствах Содружества.

Заместитель генерального секретаря ВКП В. Юрьев обратил внимание лидеров отраслевых профсоюзов на возможности освещения деятельности Конфедерации и ее членских организаций через радиокompанию “Мир”, размещение информации на сайте ВКП в Интернете и журнале ВКП “Вестник профсоюзов”.

По обсуждаемым вопросам Исполкомом Конфедерации были приняты соответствующие постановления.

В период нахождения делегации Исполкома Конфедерации в Баку прошли встречи с Председателем Конфедерации профсоюзов Азербайджана **С.С. Мехбалиевым**.

Состоялся деловой обмен мнениями по деятельности профсоюзов стран Содружества в новых экономических условиях. Было подчеркнуто, что проникновение в республику транснациональных компаний ставит пе-

ред профсоюзами дополнительную и очень серьезную проблему, которая требует выработки новых подходов и повышения активности в деле защиты работников этих компаний.

Серьезным вопросом является и работа по вовлечению трудящихся в организации профсоюзов.

Члены делегации с большим удовлетворением отметили тот факт, что лидер Конфедерации профсоюзов Азербайджана высказал готовность о вступлении КПА в ВКП на правах ее членской организации. Как стало затем известно, 26 мая 2004 г. было принято решение Исполкома Конфедерации профсоюзов Азербайджана по данному вопросу.

Состоялась также встреча делегации с руководством Министерства здравоохранения Азербайджанской Республики. В ходе беседы заместители министра здравоохранения **Э.М. Агаев** и **А.С. Велибеков** рассказали о развитии здравоохранения в Азербайджанской Республике. Было подчеркнуто, что Правительство республики усиливает государственную поддержку здравоохранения, в том числе клиникам научно-исследовательских институтов для оказания населению высококвалифицированной бесплатной медицинской помощи, включая специализированную. С 2003 г. в лечебных учреждениях запрещено оказание платных услуг, которые были введены как временная

мера. В республике нет задолженности по заработной плате работникам здравоохранения. Министерством проводится разумная сбалансированная политика централизации и децентрализации управления отраслью. Было отмечено, что работа Минздрава республики осуществляется в тесном контакте с Республиканским комитетом профсоюза работников здравоохранения.

На встрече состоялся заинтересованный и содержательный обмен мнениями о ходе и перспективах развития здравоохранения в странах Содружества.

Состоявшийся в Баку Исполком Конфедерации показал актуальность рассмотренных на его заседании вопросов, высокую заинтересованность всех участников в продолжении практики выездных заседаний с широким участием в них профсоюзного актива принимающей страны. Плодотворному проведению заседания во многом способствовала большая организаторская работа, проделанная азербайджанскими коллегами и лично председателем ЦК профсоюза **Э.Э. Эфендиевым**.

Пребывание членов Исполкома Международной Конфедерации профсоюзов работников здравоохранения в Азербайджанской Республике и его работа широко освещались в средствах массовой информации.

***Иван Жаворонков,**
ответственный секретарь МКП*

ЕДИНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО: ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ

*Отчет с Международной научно-практической
конференции, состоявшейся 15 апреля 2004 г.
в Санкт-Петербурге. Окончание, начало в № 11*

Ф. Клоцвог, заведующий лабораторией народнохозяйственного прогнозирования Института народнохозяйственного прогнозирования РАН считает, что необходимость создания ЕЭП очевидна, но она свидетельствует, что существовавшие проекты интеграции не были достаточно эффективны. Нужно критически подойти к нашему прежнему опыту, понять, почему прежние проекты не сработали. Мы и раньше занимались гармонизацией законодательств, стремились устранить препятствия на пути прямого взаимодействия хозяйственных субъектов наших стран. И все-таки если мы посмотрим на результаты, то увидим, что на пространстве СНГ преобладают дезинтеграционные тенденции. Доля российского экспорта в Украину, Беларусь и Казахстан сократилась за 7 лет с 16,2 до 12–13%. Сократилась и доля импорта России с 24,6% в 1995 г. до 19,7% в 2002-м.

Наши прежние работы в области гармонизации законодательства велись в отрыве от конкретных экономических проблем, стоящих перед странами. Это нужно избежать сейчас, обратить внимание на несколько ключевых проблем, которые следует учитывать, приступая к этой работе.

1. В странах СНГ происходит экономический рост, во многом он связан с развитием российской экономики. Но факторы роста в России в основном исчерпаны, и если не принять самых серьезных мер, то в России в ближайшие годы рост прекратится, более того, возможен экономический спад. А это будет иметь негативное влияние на экономику других стран. Интеграция – фактор, препятствующий этому. По расчетам, за счет интеграционного фактора ВВП, возможно, увеличится в короткое время не менее чем на 15% при прочих равных условиях.

2. Основным стержнем связей между нашими странами являются поставки энергоресурсов и прежде всего российские поставки нефти и газа. Перспективы развития этих поставок во многом предопределяют успешность решения задачи создания ЕЭП. Однако следует учитывать, что в этой сфере в ближайшие годы могут возникнуть серьезные проблемы, ибо возможность расширения добычи нефти и газа ограничена.

А в связи с задачей удвоения ВВП в России резко возрастут внутренние потребности страны. Если при этом возрастет экспорт нефти и газа в страны дальнего зарубежья, то страны ЕЭП, СНГ будут поставлены в сложные условия. Поэтому реально существует дилемма: либо идти по пути дальнейшего роста экспорта нефти и газа в страны дальнего зарубежья, либо удовлетворять потребности в топливе стран СНГ, ЕЭП. По нашему мнению, целесообразно идти другим путем: ограничить дальнейший рост экспорта российского топлива в страны дальнего зарубежья, компенсируя сокращение дополнительных поступлений валютной выручки уменьшением сложившегося в настоящее время громадного положительного сальдо внешнеторгового баланса России со странами дальнего зарубежья.

3. Наши взаимные связи должны быть направлены на развитие рынка продукции обрабатывающей промышленности. По нашим оценкам, экспорт продукции машиностроения в страны ЕЭП может возрасти за десятилетие не менее чем в 1,5 раза, а импорт в Россию продукции из этих стран – в 2,3 раза.

4. Важной проблемой создания ЕЭП является постепенное сближение хозяйственных систем этих стран.

5. Нужно организовать совместную разработку прогноза социально-экономического развития стран ЕЭП до 2010 г. и положить его в основу дальнейших работ по созданию ЕЭП.

Как считает заместитель государственного секретаря Союзного государства Беларуси и России **В. Дроздов**, структура ЕЭП целесообразна по своему составу: 90% ВВП стран СНГ, 90% взаимной торговли СНГ и почти 80% населения. Все четыре участника сопоставимы по основным параметрам социально-экономического развития.

Включение Украины принципиально важно с точки зрения замыкания транспортной, энергетической инфраструктуры. Именно включение Украины является гарантом создания ЕЭП. Ни одно из четырех государств не имеет обязательств перед международными организациями, которые могли бы препятствовать созданию ЕЭП.

При формировании нормативной базы ЕЭП важно использовать опыт, накопленный в Союзном государстве, привлечь структуры “двойки” к разработке и формированию ЕЭП. Так называемая разноскоростная интеграция внутри “четверки” приведет к отсутствию четких ориентиров по многим вопросам, включая зону свободной торговли.

Пока нет решения вопроса о координации позиции при вступлении в ВТО. Лучше вступать в ВТО всеми государствами одновременно.

Нет противоречий между ВТО, СНГ и теми образованиями, которые являют миру страны СНГ – такова позиция члена Совета Федерации Рос-

сийской Федерации **В. Лихачева**. Участники ЕЭП – это суверенные государства, которые признают стандарты ВТО, участвуют в рамках партнерства и сотрудничества с ЕС. Наши страны против автаркии, они выступают или за европейское, или за евразийское измерение своих проектов. И с этой точки зрения, сравнительный анализ двух треков: ЕС и России – с одной стороны, и ЕЭП – с другой, показывает, что участники “четверки” прошли значительно быстрее свой путь в определении политических решений, разработки и принятия органичной концепции и плана конкретных действий.

Из этого можно сделать вывод, что сегодня развитие экономических структур на евразийском и европейском пространствах предполагает взаимное обогащение этих структур опытом друг друга, в том числе и на уровне политико-правовом. Если говорить о достижении двустороннего сотрудничества по общеевропейскому экономическому пространству РФ и ЕС, то уместно напомнить несколько фактов. Идея создания такого объединения прозвучала 22 мая 2002 г. в Кремле из уст **Романо Проди**. Идея была поддержана российской стороной. Были созданы Группа высокого уровня, экспертные советы.

Эта работа привела к формированию целого ряда концепций. Общее европейское экономическое пространство представляет собой не что иное, как соглашение партнерского сотрудничества, это своего рода ВТО только в масштабах континента. Такая концепция создает пространство для привилегированных промышленных отношений с европейским измерением в лице ЕС и России. Возможность правового регулирования присутствует именно там, где есть стыковка. Были определены такие приоритетные направления, как легализация рынка доступа товаров и услуг, гармонизация законодательства, повышение уровня торговли и оптимизация инвестиционных программ. В качестве пилотных были запущены такие проекты, как бухгалтерский учет, аудит, стандарты, техническое обеспечение. И в конце прошлого года стороны вышли на более широкий спектр этих секторов (коммерческие космические запуски, промышленность, конкуренция, антимонопольное законодательство и др.).

Казалось бы, можно положительно оценивать работу. Но этот процесс сопровождался появлением противоречий, в том числе и субъективного характера, которые очень долго не разрешались. В 2002 г. ЕС торжественно объявляет о признании России страной с рыночной экономикой и в то же время запускает механизм антидемпинговых процедур, которые приносят ущерб около 150–200 млн. долл. Двойные стандарты проявились в подходах к энергетической сфере (требование уравнивания внутренних цен с международными). Очень серьезная проблема – это диктат со стороны ЕС по распространению на новые страны-члены тарифных, квотных и других ограничений, которые выполнили все 10 вступающих стран. Это региональное право Европейского Союза, но его нельзя выдавать за международные нормы.

В работе по подготовке правовых актов для ЕЭП важно придерживаться системности. Должен соблюдаться некий юридический оптимум. Важно иметь в виду, что процесс глобализации затронул и международную юридическую систему, международное право. Перспективы развития на-

ционального законодательства стран “четверки” таковы, что потребуется большая ответственность, чтобы оно носило рыночный характер.

Мы стоим в начале процесса, когда будут усиливаться корпоративное законодательство и применение наднациональных механизмов и формулировок. В статье 4 Соглашения содержится запись о создании наднациональных органов, и в то же время делается ставка на сотрудничество с ЕС. В этом есть определенное противоречие. Дело в том, что страны ЕС до 75–80% своих функций уже передали на рассмотрение коллективных органов. Не надо бояться наднациональных подходов, необходимо сделать ряд организационных шагов в этом отношении.

Заместитель министра экономики Республики Беларусь **А. Тур** говорил о решающей роли в развитии рыночной экономики в каждой стране мира конкурентной политики и антимонопольного законодательства. В рамках рабочей группы ЕЭП по конкурентной политике сейчас отрабатывается общая законодательная модель по этому вопросу. Здесь важно определить основные направления.

Речь идет о таких вопросах, как предупреждение, ограничение и пресечение монополистических действий; обязательная демополизация товарных рынков; пресечение недобросовестной конкуренции; обеспечение правовой защищенности добросовестной конкуренции, содействие развитию конкуренции на товарных рынках, контроль за экономической конкуренцией; совершенствование регулирования естественных монополий.

Надо подготовить и ввести реестр хозяйственных субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках. Определить и выявить монопольные цены и пресечь возможные антиконкурентные соглашения по ценам. Предстоит серьезная реорганизация хозяйственных субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках, необходима экспертиза документов по созданию холдингов и т.п.

Ответственный секретарь Бюро МПА ЕврАзЭС **А. Марышев** отметил необходимость использования опыта по гармонизации законодательства, накопленного в ЕврАзЭС, в формирующемся ЕЭП. Так, в ЕврАзЭС от рекомендаций перешли к Основам законодательства, которые после определенной процедуры будут трансформироваться в прямые нормы. Выступающий коснулся проблем вступления в ВТО, дальнейшей координации действий в рамках ЕврАзЭС.

“Правовое обеспечение процесса формирования ЕЭП” – такова была тема выступления заместителя директора Института экономики РАН **Сорокина**. Обеспечивать формирование ЕЭП можно только при условии, если процесс на деле будет продвигаться, считает ученый. Пока же он идет недостаточно эффективно, по крайней мере не так, как хотелось бы. Хотя само решение о создании ЕЭП продиктовано пониманием государствами того факта, что в современном мире их устойчивое развитие наилучшим образом может быть осуществлено именно в рамках некоего союза.

Жизнь показывает, что все подобные экономические образования возникают либо вокруг одного существующего полюса (полюсов) мирового

развития (например, США, Западной Европы), или будущих таких полюсов (например, Китая). Отсюда следует, что образование некоторой общности внутри СНГ и в масштабах СНГ возможно только вокруг какого-то такого будущего полюса. Если его не будет, то неизбежно страны СНГ будут примыкать к другим существующим центрам. Тем более что они граничат с разными такими полюсами на Западе, Востоке и Юге.

Далее возникает вопрос: кто может быть полюсом в СНГ? Предлагается, их может быть два: либо Российская Федерация, либо ядро из группы стран внутри СНГ. Нынешняя “четверка”, составляющая ЕЭП, очень похожа на возможное ядро.

Но посмотрим в глаза экономической реальности. При любом варианте локомотивом объединения должна быть Россия. Из всех государств она наибольшим образом заинтересована в ЕЭП. Просто потому что РФ не сможет сохраниться в исторической перспективе в рамках существующих границ, если она сама не станет или вокруг нее не образуется один из полюсов мирового развития. К сожалению, вот этот интерес в РФ проявляется очень слабо. Причина того, что формирование ЕЭП идет не так, как хотелось бы, во многом заключается в РФ. Причем имеется в виду не политический, а экономический аспект проблемы.

Каким образом формируется ЕЭП? Прежде всего – через крупномасштабные проекты. Если интеграция нужна для крупномасштабного инвестиционного проекта, то ее надо вводить. Все остальное вторично. Но чтобы осуществлять крупные инвестиционные проекты, горизонт видения должен быть, как минимум, 7–8 лет, а лучше 10–15 лет. А что сегодня? В марте этого года правительство обсуждало программу социально-экономического развития РФ до 2007 г. Вот вам и все видение – 3 года! И в этой программе нет ни слова о ЕЭП. В России нет и стратегии собственного развития. А раз этого нет – не будет серьезных экономических действий и в ЕЭП. И поэтому создание правовой базы под вопросом. Чтобы это исправить, нужен соответствующий горизонт видения, не ограниченный одним выборным сроком, заключил оратор.

Депутат Госдумы РФ заместитель председателя Комитета по образованию и науке **В. Иванова** высказалась за формирование единого образовательного пространства, активное применение русского языка как языка межнационального общения, за свободное передвижение рабочей силы. Без решения этих вопросов, по мнению депутата, у ЕЭП не будет никакой перспективы.

В принятом на конференции Обращении к парламентам и правительствам государств – участников Соглашения о формировании Единого экономического пространства, к Совету Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств приветствуется решение президентов Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации и Украины о формировании ЕЭП.

Соглашение открывает широкие возможности для экономической интеграции, создания качественно новых условий для стабильного и эффективного развития национальных экономик и повышения уровня жизни населения.

Участники конференции выразили готовность содействовать тому, чтобы государства будущего ЕЭП стали ядром экономической интеграции на постсоветском пространстве. По мнению конференции, было бы целесообразно с участием Группы высокого уровня разработать в 2004 г. парламентскую программу правового обеспечения формирования ЕЭП, направленную на гармонизацию национальных законодательств. Конференция обратилась к Совету МПА СНГ с предложением образовать подкомиссии постоянных комиссий МПА в целях разработки правовой базы, направленной на обеспечение реализации Соглашения о формировании ЕЭП.

Сергей Миронов, подводя на пресс-конференции итоги состоявшегося мероприятия, отметил важность и значимость конференции для государств “четверки”. “Мы не просто обсудили вопросы синхронизации законодательных баз и экономик наших стран, но и обменялись нашими парламентскими заботами и проблемами”, – сказал он.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЛЯ ПРЕТВОРЯЕТСЯ В КОНКРЕТНЫЕ ДЕЛА

24 мая в Ялте в Ливадийском дворце прошла встреча президентов России, Украины, Казахстана и Белоруссии государств – участников Соглашения о формировании Единого экономического пространства.

Владимир Путин, Леонид Кучма, Нурсултан Назарбаев и Александр Лукашенко обсудили план работы с тем, чтобы уже в 2005–2006 г. подготовить первый пакет документов, касающихся либерализации торговли, проведения согласованной внешнеторговой политики, формирования общего таможенного тарифа и единой конкурентной среды, а также создания единого регулирующего органа.

В ходе поэтапной интеграции стороны намерены создать зону свободной торговли без изъятий и ограничений; унифицировать принципы разработки и применения технических регламентов и стандартов; гармонизировать макроэкономическую политику; сформировать единые принципы регулирования деятельности природных монополий и конкурентной политики.

Аналитики считают темпы построения ЕЭП беспрецедентными. С февраля 2003 г. удалось не только согласовать и подписать Соглашение, но и практически синхронно ратифицировать его.

Создание ЕЭП предполагает разработку более 100 различных соглашений. Это очень большая и сугубо профессиональная работа. Стороны договорились о ее финансировании, привлечении узких профессионалов, которые в своей сфере подготовят необходимые документы. Потом эти соглашения вынесут на рассмотрение экспертов, и после экспертного заключения они будут утверждены на так называемой Группе высокого уровня.

Фактически саммит в Ялте зафиксировал окончание первого этапа формирования Единого экономического пространства и переход ко второму, практическому.

О ПРАКТИКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ТАРИФНЫХ СОГЛАШЕНИЙ И КОЛЛЕКТИВНЫХ ДОГОВОРОВ В СТРАНАХ РАЗВИТОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Проходящий в настоящее время процесс глобализации экономики глубоко затронул все аспекты профсоюзной работы, включая практику заключения тарифных соглашений и колдоговоров во всех странах и регионах мира, в том числе наиболее развитых в экономическом отношении стран рыночной экономики, опыт которых, думается, представляет для нас несомненный интерес.

Ориентиром остается ряд конвенций Международной организации труда, посвященных данной проблематике, и в первую очередь № 98 (о праве на организацию и ведение коллективных переговоров), № 135 (о представителях трудящихся на предприятиях), № 154 (о коллективных переговорах), № 158 (о прекращении трудовых отношений по инициативе предпринимателя). К слову, в Конвенции № 158 предусмотрено ограничение применения срочных трудовых контрактов, на базе которых, например, в Испании работают 33,6% трудящихся.

Эти конвенции МОТ, за исключением 98-й, относящейся к числу основополагающих, пока не ратифицированы большинством стран СНГ. Так, Конвенцию № 135 ратифицировали только Казахстан и Молдова, № 154 – Беларусь, Молдова, Узбекистан и Украина, № 158 – Молдова и Украина.

Однако в принятой в 1998 г. Декларации об основополагающих принципах и правах в сфере труда записано, что “все государства-члены, даже если они не ратифицировали указанные конвенции, имеют обязательство, вытекающее из самого факта членства в Организации (МОТ), соблюдать, содействовать применению и претворять в жизнь” ее конвенции.

В мае 2004 г. ВКП направила Межпарламентской Ассамблее государств – участников СНГ предложение призвать парламенты стран Содружества ратифицировать, в числе других, конвенции № 135 и № 154, и мы надеемся,

учитывая предыдущий опыт, что этот призыв будет ими услышан.

В марте 2001 г. ВКП разослала национальным профцентрам стран СНГ Рекомендацию МОТ по вопросу о коллективных соглашениях.

В ней зафиксированы такие принципы, как:

охват колдоговорной системой предприятий всех форм собственности;

возможность подписания на более низком уровне колдоговоров, содержащих условия, более выгодные трудящимся, чем в коллективных соглашениях более высокого уровня;

правомерность подписания коллективных соглашений при профсоюзном плюрализме в стране или на предприятии либо всеми профорганизациями, действующими на данном объекте, либо крупнейшей из них;

возможность вмешательства в переговоры со стороны арбитражных и иных подобных структур лишь в исключительных случаях и прежде всего по доброй воле их участников.

Переходя же к конкретным вопросам колдоговорной практики, следует отметить, что в национальных рамках сегодня основными являются соглашения, заключаемые на отраслевом уровне. Общенациональные, “генеральные” колдоговорные документы, как правило, включают в себя лишь самые общие положения принципиального характера, а, скажем, вопросы оплаты и условий труда регулируются в отрас-

левых тарифных соглашениях. Причем в некоторых странах (к примеру, в США) вообще не существует генеральных соглашений, и профсоюзы обычно ориентируются на какой-либо “пилотный” колдоговор (в тех же США – между компанией “Дженерал Моторс” и Объединенным союзом автомобилестроителей). Вместе с тем в некоторых странах в генеральные соглашения записываются весьма важные пункты – например, в Финляндии ими в значительной мере определяется степень профсоюзной поддержки “политики доходов” правительства.

В последние годы во многих странах заметно стремление работодателей, зачастую поддерживаемых в этом государственными органами, по возможности снизить уровень коллективных переговоров, перенеся центр их тяжести на низовой уровень (компаний, предприятия) в надежде, что на нем им легче будет достичь желаемого. В Германии и Скандинавии в 2003 г. просматривались попытки закрепить подобную практику в законодательном порядке.

Важным остается вопрос о том, кто со стороны трудящихся и от чьего имени заключает коллективные соглашения. Здесь в развитых рыночных странах имеются два различных подхода.

Первый – дерегулятивная, или англо-саксонская модель, при которой колдоговоры на предприятиях (в компаниях) заключают профорганизации от имени толь-

ко своих членов. Это предопределило малый охват трудящихся как колдоговорами, так и профсоюзами. В Британии, например, в профсоюзах состоят 34% трудящихся, а колдоговорной системой охвачено 47% работников, в Канаде соответственно – 38 и 36, США – 16 и 18, Японии – 24 и 21%. При этом члены профсоюзов, на которых только и распространяется действие колдоговора, получают от этого конкретную выгоду: в последние годы их зарплата была в среднем на 146 долл. (20%) в неделю выше, чем у нечленов профсоюза, трудившихся на аналогичных рабочих местах. Это привело к образованию особой прослойки работников, названных “пассивными” членами профсоюзов, которые, не вступая в профорганизацию, передают ей в письменной форме право заключать колдоговор и от их имени, при условии распространения на них его действия. В Британии требование признания профсоюза партнером на коллективных переговорах на предприятии (в компании) не раз становилось причиной забастовок.

Вторая модель – правообразующая, или континентально-европейская. Она основана на том, что коллективные соглашения всех уровней распространяются не только на членов профсоюзов, но и на всех трудящихся. Подписывают колдоговорные документы не всегда профорганизации, а зачастую органы участия трудящихся в управлении производством, избираемые в трудовых коллекти-

вах работниками вне зависимости от их профчленства. В “классических” странах этой модели – Германии и Австрии – отраслевые тарифные соглашения заключают с работодателями профсоюзы, а колдоговоры на предприятиях (в компаниях) – органы участия.

Это приводит к тому, что охват колдоговорной системой весьма высок, да и в профсоюзах нередко состоит большинство трудящихся. Вот некоторые цифры: в Швеции в профсоюзы входят 81% трудящихся, колдоговорами охвачено 89%, Финляндии – 81 и 95, Германии – 29 и 92%. Причем в странах применения данной модели профсоюзы проявляют стремление еще больше расширить охват трудящихся колдоговорной системой. К примеру, в Австрии в нее хотят включить “самозанятых” (предпринимателей, не эксплуатирующих чужого труда), в Италии – членов кооперативов, получающих за свой труд не зарплату, а дивиденды на паевые взносы.

В то же время в обеих моделях остаются нерешенные проблемы – в частности, охват колдоговорами такого растущего слоя трудящихся, как работники, связанные с информационно-компьютерными технологиями (ИКТ), мигранты, работники малых и средних предприятий, люди, занятые в “теневом” секторе экономики. В Дании в 2001 г. союз металлистов заключил специальное соглашение, касающееся трудящихся, работающих с ИКТ, в котором, в частности, записано их право на ре-

гулярное повышение квалификации за счет работодателя, но это пока единичный пример.

Содержание колдоговорных документов не претерпело за последние годы больших изменений по существу. В них по-прежнему, как правило, записывается то, что не урегулировано законодательным путем, прежде всего вопросы оплаты и условий труда. Однако некоторые моменты следует отметить.

Так, в странах развитой рыночной экономики в последнее время в ходу стало понятие “нулевой рост” зарплаток. На практике это означает, что профсоюзы ставят вопрос в первую очередь о закреплении в коллективных соглашениях уровня зарплат с учетом инфляции, которая, кстати, тоже ограничена обычно несколькими процентами в год, а не о его повышении. Так, в благополучной Норвегии за последние 3 года реальная прибавка к заработкам составила в промышленности в среднем лишь 3–4,5%.

Отчасти такое положение связано с тем, что этот уровень в целом достаточно высок. К примеру, законодательно установленная минимальная зарплата в США превышает 1 тыс. долл. в мес., а средняя в промышленности – 3 тыс. долл. Но дело не только в этом. В условиях обострения конкуренции в период глобализации профсоюзы чаще “проявляют понимание” необходимости ограничить материальные требования, в том числе перед лицом угрозы закрытия предприятий и переноса

производства товаров и услуг в другие страны с более низким уровнем зарплаток и социальных льгот. Но подобная делокализация тем не менее происходит во все большем масштабе.

В Нидерландах в 2003 г. профдвижение достигло договоренности с правительством о том, что оно не будет выдвигать требований по зарплате, взамен чего правительство откажется от планов сокращения расходов на социальные цели. И это – не единичный случай. Все чаще в коллективные соглашения, особенно на общенациональном уровне, включаются вопросы широкого социального плана – досрочного выхода трудящихся на пенсию (в Скандинавских странах, к примеру, есть категория “колдоговорных пенсий”), предоставления оплачиваемого “родительского отпуска” не только матерям, но и отцам новорожденного ребенка и т.п. В коллективные соглашения записываются меры против трудовых стрессов, “моббинга” (третирования трудящихся на рабочих местах), сексуальных домогательств в отношении работающих женщин и др.

Существенное значение имеет и вопрос о сроке действия коллективных соглашений. Зависит он, в первую голову, от экономической стабильности той страны, отрасли, региона, компании, в которой оно заключается. Поэтому здесь мы видим особую степень различий, однако если попытаться определить некую равнодействующую, то можно сказать,

что в настоящее время наиболее типичными для стран развитой рыночной экономики являются двухлетние коллективные соглашения с правом сторон пересмотреть их условия после первого года действия.

В ряде стран заключенные профсоюзными органами коллективные соглашения проходят процедуру голосования среди членов профсоюза. В Британии в период правления консервативного премьера М. Тэтчер это было закреплено в законодательстве. Можно добавить, что в последнее время такое голосование в некоторых развитых странах проводится и по электронной почте.

В большинстве случаев голосование бывает положительным, поскольку профсоюз, ведущий переговоры с работодателем, знает настроения членского состава своей организации. Однако бывают, понятно, и отрицательные результаты. В таких случаях стороны прибегают к услугам посреднических органов; в странах Северной Европы для этого существуют службы государственного посредника. К ним же обращаются стороны по поводу толкования и применения соглашений. В США этим занимается Национальное управление трудовых отношений (НУТО, NLRB) – госорган, имеющий разветвленную сеть представительств на местах. Арбитражные органы, в том числе частные, действуют и в большинстве других развитых стран.

Во многих из них в период действия коллективного соглаше-

ния запрещены забастовки, равно как и локауты. Вопрос о состоянии забастовочного движения – отдельная, крупная тема, однако следует отметить, что, хотя об этом довольно скупо сообщается в СМИ стран СНГ, в последние годы заметен новый его всплеск, причем выдвигаемые в ходе забастовок требования нередко приобретают политический оттенок. Да и в 90-е гг. – период “стачечного затишья” – в ряде стран фиксировались высокие их показатели. Например, в США в среднем за год на 1 тыс. работников приходилось по 52 потерянных в результате забастовок рабочих дня, в Евросоюзе – 65, а, скажем, в Испании – целых 362.

С развитием процесса глобализации растет значение коллективных соглашений международного масштаба.

Показателен в данном плане опыт Европейского Союза. С конца 90-х гг. в ЕС заключаются отраслевые рамочные соглашения (в текстильном, аграрном, строительном секторах) между отраслевыми федерациями Европейской конфедерации профсоюзов (ЕКП) и союзами работодателей соответствующих отраслей. ЕКП и общеевропейские объединения работодателей, такие, как частных предпринимателей; государственно-муниципальных работодателей; малого и среднего бизнеса, подписывают соглашения по социальной проблематике – о родительских отпусках, о временной занятости, о срочных трудовых контрактах. Последними, в

частности, были запрещены так называемые цепные контракты, то есть порядок, когда работодатель периодически перезаключал срочный контракт, избегая при этом ряда социальных выплат за “вечно временного” работника. Учитывая, что в странах ЕС абсолютное большинство работодателей входит в указанные выше союзы, подобные двусторонние соглашения имеют существенное практическое значение.

Профдвижение выходит и на уровень руководящих органов ЕС. В 1998 г. Комиссия Евросоюза (его распорядительный орган) приняла Директиву, по которой колдоговор на предприятии, перешедшем к другому работодателю (в результате продажи или слияния), продолжает действовать в течение всего срока, на какой он подписан. В 2003 г. упомянутая Комиссия приняла решение о создании при ней трехстороннего комитета социального диалога.

Важную роль сыграла Директива КЕС № 94/54–СЕ от 1994 г. о создании комитетов (советов) “европейских предприятий”, к числу которых относятся компании, в которых в рамках Евросоюза трудятся не менее 1 тыс. работников, либо имеющие в двух или более странах ЕС предприятия с числом работников не менее 150 на каждом. Эти комитеты избираются работниками предприятий “еврокомпаний” независимо от их членства в профсоюзах и наделены лишь информационно-консультативными полномочиями, то есть не вправе

подписывать коллективные соглашения. Но в ходе заседаний комитетов обычно идет обмен мнениями относительно положения трудящихся на всех предприятиях данной компании и порой согласовываются оптимальные требования, которые можно выдвинуть в ходе колдоговорной кампании на каждом из них. Сейчас профсоюзы выступают за принятие новой Директивы КЕС, по которой права комитетов европредприятий были бы расширены.

Существенное значение для колдоговорной работы в “еврокомпаниях” имеют компьютерные банки данных, создаваемые их профсоюзами.

В настоящее время в ходе выработки проекта конституции Европейского Союза профдвижение активно добивается включения в этот документ положений, закрепляющих право трудящихся и профсоюзов на проведение международных (естественно, в рамках ЕС) забастовок и иных акций. Пока что трудно сказать, удастся ли это осуществить.

Транснациональные корпорации мирового масштаба в последние годы также идут иногда на подписание совместных с профсоюзами документов, которые хотя и не носят колдоговорного характера, содержат пункты, которые профсоюзы могут использовать в интересах своих членов. Это – “глобальные соглашения”, в которых прописаны основные положения конвенций Международной организации труда и другие аспекты соблюдения прав

трудящихся и профсоюзов на предприятиях ТНК в разных странах мира.

К нынешнему моменту таких соглашений насчитывается около 30 и число их постоянно увеличивается. За этим процессом можно следить на сайте <http://www.icftu.org/displaydocument>. С профсоюзной стороны подобные документы подписывают глобальные профсоюзные федерации (ГПФ), примыкающие к Международной конфедерации свободных профсоюзов (МКСП) и ранее именовавшиеся МПСами – международными профессиональными секретариатами. Большую активность в этом проявляют, в частности, Международная федерация работников деревообработки и строительства (IFBWW) и Международная конфедерация профсоюзов работников химической, горнодобывающей промышленности и энергетики (ИСЕМ), а со стороны ТНК – компании стран Северной Европы и Германии.

Вряд ли правильно было бы недооценивать сам факт заключения таких соглашений, но и надеяться на их перерастание в полноценные международные колдоговоры, видимо, нереально. И дело не только в том, что ситуации трудящихся и профсоюзов на предприятиях ТНК в разных странах, где действуют ТНК (скажем, в США и Мьянме или в Швеции и Колумбии), чрезвычайно различны. Но ТНК именно потому и вкладывают капиталы в развивающиеся страны, что такие разли-

чия имеются, и даже под сильным давлением они не пойдут на их ликвидацию либо смягчение по единому коллективному соглашению. Однако это не значит, что профсоюзы государств – членов СНГ не должны активно добиваться максимального распространения глобальных соглашений на предприятия ТНК, имеющиеся в их странах, ибо действие таких соглашений все же в какой-то мере ограничивает произвол и облегчает выдвижение перед ТНК профсоюзных требований.

При этом не следует забывать о наличии Бишкекского соглашения шести стран СНГ (Азербайджана, Армении, Беларуси, Молдовы, России и Украины) от 1997 г., которым предусмотрено создание в рамках ТНК, действующих на территории подписавших его стран, единых профорганизаций или советов профкомов, чего, кстати, нет в аналогичных документах, регулирующих деятельность ТНК в международном и европейском плане.

Профдвижение СНГ заинтересовано, естественно, и в том, чтобы подобные глобальные соглашения заключались с теми ТНК, штаб-квартиры которых расположены в странах Содружества. Пока подписан лишь один такого рода документ – с нефтяным концерном ЛУКОЙЛ, однако есть основания надеяться, что за ним могут последовать и другие.

Всеволод Можжев,
кандидат исторических наук,
заведующий сектором
Международного отдела

СЛОВА И ДЕЛА МЕТАЛЛИСТОВ ФИНЛЯНДИИ

С 16 по 19 мая 2004 г. в городе Тампере под девизом “Металлисты: слова и воплощение их в действие” проходил очередной 19-й съезд профсоюза металлистов Финляндии (ПМФ), крупнейшего в стране отраслевого производственного профсоюза.

В работе съезда приняли участие 492 делегата и более 700 гостей, в том числе министр финансов **А. Каллиомяки**, Президент Международной федерации металлистов (МФМ) **Ю. Петерс**, Генеральный секретарь МФМ **М. Малентакки**, выступившие перед его делегатами, представители правительства и Союза работодателей, других отраслевых профсоюзов Финляндии. На съезде присутствовали зарубежные делегации из 25 стран, в основном из стран Европы, а также из США, Малайзии, Панамы, Чили. Кроме делегации Горно-металлургического профсоюза России, присутствовали представители четырех других российских профсоюзов трудящихся металлопромышленности. Был также представитель профсоюза металлистов Эстонии.

Делегаты съезда, которые были избраны на выборных конференциях в 15 территориальных и 7 отраслевых организациях, представляли более 180 тыс. членов ПМФ. Профсоюз в настоящее время, кроме трудящихся металлургичес-

кой и горнодобывающей промышленности, объединяет работников таких отраслей, как автомобилестроение, энергетика, судостроение, машиностроение, электроника, оборонная промышленность. Делегаты обсудили цели и задачи профсоюза на предстоящий четырехлетний период, приняли 25 резолюций, внесли более 20 поправок к уставу, рассмотрели более 1000 поступивших на съезд предложений по заработной плате, коллективному договору, охране и условиям труда, подготовке кадров и учебе, уставу, международной работе, экономике.

На брифинге для зарубежных гостей секретарь по международным связям ПМФ **Х. Тяммонен** сообщил, что норма представительства на съезд составляла 1 делегат от 350 членов профсоюза. При этом в процедуре выборов приняли участие 55,1% всех членов профсоюза. 290 делегатов представляли фракцию Социал-демократической партии Финляндии, более 100 – блока левых сил. Большинство делегатов были мужчины – 411 и 81 – женщины.

В отчетном докладе председателя ПМФ **Э. Вуоренма** отмечалось, что глобализация экономики оказывает все большее влияние на условия труда и жизни финских трудящихся. По словам докладчика, глобальный капитализм нового типа хотя и имеет

свои положительные качества, все в большей степени посягает на права профсоюзов и наемных работников, выступает против справедливого распределения доходов. Большинство предприятий металлопромышленности Финляндии тесно связано с международным рынком, а такие фирмы, как “Коне”, “Нокиа” и другие превратились в крупные транснациональные компании. Они стремятся переносить свои предприятия в страны, где имеется более дешевая рабочая сила, и не разрешают своим работникам вступать в профсоюзы. За последние годы в отрасли было потеряно более 10 тыс. рабочих мест, что в большей степени связано с так называемым “китайским эффектом”: переносом предприятий из страны в Китай и другие страны Азии. А ведь, по словам Э. Вуоренма, “от экспорта финских товаров зависит благополучие нашей нации”. В настоящее время металлопромышленность формирует 60% экспорта страны.

Докладчик осветил такие вопросы, как совершенствование заключения более действенных колдоговоров (сегодня их более 20 со сроком действия на 1–2 года), создание тройственного совета из представителей правительства, работодателей и профсоюзов с целью заключения общего национального колдоговора со всеми отраслевыми профсоюзами, что “во многом повысит кредит доверия социальных партнеров друг другу”. Профлидер высказался за

заключение при поддержке Международной Федерации металлистов международных рыночных соглашений с финскими ТНК.

В заключение он призвал делегатов съезда объединить свои усилия по построению справедливого демократического общества труда, основанного на принципах солидарности. “Мы выбрали свой собственный путь, – заявил председатель ПМФ, – путь, который ведет к повышению благосостояния финских трудящихся и членов их семей, и никто не собьет нас с этого пути”.

В своих выступлениях большинство делегатов поддержало основные позиции отчетного доклада Э. Вуоренма и вынесенные на рассмотрение резолюции, предложения по изменению устава и ряд заявлений по международным вопросам.

Некоторые делегаты, в основном из блока левых сил, выступили с критикой в адрес руководства профсоюза и с более радикальными предложениями. Один из выступающих, представлявший профсоюзную организацию металлургического завода компании “Раутаруукки” (г. Раахе), в частности, заявил, что “на предприятиях страны все больше попираются права профсоюзов. У прежнего руководства профсоюза слова расходятся с делами, так как в Финляндии бесконтрольно заправляют Международный валютный фонд, банки и ТНК”. Поскольку, по его мнению, Конституция Европейского Союза

может в значительной степени урезать национальные интересы Финляндии, он предложил съезду принять заявление о проведении в стране референдума по данному вопросу. Но это предложение, как и некоторые другие, как, например, о проведении референдума, о целесообразности присоединения Финляндии к НАТО, не получили большинства голосов делегатов съезда.

В выступлении первого председателя профсоюза металлистов ФРГ (ИГ “Металл”), Президента МФМ Ю. Петерса отмечалось, что принятие новой Конституции ЕС и его расширение на Восток ставят перед профсоюзами серьезные задачи, т.к. “конкурентоспособность новых членов Европейского Союза базируется в основном на малых трудовых затратах, низкой социальной защите трудящихся этих стран”. Он подчеркнул, что “профсоюзы примут Конституцию ЕС только в том случае, если она даст им возможность участвовать во всех процессах общественной жизни”. Ю. Петерс остановился также на проблемах глобализации и ее последствий, необходимости внесения изменений в национальное трудовое законодательство при заключении международных рамочных соглашений, выступил с требованием прекращения спекулятивных перемещений капитала и прощения долговых обязательств развивающихся стран.

В заключительный день работы съезда состоялись выборы

нового руководства профсоюза. **Э. Вуоренма** был вновь избран его председателем, а **Э. Линдфорс** – заместителем. В состав Совета и Комитета ПМФ были избраны и 59 и 17 человек соответственно.

В ходе работы съезда также состоялись конференция делегатов касс взаимопомощи, председателем правления которой был избран также Э. Вуоренма, и торжественная церемония, посвященная проходам ветеранов.

У делегации ГМПР состоялся ряд встреч и бесед по вопросам дальнейшего сотрудничества с руководством ПМФ и представленными на съезде лидерами международных и национальных профцентров.

Во время работы съезда для зарубежных гостей были организованы брифинги о ходе и по результатам его проведения. Была предоставлена возможность посетить Музей рабочего движения Финляндии в г. Тампере.

Проведение съезда ПМФ, выступления делегатов, принятые на нем документы и резолюции широко освещались в средствах массовой информации Финляндии. Российская делегация во время беседы с корреспондентом профсоюзной газеты “Ахья” проинформировала об основных направлениях работы профсоюза после прошедшего 5-го съезда ГМПР.

*Александр Кулагин,
заведующий международным
отделом ГМПР*

◆ **КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР**

ВСЕРОССИЙСКАЯ АКЦИЯ ПРОТЕСТА

В ходе организованной профсоюзами Всероссийской акции протеста 10 июня митинги и пикетирование прошли в 73 республиканских, краевых и областных центрах, а также в 300 городах и районных центрах.

Собравшиеся вышли с лозунгами: "Зарплата. Занятость. Законность", "Сохранить права и социальные гарантии трудящихся", "Да – борьбе с бедностью! Нет – борьбе с бедными!", "Руки прочь от российского образования", "Погасить долги по зарплате!" и "Остановим наступления на социальные права трудящихся".

Профсоюзы особенно беспокоит возможность исключения из Трудового кодекса РФ положения о минимальном размере оплаты труда, а также внесения ряда других изменений в действующее законодательство, непосредственно затрагивающее как работающих россиян, так и пенсионеров. Среди основных требований – погашение долгов по зарплате в 2004 г. и ее повышение для работников бюджетной сферы минимум на 50%. Профсоюзы выступают также против понижения Единого социального налога.

Лидер Федерации независимых профсоюзов России **Михаил Шмаков** сказал, что, если Госдума примет в представленном правительством виде законопроект по замене льгот на денежные компенсации, это будет чревато тяжелыми последствиями для самой Госдумы.

Особенно неприемлемы, подчеркнул М. Шмаков, предлагаемые поправки в Трудовой кодекс, которые отменяют понятие минимального размера оплаты труда, а также устанавливают иную, по сравнению с существующей, систему оплаты труда для бюджетных отраслей.

Более подробная информация об акции – в следующем номере.

Вестник профсоюзов

Журнал международного объединения
Всеобщая конфедерация профсоюзов

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от 19.06.96

**Редакционная
коллегия:**

**Чеботарев П.А.,
главный редактор**

Вилков В.Г.,
Зинченко В.Г.,
Иванов В.Т.,
Канышев В.С.,
Кувшинов В.Я.,
Можаев В.Е.,
Прохоров А.А.,
Трифонов Г.И.



Адрес редакции: 119119, Москва,
Ленинский пр-т, 42, ВКП



(095) 938-86-49, факс: 930-72-07,
телекс: 111265 ВКП
E-mail: info@vkrp.ru

В номере использованы сообщения агентств
ИТАР-ТАСС, ИНТЕРФАКС, РИА "Новости"

Подписано в печать 17.06.2004. Формат 60 x 84 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 2,6.