



ВСЕОБЩАЯ  
КОНФЕДЕРАЦИЯ  
ПРОФСОЮЗОВ

МЕЖДУНАРОДНОЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЕ

# ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ

GENERAL  
CONFEDERATION  
OF TRADE UNIONS

INTERNATIONAL  
ORGANIZATION

CONFÉDÉRATION  
GÉNÉRALE  
DES SYNDICATS

ORGANISATION  
INTERNATIONALE

## В НОМЕРЕ:

- Делегации ВКП и ФНП приняли участие в Петербургском экономическом форуме
- Михаил ШМАКОВ.  
Главный ресурс – человек
- Владимир ЩЕРБАКОВ.  
Профсоюзы за справедливую глобализацию
- Отстоять социальные права чернобыльцев
- Иван ГУРСКИЙ.  
Профсоюз помогает работнику договариваться с администрацией на равных
- Особенности организационной структуры профсоюзов на современном этапе
- Подробнее о Всероссийской акции протеста

13 / 2004

## “ЭФФЕКТИВНАЯ ЭКОНОМИКА – ДОСТОЙНАЯ ЖИЗНЬ”

Под таким девизом 15–17 июня в Санкт-Петербурге состоялся VIII Петербургский международный экономический форум. Его организаторами выступили Совет Федерации Федерального Собрания РФ и Межпарламентская Ассамблея СНГ при содействии Правительства РФ и участии Европейского банка реконструкции и развития.

С каждым годом уровень представительства на форуме растет. В этом году в нем приняли участие более 3 тыс. человек из 50 стран мира, более 550 человек выступили. Участниками форума стали главы правительств, председатели и члены парламентов, руководители и ответственные работники министерств и ведомств, представители крупнейших международных организаций, промышленники и предприниматели, банкиры, профсоюзные и общественные деятели государств – участников СНГ и других стран мира.

В работе форума приняли участие делегации ВКП и ФНПР во главе с Президентом ВКП, Председателем ФНПР **Михаилом Шмаковым**.

Приветствия форуму направили Президент РФ **Владимир Путин** и Генеральный секретарь ООН **Кофи Аннан**.

Основная цель форума – проведение представительной и независимой дискуссии об экономическом и социальном развитии России и стран СНГ, о ходе интеграционных процессов, перспективах международного экономического и гуманитарного сотрудничества.

Открывая форум, Председатель МПА СНГ, Председатель Совета Федерации РФ **Сергей Миронов** подчеркнул, что его девиз как нельзя лучше отражает главную задачу, стоящую перед Россией, для которой последние четыре года, по его словам, были наиболее успешными за все время преобразований.

Выступая на форуме, Председатель Правительства РФ **Михаил Фрадков** подчеркнул, что сложившаяся в экономике России ситуация требует новых подходов. Исчерпывается потенциал роста, который был связан с сырьевым сектором, поэтому, по прогнозам, вклад нефтяного экспорта в прирост ВВП в ближайшие годы упадет более чем в 3 раза по сравнению с 2003 г. Действия правительства нацелены на раскрытие новых источников экономического роста. Он отметил также, что важнейшая задача правительства сегодня – это решение самых насущных и болезненных для граждан социальных проблем: жилье, доступное образование и качественное медицинское обслуживание.

В рамках форума были проведены 24 круглых стола, конгресс промышленников и предпринимателей, многочисленные выставки, осуществлены презентации двух государств: Армении и Чехии, а также регионов Южного федерального округа РФ. В дни форума в Санкт-Петербурге был открыт нефтепогрузочный терминал компании “ЛУКОЙЛ”.



Михаил Шмаков,  
Президент ВКП, Председатель ФНПР

## ГЛАВНЫЙ РЕСУРС – ЧЕЛОВЕК

*Выступление на Петербургском международном  
экономическом форуме (16–17 июня 2004 г.)*

В государствах – участниках СНГ к началу 2004 г. сложились весьма благоприятные экономические условия: наблюдается рост производства, снижение уровня инфляции. Но, несмотря на все успехи, еще многое предстоит сделать, чтобы в условиях глобализации не оказаться на обочине мирового развития.

Сегодня стоит задача обеспечить не просто рост экономики, а выйти на качественно новый уровень. В современных условиях главным ресурсом этих изменений, как в отдельных компаниях, так и в государствах в целом, становится человек, выполняющий соответствующую производственную функцию. Для этого должны быть обеспечены достойный труд и соответствующее качество жизни людей. Они не должны страдать от про-

блем трудоустройства, нестабильности своего положения и положения своих семей. Качество их жизни должно способствовать тому, чтобы человек мог реализовать свой потенциал. Это становится насущной необходимостью, ибо в мире произошел переход от экономики вещей к экономике знаний. И сегодня первостепенное значение приобретает творческий труд.

Труд занимает центральное место в жизни людей, поэтому трудовые отношения должны являться сердцевинной политики любого государства, которое претендует на достойное место в глобализирующемся мире. Но, к сожалению, в странах Содружества интересы рядового человека пока еще не являются приоритетом. И неслучайно, что за последние 15 лет значительно

снизился индекс развития человеческого потенциала. Если в начале 90-х гг. СССР занимал 33-е место и входил в число стран с высоким уровнем развития, то сейчас Белоруссия – на 53, Россия – на 63, Украина – 75, Казахстан – 76, Киргизия – 102 месте среди 175 стран мира. Другие страны СНГ занимают еще более низкие рейтинговые места.

Такое положение не может устраивать ни людей, ни государства. Необходимо повернуться лицом к человеку, ибо для стран СНГ процессы воспроизводства человеческого потенциала в ближайшее десятилетие будут иметь существенное, а возможно, и решающее значение.

И здесь задача номер 1 – это радикальное повышение уровня доходов населения и прежде всего зарплаты. Сегодня в странах СНГ, по самым скромным оценкам, от 20 до 50% граждан имеют доходы ниже прожиточного минимума. И что самое неприемлемое – многие из них работают и получают зарплату, которая не позволяет им сносно жить, нормально питаться, не говоря уже о других сторонах жизни и развития личности. Могут ли эти люди вывести экономику государств на качественно новый уровень? Думается,

ответ очевиден – нет. Без радикального повышения заработной платы, включая гарантию высокой минимальной зарплаты, невозможно осуществить никакой экономический прорыв.

Второе. Одна из важнейших ценностей человека, которая одновременно является и личным капиталом и капиталом нации, – это его здоровье. В немалой степени оно зависит от состояния здравоохранения и доступности медицинских услуг. К сожалению, качественной медицинской помощью не могут воспользоваться многие граждане стран Содружества. Мы все более скатываемся на личную платную основу в медицине. Вводимое медицинское страхование охватывает очень ограниченный перечень услуг, из него исключаются такие направления, как профилактика заболеваний, реабилитация, оплата лекарств и другие. Многие лекарства становятся недоступными для большинства граждан. И если житель США, например, в среднем в год тратит на лекарства 550 долл., то, например, россиянин – только 20. Но это не означает, что в России живут самые здоровые люди. Растет смертность, падает рождаемость. По продолжительности жизни Россия сегодня

ня занимает 118-е место из 174 государств мира. Право на квалифицированную медицинскую помощь должен иметь каждый гражданин нашего общества, независимо от толщины его кошелька! Затраты государства на эти цели не должны быть меньше 5% ВВП. Такова позиция профсоюзов СНГ.

Третье. Сегодня проблема экономического роста напрямую связана с уровнем образования и профессиональной подготовки. Однако, несмотря на понимание этой проблемы со стороны властных структур, государственная поддержка образования явно недостаточна для удовлетворения даже умеренных современных потребностей. Речь идет и о компьютеризации, внедрении информационных технологий, обновлении лабораторий и, конечно же, об оплате труда преподавателей. Дефицит государственных средств восполняется коммерциализацией образования, растет коррупция в этой сфере. Ограничивается доступ молодежи к образованию. К тому же из-за тяжелого экономического положения во многих семьях в странах СНГ дети не посещают школы.

Резко сократилось количество профессионально-технических училищ, ухудшилось ка-

чество подготовки их выпускников. В структуре затрат работодателей на содержание рабочей силы в странах СНГ расходы на профессиональное обучение занимают всего лишь 0,2–0,3%. Нельзя экономить на образовании и профподготовке! Особенно сейчас, когда обостряется проблема нехватки квалифицированных рабочих кадров. На наш взгляд, в государствах Содружества следует принять незамедлительные меры по повышению качества рабочей силы. В этом должны быть заинтересованы и цивилизованные предприниматели, думающие о перспективах развития своего бизнеса в условиях интеграции наших стран в мировую экономику. В этом состоит и повышение конкурентоспособности наших стран.

Проблема обеспечения достойного качества жизни человека настолько многопланова, что ее практическая реализация требует консолидации усилий всего общества. Только тогда удастся создать условия для поступательного развития стран СНГ и обеспечить уровень жизни, достойный современного человека. Профсоюзы при этом готовы к сотрудничеству со всеми заинтересованными в этом представителями власти и бизнеса.

Владимир Щербаков,  
Генеральный секретарь ВКП

## ПРОФСОЮЗЫ ПРЕДЛАГАЮТ ИСКАТЬ ПУТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СПРАВЕДЛИВОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

*Выступление на международном форуме  
“Евразийская интеграция:  
тенденции современного развития и вызовы глобализации”  
г. Астана, 18 июня 2004 г.*

Международный форум ЕврАзЭС дает хорошую возможность еще раз внимательно взглянуть и оценить роль социально-экономической интеграции стран Сообщества в условиях глобализации.

Профсоюзы стран ЕврАзЭС, как и все мировое профсоюзное движение, глубоко обеспокоены ростом бедности и социальной незащищенности значительной части трудящихся, да и всего населения. Это, к сожалению, – явление всемирное. Хотя в идеале идущие процессы глобализации должны были бы служить гарантией повышения жизненного уровня населения. Однако можно констатировать, что глобализация не только не ликвидирует и не уменьшает, а консервирует и усугубляет неравенство между странами и на-

родами, между различными общественными слоями в каждой стране, между людьми. За последние 30 лет глобальная экономика растет примерно на 2–3% в год и за это же время разрыв между богатыми и бедными странами увеличился в 10 раз.

Этим сегодня озабочено и мировое сообщество. Так, в начале этого года Всемирная комиссия по социальным аспектам глобализации, созданная по инициативе МОТ, выпустила доклад “Справедливая глобализация: создание возможностей для всех”. В докладе делается вывод о необходимости переосмысления глобализации и объединения усилий политиков, правительств, парламентов, деловых людей, промышленников, профсоюзов, других организаций гражданского об-

щества для того, чтобы “приступить к принятию конкретных мер для придания справедливого и всеобъемлющего характера процессу глобализации”. Иными словами, речь идет о коллективной ответственности за достижение такой глобализации, которая ориентировалась бы на интересы не только рынков, но и прежде всего людей.

По мнению МОТ, поиски путей обеспечения справедливой глобализации, создающей благоприятные возможности для всех, станет доминирующей темой в международных делах в течение следующего десятилетия.

Отправной точкой на этом пути может служить углубление региональной интеграции, в частности стран Евразийского экономического сообщества.

Сегодня перед странами ЕврАзЭС стоит задача обеспечить не просто рост экономики, но и выйти на качественно новый уровень. В современных условиях главным ресурсом этих изменений, как в отдельных компаниях, так и в государствах в целом, становится человек. Только человеку под силу эти сложные задачи. Но для этого ему должны быть

обеспечены достойный труд и качество жизни. Люди не должны быть озабочены проблемами трудоустройства, стабильности своего положения и ситуации своих семей.

Однако усиление международной конкуренции вынуждает власти государств Сообщества и предпринимателей снижать издержки производства в основном за счет работающих. Но вряд ли такая практика оправдана, поскольку не только эффективная экономика является гарантом достойной жизни, но и уровень благосостояния работающих является необходимым условием повышения эффективности экономики.

И здесь ключевая задача – изменить отношение к труду как к основе экономического прогресса общества. Сегодня в странах ЕврАзЭС, по самым скромным оценкам, от 20 до 50% граждан влачат нищенское существование. И что самое страшное – многие из них работают. Работающий человек получает зарплату, которая не позволяет ему сносно жить, нормально питаться, не говоря уже о других сторонах жизни и развития личности. Сегодня в странах ЕврАзЭС размер

средней заработной платы крайне низок и составляет от 19 долл. в Таджикистане до 231 долл. в России. Могут ли эти люди вывести экономику государств на качественно новый уровень? Думается, ответ очевиден. Без радикального повышения заработной платы, включая минимальную, невозможно осуществить экономический прорыв.

Профсоюзы стран Сообщества едины во мнении, что первым шагом в борьбе с бедностью должно стать доведение минимальной заработной платы до минимального потребительского бюджета (или прожиточного минимума).

Сегодня в большинстве стран ЕвразЭС минимальная зарплата не превышает половины от прожиточного минимума. Только в Казахстане она достигла этого социального стандарта. Это, кстати, соответствует Конвенции МОТ № 131 “Об установлении минимальной заработной платы”. К сожалению, в настоящее время большинство стран Сообщества не ратифицировали эту конвенцию.

Очевидно, что интересы рядового человека пока еще не стали приоритетными.

Неслучайно, что за последние 15 лет значительно снизился индекс развития человеческого потенциала. Если в начале 90-х гг. СССР входил в число стран с высоким уровнем развития, то сейчас многие страны СНГ отброшены по этому показателю далеко назад.

На территории стран Сообщества сегодня активно действуют западноевропейские транснациональные корпорации. У них, как правило, отмечается пренебрежительное отношение иностранных предпринимателей к национальному трудовому законодательству. Например, в Киргизии местный работник, работающий в ТНК, получает в месяц 50 долл., турок за такую же работу там же – 300 долл., а специалист, например, из Канады – 3000 долл.

Такое положение не может устраивать ни людей, ни государства. Необходимо вернуться лицом к человеку, так как для стран Сообщества процессы воспроизводства человеческого потенциала в ближайшее десятилетие будут иметь существенное, а возможно, и решающее значение.

Углубляющееся разделение стран на богатые и бедные не-



избежно приводит к усилению процессов миграции населения. Миграцию людей в поисках лучшей жизни не останавливают даже самые суровые иммиграционные законы. По данным ООН, к началу 2001 г. общее число мигрантов во всем мире превысило 120 млн. человек по сравнению с 75 млн. человек в 1965 г.

Страны Сообщества столкнулись с этим в последние 12 лет. Больше всего мигрантов в России. За последние 10 лет в Россию официально въехало 11 млн. человек, а выехало около 6 млн. граждан. На втором месте находится Белоруссия, в которую пребывает мигрантов больше, чем убывает. Остальные страны являются в основном поставщиками мигрантов.

Нас, в первую очередь, волнуют вопросы защиты законных интересов трудящихся-мигрантов, в том числе и вынужденных работать в другой стране нелегально, подвергающихся жестокой эксплуатации в нарушение общепризнанных международных норм.

Многие вопросы миграции, защиты прав трудящихся-мигрантов в странах ЕврАзЭС можно и нужно цивилизован-

но решать путем присоединения к международным договорам в этой области и создания общего рынка труда. Здесь шагом вперед явилась бы ратификация нашими странами Конвенции № 97 МОТ “О трудящихся-мигрантах” и Конвенции № 143 МОТ “О злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся-мигрантам равенства возможностей и обращения”.

Стоящие перед странами ЕврАзЭС социальные проблемы настолько масштабны, что решить их можно только объединив совместные усилия и активизировав интеграционные процессы. Необходимо более активно работать над созданием единого рынка труда и социального пространства. Хочу отметить, что в этом направлении странами Сообщества уже сделаны определенные шаги. Разрабатывается Концепция Евразийской социальной хартии и Договор о согласованной социальной политике. Профсоюзы активно участвуют в этой работе, которая будет способствовать проведению более эффективной социальной политики и даст позитивный толчок интеграционным процессам.

## ОТСТОЯТЬ СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН, ПОСТРАДАВШИХ ОТ ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ КАТАСТРОФЫ

В соответствии с решением V (внеочередного) съезда ВКП 8 июня Всеобщая конфедерация профсоюзов, Федерация независимых профсоюзов России совместно с Российской и Международной организациями “Союз Чернобыль” провели в г. Обнинске на базе Медицинского радиологического научного центра РАМН международный круглый стол “Реализация социальных прав граждан, пострадавших от последствий чернобыльской катастрофы, в современных условиях”.

Идея такой встречи была поддержана членскими организациями Конфедерации, губернатором Калужской области **Анатолием Артамоновым**, научной ответственностью.

В работе круглого стола приняли участие профсоюзные работники, специалисты и ученые из всех четырех стран, непосредственно пострадавших от катастрофы и ядерных испытаний, – Беларуси, Украины, России, Казахстана. Мероприятие проводилось в дни 18-летней годовщины Чернобыля, и потому вопросы социальной защиты звучали особенно остро и актуально.

Заседание открыл вступительным словом и вел Вице-президент ВКП **Виктор Карнюшин**, который принимал личное участие в

ликвидации последствий чернобыльской аварии.

С обстоятельным докладом выступил министр здравоохранения и социального развития Калужской области **Юрий Кондрачев**. Ситуацию и происходящие в странах СНГ процессы в области социальной защищенности и охраны здоровья пострадавших от чернобыльской катастрофы проанализировал в своем докладе заместитель генерального секретаря ВКП **Валерий Юрьев**. Работу профсоюзов России, проблемы и задачи осветил в содокладе заместитель председателя ФНПР **Вячеслав Гончаров**.

С большим интересом был заслушан доклад директора Медицинского радиологического научного центра академика Российской академии медицинских наук **Анатолия Цыба**, который со всей откровенностью сказал, что для ликвидации тяжелейших последствий аварии не хватит и XXI века. Особенно тревожная ситуация складывается не только с онкологическими заболеваниями пострадавших, но и с другими социально обусловленными болезнями, спровоцированными последствиями Чернобыля.

В дискуссии по теме приняли участие вице-президент “Союза Чернобыль” **Вячеслав Гришин**,

председатель Комиссии ВКП по вопросам чернобыльской катастрофы **Анатолий Кабанец**, председатели областных профобъединений России, руководители санаторно-курортных учреждений, ликвидаторы-чернобыльцы.

Это позволило более широко и профессионально осветить все аспекты этой сложной проблемы.

Участники круглого стола отметили недостаточность принимаемых в настоящее время государственных мер во всех сферах социальной защиты пострадавших и ликвидаторов катастрофы – медицинском, санаторно-курортном, жилищно-коммунальном и бытовом обслуживании, создания надлежащих условий жизнедеятельности переселенным из загрязненных районов, а также реабилитации территорий, подвергшихся радиоактивному загрязнению.

Спустя почти два десятилетия после взрыва четвертого энергоблока Чернобыльской атомной станции последствия этой трагедии все еще оказывают негативное влияние на жизнь миллионов людей.

Свидетельство этому – высокая заболеваемость у пострадавших, а также детей, ухудшение состояния здоровья ликвидаторов, рост смертности среди них. По оценкам специалистов и с учетом японского опыта, в ближайшие годы ожидается дополнительный прирост заболеваемости, что определяет необходимость продолжения тщательного мониторинга.

Остаются невыполненными многие мероприятия государственных программ преодоления последствий чернобыльской катастрофы. В условиях рыночных реформ наметилась опасная тенденция к снижению гарантий по возмещению ущерба здоровью чернобыльцев, замедлению социально-экономической реабилитации пострадавших территорий.

В этих условиях особую тревогу вызывают предпринимающиеся официальные попытки перехода при определении показателей воздействия радиации на здоровье населения к зонированию территорий по величине среднегодовой дозы облучения, что приведет к массовому ущемлению прав пострадавших. Но самая тревожная тенденция – попытка подменить льготное обеспечение денежными компенсациями.

Участники круглого стола приняли Обращение к парламентам и правительствам стран Содружества с призывом не ослаблять внимания к проблемам охраны здоровья и социальной защиты пострадавших от чернобыльской катастрофы, не допускать поспешных, необоснованных решений по снижению её уровня, принять эффективные меры, направленные на обеспечение нормальных условий жизнедеятельности для всех пострадавших от чернобыльской катастрофы, других радиационных аварий и ядерных испытаний.

## ДЕЛЕГАЦИЯ ВКП

*на XVII заседании Консультативного Совета по труду, миграции и социальной защите населения*

В XVII заседании Консультативного Совета, состоявшемся 26–27 мая, участвовали заместители министров, руководители департаментов и управлений министерств труда и социальной защиты государств – участников СНГ, федеральной миграционной службы МВД России, а также ответственные работники Исполкома СНГ.

В работе Совета приняла участие делегация ВКП в составе председателя Федерации профсоюзов Таджикистана **М.С. Салихова** и заместителя заведующего Социально-экономическим отделом Исполкома ВКП **А.А. Прохорова**.

На заседании было рассмотрено девять вопросов повестки дня.

В частности, была обсуждена информация Исполкома СНГ о ходе реализации раздела “Создание условий для свободного перемещения рабочей силы” Программы действий по развитию СНГ на период до 2005 г. Рабочему органу Консультативного Совета предложено провести 22–23 июня в Минске заседание группы экспертов по доработке Конвенции о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их

семей государств – участников СНГ с учетом полученных от государств предложений и замечаний. В подготовке этой концепции участвует ВКП.

Решением Совета также было предложено Министерству труда и социальной защиты Кыргызской Республики с учетом имеющихся замечаний и предложений государств СНГ до 1 августа представить в Исполком СНГ доработанный проект Концепции программ по профессиональной ориентации и психологической поддержке населения, занятости молодежи и профессиональной подготовке, повышению квалификации и переподготовки безработных граждан.

В связи с решением Экономического Совета СНГ о разработке до 2005 г. Программы по созданию и совершенствованию нормативной базы по труду для стран СНГ на период 2004–2008 гг., членам Консультативного Совета было поручено до 1 июля 2004 года представить в Центральное бюро нормативов по труду Минтруда России (ЦБНТ) информацию об имеющихся и предлагаемых к разработке нормативных сборниках,

предусмотренных этой Программой. На основании этой информации ЦБНТ должно определить объемы и стоимость работ, а также долевой вклад государств СНГ в реализацию Программы, и направить соответствующие предложения в Консультативный Совет для согласования в рабочем порядке с его членами.

При рассмотрении выполнения решений предыдущего заседания Совета решено включить в повестку его очередного заседания вопрос о ходе реализации Соглашения о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов от 15 апреля 1994 г. Членам Консультативного Совета поручено представить в Исполком СНГ к 1 сентября 2004 г. информацию о ходе его реализации.

На заседании был одобрен проект Протокола о внесении дополнений в это Соглашение, распространяющий его действие на приграничных трудящихся-мигрантов. В связи с этим Совет рекомендовал Исполкому СНГ внести данный проект на рассмотрение Совета Глав правительств государств Содружества.

При рассмотрении вопроса о проекте Устава Ассоциации служб занятости государств – участников СНГ, разработанного Минтрудом Украины, была признана нецелесообразность его принятия, поскольку во многих

случаях такая Ассоциация будет дублировать Консультативный Совет.

На Совете была заслушана информация первого заместителя министра труда социального развития России **Ю.З. Люблина** о проводимой Министерством работе по подготовке проекта Соглашения о пенсионном обеспечении граждан государств СНГ. Решено просить Минтруда России до 1 сентября этого года внести данный проект в Исполком СНГ для последующего его рассмотрения на заседании рабочей группы в октябре с.г.

На заседании Совета был одобрен проект протокола о внесении изменений в Соглашение 1992 г. об образовании Консультативного Совета. В частности, в проекте протокола предусматривается проведение заседания Совета не реже одного раза в год (в действующем Соглашении содержится запись “по мере необходимости, но не реже двух раз в год”). Проектом предусмотрено также, что организация работы Совета осуществляется соответствующим подразделением Исполкома СНГ, а не Госкомсотрудничеством России, как предусмотрено Соглашением.

На заседании было принято предложение Минтруда Азербайджана о проведении очередного, XVIII заседания Консультативного Совета в Баку в ноябре 2004 г.

◆ **РЕСПУБЛИКА АРМЕНИЯ**

**ПРОФСОЮЗЫ И СТРАТЕГИИ  
СОКРАЩЕНИЯ БЕДНОСТИ**

Делегация Конфедерации профсоюзов Армении в составе председателя Конфедерации **М.К. Арутюняна**, заместителя председателя **Б.М. Харатяна** и председателя отраслевого профсоюза железнодорожников **М.К. Галояна** приняла участие в работе международного профсоюзного семинара “Профсоюзы и стратегии сокращения бедности”, организованного 26–27 мая 2004 г. в г. Тбилиси московским представительством Международной организации труда для стран Южного Кавказа и Центральной Азии.

Целью данного семинара являлось предоставление профсоюзам наших стран возможности поделиться опытом участия в реализации национальных стратегий сокращения бедности и разработке национальных планов действий по усилению роли профсоюзов как в социально-экономической политике страны в целом, так и в вопросах реализации национальных программ борьбы с бедностью.

На семинаре о перспективах развития в регионе выступил **Стен**

**Тофт Петерсен** (Бюро МОТ в Москве), вопросам разработки стратегии сокращения бедности и участию в них профсоюзов посвятил свое выступление **Клод Акпокави** (ACTRAV, Бюро МОТ по деятельности трудящихся, Женева), о проблемах и подходах, связанных с достойным трудом и сокращением бедности, говорил **Грэм Бакли** (Департамент интеграционной политики МОТ, Женева).

Выступление на семинаре председателя Конфедерации профсоюзов Армении **М.К. Арутюняна**, посвященное социально-экономическому положению в стране, было выслушано участниками семинара с большим вниманием и интересом. Председатель КПА, в частности, предложил МОТ найти более действенные способы и механизмы установления контроля и воздействия на правительства, чтобы побудить их к тесному сотрудничеству с профсоюзами.

Об участии Конфедерации в процессе подготовки и реализации стратегической программы преодоления бедности в Армении рассказал **Б.М. Харатян**.

В вопросе разработки национальных планов действий по усилению роли профсоюзов Конфедерация профсоюзов Армении определила для себя три основные задачи. Это активное участие в создании правового поля в сфере трудовых отношений и в связи с этим проведение широкой разъяснительной работы среди трудящихся об их трудовых правах и обязанностях. Это повышение роли колдоговоров как основного фактора, влияющего на формирование социально-трудовых отношений. И наконец, это обучение и подготовка профсоюзного актива и профсоюзных кадров разных уровней к эффективной работе в новых условиях.

Конфедерация считает, что реализация этих задач позволит профсоюзам повысить свою роль как в социально-экономической жизни страны, так и в реализации стратегической программы преодоления бедности.

Участники семинара выразили благодарность Международной организации труда и его Московскому бюро в лице С.Т. Петерсена за организацию интересного и содержательного семинара, а также благодарность грузинским коллегам и друзьям за радушие, гостеприимство и хорошую организацию мероприятий.

*Отдел внешних связей  
и информации КПА*

## ◆ РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

### ФПБ ИДЕТ НА ВЫБОРЫ

Федерация профсоюзов Беларуси приняла решение об активном участии в предстоящих выборах депутатов в Палату представителей Национального собрания, которые предварительно назначены на 17 октября. Об этом сообщил председатель ФПБ **Леонид Козик** на пресс-конференции в Доме профсоюзов.

“Мы примем участие во всей кампании, начиная от работы наблюдателей за ходом голосования и заканчивая выдвижением кандидатов в депутаты по каждому из 110 избирательных округов”, –

заявил он. На данный момент уже создан Координационный совет, который занимается вопросами предвыборной кампании. “Наша цель – как минимум зарегистрировать в парламенте группу, которая бы продвигала идеи и предложения ФПБ”, – сказал профсоюзный лидер.

Дело в том, что нередко принимаются законопроекты, в которых не учитывается не только мнение профсоюзов, но и реальное положение трудящихся. Существует немало проблем, требующих обязательного изменения законодательства, а ФПБ сейчас

не имеет права инициировать рассмотрение тех или иных правовых актов в парламенте. “Нас прежде всего интересуют законопроекты, регулирующие социально-экономические вопросы. Они должны быть направлены на улучшение жизни граждан, увеличение их доходов, обеспечение

трудящихся рабочими местами. Мы также будем добиваться того, чтобы ФПБ в полной мере могла влиять на формирование системы охраны труда, поскольку в тех вопросах, где речь идет о здоровье и жизни людей, не может быть компромиссов”, – отметил Л. Козик.

### **ГЕНСОГЛАШЕНИЕ-2004: ПРОВЕРКА, АНАЛИЗ, ВЫВОДЫ**

Президиум Совета ФПБ рассмотрел итоги выполнения Генерального соглашения между правительством, объединениями нанимателей и профсоюзов за I квартал текущего года.

На заседании было отмечено, что в целом Генеральное соглашение выполняется, реализованы все важнейшие параметры прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 2004 г., а итоги работы народного хозяйства за отчетный период свидетельствуют о положительной динамике развития экономики.

К примеру, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года в I квартале 2004 г. на 13% увеличился объем произведенной промышленной продукции, на 4,7% возросла рентабельность реализованной продукции, объем валового внутреннего продукта увеличился на 9,3%. Средняя номинальная заработная плата работников бюд-

жетной сферы в марте 2004 г. составила 283,6 тыс. руб. (131,8 долл. США). Соотношение минимальной заработной платы к бюджету прожиточного минимума равнялось в марте 2004 г. 71% против 42% – в 2003 г. По данным Минстата, задолженность по заработной плате в течение I квартала не превышала 0,02% фонда заработной платы.

Тем не менее Президиум Совета ФПБ обратил внимание правительства на необходимость более эффективной работы над выполнением некоторых пунктов Генсоглашения: о достижении к концу года уровня средней зарплаты в бюджетной сфере до 170–175 долл. США, об обеспечении соотношения среднемесячной заработной платы к минимальному потребительскому бюджету в размере 88%, о соблюдении законодательства о перерасчетах пенсий в связи с ростом средней заработной платы рабочих и служащих, об уве-



личении бюджета прожиточного минимума. Отмечено также невыполнение в полном объеме пункта о предоставлении профсоюзам в безвозмездное пользо-

вание помещений, оборудования, транспортных средств, о создании других необходимых для деятельности профсоюзов условий.

---

## ◆ УКРАИНА

### КАК ОБЕСПЕЧИТЬ РОСТ МИНИМАЛЬНОЙ И СРЕДНЕЙ ЗАРПЛАТЫ

21 мая 2004 г. в Федерации профсоюзов Украины состоялся круглый стол по проблемам обеспечения роста минимальной и средней заработной платы в Украине. В нем приняли участие народные депутаты Украины, представители правительственных структур, работодателей, ученые.

Во время рассмотрения и обсуждения вопросов подчеркивалось, что социально-экономические реалии последних лет (рост ВВП, объемов промышленной продукции, производительности труда) дают основания для существенного повышения благосостояния работающих, однако социальное качество экономики остается низким.

В период активного реформирования экономики, особенно в течение 1992–2000 гг., искусственно было создано значительное отставание темпов роста реальной заработной платы от темпов роста производительности труда, необоснованно низкими остаются расходы на оплату труда в

структуре себестоимости продукции, вследствие чего стала чрезмерной эксплуатация работающих.

Установленный парламентом с 1 января 2004 г. размер заработной минимальной платы в 205 гривен не только не соответствует Закону Украины “О государственных социальных стандартах и государственных социальных гарантиях”, а даже ниже черты бедности. Так, в 2003 г. черта бедности составляла ориентировочно 218 гривен, а в этом году, по прогнозам специалистов ФПУ, – 240 гривен. Как следствие, заниженная государственная минимальная гарантия не выполняет своей основной социальной функции – защиту работающего человека от бедности.

Фактически после выплаты налогов и отчислений в социальные фонды работник с минимальной заработной платой получает лишь 180 гривен, в то время как только одна стоимость продуктов питания для трудоспособного лица,

исходя из фактического прожиточного минимума, в марте этого года составила 188,5 гривны. В марте текущего года заработную плату ниже минимальной (205 гривен) получали 11,6% работающих, а ниже прожиточного минимума – 48%.

Участниками круглого стола единодушно было одобрено предложение профсоюзов о целесообразности разработки на государственном уровне концептуальных мер нового этапа реформирования оплаты труда в Украине как фактора устойчивого развития экономики, источника обновления трудового потенциала страны и повышения уровня жизни населения. Поэтому председатель ФПУ народный депутат Украины **А.Н. Стоян** от имени участников круглого стола обратился в Президенту Украины **А.Д. Кучме** с предложением о создании рабочей группы с участием ученых, членов правительства, работодателей и представителей профсоюзов для подготовки комплексной программы реформирования оплаты труда в Украине с целью обеспечения роста заработной платы в стране в ближайшие годы до уровня стандартов развитых стран, перехода от модели дешевой рабочей силы к высокооплачиваемой конкурентоспособной национальной рабочей силе.

Первоочередными задачами Кабинета Министров Украины в

сфере оплаты труда участники круглого стола считают:

внесение в Генеральное соглашение на 2004–2005 гг. в срок до 1 июня 2004 г. и на рассмотрение Верховной Рады Украины проекта закона “О поэтапном повышении размера минимальной заработной платы до прожиточного минимума в расчете на одно трудоспособное лицо”;

введение с 1 июля 2004 г. Единой тарифной сетки по оплате труда работников бюджетной сферы на основе должностного оклада (ставки заработной платы) работника и тарифного разряда в размере законодательно установленной минимальной заработной платы с целью существенного повышения заработной платы, поднятия престижа квалифицированного труда в этой сфере;

проведение проверок соблюдения руководителями предприятий с долей государственной собственности более 50% норм Генерального и отраслевых соглашений в отношении минимальных гарантий и межквалификационных (междолжностных) соотношений в оплате труда.

В соответствии с рекомендациями участников круглого стола социальным партнерам необходимо до конца 2004 г. совместно осуществить практические действия для обеспечения роста заработной платы в ближайшие годы до уровня стандартов развитых стран, в частности, путем:

использования ресурсов, которые созданы увеличением объемов производства, уменьшением налогов, внедрением материало- и энергосберегающих технологий, на увеличение доли оплаты труда в расходах на производство;

“детенезации” экономики, занятости и доходов;

повышения качества рабочей силы, в том числе через кардинальное увеличение объемов обучения и переобучения на производстве;

существенного и устойчивого (не менее чем на десять процентных пунктов ежегодно) увеличения числа работающих на каждом предприятии, которые получают заработную плату в размере больше двух-трех прожиточных минимумов, как предпосылку и формирования в обществе среднего класса.

*Людмила Ростова,  
эксперт аппарата ФПУ.  
Перевод с украинского*

## ПРЕМЬЕР! ДАЛ СЛОВО – ДЕРЖИСЬ!

Правительство Украины планирует увеличить во втором полугодии размеры зарплат, пенсий и стипендий.

Об этом заявил премьер-министр **Виктор Янукович** на совещании по вопросам выполнения показателей государственного бюджета. По его словам, рост объемов промышленного производства за пять месяцев в размере 16,9% должен существенно повлиять на рост доходов и улучшение уровня благосостояния населения.

“На всех уровнях украинцы должны ощутить этот рост в со-

циальных сдвигах”, – сказал Янукович. “Правительство должно разобраться, что нужно сделать, чтобы во втором полугодии мы имели возможность спланировать увеличение зарплат, пенсий, стипендий”, – отметил он.

В связи с этим премьер-министр Украины указал на необходимость мобилизации бюджетных ресурсов и жесткого контроля выполнения доходной и расходной частей бюджета страны.

Средняя зарплата в Украине составляет 517,48 гривны (97,6 долл. США), пенсия – 185 гривен (34,9 долл.).

## СОЦИАЛЬНЫЙ ДИАЛОГ НАЛАЖЕН, НО НУЖДАЕТСЯ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ

Отдел Федерации независимых профсоюзов Крыма по защите экономических интересов трудящихся провел анализ практики

социального партнерства в Автономной Республике Крым. Отмечается, что более чем десятилетний опыт многоуровневого соци-

ального диалога показал его выгоду как для наёмных работников, так и для их контрагентов. Однако это не исключает формы острого реагирования со стороны профсоюзов в случае необходимости.

Социальный диалог нуждается в совершенствовании. Это подтвердило заседание Республиканского совета социального партнёрства, выработавшее ряд совместных рекомендаций. На их основе Президиум Совета ФНПК принял решение, что могут и должны делать профсоюзы.

Основное – требование дальнейшего поиска механизмов влияния на властные структуры и работодателей, связанных с социальной-экономической защитой наём-

ных работников. Представители профорганов должны использовать все возможности для установления контактов с органами управления: принимать участие в работе коллегий министерств, проводимых ими совещаниях, участвовать в обсуждении программ социально-экономического развития на любом уровне и т.п.

Отделу ФНПК по защите экономических интересов трудящихся поручено совместно с социальными партнёрами разработать и опубликовать в республиканской профсоюзной газете “Народная трибуна” методические рекомендации по заключению региональных соглашений (городов, районов), выработать механизм их регистрации.

---

## ◆ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

### МРОТ БУДЕТ СООТВЕТСТВОВАТЬ ПРОЖИТОЧНОМУ МИНИМУМУ

Подписаны обязательства сторон в качестве приложения к трехстороннему соглашению между администрацией Санкт-Петербурга, Федерацией профсоюзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области и Союзом промышленников и предпринимателей города на 2002–2004 гг.

Основным положением обязательств является выполнение задачи о повышении минимальной заработной платы в Санкт-Петербурге как минимум до прожиточ-

ного уровня. Прежде всего это касается увеличения зарплаты работников бюджетной сферы. Предусмотрено поэтапное увеличение ежемесячных доплат работникам бюджетных учреждений города, что позволит с 1 ноября 2004 г. даже по первому разряду единой тарифной сетки обеспечить минимальную зарплату в 3150 руб., практически равную прогнозной величине прожиточного минимума трудоспособного населения (3228 руб.). Предусматриваются также

меры по дополнительной социальной поддержке отдельных категорий работников здравоохранения, культуры и др.

Кроме того, будет расширено участие профсоюзов в регулировании условий труда в сфере малого бизнеса, в развитии Программы занятости населения.

Предусмотрена индексация расходов бюджета Санкт-Петербурга на финансирование детской летней оздоровительной кампании. Также согласно обязательствам сторонами намечено приступить к созданию трудового арбитража на трехсторонней основе.

---

## ◆ МОП РАБОТНИКОВ ХИМИЧЕСКОЙ И РОДСТВЕННЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

### ОБНОВЛЕНИЕ СТРУКТУРЫ И РУКОВОДСТВА

В Баку состоялось заседание Совета Международного объединения профсоюзов работников химической и родственных отраслей промышленности.

Работа Совета была посвящена решению ряда организационных вопросов в связи с реорганизацией структуры управления Всеобщей конфедерации профсоюзов, изменениями в Уставе ВКП, принятыми на V (внеочередном) съезде Конфедерации, а также с уходом **Юрия Павлюка** с поста генерального секретаря МОП.

Были упразднены должности председателя и заместителей председателя МОП и введены соответственно должности президента и вице-президентов.

Президентом МОП избран председатель Росхимпрофсоюза **Александр Ситнов**, первым вице-президентом – председа-

тель профсоюза химиков Беларуси **Людмила Грушецкая**, вице-президентами – лидеры родственных отраслевых профсоюзов Азербайджана – **Вагиф Омаров**, Армении – **Эмма Багдасарян**, Грузии – **Георгий Цибадзе**, Казахстана – **Усихан Габдушев**, Молдовы – **Николай Стратила**, Украины – **Василий Мойсюк**.

Упразднена также должность генерального секретаря. Для проведения текущей работы создан Исполнительный секретариат Совета МОП, по представлению президента МОП утвержден его состав. Исполнительным секретарем Совета МОП стал секретарь Росхимпрофсоюза по международным связям **Владимир Трибунский**.

Все эти нововведения внесены в новую редакцию Устава Международного объединения.

◆ **Трибуна профлидера**

**Иван Гурский,**  
*председатель РК  
Белорусского профсоюза работников леса*

## **РАБОТНИК И АДМИНИСТРАЦИЯ ДОЛЖНЫ ДОГОВАРИВАТЬСЯ НА РАВНЫХ**

Заключение Белорусским профсоюзом работников леса новых тарифных соглашений с Комитетом лесного хозяйства, а также с концерном «Беллесбумпром» позволило существенно расширить правовое поле социальной защиты работников. Сейчас на предприятиях и в организациях ведется активная работа по включению в коллективные договоры норм и положений, а также внесению изменений в соответствии с новым тарифным соглашением на 2004–2005 гг.

Если сравнивать тарифное соглашение, заключенное с Комитетом лесного хозяйства и концерном «Беллесбумпром», то по лесному хозяйству удалось отстоять больше предложенных профсоюзами положений, закреплено больше позитивных норм и по сравнению с Генеральным соглашением. Такая разница кроется в специфике работы. Лесное хозяй-

ство – четко организованная отрасль в плане подчиненности, субординации, а в концерн входят коллективы предприятий различных форм собственности и там совершенно иная степень самостоятельности.

Известно, что обычно на заседаниях рабочих групп самый острый вопрос – оплата труда. Но в данном случае больших трений не было, потому что правительством доведено задание: заработная плата к концу года должна составлять по бюджетной деятельности 175 у.е. и по промышленной – 195 у.е. Этот уровень согласуется с нашим требованием, чтобы заработная плата была не ниже 180% от минимального потребительского бюджета.

Большие дискуссии вызвали вопросы заключения контрактов. Перевод на контракт должен быть обоснован и преследовать благовидные цели. Но нужно ли его во-

обще заключать, если не улучшать условия работы? Мы можем согласиться с тем, что необходимо переводить на контракт главных специалистов, но зачем стопроцентно переводить персонал среднего звена, рядовых работников?

При переводе работников на контракт должны соблюдаться три основные условия, записанные в декрете Президента.

Первое – перевод на контракт должен проходить в связи с существенными изменениями условий труда работников.

Второе – должны быть применены меры стимулирующего характера: повышение тарифной ставки до 50% и предоставление дополнительного отпуска до пяти дней.

И третье условие – контракт заключать сроком до пяти лет

К сожалению, нередко эти условия не соблюдаются.

При массовом переводе работников на контракты практически нигде не обосновываются существенные улучшения условий труда. Люди работают в том же режиме, на тех же станках.

Второе условие можно соблюдать, но тоже не нужно друг перед другом лицемерить: если по Декрету Президента ставка должна повышаться до 50%, а работодатель повышает на процент или два и вдобавок дает один день к отпуску, – значит, условие соблюдается только формально.

Несоблюдение третьего условия вообще просто унижает ра-

ботника. Ведь если человек проработал на данном предприятии 20 лет, потом его переводят на контракт сроком на один год, он думает, что в нем сомневаются как в специалисте, в уровне его квалификации. Поэтому стоит задача – довести до сведения руководителей, что с основным количеством работников контракт должен заключаться на срок не менее трех (до пяти) лет. Но, к сожалению, на практике все не так: на предприятиях концерна “Беллесбумпром” контракты зачастую заключаются сроком на год.

Поскольку, по действующему законодательству, наниматель может без предупреждения не продлить контракт, то, чтобы защитить работника, в Тарифном соглашении записано: “...о намерении нанимателя прервать контракт работник должен быть предупрежден не позже, чем за месяц до расторжения контракта”.

Что касается работников, с которыми заключен бессрочный трудовой договор и которые не всегда соглашаются на условия контракта, нами записан пункт, в котором сказано, что при заключении трудовых договоров, включая контракты, необходимо руководствоваться статьей 17 Трудового кодекса РБ, которая гласит:

“С работниками, трудовые договоры с которыми были заключены на неопределенный срок, заключение контрактов осуществлять только в связи с обоснован-

ными производственными, организационными и экономическими причинами, о чем работник должен быть письменно предупрежден не позднее, чем за один месяц до заключения контракта”.

То есть индивидуально по каждому работнику администрация предприятия должна определиться, есть ли причины для перевода. Если есть, то руководитель письменно(!) предупреждает человека за месяц. Работник должен быть ознакомлен с содержанием контракта и иметь время подумать, согласен ли он. Две стороны – работник и администрация – должны уметь договариваться об условиях работы, которые определяются контрактом. А на практике часто сталкиваемся с ситуацией, когда со всеми работниками заключаются типовые контракты. Такой подход изначально нарушает законодательство. И при обращении в суд закон будет на стороне работника.

На заседаниях рабочих групп шли долгие споры в отношении пункта тарифного соглашения, в котором записано: “Наниматель должен предусматривать в контрактах, заключенных с работниками, повышение тарифной ставки не менее чем на 30% и предоставление дополнительного отпуска не менее трех календарных дней”.

Со своей стороны, мы предлагали записать в категоричной форме: “Предусматривать 30% и

три дня отпуска”. Но обе стороны рабочей группы, как концерн, так и Комлесхоза, возражали. И в ходе дискуссии нашли компромисс – мы должны были согласиться с их доводами. Почему? Потому что неправильно дать 30% и три дня всем работникам. Должна существовать градация. Наниматель сам знает, кто как работает, кому-то можно дать 30%, кому – 20, а кому и все 50%. Подход должен быть индивидуальным.

Важна и такая запись:

“Наниматель продлевает, перезаключает контракт с работником, не подвергавшимся дисциплинарным взысканиям”. То есть нет претензий к человеку – контракт продлевается.

В случае, если контракт заключен, а работник нашел другую работу и хочет уволиться, может пострадать и наниматель – толкового специалиста так сразу не найдешь. Поэтому мы сделали запись, которая обеспечивает паритетный подход к обеим сторонам:

“Наниматель не препятствует досрочному расторжению контракта с работником по его собственному желанию в соответствии со статьей 37 Трудового кодекса Республики Беларусь, которая обязывает работника предупредить об этом нанимателя в письменном заявлении не позднее, чем за один месяц. По согласию сторон контракт может



быть расторгнут до истечения срока предупреждения”.

Что же касается наименее защищенных категорий работников – пенсионеров, беременных женщин и одиноких матерей, то здесь пришлось повоевать.

Пенсионеров, считаем, мы защитили такой записью: “Наниматель заключает контракт с работниками, которым до выхода на пенсию осталось три года и менее, на срок не менее времени, оставшегося до достижения пенсионного возраста”.

В предыдущем тарифном соглашении было записано, что при выходе на пенсию работник должен получить “до 12 среднемесячных заработков”, а человеку зачастую давали 1 базовую величину. Теперь эту норму доработали и записали так:

“При увольнении работника в связи с уходом на пенсию по возрасту или по состоянию здоровья или при увольнении в связи с окончанием контракта с работником, получившим право на пенсию по возрасту или инвалидности, если ранее не была выплачена данная материальная помощь, выплачивать материальную помощь в следующих размерах:

при стаже работы от 5 до 10 лет – до 4 среднемесячных заработков (но не менее 2);

при стаже, работы от 10 до 20 лет – до 6 среднемесячных заработков (но не менее 3);

при стаже работы свыше 20

лет – до 12 среднемесячных заработков (но не менее 4)”.

А что касается женщин, добились следующего:

“В случае истечения контракта перед отпуском по беременности и родам, а также отпуска по уходу за ребенком по достижении им трех лет, необходимо продлевать срок контракта по достижении ребенком трех лет”.

При реорганизации предприятия, смене собственника правопреемник в первую очередь осуществляет обязательное трудоустройство беременных женщин, одиноких матерей и отцов (мы подумали и о тех отцах, которые самостоятельно растят малолетних детей) и работников, воспитывающих ребенка-инвалида до достижения им 18 лет. Согласитесь, эти категории работников должны иметь преимущества как наименее защищенные.

Что касается такой категории тоже не очень-то защищенных работников, как председатели профкомов, этот момент тоже оговорен в тарифном соглашении: “Наниматели могут налагать дисциплинарное взыскание на неосвобожденных председателей профкомов только с предварительного согласования с вышестоящим профсоюзным органом”. Также освобожденным профсоюзным работникам в случае их неизбрания на другой срок должна быть гарантирована работа, равноценная прежней. Это уже неплохо.

## **НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ПРОФСОЮЗОВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Проходящий в мире процесс глобализации оказывает немалое влияние на все стороны деятельности профсоюзов, и в первую очередь на профдвижение наиболее развитых стран рыночной экономики. В числе тех сторон глобализации, какие более других повлияли на организационную структуру и методы оргработы, отметим следующие.

Во-первых, одной из наиболее характерных черт глобализации является образование транснациональных корпораций (ТНК) и транснациональных банков (ТНБ), ставших главным элементом мировой экономики и основными работодателями планеты. Так, по данным профсоюзов США, 4,1 млн. человек работают на предприятиях американских ТНК в Европе и 4,4 млн. – на предприятиях европейских компаний в США. (Добавим в скобках, что все приведенные здесь и далее данные не учитывают трудящихся “неформального сектора”, т.е. занятых без любых трудовых контрактов, а их число оценивается, скажем, в Ев-

ропейском Союзе в 12% рабочей силы.)

Вместе с тем растущую роль в мире играют межгосударственные объединения, и в первую очередь Европейский Союз. К последствиям этих явлений для организационной структуры и работы профсоюзов мы подробнее обратимся позднее.

Во-вторых, в мире, особенно в развитых странах рыночной экономики, происходят серьезные изменения профессионально-классового состава трудящихся. Здесь отметим в первую очередь увеличение доли трудящихся сервиса в общем массиве рабочей силы (только в торговле в 90-е гг. число рабочих мест в мире выросло на 53,3 млн.) и тот факт, что работники этой сферы традиционно труднее поддаются объединению в профсоюзы (юнионизации – по-английски, синдикализации – по-французски).

Особо остро стоит вопрос о вовлечении в профсоюзы такой новой, специфической категории работников, как те, кто непосред-

ственно связан с ИКТ – информационно-коммуникационными технологиями, т.е. с компьютерной техникой. Так, в мире появилась и растет прослойка “дистанционных работников”, иногда именуемых “современными надомниками”, которые трудятся на домашних компьютерах – по крайней мере, значительную часть рабочего времени, а связь их с производственным процессом предприятия или учреждения, где они числятся в списочном составе, ограничивается передачей им результатов надомной работы. В 1999 г. их число в Британии составляло 4 млн. человек (15% рабочей силы страны), в Финляндии 0,3 млн. (13,6%), США 11,1 млн. (8,5%), во Франции 0,3 млн. (1,3%). Вообще же внедрение ИКТ имеет разные последствия. Например, в США в 90-е гг. одно лишь создание сети Интернета потребовало создания 760 тыс. новых рабочих мест, а за первое десятилетие нового века, напротив, ожидается перевод в Индию, Китай и другие развивающиеся страны до 3,3 млн. рабочих мест.

Исходя из характера труда, такие работники мало заинтересованы в профчленстве, однако начинают ощущать иногда потребность в профсоюзе. Так, в 2000 г. шведский союз промышленных служащих внезапно увеличил свои ряды на 6 тыс. представителей данной категории трудящихся, так как появились сообщения о готовящемся их сокращении в ряде крупных фирм,

и они почувствовали необходимость в защите от этого с помощью профсоюза.

Профдвижение по-разному реагирует на рост данной категории трудящихся. Например, норвежский профсоюз полиграфистов объявил себя в 2002 г. “виртуальным союзом”, в котором собрания и конференции ведутся по Интернету, взносы собираются также электронным путем и т.д. А шведский союз работников по уходу за больными и престарелыми в 2003 г. провел в Интернете “пробный съезд”.

Значительная часть трудящихся сферы сервиса занята на малых и средних предприятиях, что тоже затрудняет их юнионизацию и защиту профсоюзами их прав и интересов. К примеру, в Британии профорганизации официально признаны партнерами по коллективным переговорам на 88% крупных предприятий, а общий охват трудящихся колдоговорной системой составляет лишь 47% трудящихся, т.е. большинство работников малых и средних предприятий не только не вовлечены в профсоюзы, но последние даже лишены возможности их защищать в колдоговорном порядке.

Кстати, в последние годы профсоюзы многих стран стремятся объединить в своих рядах мелких предпринимателей, особенно тех, кто вышел из среды работников, а также “самозанятых” – лиц, не использующих на своих предприятиях наемных работников (иногда их называют

“микропредприятиями”). По мнению профсоюзов, интересы таких категорий мало чем отличаются от последних.

Здесь, между прочим, тоже можно привести любопытные цифры: к числу самозанятых в мире относят также 800 млн. членов производственных кооперативов, получающих не зарплату, а долю от кооперативных прибылей, равно как неоплачиваемых “семейных работников”; в категорию самозанятых ежегодно переходят, по данным МОТ, 4% людей, ставших в развитых странах безработными.

Наконец, в-третьих, в последний период заметен еще один процесс, который именуется “передачей ответственности за принятие производственных решений на низовой уровень”. На практике это означает, что “в верхах”, в дирекциях ТНК и крупных национальных компаний принимаются лишь принципиально-стратегические решения. А конкретные, в том числе касающиеся распорядка рабочего дня, охраны труда, в значительной мере – зарплаты и других повседневных, но крайне важных для работников вопросов, решаются руководством дочерних фирм и филиальных предприятий, а то и глав производственных бригад (team – по-английски), которые все чаще становятся основной низовой самоуправляющейся производственной структурой.

Это приводит к росту значения первичных профорганизаций и их контактов между собой не только

в рамках национальных отраслевых профсоюзов, но и в международных масштабах, о чем будет сказано ниже.

Реакция профдвижения на вышеуказанные новые явления в экономике и общественно-политическом развитии в мире весьма различна в том, что касается организационно-структурных изменений.

Если взять вначале меры национального масштаба, то главной ее формой можно считать укрупнение профструктур, слияние профсоюзов, особенно на отраслевом уровне. При этом основной причиной признается стремление профсоюзов таким путем стать более внушительной силой во взаимоотношениях с социальными партнерами и противниками на коллективных переговорах. Немалое значение имели и финансовые трудности, связанные, в первую голову, с уменьшением численности членов профсоюзов, вызванным означенными выше обстоятельствами и тенденциями. “Деньги приделали ноги организационной дискуссии”, – сказал в свое время председатель Объединения немецких профсоюзов (ОНП) **Х.В. Майер**.

Объединение национальных профцентров – явление в последние годы довольно редкое. В 50-е годы произошло слияние двух профцентров США – Американской федерации труда (АФТ) и Конгресса производственных профсоюзов (КПП) – и создание единого профсоюзного центра

АФТ-КПП, а в конце 80-х гг. – ряда профцентров в Японии и появление единого профцентра РЕНГО, в котором объединилось большинство японских профсоюзов. В то же время предпринятые несколько лет назад попытки слить два основных профцентра Финляндии – ЦОПФ и СТТК – успехом не увенчались.

Слияния же отраслевых профсоюзов принимают разнообразные формы. Чаще всего в данном процессе участвуют родственные по характеру союзы, причем в последние годы очень активны в этом профсоюзы работников сферы обслуживания (сервиса). Так, еще в конце 80-х гг. в Британии появился мощный профсоюз общественных служб ЮНИСОН, и это событие оживило дискуссию о смене традиционного профессионально-цехового принципа построения профдвижения на отраслевой, принятый в большинстве стран мира. Однако проведенное в 1999 г. обсуждение данного вопроса до сих пор к конкретным итогам не привело.

В 2000 г. в Германии был создан единый союз работников общественных служб – Ver.Di (Vereinigte Dienstleistungsgewerkschaft), в состав которого вошли четыре отраслевых союза ОНП – трудящихся транспорта и общественного обслуживания, образования и науки, банков и страховых обществ и СМИ, а также профцентр служащих DAG. В результате он стал одним из крупнейших в Европе с 3,6 млн.

членов. Следует, правда, отметить, что дело не обошлось без трудностей: в новой структуре не нашлось места для почти 5 тыс. штатных работников прежних профсоюзов.

В Финляндии крупнейшим в стране стал единый союз работников сервиса с 0,5 млн. членов, из которых свыше 10 тыс. составили молодые работники, в принципе не очень охотно вступающие в ряды профдвижения. В ряде стран процесс слияния даже близких по отрасли и характеру профсоюзов, однако, встречается с трудностями – к примеру, в Швеции в 2003 г. после почти двухлетних переговоров объединились лишь два профсоюза работников сервиса из четырех, участвовавших в них.

В других странах объединяются профсоюзы совершенно разных отраслей. В Норвегии, например, уже немало лет действует так называемая совместная организация профсоюзов (Fellesforbund), в составе которой – союзы металлистов, швейников, работников строительной, бумажной промышленности, лесники и сельхозники. В Австрии к существующему профсоюзу металлистов и текстильщиков намерены присоединиться союзы работников агропищевого сектора, бумажной промышленности и печати, химической индустрии и союз частных служащих. Причем данный процесс связан с планом общего сокращения числа отраслевых союзов в стране с нынеш-

них 13 до 7, а в перспективе, возможно, и до 4.

Оба вида объединения наблюдаются в США, где в 2001 г. договорились слиться профсоюзы электриков и машиностроителей (IUE) и работников связи (CWU), а союз работников нефтяной, химической и атомной индустрии (OCAW) – с союзом работников бумажной промышленности (UPIU).

Иногда инициатива объединения отраслевых профсоюзов исходит с низового уровня; так, в Норвегии в настоящее время только лишь начались переговоры о создании единого профсоюза работников сервиса, а на севере страны местные отделения ответствующих союзов уже наладили такое единство на практике.

В ряде Скандинавских стран объединительный процесс привел к образованию крупно-отраслевых профсоюзных картелей. Это – объединения, в которые входит несколько отраслевых союзов близкого профиля – промышленных, госучреждений, муниципальных, сервисных и т.п. При этом входящие в них целиком либо частично профсоюзы не лишаются самостоятельности и полностью независимы во всех вопросах, кроме некоторого их объема, передаваемого ими добровольно картелю. Это, прежде всего, колдоговорные проблемы и представительство в государственных и муниципальных органах. Такой порядок позволяет выступать единым фронтом, например, в ходе коллективных пе-

реговоров и в то же время избегать неизбежно трудных вопросов, возникающих при полном слиянии профорганизаций, в частности, связанных с сокращением штатов, лидерством руководителей и т.п.

Профсоюзные картели в целом успешно действовали в 90-е гг., но в последнее время в профдвижении указанных стран слышится недовольство их результатами, в результате чего, к примеру, в Норвегии объявлено о замене картеля профсоюзов работников промышленности (LO-Industri) советом председателей промышленных профсоюзов, работающим без громоздкого аппарата.

Структурные реформы в профдвижении не ограничиваются, понятно, национально-отраслевым уровнем. Исходя прежде всего из соображений финансовой экономики, в ряде стран сокращается или ликвидируется территориально-отраслевое звено профструктуры – то, что в СССР называли обкомами или рескомами профсоюзов. Упраздняются либо сливаются с местными профорганами территориальные представительства профцентров – там, где такие структуры ранее были.

Следует отметить, что наличие в той или иной стране плюрализма в профдвижении часто отрицательно сказывается на объединительном процессе. Вместе с тем в последние годы отмечено усиление тенденций единства действий профсоюзов различной ориентации на всех уровнях – от общена-

ционального до первичного. Множество примеров тому можно видеть в Бельгии, Испании, Италии, Франции, где все чаще проходят совместные выступления в виде стачек и различного рода манифестаций, предъявляются общие требования к работодателям и правительству и т.д.

Хотелось бы коснуться еще одной тенденции – усиления внимания профсоюзов к отдельным группам трудящихся – женщинам, молодежи, работникам пожилого возраста, инженерно-техническому составу, мигрантам и др.

С этим связана активизация в большинстве развитых стран тех профсоюзных структур и органов, которые представляют специфические интересы данных категорий работников. Не углубляясь в проблемы каждой из указанных категорий и тем более в вопросы “квотирования” мест для них в выборных профорганах (один американский остряк подсчитал, что если руководствоваться таким принципом, то следующим президентом США должна стать чернокожая испаноговорящая 29-летняя инвалидка, поскольку в таком случае будут разом удовлетворены квоты: расовая, национальная, гендерная, молодежная и др.), отметим лишь тот факт, что женские, молодежные и иные секции профцентров и отраслевых профсоюзов гораздо чаще, чем ранее, проводят собственные мероприятия, выступают с заявлениями по специфическим проблемам, лоббируют законопроекты и поста-

новления, интересующие данные слои трудящихся и т.д.

Структурные изменения в профсоюзах, вызванные глобализацией на ее нынешней стадии, происходят и на международном, в том числе общемировом уровне.

Речь, прежде всего, идет о профсоюзном сотрудничестве в рамках ТНК. Во многих из них имеются различные органы – или чисто профсоюзные или избираемые работниками этих корпораций независимо от профчленства. Это относится и к некоторым ТНК со штаб-квартирами в странах СНГ – например, к известной фирме ЛУКОЙЛ.

В последние годы приобрела популярность такая форма взаимоотношений ТНК с профдвижением, как заключение глобальных соглашений, которые они подписывают с глобальными профсоюзными федерациями (ГПФ). Генеральный директор МБТ **Хуан Сомавиа** в 2001 г. даже назвал их заключение историческим событием. (*Подробнее об этом см. “ВП” № 12/2004. – Ред.*)

Необходимо отметить, что изменения международных профсоюзных структур и методов их действий все теснее связываются с переменами на национальном уровне, и оба эти процесса находятся в непрерывном и динамичном развитии.

**Всеволод Можжев,**  
кандидат исторических наук,  
заведующий сектором  
Международного отдела  
Исполкома ВКП



◆ СООБЩАЕМ ПОДРОБНОСТИ

## **НЕТ – НАСТУПЛЕНИЮ НА СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА И ИНТЕРЕСЫ ТРУДЯЩИХСЯ И НАСЕЛЕНИЯ!**

### *Прошла Всероссийская акция протеста*

Основной формой Всероссийской акции протеста 10 июня 2004 г. стали пикетирования зданий органов законодательной и исполнительной власти. В некоторых столицах субъектов Федерации состоялись митинги, проведены расширенные собрания профсоюзного актива, заседания советов профобъединений с участием представителей законодательной и исполнительной власти. В ряде административных центров прошли встречи руководителей профсоюзов с главами администраций.

По информации, поступившей в ФНПР из территориальных объединений организаций профсоюзов, пикеты и митинги состоялись в 73 республиканских, краевых и областных центрах, а также приблизительно в 300 городах и районных центрах.

Вот главные требования участников акции:

не допустить принятия законодательных актов, ведущих к снижению уровня социальных гарантий и льгот населения, установленных Конституцией РФ и действующим законодательством;

в 2004 г. погасить все долги по заработной плате;

принять закон об установлении не позднее 2005 г. минимальной заработной платы не ниже прожиточного минимума;

в 2004 г. провести индексацию заработной платы бюджетников не менее чем на 50%. Повысить ее в 2005 г. не менее чем в 2 раза;

сохранить льготы и гарантии жителям районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей;

сохранить социальные льготы и гарантии нуждающимся слоям населения;

пересмотреть ставку единого подоходного налога с граждан, имеющих разные доходы;



не допускать необоснованного повышения тарифов на электроэнергию, коммунальные услуги, транспорт без опережающего роста заработной платы;

принять решение об отмене Единого социального налога и восстановлении социального страхования на базе страховых взносов; сохранить доступность здравоохранения и образования.

Не менее 1500 человек собрал митинг протеста, организованный **Московской федерацией профсоюзов** перед зданием Правительства РФ. Помимо руководителей и активистов отраслевых профсоюзов – членов МФП, на нем присутствовали представители многих областных профобъединений европейской части России, профсоюзных организаций, не входящих в ФНПР, ряда общественных организаций.

На митинге выступил председатель ФНПР **Михаил Шмаков**. По его словам, известные законодательные инициативы правительства “фактически меняют Конституцию России, осуществляют ползучий переворот”. Предусматриваются изменения в более чем 150 законах, содержащих “права и гарантии, от которых зависят наша жизнь, наша работа, наша заработная плата”. Он призвал к борьбе за то, чтобы параметр минимальной заработной платы не ушел из национального законодательства, чтобы он повысился до уровня прожиточного минимума, “а дальше мы должны бороться за высокую заработную плату на каждом рабочем месте”. В числе других требований лидер профцентра призвал отменить Единый социальный налог и вновь вернуться к страховым системам. Подчеркнув солидарность всей России с акцией протеста профсоюзов, М. Шмаков выразил уверенность, что “совместно мы добьемся своих целей”.

Многочисленные протестные акции прошли в **Самарской области**: более 7000 человек приняли участие в пикетах и митингах, прошедших в городах и районах. Активное участие в акции приняли студенты. В **Улан-Уде** состоялся 5-тысячный митинг профсоюзов. На митинге в Иркутске участвовали представители 28 районов. В **Красноярске** в пикетировании здания администрации края приняли участие 3000 человек, включая представителей 40 городов и районов края.

Вместо пикетирования зданий правительства **Коми** республиканская организация профсоюзов провела конференцию, на которую были приглашены представители руководства региона. Его глава **Владимир Торлопов** заверил участников конференции, что нарушений социальных прав жителей Коми не будет, если предпосылок для этого не создадут федеральные законы.

Профсоюзные активисты **Челябинской** области выразили возмущение спешкой, с которой правительство форсирует принятие пакета новых законов. “Планомерные действия правительства по ущемлению прав россиян, связанные с отменой страхования от безработицы,

отказ от оплаты путевок на санаторно-курортное лечение, дотаций на детские новогодние подарки, установление ограничений на выплаты пособий по болезни, беременности и родам свидетельствуют о безответственности перед населением органов федеральной исполнительной власти”, – сказал председатель Федерации профсоюзов Челябинской области **Николай Буяков**.

В **Новосибирске** накануне акции состоялись встреча с губернатором области, заседание трехсторонней комиссии. Принято решение об увеличении минимальной заработной платы по региону.

В **Томске** состоялось заседание трехсторонней комиссии, требования участников пикета рассмотрены на заседании законодательного собрания Томской области.

В **Абакане** на пикете присутствовал заместитель председателя правительства **Республики Хакасия**, в восьми районах состоялись встречи профактива с главами администраций.

Участники 3-тысячной акции протеста в **Тамбове** высказали несогласие с грядущим сокращением на 10% отчислений в фонды социального и медицинского страхования: “Сокращение этих налогов не гарантирует 10-процентного роста заработной платы и негативно скажется на оздоровлении трудящихся”. Тамбовские профсоюзы потребовали широкого и всестороннего обсуждения законодательных инициатив правительства по реформированию системы предоставления льгот различным категориям населения.

По мнению профсоюзов работников образования **Архангельской** области и **Удмуртии**, “действующая власть хочет сделать нас еще беднее”, и они считают предстоящую реформу не борьбой с бедностью, а “способом борьбы с бедными”.

Участники акции в **Петрозаводске** высказались против проведения реформ, потребовали обеспечить конституционные права граждан в части получения бесплатного образования и медицинской помощи и не позднее 2005 г. принять закон об установлении минимальной заработной платы не ниже прожиточного минимума, а в нынешнем году – повысить зарплату бюджетникам не менее чем на 50%.

Следует отметить осознание пагубности реформ, а иногда и выражение солидарности с требованиями профсоюзов со стороны руководителей и членов законодательной или исполнительной ветвей власти **Воронежской, Екатеринбургской, Иркутской, Калужской, Челябинской областей**. Одобрил акцию мэр **Нижнего Новгорода**, главный федеральный инспектор по **Ивановской области Валерий Можжухин** заявил, что акция эта своевременна, с большинством требований он согласен.

**Свердловская областная дума** по итогам состоявшегося пикета готовит обращение к правительству с призывом придать огласке го-

товящиеся изменения ко всем 154 федеральным законам, имеющим социальную направленность.

Участниками акции направлены тысячи писем и телеграмм Президенту и Правительству, в Совет Федерации и Государственную Думу, депутатам от округов.

Как сообщила Федерация независимых профсоюзов России, 10 июня состоялись встречи руководства ФНПР с Председателем Госдумы РФ **Борисом Грызловым** и вице-премьером РФ **Александром Жуковым**.

Спорные вопросы готовящихся поправок в законодательство будут вынесены на рассмотрение Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, и Александр Жуков от имени Правительства России уполномочен вести переговоры. Первое заседание комиссии пройдет 25 июня 2004 г.

Спикер Госдумы РФ **Борис Грызлов** заявил, что “разделяет озабоченность профсоюзов в связи с предложением правительства об исключении из Трудового кодекса РФ понятия о минимальном размере оплаты труда (МРОТ)”. Б. Грызлов высказался за продолжение диалога с профсоюзами и правительством по доработке законопроектов, которые касаются интересов миллионов россиян.

**Вестник профсоюзов**

Журнал международного объединения  
Всеобщая конфедерация профсоюзов

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от 19.06.96

**Редакционная  
коллегия:**

**Чеботарев П.А.,  
главный редактор**

Вилков В.Г.,  
Зинченко В.Г.,  
Иванов В.Т.,  
Канышев В.С.,  
Кувшинов В.Я.,  
Можаев В.Е.,  
Прохоров А.А.,  
Трифонов Г.И.



Адрес редакции: 119119, Москва,  
Ленинский пр-т, 42, ВКП



(095) 938-86-49, факс: 930-72-07,  
телекс: 111265 ВКП  
E-mail: info@vkr.ru

В номере использованы сообщения агентств  
ИТАР-ТАСС, ИНТЕРФАКС, РИА "Новости"

Подписано в печать 06.07.2004. Формат 60 x 84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 2,6.