



ВСЕОБЩАЯ  
КОНФЕДЕРАЦИЯ  
ПРОФСОЮЗОВ

МЕЖДУНАРОДНОЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЕ

# **ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ**

GENERAL  
CONFEDERATION  
OF TRADE UNIONS

INTERNATIONAL  
ORGANIZATION

CONFÉDÉRATION  
GÉNÉRALE  
DES SYNDICATS

ORGANISATION  
INTERNATIONALE

## В НОМЕРЕ:

- Транспортники Японии в штаб-квартире ВКП
- Михаил ШМАКОВ.  
100-летие профсоюзов России: уроки истории
- Беларусь: всё внимание уборке урожая
- Александр ЮРКИН об актуальных проблемах профдвижения в Украине
- Как прожить на прожиточный минимум
- Новые моменты в колдоговорной работе в странах развитой рыночной экономики
- По страницам мировой профпрессы
- На съезде итальянских коллег
- Памятные даты августа–сентября

**17 / 2005**

## **ВСТРЕЧА В ШТАБ-КВАРТИРЕ ВКП С ТРАНСПОРТНИКАМИ ЯПОНИИ**

2 августа заместитель генерального секретаря ВКП **Валерий Юрьев** принял находившуюся в Москве по приглашению МОП работников автомобильного транспорта и дорожного хозяйства делегацию Всеяпонского совета профсоюзов рабочих транспортных отраслей КОУН РОКИО во главе с заместителем генерального секретаря **Сэки Сэйдзи**.

В ходе состоявшейся беседы гости были информированы об основных задачах деятельности ВКП и ее членских организаций по защите прав и интересов трудящихся, об интеграционных процессах в СНГ, о работе, проводимой ВКП в межгосударственных органах стран СНГ и ЕврАзЭС.

Сэки Сэйдзи рассказал о работе КОУН РОКИО, главная цель которой – добиваться постоянного улучшения социального положения и условий труда транспортников, защищать их права и интересы, способствовать развитию демократического рабочего движения в стране.

Сегодня КОУН РОКИО – это мощная профсоюзная организация, объединяющая в своих рядах более 730 тыс. трудящихся всех транспортных отраслей Японии, занятых на предприятиях автомобильного, железнодорожного, морского и воздушного транспорта в сфере грузовых и пассажирских перевозок. К его мнению вынуждены прислушиваться не только работодатели транспортного сектора, но и правительство страны.

Используя проверенные временем рычаги воздействия, профсоюз стремится оказывать влияние на национальную политику в области развития транспорта, ежегодно организует “весенние наступления” с требованиями улучшения условий труда и повышения уровня заработной платы транспортников.

Японский профсоюз также проводит активную международную деятельность. Являясь членом Международной федерации транспорта, КОУН РОКИО участвует в мероприятиях, проводимых МФП по упрочению единства и международной солидарности работников транспортных отраслей мира.

В ходе беседы стороны подтвердили свою заинтересованность в развитии сотрудничества и активизации обмена опытом между профсоюзами стран СНГ и Японии.

Во встрече принял участие председатель МОП профсоюзов работников автомобильного транспорта и дорожного хозяйства **Александр Шуриков**.



## 100-ЛЕТНИЕ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ: УРОКИ ИСТОРИИ

*Михаил ШМАКОВ,  
Председатель Федерации  
независимых профсоюзов России*

**В октябре 2005 г. исполняется 100 лет образования российских профессиональных союзов и 15 лет образования Федерации независимых профсоюзов России.** Эти события имеют не только историческое, но и важное общественно-политическое значение для современного российского и международного профсоюзного движения, для российского общества в целом. Исторически именно профсоюзы во всем мире стали первой, реально доступной широким массам трудящихся формой их организации.

Возникновение профессиональных союзов в России было обусловлено всем ходом экономического и политического развития общества, явилось результатом длительного пути, пройденного российским рабочим движением. На рубеже XIX–XX веков из малочисленных и разрозненных объединений рабочих, создаваемых, как правило, для проведения отдельных акций в ходе стачечного движения, вырастали проф-

союзы, целью которых была организация систематической борьбы трудящихся за улучшение условий труда и экономического положения рабочих. Именно улучшение социально-экономического положения наемных работников, завоевание демократических свобод, в том числе права на свои профессиональные объединения, стали основными требованиями российского пролетариата.

Первая русская революция 1905–1907 гг. положила начало качественно новому этапу в развитии профессиональных объединений рабочего класса. В дополнение к действующим кассам и обществам взаимопомощи в центре и на местах стали создаваться новые, более высокие по степени организации, заводские бюро и комиссии. И главный стратегический вывод мужавших в борьбе с капиталом профсоюзов, сохранивший свою актуальность до наших дней, заключался в том, что добиться от работодателей выполнения выдвигаемых

социально-экономических требований невозможно в одиночку, нужны солидарные, единые действия трудящихся. Осенью 1905 г. были образованы региональные межсоюзные органы – центральные бюро профсоюзов, которые были призваны координировать деятельность отдельных отраслевых и цеховых профсоюзов и других представительных организаций рабочих.

**24 сентября – 7 октября 1905 г. в Москве состоялась I Всероссийская конференция профессиональных союзов**, образовавшая межсоюзную организацию профессиональных союзов – Московское центральное бюро профсоюзов и, по существу, положившая начало организационному становлению и развитию профсоюзного движения в России. Новым методом в организации практической деятельности профсоюзов, который и сегодня широко используется в практике профсоюзной работы, стала выработка конструктивной программы экономических требований. Через профсоюзы участники стачек ставили вопрос о заключении коллективных договоров на предприятиях. Повсеместно общими собраниями рабочих стали приниматься уставы профсоюзов, в которых главное место занимали экономические требования. В их числе: установление 8-часового рабочего дня, повышение заработной платы, отмена сверхурочных и ночных работ, запрещение детского труда, отмена штрафов, улучшение условий труда и быта трудящихся, особенно женщин, а

также вопросы духовного и культурного развития тружеников.

Помимо экономических требований, в них включались важнейшие правовые проблемы, в том числе признание властями выборных рабочих депутатов, свобода стачек, собраний, неприкосновенность личности и жилища, бесплатная юридическая помощь. Одной из особенностей в это время становится тенденция к укрупнению союзов и их строительству по производственному принципу, хотя ранее в массовом порядке многие организации прошли цеховую стадию объединения по профессиям.

После Февральской революции 1917 г. профсоюзное движение получило новый импульс. 3–11 июля 1917 года по инициативе Петроградского и Московского центральных бюро профсоюзов состоялась 3-я Всероссийская конференция профессиональных союзов, впервые был учрежден временный Всероссийский Центральный Совет Профессиональных Союзов. Конференция имела важнейшее значение для окончательного объединения профсоюзного движения в России и способствовала ускорению подготовки и проведения I Всероссийского съезда профессиональных союзов, который состоялся 7 января 1918 г. Таким образом, образование профсоюзов стало знаковым событием в развитии рабочего движения в России, охватившим три русских революции, завершившиеся в октябре 1917 г.

**Историческая судьба профсоюзов в советский период была**

**неоднозначной и неоднократно преломлялась вслед за происшедшими изменениями в советском обществе.** Если в первые годы советской власти профсоюзы играли важную роль в ликвидации безработицы и неграмотности, в обеспечении продовольствием и топливом рабочих и их семей, то на определенном этапе их, как и все другие общественные объединения, превратили в “приводной ремень от партии к массам”, пытались навязывать несвойственные функции. Профсоюзы фактически стали частью системы государственного управления и в этом качестве выполняли функции социального обслуживания, а также роль медиатора между работниками и представителями администрации или властями.

Однако за весь советский период своего развития профсоюзы никогда не утрачивали характера самостоятельной общественной организации. Конечно, социалистическая модель хозяйствования породила новые формы и методы деятельности профсоюзов, но сущность их оставалась прежней. В самые тяжелые времена Гражданской войны и разрухи, коллективизации и индустриализации страны, фашистского нашествия и послевоенного восстановления народного хозяйства первичные профсоюзные организации оставались очагами производственной демократии, рабочей солидарности и взаимопомощи, четко выполняя свои основные функции: защитную, представительскую, самоуправленческую, контрольную.

Опыт становления и развития российских профсоюзов убедительно показал, что, пережив вместе со своим народом переменны в общественно-политическом устройстве страны, разрушительные войны и социальные потрясения, **профессиональные организации трудящихся адекватно реагировали на вызовы времени** и, независимо от складывавшихся политической конъюнктуры и социально-экономических преобразований, всегда выполняли свою историческую роль активных защитников социально-трудовых прав и интересов трудящихся, уделяя свое главное внимание нуждам и чаяниям человека труда.

Так было и в начале XX века, когда объединения трудящихся находились в оппозиции российским властям. Так было и в советскую эпоху, когда профсоюзы получили мандат государства на выражение интересов рабочих и служащих. Так происходит и сейчас, когда на государственном уровне декларируется политика социального партнерства. Меняются государственные институты, в лице объединений работодателей появляются новые социальные партнеры, но иных выразителей интересов наемных работников, помимо профсоюзов, по-прежнему нет.

**Важнейшей страницей в летописи профсоюзного движения России в постсоветский период стало проведение Учредительного съезда профсоюзов РСФСР в 1990 г., провозгласившего создание Федерации независимых**

**профсоюзов России.** Многие достижения профсоюзов, формы и методы их повседневной работы по защите социально-трудовых прав трудящихся, прошедшие проверку временем, с учетом новых исторических реалий и требований жизни, творчески преломляются и на новом этапе профсоюзного строительства. И это исторически оправдано: динамично меняются мир, страна, гражданское общество, изменяются и профсоюзы как его важнейшая составная часть.

Развивая исторические традиции рабочего движения, ФНПР в начале 90-х гг. прошлого столетия впервые в стране приняла Декларацию о правах трудящихся и Программу реформирования трудового законодательства, организовала разработку изменений и дополнений в Кодекс законов о труде, проектов законов в области социальной политики, а также Концепцию будущего Трудового кодекса. Эти документы стали основными ориентирами для дальнейших действий профсоюзных организаций по разработке предложений к законам, иным нормативным правовым актам, касающимся правового положения наемных работников.

Российские профсоюзы отстаивали основополагающее право трудящихся на объединение в профсоюзы, которое было закреплено в статье 30, пункте 1 Конституции Российской Федерации, провозгласившей: “Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих

интересов”. Сегодня профсоюзы ФНПР формируют свои объединения (ассоциации) по отраслевому, территориальному или иному учитываемому профессиональную специфику признаку и насчитывает 122 членские организации: 43 общероссийских, межрегиональных профсоюза и 79 территориальных объединений организаций профсоюзов. С учетом пяти профсоюзов, сотрудничающих с ФНПР на договорной основе, общая численность членов профсоюзов составляет более 31 млн. человек.

С принятием по инициативе профсоюзов Федерального закона “О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности” профессиональным организациям трудящихся было предоставлено право на представительство и защиту социально-трудовых прав и интересов работников, участие в нормотворческом процессе. Причем все акты, затрагивающие права и интересы наемных работников в социально-трудовой сфере, в соответствии с законом в обязательном порядке должны проходить “правовую экспертизу” в профессиональных союзах соответствующего уровня. При этом органы законодательной и исполнительной власти не вправе игнорировать их мнение. Только в прошлом году наши юристы провели юридическую экспертизу 5,5 тыс. законопроектов и иных нормативно-правовых актов.

Кроме того, за 15-летний период своей деятельности профсоюзами ФНПР было предложено принять в конституционном и

трудоном законодательстве тысячи основополагающих государственных законов и правовых актов, обеспечивающих их права на проведение предварительных консультаций, коллективных переговоров, заключение соглашений (коллективных договоров) с органами государственной власти и управления, работодателями и их объединениями по вопросам условий труда, социально-экономического и правового положения трудящихся, о повышении социальных гарантий для трудящихся, о занятости, индексации и компенсациях, правовых гарантиях профсоюзной деятельности, коллективных договорах, изменениях и дополнениях КЗОТ, а также гарантии на право профсоюзов на организацию и проведение забастовок.

**Используя вековой опыт борьбы и созидания и действуя в условиях рыночных отношений, ФНПР выдвинула в качестве приоритетного направления своей деятельности содействие развитию системы социального партнерства в стране** и выступила инициатором создания на федеральном уровне Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, статус которой был определен Указом Президента РФ в 1992 г. и закреплена Федеральным законом в 1999 г. Стороны социального партнерства, представляющие общероссийские объединения профсоюзов, работодателей и Правительства РФ, регулярно заключают Генеральное соглаше-

ние, регулирующее различные аспекты отношений между наемными работниками, работодателями и государством. Последний такой документ, девятый по счету, был подписан в декабре 2004 г. Главная цель этого Генсоглашения – решение задачи масштабного сокращения бедности и, в первую очередь, среди работающего населения страны, создание условий, обеспечивающих права работников на достойный труд, повышение благосостояния и качества жизни работников и членов их семей. Профсоюзы последовательно выступают за укрепление и развитие системы социального партнерства, в которой видят ключ для консолидации усилий всего общества при решении социально-экономических проблем. Используя этот инструмент, мы намерены добиться повышения минимального размера оплаты труда до уровня не ниже, чем прожиточный минимум, и совершенствования трудового законодательства. Работающий человек и его семья не должны быть в числе бедных. Из жизни общества должно быть полностью исключено такое позорное явление, как невыплата заработной платы или ее значительная задержка.

Принцип трипартизма получает все большее развитие и в регионах. Законы “О социальном партнерстве” приняли уже более 60 субъектов Российской Федерации. Около 30 субъектов РФ разработали и приняли специальные законы “О трехсторонней комиссии по регулированию социально-

трудовых отношений”, в которых определен статус региональной комиссии, ее цели и задачи, принципы формирования сторон. Как показала практика, наличие полнокровного регионального законодательства, регламентирующего все аспекты социально-трудовых отношений, способствует развитию партнерских отношений в регионе и повышению уровня жизни населения. Сегодня в субъектах Федерации заключено 78 трехсторонних региональных соглашений. Кроме того, около 5000 соглашений подписано в них по отраслевому или территориальному принципам. На предприятиях механизм социального партнерства действует через систему заключения коллективных договоров.

Пройдя через запретительно-разрешительную систему существования при царской власти, имея огромный и необходимый для анализа опыт работы в послеоктябрьский период по “сращиванию” своих усилий с действиями администрации и партийных органов всех ступеней, российские профсоюзы в новых общественно-политических условиях твердо заявили о своей независимости, не подотчетности и не подконтрольности деятельности. Вместе с тем, используя исторические традиции, строя и осуществляя всю свою работу на этом базовом принципе, ФНПР и ее членские организации не остаются в стороне от государственной и общественной жизни и активно взаимодействуют с органами государственной власти и местного са-

моуправления. В 1993 г. Федерация совместно с другими профсоюзами приняла участие в работе Конституционного собрания и отстояла в проекте Конституции РФ (статья 7) Концепцию государственного устройства России как социального государства, что в наибольшей степени призвано обеспечивать социальную защиту его граждан.

Сегодня профсоюзы активно участвуют в работе Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства РФ, законодательных и исполнительных органов в субъектах Федерации, органов местного самоуправления, органов управления экономикой и социально-трудовой сферой на принципах социального партнерства. Представляя и защищая там права и интересы наемных работников, профсоюзы ФНПР расширяют практику своего участия в рассмотрении проектов законов, постановлений и внесения в них предложений, касающихся социально-трудовой сферы, постоянно участвуют в работе соответствующих структур госвласти и управления, создании механизма отслеживания состояния социально-трудовой сферы и законодательства.

**Второй созыв подряд в Государственной Думе оформляется так называемое “профсоюзное лобби” – Межфракционная депутатская группа по взаимодействию с профсоюзным движением “Солидарность”.** В группу входят профсоюзные активисты или депутаты, избранные при непосредственной поддержке проф-



союзов, в том числе заключившие соглашения с поддержавшими их объединениями профсоюзов. Группа “Солидарность” – это наш потенциал, который мы, опираясь на исторический опыт, используем и будем использовать в том числе и для инициирования нужных профсоюзам законопроектов.

Продолжая славные традиции отечественного профдвижения, независимые профсоюзы России активно включились в процесс совершенствования трудового законодательства, самым значительным эпизодом которого стала работа над Трудовым кодексом. В результате сложных переговоров ФНПР удалось закрепить в Трудовом кодексе основные права и интересы работников – членов профсоюза. Практика почти трехлетнего действия Трудового кодекса показывает, что он в целом направлен на защиту прав работника и позволяет решать многие проблемы в области трудовых отношений, что мы считаем в значительной степени своей заслугой.

Являясь одной из наиболее развитых структур современного гражданского общества и опираясь на отечественный и мировой опыт развития профсоюзного движения, профсоюзы, входящие в ФНПР, вносят свой вклад в укрепление российской демократии, проводя просветительскую работу в своих членских организациях, общественные обсуждения актуальных проблем, участвуя в общественных кампаниях и гражданских акциях. Поэтому мы поддерживаем инициативу по созда-

нию в стране нового гражданского института – Общественной палаты Российской Федерации, которая, по нашему убеждению, может сыграть действительно большую роль в становлении гражданского общества в России, и готовы принять самое активное участие в ее работе.

### **Мы прочно стоим на ногах и уверенно смотрим в будущее.**

В наши дни для российских трудящихся профсоюзы стали “школой выживания” в условиях дикого капитализма. И в этих условиях для защиты интересов наемных работников мы традиционно используем все законные формы: от переговоров до забастовок. Только в 2004 г. целенаправленная правозащитная работа профсоюзов в судах позволила добиться удовлетворения 91% из поданных ими исков по фактам нарушения прав людей труда.

Сегодня с чувством гордости и высокой ответственности за судьбы наемных работников и членов их семей, всех россиян и России мы идем навстречу 100-летию профсоюзного движения в России и 15-летию образования ФНПР, настроенные на сплочение своих рядов, на повышение эффективности деятельности профсоюзных организаций на каждом предприятии. Исторический опыт доказал, что сила профсоюзов – в солидарности, и только солидарные действия работников, объединенных в профсоюзы, смогут противостоять давлению и произволу капитала.

*Источник: [www.fnpr.ru](http://www.fnpr.ru)*

◆ **РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ**

**ПРОФСОЮЗЫ НА УБОРКЕ УРОЖАЯ**

“В жатве-2005 профсоюзный актив – не наблюдатели, а непосредственные исполнители, – сказал председатель ФПУ **Леонид Козик**, выступая на республиканском селекторном совещании по вопросам уборки урожая. – На время уборки Федерация создала штаб, мы подключились к работе республиканского, областных, районных штабов по уборке”. Утвержден план мероприятий по участию Федерации, ее организационных структур и отраслевых профсоюзов в уборочной кампании.

Штаб принял Обращение к профсоюзному активу.

В нем, в частности, говорится: “Сбор урожая в нашей стране – дело всенародное, а потому в орбиту уборочной кампании вовлечены не только крестьяне. Собранный без потерь урожай – главное слагаемое продовольственной безопасности страны.

Федерация профсоюзов Беларуси призывает профсоюзный актив всех уровней активно, по мере своих возможностей подключиться к уборке хлеба.

Наша главная задача – организовать достойный быт и условия труда для участников жатвы. Совместными усилиями профсо-

юзных активистов, общественных и государственных инспекторов по охране труда мы должны обеспечить безопасные условия труда для механизаторов, трактористов, водителей. Контроль за неукоснительным соблюдением правил техники безопасности, норм и требований охраны труда позволит избежать трагедий, сохранит не только здоровье, но и жизни десяткам людей”.

“Подставим свое плечо государству!” – таким призывом завершается Обращение ФПБ.

Вместе с руководителями хозяйств профсоюзный актив обеспечивает участников жатвы полной информацией по вопросам условий оплаты труда, премирования, трудового соревнования. Для демонстрации результатов работы комбайнеров и водителей подготовлены специальные стенды. Ход соревнования будет отслеживаться штабом ФПБ совместно с республиканским штабом и ежедневно будут подводиться итоги. “Информационное обеспечение участников жатвы мы берем на себя. Кроме того, Федерация профсоюзов выделила более 2 тысяч подарков и призов, чтобы вручать их лучшим экипажам”, – сообщил на совещании Л. Козик.

Совместно с нанимателями профсоюзы обеспечат горячее питание и бытовое обслуживание работников, занятых на уборке урожая. «Главная задача для нас – создать комфортные условия для людей, которые занимаются жатвой», – считает лидер ФПБ.

Решением Исполкома ФПБ выделено 120 знаков «100 лет профсоюзному движению», которыми будут отмечены победители трудового соревнования, а также профсоюзные активисты, занятые в уборке-2005.

«Работы хватит всем, – считает Л. Козик. – Все вопросы, которые касаются жизни, бытовых условий, организации труда, системы оплаты, заботы о человеке на жатве, – сегодня в центре внимания профсоюзов».

Эта позиция Федерации получила высокую оценку Президента Беларуси, который через лидера национального профцентра передал благодарность всем профсоюзным активистам, всем членам профсоюзов, включившимся в уборку урожая.

## ОСОБЫЙ КОНТРОЛЬ – ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ТРУДЕ

На период уборочной кампании профсоюзы усилили общественный контроль за соблюдением законодательства о труде, сообщил главный правовой инспектор Минского обкома профсоюза работников АПК **Владимир Дрызлов**.

Особому контролю со стороны профсоюзов подвергнется оплата сверхурочной работы, так как большинство жалоб поступает на невыплату работникам доплат за сверхурочные, а в ряде хозяйств не ведется суммированный учет рабочего времени, что является нарушением законодательства о труде.

Министерство труда и социальной защиты на текущий год утвердило годовой фонд рабочего времени, равный 1040 часам. Если работник отработал свыше, то это – сверхурочная работа. Если же работникам за 2005 г.

положены отгулы, то их необходимо предоставить, в противном случае они компенсируются доплатой, подчеркнул специалист.

В ходе рейдов во время нынешней уборочной страды серьезных нарушений трудового законодательства пока не выявлено, но остается немало проблем, разрешение которых требует совместных действий профсоюзов и местного руководства.

В частности, это касается оплаты труда за сверхурочную работу во время уборки главных специалистов, оплаты труда помощников комбайнеров несовершеннолетнего возраста. Все эти вопросы решаются согласно Рекомендациям по сдельно-премиальной оплате труда, разработанным Министерством сельского хозяйства и продовольствия, отметил В. Дрызлов.



◆ **Трибуна профлидера**

## **ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФПУ ОБ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРОФДВИЖЕНИЯ**

*Федерация профсоюзов Украины в целях содействия повышению эффективности в работе как центральных, так и региональных профсоюзных органов организовала проведение Дней ФПУ во всех регионах.*

*На встрече с профактивом Харьковской области председатель ФПУ Александр Юркин высказался по многим актуальным проблемам профсоюзного движения в стране. Его выступление дал в подробном изложении сайт ФПУ [www.fpu.org.ua](http://www.fpu.org.ua).*

*Приводим это выступление в переводе с украинского.*

Александр Юркин отметил, что Федерация стремится полнее, на основе непосредственных контактов информировать членские организации, широкий профсоюзный актив о своей деятельности, сверять и согласовывать свои шаги с регионами и налаживать таким образом прочные обратные связи. А это в конечном итоге идет на пользу членам профсоюзов.

Профлидер подробно обосновал ключевые положения разработанного и вынесенного на широкое обсуждение проекта **Концепция развития профсоюзного движения**.

“Концепция, – сказал А. Юркин, – это не что-то кардинально новое, выдуманное новым руковод-

ством Федерации: задача ее разработки была сформулирована еще на IV съезде ФПУ. По разным причинам она затянулась. Однако благодаря мобилизации практически всех организаций, которые входят в состав Федерации, эта работа весной текущего года завершена”.

26 апреля на заседании Совета Федерации документ утвержден. По решению Президиума ФПУ Концепция обсуждается в членских организациях, процесс завершится осенью, после чего с учетом замечаний и предложений она будет утверждена Советом ФПУ, а далее – съездом.

Главная цель создания Концепции – укрепление профсоюзов.

Чтобы эффективно защищать социально-экономические права и интересы трудящихся, организация должна обладать крепостью и силой, с которыми бы считались все организации и институты государства, в том числе властные.

Концепция рассматривает целый ряд вопросов, присущих самой жизни профсоюзов. Это касается также изменений и совершенствования структуры профсоюзных объединений. Время многочисленных, но раздробленных профсоюзов прошло, они не имеют необходимого веса в проведении социального диалога. В профсоюзном движении на повестке дня – объединения на уровне крупных профсоюзов, межнациональных групп, способных противостоять той глобализации, которая охватила планету. Профсоюзы не могут не использовать этот объективный момент, они должны сами сознательно определиться в вопросах укрупнения профсоюзных организаций.

Актуальны сегодня и вопросы кадровой политики в профсоюзах. Следует шире привлекать к управлению профсоюзами молодежь и женщин. Необходимо позаботиться и о фонде социальной защиты членов профсоюзов, особенно тех, которые по возрасту должны выходить на пенсию. Однако не секрет, что обычные нынешние пенсии – скорее, средство для выживания, а не для жизни.

В Концепции рассматриваются важные вопросы разделения функций облсовпрофов и центральных комитетов. Важно, чтобы они взаимодействовали, помогали друг другу, а не дублировали деятельность.

Важная составная часть Концепции – новые подходы в вопросах управления профсоюзами всех уровней. Мы должны здесь опираться на международный опыт, опробованный ранее многократно в разных странах мира. Речь идет о представительстве в выборных органах, которое должно быть пропорциональным численности членов профсоюзов и соответственно – уплаченным членским взносам.

Потребуется совершенствования **информационная политика**, отметил председатель ФПУ. Работу необходимо организовать таким образом, чтобы те, для кого трудятся профактивисты, профорганы, профлидеры, были максимально проинформированы об усилиях и достижениях профсоюзов. Такая информация – мощный фактор формирования мотивации профсоюзного членства. Если рядовой член профсоюза постоянно информируется о том, что реально делается и сделано профсоюзом для защиты его интересов, ему никогда не придет мысль выйти из профсоюза.

Мы много делаем, сказал А. Юркин, и тем досаднее, что мы либо не умеем, либо не хотим донести эту информацию до тех, для кого живем и работаем. В то же время следует учитывать, что с появлением новых профсоюзов обострилась борьба за каждого члена профсоюза.

Председатель ФПУ обратил внимание на то обстоятельство, что в государстве появились новые специальности, новые рабочие места, в частности страховые кампании, а также многочисленные сервисные фирмы. Однако созданием в них профсоюзов и привлечением их в

ФПУ мы, сказал А. Юркин, практически не занимаемся. Делать это необходимо, чтобы выйти на мощное профсоюзное объединение, влиятельные профсоюзы, способные эффективно осуществлять достойную защиту трудящихся.

Важный раздел Концепции касается **международных связей**. И на последнем заседании Совета ФПУ, и еще раньше – на съезде, подчеркнул А. Юркин, говорилось о максимальной активизации в работе, направленной на вступление в МКСП. Необходимо четче, тщательнее работать с МОТ и Европейской конфедерацией профсоюзов. Не вдаваясь в подробности, сказал председатель ФПУ, можно утверждать, что благодаря последним конструктивным переговорам с МКСП, международными профсоюзами всех уровней наши взаимоотношения приобрели оптимистическую окраску. В частности, в этом году мы ожидаем визит **Гая Райдера** – председателя Конфедерации свободных профсоюзов для обсуждения вопроса вступления ФПУ в МКСП. В Федерации есть основания возлагать на этот визит серьезные надежды.

Почему членство в МКСП мы считаем важным фактором в деятельности ФПУ? Хотя бы потому, в частности, сказал А. Юркин, что в этом случае мы всегда получали бы достойную поддержку со стороны международной профсоюзной общности при возможных недемократичных действиях правительства или нашего парламента.

**О взаимодействиях с коллегами.** Речь идет о профсоюзах и профобъединениях, которые еще не пребывают в составе ФПУ. Федерация сегодня стремится кое в чем по-

новому построить с ними отношения, чтобы достичь главной конечной цели: консолидировать деятельность и усилия всех профсоюзов на выполнении тех функциональных задач, которые есть у профсоюзов.

Основная из них – **социальный диалог**. Как известно, при Президенте Украины действовал Национальный совет социального партнерства. К сожалению, сказал А. Юркин, ни предыдущий, ни нынешний Президент Украины не принимали участия в заседании этого Совета. Фактически с конца прошлого года социальный диалог между профсоюзами и властью в нашем государстве по разным причинам приостановился. Мы поставили цель обновить этот социальный диалог и изменить подходы к НССП.

До сих пор в НССП было 10 представителей ФПУ и 12 – от других профсоюзных групп, хотя Федерация насчитывает 11 млн. членов профсоюзов, а остальные профсоюзы – 2,5 млн. членов. Путем переговоров с партнерами удалось устранить эту диспропорцию. Сегодня от ФПУ в НССП – 14 представителей, от остальных профсоюзов – 8. Такое представительство позволит нам активнее работать, лучше влиять на переговорный процесс.

Федерация намерена изменить подходы к формированию и подписанию Генерального соглашения. На наш взгляд, отметил председатель ФПУ, целесообразно минимизировать основные позиции Соглашения, не перегружая его “техническими накрутками”, чтобы оно было по содержанию более доступно, более понятно обычным членам профсоюзов, ради которых оно и заключается. Важно также заклю-

чать Генеральное соглашение на срок полномочий Президента Украины, чтобы создать возможность ежегодно вносить в документ необходимые коррективы, скажем, и в сфере вопросов минимальной заработной платы. Однозначно, все переговоры, заключение и, наконец, подписание Генерального соглашения должны завершаться до утверждения Госбюджета. В противном случае переговоры и само Соглашение утрачивают смысл.

Последние действия в сфере **управления фондами социального страхования**, подчеркнул председатель ФПУ, лишний раз убеждают, что эти организации должны перейти на двустороннее управление. К слову, при нынешнем трехстороннем управлении мы видим прозрачную ситуацию, когда работодатели имеют возможность договориться с Правительством Украины, а профсоюзы остаются на обочине процесса. Крайними, обделенными остаются те, ради кого и созданы фонды – трудящиеся. Ведь не секрет, что Правительство нередко уменьшает средства Госбюджета на социальные траты, а под давлением профсоюзов покрывают дефицит ... за счет средств фондов социального страхования: так как оно там – один из трех хозяев.

ФПУ последовательно отстаивает позицию о двустороннем управлении фондами, согласно которой Правительству отводится роль объективного надзирателя за целевым расходованием средств фонда – и не больше. Федерация подготовила в этой связи соответствующий законопроект и направила его через депутата **В. Хару** на рассмотрение Верховной Рады.

Недавно по инициативе ФПУ была организована и проведена Всеукраинская профсоюзная конференция, на которой обсуждался **проект Трудового кодекса Украины**. В форуме приняли участие представители практически всех профсоюзов, которые имеются в Украине, а также работодатели, законодатели, представители Правительства.

Главной задачей ФПУ, других профсоюзов было не допустить утверждения проекта ТКУ во втором чтении Верховной Радой. В нынешнем виде этот документ содержит много дискриминационных позиций, которые существенно и жестко ограничивают права и интересы трудящихся. В частности, работодатели “протащили” в проект утверждение о необязательности заключения коллективных договоров и соглашений в организациях и на предприятиях. Легко представить себе положение рядового работника на предприятии (особенно частном), где не заключается колдоговор. Сегодня продолжается обсуждение и доработка проекта ТКУ на всех уровнях. И борьба продолжается.

Профсоюзы постоянно находятся под прессингом представителей властных структур, отдельных депутатов, которые регулярно выдвигают вопросы **об имуществе профсоюзов**, стремясь отобрать и поделить его, фабрикуя при этом соответствующие законопроекты.

Позиция профсоюзов, заверил А. Юркин, в этом вопросе четкая, неизменна и последовательна. Имущество, которое приобретено на средства профсоюзов, в том числе и на членские взносы, и которое служит членам профсоюзов, принадле-

жало и будет принадлежать его настоящим владельцам – профсоюзам.

ФПУ проводит по этому вопросу соответствующую работу, в частности, осуществляет полный аудит финансово-хозяйственной деятельности и наличия всего профсоюз-

ного имущества. Это не только лишний раз убеждает сторонних “претендентов” в целостности и целевом использовании профсоюзного имущества, но и дает возможность еще лучше организовать работу по его эксплуатации.

## КАК ПРОЖИТЬ НА ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ?

*Под таким заголовком на сайте Федерации профсоюзов Украины появилась заметка руководителя управления по вопросам социальной защиты ФПУ Галины Голеусовой, в которой рассказывается о дискуссии с Министерством труда и социальной политики по поводу расчета прожиточного минимума на 2006 г.*

*Тема весьма актуальна для многих стран Содружества, поэтому приводим заметку в переводе с украинского с незначительными сокращениями.*

Министерство труда и социальной политики Украины уведомило ФПУ о расчете прожиточного минимума на 2006 г.

В связи с формированием показателей проекта Закона Украины о Государственном бюджете Украины на 2006 г. предлагается установить на следующий год размер прожиточного минимума на месяц (гривен):

- в расчете на одно лицо – 471;
- для детей в возрасте до 6 лет – 418;
- для детей в возрасте от 6 до 18 лет – 534;
- для трудоспособных лиц – 503;
- для лиц, которые утратили трудоспособность – 367.

Анализ расчетов прожиточного минимума свидетельствует, что при формировании прожиточного минимума были допущены нарушения

ряда норм законодательства о прожиточном минимуме.

Во-первых, прожиточный минимум на 2006 г. рассчитан, исходя из наборов продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, утвержденных постановлением Кабинета министров Украины от 14 апреля 2000 г. В соответствии с Законом Украины “О прожиточном минимуме” наборы продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг определяются в нормах потребления не реже одного раза в пять лет. Комиссией по проведению научно-общественной экспертизы наборов продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг на заседании 14 июля 2005 г. одобрен новый набор для определения прожиточного минимума. Однако Минтруда не учитывало эти нормы при расчете прожиточного минимума на 2006 г.

Во-вторых, прожиточный мини-



мум на трудоспособное лицо на 2006 г. не учитывает сумму налога с доходов физических лиц. Это противоречит Закону Украины “О внесении изменений в Закон Украины “О прожиточном минимуме” от 16 июня 2005 г., который предусматривает увеличение прожиточного минимума, рассчитанного для лиц, которые в соответствии с законодательством подлежат государственному социальному страхованию, на размер ставки налога с доходов физических лиц.

Порядок расчета суммы налога с доходов физических лиц четко определен Законом Украины “О налоге с доходов физических лиц” от 22 мая 2003 г. Поэтому нет необходимости вносить соответствующие дополнения в Методику определения прожиточного минимума, утвержденную 17 мая 2000 г. и зарегистрированную в Минюсте 12 июня 2000 г.

Следует указать, что в прожиточном минимуме лиц, которые в соответствии с законодательством подлежат обязательному государственному социальному страхованию, сейчас учитывается сумма обязательных платежей, хотя порядок расчета этой суммы Методикой определения прожиточного минимума не предусмотрен.

В связи с изложенным ФПУ предложила Минтруда сделать перерасчет размера прожиточного минимума на 2006 г. с учетом:

– новых наборов для определения прожиточного минимума, одобренных Комиссией по проведению научно-общественной экспертизы наборов продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг на заседании 14 июля 2005;

– суммы налога с дохода физических лиц в прожиточном минимуме, определенном для лиц, которые в соответствии с законодательством подлежат государственному социальному страхованию.

Кроме того, во исполнение Генерального соглашения между Кабинетом министров Украины, всеукраинскими объединениями организаций работодателей и предпринимателей и всеукраинскими профсоюзами на 2004–2005 гг., а также решения Комиссии по проведению научно-общественной экспертизы наборов продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг от 14 июля 2005 г. ФПУ предложила Минтруда ускорить:

– подготовку предложений по включению в набор услуг затрат на строительство или покупку жилья или взятие его в найм, аренду;

– обработку предложений ФПУ по увеличению набора услуг на такие позиции: затраты на строительство или покупку жилья или взятие его в найм, аренду; платные услуги образования; оздоровления; содержание детей в дошкольных учреждениях; платные медицинские услуги.

ФПУ обратила внимание, что в соответствии с Законом Украины “О государственных социальных стандартах и государственных социальных гарантиях” социальные стандарты, в том числе прожиточный минимум как базовый социальный стандарт, формируются, устанавливаются и утверждаются в порядке, определенном Кабинетом министров Украины **при участии и по согласованию с другими сторонами социального партнерства.**

## НЕКОТОРЫЕ НОВЫЕ МОМЕНТЫ В КОЛДОГОВОРНОЙ РАБОТЕ ПРОФСОЮЗОВ СТРАН РАЗВИТОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

*Опыт работы профсоюзов стран развитой рыночной экономики в области колдоговорной работы неизменно находится в сфере нашего внимания. Последний материал по этой тематике был опубликован в «Вестнике профсоюзов» № 12/2004, с. 23–29. В настоящем же материале мы хотим дополнить некоторые приведенные там положения новыми данными и соображениями.*

В частности, в последние годы актуализировался вопрос о том, на кого распространяется действие коллективных соглашений и особенно колдоговоров, заключаемых на отдельных предприятиях (в компаниях, фирмах). Напомним в этой связи, что имеются два основных принципа: эксклюзивный, или дерегулятивный, применяемый прежде всего в США, Канаде и ряде других стран, ориентирующихся на американский пример в деле формирования трудовых отношений, в соответствии с которым колдоговор охватывает только членов профсоюза и тех трудящихся, какие письменно предоставят профорганизациям право представлять их интересы и сделают соответствующий финансовый взнос на такие цели, и правообразующий, действующий в большинстве западноевропейских государств, подразумевающий, что колдоговор покрывает всех работников предприятия и имеет юридически обязательную силу для подписавших его сторон. Во Франции, например, такой порядок был закреплен в законе в 1970 г.

Первый из названных принципов, кстати, аргументируется в Северной Америке не только его традиционным характером и выгодностью для членов профсоюзов, но и тем, что он-де отражает свободу выбора каждым трудящимся условий своего труда. Вместе с

тем, как отмечено в опубликованном в 2004 г. докладе Международной конфедерации свободных профсоюзов о нарушениях профсоюзных прав в США, лишь 40% работников госсектора этой страны имеют право на ведение коллективных переговоров и, судя по результатам социологических опросов, 92% работодателей стремятся помешать созданию и работе профорганизаций на своих предприятиях, причем нередко оспаривают в судах результаты выборов руководства этих организаций, если таковые у них действуют, стремясь оттянуть начало коллективных переговоров – порой на месяцы, а то и на годы. По данным же американского Национального управления трудовых отношений (НУТО), основанным на исследованиях Корнельского университета, ежегодно в США работодатели увольняют до 20 тыс. работников, стремившихся создать профсоюз на их предприятиях, а 75% предпринимателей пользуются услугами юридических фирм, специализирующихся на правовом оформлении таких акций. Так что наличие “беспрофсоюзной среды” (unionfree environment) по-прежнему остается, как видно, целью большинства работодателей США.

Что касается второго принципа, то он стал подвергаться сомнению в ряде европейских стран. Еще в 1995 г. его критиковала зампред Объединения немецких профсоюзов (ОМП) У.Энгелен-Кефер, заявив: “Пора прекратить предоставление не организованным в профсоюзы работникам “социальных и тарифных достижений”, закрепленных в коллективных соглашениях”. Однако, поскольку колдоговоры на предприятиях подписывают не профорганизации, а органы участия трудящихся в управлении – производственные советы, или советы предприятий, хотя по закону и “с учетом действующих тарифных соглашений” это не получило дальнейшего развития.

В 2004 г. в Норвегии профсоюз транспортников поставил на коллективных переговорах вопрос о том, чтобы членам этого союза были повышены заработки на больший процент, чем не входящим в него трудящимся – “бесплатным пассажирам”, не участвующим в расходах на проведение колдоговорной кампании. Такое требование встретило возражения работодательской организации отрасли и отнюдь не полное понимание в профсоюзных кругах страны. После долгих обсуждений был с помощью профцентра ЦОПН найден компромисс: повышение зарплаты установлено на одинаковом уровне для всех работников отрасли, но работодатели передали согласованную сумму профсоюзным первичкам своих предприятий, которые они могут использовать.

На другом конце планеты – в Новой Зеландии в нынешнем году принят закон, по которому можно распространять действие коллективных соглашений на не входящих в профсоюзы работников, если они внесут определенный денежный вклад на проведение коллективных переговоров; профсоюзы тут же назвали это “тарифным взносом с бесплатных пассажиров”. В Бельгии на ряде предприятий работодатели выплачивают по колдоговорам всем работникам, состоящим в профсоюзе, годовую премию, равную сумме профвзноса, тем самым как бы компенсируя им разницу с не членами профсоюза.

Тем не менее проблема эта, видимо, может встать и в более широком международном плане. Приведем цифры охвата трудящихся колдоговорной системой в различных странах, по последним сведениям МОТ. Он составляет в Австрии 98%, Франции около – 95, Бельгии, Италии, Финляндии и Швеции – 90, Португалии – 87, Испании – 81, Нидерландах – 78, Германии – 67, Швейцарии – 37, Британии – 36 (в среднем по Европейскому Союзу – 67%), Канаде – 34, Японии – 20, США – 15%.

Процент профчленства в указанных странах (за исключением государств Северной Европы и 5 последних стран) существенно отстает от этих цифр. Кроме того, по данным МОТ 2004 г., значительная часть трудящихся занята в неформальном секторе экономики, она не отражена в государственной статистике и не входит вышеприведенный процент охвата трудящихся колдоговорной системой. Неуклонно растет число “самозанятых” (работников некорпорированного бизнеса, не имеющих наемных трудящихся, по определению МОТ), работников дистанционного труда, или “электронных надомников”, и других категорий, не стремящихся объединиться в профсоюзы. Поэтому необходимо будет и дальше следить за развитием указанных выше тенденций.

Другая проблема, которая, по нашему мнению, заслуживает рассмотрения в данной связи, – попытки подменить колдоговорное урегулирование трудовых отношений каким-либо суррогатом, например, заключением с работниками индивидуальных трудовых контрактов, прежде всего срочных.

Приведем опять-таки свежие цифровые данные. В Европейском Союзе в 2004 г. на основе среднесрочного найма трудились почти 13% работников, они получали зарплату, в среднем на 11% меньшую, чем те, кто работал на “полную ставку”. По срочным трудовым контрактам работали в Испании 30,6% работников, Португалии – 20,6, Польше – 19,4, Финляндии – 16,3, Швеции – 15,1%. А в испанской провинции Страна Басков, по профсоюзным подсчетам, 78% трудовых контрактов имело срок, не превышающий 3 месяцев.

В ряде стран правительства пытаются закрепить и в законодательстве подобное положение, что, понятно, встречает решительное сопротивление профдвижения. В этой борьбе профсоюзы опираются, например, на Рекомендацию МОТ № 166 “О прекращении трудовых отношений по инициативе предпринимателя” (1982 г.), где предлагается “ограничить использование договоров о найме на определенный срок случаями, когда, учитывая характер предстоящей работы, или условия её выполнения, или интересы трудящегося, эти отношения не могут устанавливаться на неопределенный срок”. Ясно, что вышеприведенные данные не подпадают под процитированную установку из Рекомендации МОТ.

В 1999 г. в Варшаве было подписано Европейское рамочное соглашение партнеров рынка труда, то есть Европейской конфедерации профсоюзов (ЕКП) и объединений работодателей частного и общественного (государственного и муниципального) секторов экономики – соответственно ЮНИСЕ и СЕЕП, по которому были запрещены так

называемые “цепные” индивидуальные трудовые контракты. Этот термин подразумевал такой порядок, при котором работодатель заключал с работником трудовой договор на весьма короткий срок, по истечении которого с ним подписывался новый контракт на тех же условиях и примерно на аналогичный срок. Такая система позволяла работодателю избегать платежей за этого работника в различные социальные фонды и держать его в состоянии неуверенности за свое рабочее место.

Во исполнение указанных документов парламент Италии, к примеру, в 2001 г. принял закон, полностью уравнивший трудящихся, занятых по срочным контрактам, с постоянными работниками в вопросах оплаты труда и социальных условий. Это было призвано сделать беспредметным применение срочных трудовых договоров: действительно, зачем они работодателю, если исчезает такое различие. Однако, как видно из приведенных выше данных, соглашение 1999 г. не привело к уменьшению числа работников, занятых по срочным трудовым контрактам в ЕС.

В Дании в 2002 г. основной профцентр – Центральная организация профсоюзов (ЦОПД) вынуждена была начать борьбу против законопроекта, согласно которому работодатель был бы вправе заключать с работниками трудовые договоры без учета коллективных соглашений, имеющих в соответствующей отрасли или на предприятии. А в Индии все крупные профцентры в 2003 г. выступили против намерения правительства ввести в стране новую для нее правовую категорию – “работники, занятые на определенный срок”. В свою очередь, в Швеции зафиксированы случаи иного характера, когда работников побуждали подписывать индивидуальные трудовые соглашения, где указывалось, что они-де составлены в соответствии с колдоговором, хотя на деле это было не так; причем отмечено это было в госсекторе экономики.

Словом, данная проблема отнюдь не снята с повестки дня.

Еще один актуальный вопрос, связанный с колдоговорной тематикой, – стремление работодателей, а иногда и правительств стран рыночной экономики, максимально снизить уровень коллективных переговоров, по возможности переведя центр их тяжести на колдоговор предприятия. Этот процесс получил в некоторых научных кругах и в СМИ звучный термин “деиерархизация”, т.е. вывод колдоговорного процесса из будто бы старомодных “иерархических” понятий, когда общенациональные (генеральные) коллективные соглашения являются определяющими для отраслевых тарифных соглашений, а те, в свою очередь, – ориентирами для колдоговоров на уровне предприятий, под которыми понимаются нередко не отдельные фабрики и заводы, а компании, фирмы и даже концерны.

Вот несколько конкретных примеров из опыта последних лет. В 1998 г. партия центра Финляндии внесла в парламент проект “трудоустройственной реформы”, по которому каждой профсоюзной первичке должно было быть предоставлено право самостоятельно вести коллективные переговоры независимо от вышестоящих профорганов. Профдвижение страны немедленно выступило против подобной колдоговорной “сво-

боды” и такая позиция была поддержана большинством – 75% граждан (по данным 2002 г.).

В 2002 г. организация частных предпринимателей Норвегии поставила перед правоцентристским правительством вопрос о переносе акцента в переговорном процессе на низовой уровень. Правительство было намерено пойти на это и приняло решение о том, что в муниципальном секторе коллективные соглашения должны подписываться в каждой муниципальной единице отдельно. Профсоюзы сектора, особенно союз учителей, решительно выступили против этого. В настоящее время борьба по данной проблеме продолжается.

Сопротивляется такой тенденции и профдвижение Германии, здесь видную роль играет союз работников горной, химической промышленности и энергетики.

Наконец, несколько слов о действии колдоговоров в случае смены собственника предприятия, на котором он заключен; данная проблема становится все более важной в связи с усилением в последние годы процесса “делокализации”, т.е. перевода производства или его части из одной страны в другую, особенно в страны с более низким уровнем зарплат и социальных льгот.

Нормативных международных документов по данной проблеме не имеется. Однако в 1998 г. была принята Директива Комиссии ЕС – распорядительного органа Евросоюза, согласно которой “коллективные соглашения, заключенные на предприятии, действуют в течение года после его перехода в другие руки”. Еще ранее, в 1977 г., Комиссия ЕС (тогда – Европейских Сообществ) приняла Директиву “О сближении законодательств государств – членов ЕС в случае передачи производственных единиц”, в которой прописано, что новый работодатель, а также временный управляющий такой единицей, обязан “соблюдать условия, принятые его предшественником в отношении трудящихся, занятых на предприятии”.

В 2001 г. в Германии был принят новый Закон о производственных советах (органах участия трудящихся в управлении), в котором сказано, что такой совет “продолжает действовать в течение 6 месяцев в случае слияния или разделения предприятия, где он создан”. В законодательстве стран Северной Европы, прежде всего Финляндии и Швеции, прописана обязанность работодателей заблаговременно информировать доверенных лиц профсоюза или органы участия о планах возможного слияния или продажи предприятий; однако, надо признать, что на практике данное законодательство нередко нарушается, так что трудящиеся порой узнают о переходе их предприятия в другие руки из средств массовой информации.

*Департамент Всеобщей конфедерации профсоюзов  
по работе с членскими организациями  
и по связям с профсоюзами мира*



◆ **ПО СТРАНИЦАМ ПРОФСОЮЗНОЙ ПРЕССЫ**

**Съезд МКСП будет в 2006 г.**

Исполком Международной конфедерации свободных профсоюзов официально объявил о созыве внеочередного конгресса МКСП в 2006 г. На нем будет обсужден вопрос о создании единого мирового профцентра. Кроме того, Исполком осудил действия крупных транснациональных корпораций, которые ликвидируют значительное число рабочих мест путем перевода производства в страны с низким уровнем зарплат и социальных условий (делокализации); в качестве примера была приведена американская ТНК “Уол-Март”. К Всемирной торговой организации (ВТО) обращен призыв принять срочные меры в отношении таких корпораций.

**Профсоюзная позиция доведена до лидеров 8-ки**

Перед очередной встречей “Большой 8-ки” в Шотландии руководители профцентров 8 стран выработали совместный документ, который был передан британскому премьеру **Т. Блэру** как “хозяину” встречи. Это сделала делегация профсоюзов 8 стран во главе с президентом американского профцентра АФТ–КПП **Дж. Суини**, который в нынешнем году является также главой Профсоюзного консультативного комитета Организации экономического сотрудничества и развития (ПМК ОЭСР). В документе говорится, в первую очередь, о необходимости принятия мер по преодолению мировой бедности, прежде всего в развивающихся странах, и обеспечению работой и достойной оплатой труда всех трудящихся планеты. В данной связи предлагается разработать в каждой стране национальные планы по занятости, сокращению бедности, гендерному равноправию и борьбе с неформальной экономикой.

В ответ Т. Блэр заявил, что, хотя в центре дискуссии на встрече будет стоять проблема долга развивающихся стран, но он надеется, что его коллеги смогут рассмотреть и большинство вопросов, поставленных профдвижением, и они будут учтены в заключительных документах встречи.

Французский профцентр “Форс увриер” принял Заявление по поводу указанного документа, в котором поддерживаются его основные положения, особенно требование о выделении 0,7% валового внутреннего продукта на оказание помощи развивающимся странам, но в

то же время ставится более широкий вопрос – о необходимости пересмотра всей политики международных валютных учреждений и ВТО в направлении укрепления общественных служб, прекращения неолиберальной линии и более четкого выполнения нормативов Международной организации труда.

Всемирная конфедерация труда, одобрив идею полной аннуляции долгов беднейших стран мира, предложила “эшелонировать” их так, чтобы на выплату долгов в странах-должниках шло не более 20% национальных бюджетов, а остальные затронутые таким решением средства были бы направлены на развитие инфраструктуры, образование, исследования и социальные нужды. Иначе, считает ВКТ, новая волна приватизации и другие меры могут привести к ухудшению положения населения этих стран.

### **Профсоюзы осуждают теракт в Лондоне**

Поступили первые опубликованные отклики профсоюзов на теракт в Лондоне 7 июля. Генеральный секретарь Британского конгресса тред-юнионов (БКТ) **Б. Барбер** заявил, что трудящиеся показали в этот тяжелый день “единую оппозицию терроризму”, и выразил благодарность всем, кто участвовал в спасении пострадавших. “Блистательную” работу членов своих организаций отметили руководители профсоюзов железнодорожников (Аслеф) и лондонского метро. Осудил теракт генсек Шотландского конгресса тред-юнионов (ШКТ) **Г. Смит**. МКСП, ЕКП и ряд зарубежных национальных профцентров направили послания солидарности в адрес БКТ и ШКТ. Итальянские профсоюзы решили провести 10-минутное прекращение работы в память о погибших, призвав сделать это при консультации с властями.

### **Отклики на итоги 93-й сессии Генконференции МОТ**

Одним из основных результатов 93-й сессии Генконференции МОТ газета Конфедерации христианских профсоюзов Бельгии (КХПБ) считает решение о бойкоте в отношении Мьянмы (Бирмы), хотя формально это слово не употреблено.

Вместе с тем целую полосу газета посвятила обсуждению на Генконференции проблем молодежной безработицы, которая достигла на планете 88 млн. человек, или 47% безработных в мире, в то время как молодые люди в целом составляют лишь 20% активного населения.

Более чем 3-полосный материал посвящен сессии Генконференции МОТ в газете Всеиндийского конгресса профсоюзов (ВИКП). Подробно изложены доклад генерального директора МБТ Х. Сомавиа и выступление представителя трудящихся Индии – генсека ВИКП Х. Махадевана. Из отсутствия на сессии министра труда Индии сделан вывод о том, что индийское правительство “не принимает МОТ всерьез”. Подчеркнуто



значение плана борьбы с принудительным трудом, но одновременно поставлен вопрос о скорейшем разворачивании такой борьбы на практике. Неизбрание представителя профсоюзов КНР в Административный совет МОТ охарактеризовано как “наследие “холодной войны””.

Помещена в газете также информация о проведенной “в рамках Генконференции” 14 июня встрече, посвященной 60-летию создания Всемирной федерации профсоюзов, на которой было заслушано приветствие Х. Сомавиа, и о состоявшемся 11 июня заседании Подготовительного комитета XV Всемирного конгресса ВФП, которое утвердило дату проведения конгресса и рассмотрело проект его основного документа под названием “За современное и эффективное вмешательство в классовую борьбу”.

В Заявлении французской “Форс увриер” по поводу итогов сессии приветствуются решение ее Комитета по нормам о направлении исследовательской миссии в Колумбию, осуждение репрессий в Бурунди и Мьянме, а также достижение компромисса по бюджету МОТ, и выражается сожаление в связи с избранием Беларуси в состав Административного совета МБТ. Напоминается в Заявлении и о прошлом году докладом Комиссии МОТ по социальным последствиям глобализации, который, по оценке профцентра, способствовал повышению мирового престижа этой Комиссии.

### **Отношения США и ЕС в зоне внимания профсоюзов**

Европейская конфедерация профсоюзов (ЕКП) и американский профцентр АФТ–КПП опубликовали совместное Заявление в связи с прошедшей в июне встречей на высшем уровне между США и Европейским Союзом. В нем приветствуется выдвинутое на встрече предложение о проведении трансатлантического трехстороннего совещания и отмечена необходимость регулярного обсуждения ЕС и США социально-экономических проблем. ЕКП и АФТ–КПП подчеркнули также значение “усиления открытости рынка и прав акционеров, эффективной борьбы с коррупцией” и трансатлантического диалога по вопросам занятости. Сказано, что “делокализация по обе стороны океана угрожает социальной защите, прежде всего, в областях здравоохранения, безопасности труда, образования и профессиональной подготовки, пенсионных систем и промышленных отношений”.

### **Рамочное соглашение ГПФ с ТНК**

Подписано рамочное соглашение Международной федерации металлистов (МФМ), примыкающей к МКСП, с автомобильным концерном БМВ, предусматривающее полное применение на предприятиях концерна основополагающих конвенций МОТ. БМВ также обязался

добиваться применения таких норм от своих партнеров по бизнесу. В числе предприятий, на которые распространяется действие данного соглашения, указан завод в Калининграде. Это 11-й подобный документ, подписанный МФМ с транснациональными компаниями.

### **Семинар пищевиков на российском предприятии ТНК**

По инициативе московского бюро Международного союза пищевиков (МСП) – другой глобальной федерации, примыкающей к МКСП, проведен семинар профорганизаций, действующих на предприятиях транснациональной пивоваренной компании “Инбев”. По данным газеты бельгийского христианского профцентра КХПБ, эта ТНК занимает 2-е место в отрасли в России с 8 предприятиями и 1-е – в Украине с 3 предприятиями. Газета приводит высказывания бельгийской профсоюзной делегации, участвовавшей в семинаре, которая с удивлением восприняла отказ дирекции предприятия этой компании разрешить ей посетить пивзавод в Клину, который принадлежит “Инбеву”. Если в советские времена, пишет делегация, профорганизации такого рода предприятий ограничивались решением социальных вопросов на них, не выдвигая требований и не ведя переговоров с дирекцией, то теперь, став представителем и защитником трудящихся, они ведут с ней переговоры, избегая при этом конфронтации. Дирекция завода согласилась провести встречу с бельгийскими профсоюзниками, на которой проинформировала их, что рассматривает профсоюз как партнера и что, по ее мнению, зарплата и условия труда на предприятиях этой компании лучше, чем на других российских пивзаводах.

Однако, по сведениям, полученным от профсоюзных представителей, дело обстоит не столь хорошо, говорят бельгийцы: вопросы повышения зарплаток нередко решаются без консультаций с профсоюзами и исходя из неизвестных критериев. За период после 2000 г. компания уволила несколько тысяч работников. Условия труда тяжелые. И это на лучшем, по словам дирекции, предприятии компании. Российские и украинские профсоюзники, для которых семинар стал первым контактом с зарубежными коллегами, высказались за продолжение связей с бельгийским профсоюзом.

### **Единый колдоговор как ответ на глобализацию**

Шведский профсоюз работников сервиса и коммуникаций (СЕКО) выработал линию, которой его представители намерены придерживаться в работе во всех международных организациях, где СЕКО представлена. Ее главный тезис – стремление к заключению единых коллективных соглашений в транснациональных компаниях и в региональных межгосударственных объединениях как единственный ответ на усиливающийся процесс глобализации.

## **XV СЪЕЗД ИТАЛЬЯНСКОЙ КОНФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ ТРУДЯЩИХСЯ**

5–8 июля 2005 г. в Риме состоялся очередной, 15-й съезд Итальянской конфедерации профсоюзов трудящихся (ИКПТ) – второго по численности профцентра Италии, придерживающегося христианского направления. Основной лозунг съезда – “Участие, развитие, солидарность”.

Съезд заслушал отчетный доклад генерального секретаря профцентра **С. Педзотты**, в котором содержался ряд новых интересных подходов к последним событиям в мире, Европе и Италии. Кроме того, делегатам были заранее разосланы тезисы ИКПТ к съезду. Поскольку оба эти документа – весьма объемны, ограничимся их кратким общим изложением.

Для профдвижения, сказано в докладе и тезисах, весьма ценен профсоюзный плюрализм, право каждого трудящегося избрать тот профсоюз, к которому он хотел бы присоединиться, а также автономия всех профорганизаций и их внутренняя демократия. Во взаимоотношениях различных профцентров должна превалировать “плюралистическая конвергенция”. Важно вовлекать в профдвижение всех активных трудящихся на отдельных предприятиях и работать как на отраслевом, так и на территориальном уровне.

Следует совершенствовать работу профсоюзов среди трудящихся женщин, молодежи и пожилых трудящихся с учетом их специфических потребностей. Нуждается в усилении деятельность профорганизаций в вопросах охраны труда (в стране все еще велико число смертельных случаев, производственного травматизма и профзаболеваний). Следует сформировать единую культурную и информационную политику профсоюзов, добиваться реальных возможностей получения адекватного образования для всех. Проблемы семьи должны быть поставлены в центр публичной политики профдвижения. Особого внимания требуют проблемы отсталого Юга Италии.

На уровне предприятия нужно совершенствовать работу профсоюзов в органах участия трудящихся в управлении, добиваясь как повышения социальной ответственности работодателей и руководителей предприятий, так и самих профорганизаций. В целом же необходимо обновление всей социальной политики в стране, принятие мер против угрозы социального демпинга, а в области занятости – “создать гибкость, не переходящую в ненадежность” рабочих мест.

В указанных документах сказано о желательности развития федерализма, в том числе в налоговой сфере, и внесено предложение

создать “палату либо сенат регионов”. Если для этого надо внести изменения в конституцию страны, это целесообразно сделать.

Что касается европейских проблем, то в указанных документах подчеркнуто значение членства ИКПТ в Европейской конфедерации профсоюзов (ЕКП). Необходимо развивать положение Лиссабонской стратегии занятости и совершенствовать отношения между ЕКП и организациями Европейского Союза, прежде всего с объединением частных предпринимателей – ЮНИСЕ. Особо важны такие направления европейской политики, как построение общей инфраструктуры и свобода передвижения рабочей силы, которая, однако, должна учитывать особенности, связанные с расширением ЕС “в балканскую сторону”. Европейское измерение необходимо связывать с глобализацией.

В отношении глобализации сказано, что в ее дальнейшем развитии следует стремиться к усилению в ней роли Международной организации труда и ее нормативных документов. Нужна такая глобализация, которая бы строилась на уважении социальных и трудовых прав, зафиксированных в документах МОТ.

Наконец, в обоих документах высказано положительное отношение к происходящему сейчас процессу объединения мирового профдвижения.

В прениях по докладу С. Педзотты выражалась поддержка основных положений его доклада, подчеркивалась необходимость продолжать и углублять курс на сплочение профдвижения и всех социальных партнеров, а также на поиск согласия “с любым правительством страны” в целях выполнения планов ее развития. В то же время, говорили выступавшие, целесообразно более четко обозначить политическую автономию ИКПТ и входящих в нее профсоюзов. Нужны модернизация организационной работы в духе децентрализации и применения “гибких моделей”, отказ от схематизма в ней. Следует больше внимания уделять работе с женщинами и молодежью, конкретизировать программу действий по развитию отсталого Юга страны, которое должно стать одним из основных приоритетов для профдвижения. Большую активность в дискуссии проявили представители организаций пенсионеров, изложивших свою платформу требований, которую, по их мнению, надо отстаивать ИКПТ. Из международных проблем в съездовских дебатах были затронуты прежде всего те, что связаны с усилением помощи Африке, борьбой против отрицательных социальных последствий глобализации, особенно делокализации рабочих мест и производства в страны с более низким уровнем зарплат и социальных льгот. Немалое внимание привлекли к себе вопросы трудовой миграции.

В заключительном слове С. Педзотта, переизбранный генсеком ИКПТ, призвал крепить внутреннее единство рядов профцентра как

выражение “концентрированной, более живой и творческой диалектики”, а в отношениях с другими профцентрами страны проводить линию “плюралистической конвергенции по общим темам как единственный возможный в настоящее время путь”.

Основная заключительная резолюция съезда принята единогласно. В ней одобряются положения доклада генерального секретаря ИКПТ и уделено значительное место мировой обстановке. Отмечено, в частности, что процесс глобализации необратим и имеет как положительные, так и отрицательные стороны, и ставится задача проведения “политики, имеющей целью дать всем народам и всем человеческим существам право на уровне достойной жизни и развития иметь адекватный труд в обстановке демократии и свободы”. В резолюции решительно осуждается терроризм и любые войны и подтверждается приверженность миру и мирному сосуществованию людей в условиях справедливости. ИКПТ убеждена в возможности с помощью практической деятельности людей доброй воли построить более равноправный и справедливый мир, для чего следует немедленно и без всяких предварительных условий списать внешний долг беднейших стран, прежде всего африканских, и гарантировать им более равные возможности для торгового обмена.

ИКПТ подтверждает, сказано в резолюции далее, поддержку процессам европейской интеграции, имеющей целью создание Соединенных Штатов Европы, завершению полного построения единого европейского рынка, валютной унификации и расширению ЕС, но “наставляет на необходимости приоритетного утверждения конкретных политических и социальных качеств его экономического развития”. Это является в глобальном контексте важным фактором конкурентоспособности европейской модели, которая позволит ЕС внести вклад в перестройку всемирного равновесия в направлении многополярности, утверждения демократии, человеческих прав и уважения основополагающих социальных нормативов Международной организации труда. ИКПТ готова содействовать преодолению нынешнего европейского кризиса, действуя, в первую очередь, в рамках ЕКП и ее отраслевых федераций в целях усиления социального диалога и принятия необходимых для этого законодательств. Такому развитию способствовало бы объединение международного профдвижения в результате слияния Международной конфедерации свободных профсоюзов и Всемирной конфедерации труда.

По убеждению ИКПТ, Италия способна выдержать мировую конкуренцию, проводя политику развития передовых технологий и торговой экспансии, ориентированной на новые виды продукции и услуг. ИКПТ намерена развивать линию concertation (согласия), чтобы содействовать преодолению нынешней фазы, для которой характерны: приостановка экономического развития, реальный застой, рост инф-

ляции, сокращение потребления и т.п., хотя этого не удастся добиться при нынешнем правительстве. Однако политика концертации может предоставить возможность действий на территориальном и отраслевом уровне путем проведения новой колдоговорной политики, при которой сохраняются общенациональные соглашения, консолидируются децентрализованные коллективные переговоры и улучшается система участия трудящихся в управлении.

Далее в резолюции осуждается “черный рынок труда” и выдвигается идея использовать различные инструменты для регулирования “естественного конфликта интересов сторон трудовых отношений”, а также повысить действенность кооперативного движения и организаций, не ставящих целью получение прибыли. ИКПТ подтверждает верность конституции страны, одновременно выступая в пользу усиления федерализма и увеличения доступа людей к учреждениям здравоохранения, образования и охраны труда. В современных условиях, сказано в резолюции, развитие профдвижения на федеральном уровне становится все более важным ресурсом демократического процесса. Поэтому необходимо: принять “новый статут прав трудящихся и труда” в развитие существующего и с учетом таких явлений, как делокализация и экстернализация производства; увеличить возможности участия в управлении производством для трудящихся и профсоюзных представителей; реформировать колдоговорную систему в направлении усиления значения коллективных соглашений “второго уровня”; усилить элементы двусторонности в трудовых отношениях.

Для преодоления нынешнего социально-экономического кризиса Италии выдвинуты 13 конкретных пунктов, в числе которых: принятие мер по промышленному развитию Италии как члена Евросоюза и “Большой 8-ки”, включая развитие исследований и науки, а также сферы сервиса, особенно туризма; изменение законов, регулирующих вопросы занятости, защиты трудящихся, занятых на ненадежных рабочих местах, гарантию автономии социальных партнеров; проведение реформ налоговой, пенсионной, жилищной системы, медицинской и социального обслуживания, политики в области трудовой миграции, образования, включая высшее; модернизацию деятельности общественной администрации; проведение приватизации только в интересах повышения конкурентоспособности страны на мировых рынках.

Наконец, в части, касающейся профдвижения, в резолюции констатируется, что многие трудящиеся страны не представлены через профсоюзы в трудовых отношениях и что не решена окончательно проблема политической автономии профсоюзов. Здесь опять-таки приведен ряд пунктов, в том числе: возражение ИКПТ против законодательной фиксации внутренних дел профорганизаций, необходи-

мость четкого определения функций профсоюзов (представительство и защита интересов трудящихся, колдоговорная работа), предоставления больших прав молодежи и женщинам внутри профсоюзов, улучшение профучебы и др. ИКПТ отмечает, что у нее имеется немало общих позиций с другими профцентрами, но остаются и такие области, где их мнения не совпадают, поэтому нужно использовать все элементы конвергенции взглядов для организации совместных выступлений по отдельным вопросам, но не стремиться к организационному единству с ними.

Наряду с этой основной резолюцией единогласно приняты также документ “К новой системе соцзащиты в области здравоохранения и социального обеспечения” и призыв к ужесточению законодательства о мерах против терроризма.

Значительным большинством голосов утверждены изменения в уставе Конфедерации, важнейшим из которых считается ограничение пребывания на руководящих постах в ИКПТ, ее членских и территориальных организациях максимально тремя мандатными сроками, предельный возраст для занятия таких постов – 65 лет. Выборы нового состава генсовета и других руководящих органов ИКПТ прошли, судя по информации печати, без каких-либо неожиданностей.

На съезде было оглашено приветственное послание президента Италии **К.А.Чампи**. В нем президент заверил, что будет и в дальнейшем неизменно уделять внимание “вопросам труда, занятости, социального, экономического и гражданского роста” страны. Он высоко оценил работу профцентра в социальных областях, в том числе “не ограничивающуюся чисто профсоюзными рамками”.

Выступивший на съезде министр труда выразил недовольство тем, что в докладе генсека ИКПТ правительство названо единственным виновником промышленного кризиса в стране и “поражения в конкуренции с Китаем” (имеется в виду его борьба с импортом из КНР ряда потребительских товаров, особенно обуви). Вместе с тем он отметил успехи профцентра в укреплении социального согласия в обществе.

Выступивший на съезде генеральный секретарь Всеобщей итальянской конфедерации труда (ВИКТ) **Г. Эпифани** не дал, как надеялись делегаты, “аутентичного сигнала об открытости своей позиции в отношении плана реформы структурной модели коллективных переговоров”, изложенной в докладе С. Педзотты, и, по их же оценке, не высказался относительно общей профсоюзной точки зрения на предстоящих переговорах с правительством и объединением промышленников (Конфиндустрией), хотя знал, что 54% членов ИКПТ, работающих в частном секторе экономики, – за перенос центра тяжести переговоров на уровень предприятий. По словам Г. Эпифани, наличие разногласий не должно мешать единству профдвижения, он призвал

два другие профцентра “не терять терпения” в поисках решения возникших проблем.

Его коллега – генсек Итальянского союза труда (ИСТ) **Л. Анджелетти** поставил в центр своего выступления вопрос о борьбе с инфляцией. Он не дал конкретных сведений относительно колдоговорной проблемы, предложив “приложить руки” к ее решению. По его словам, профсоюзы должны не вмешиваться в решение политических проблем, а лишь предлагать методы их решения, “не дожидаясь появления более дружественного профсоюзам правительства”. Укрепление профдвижения скорее приведет к успеху социальной справедливости.

Представители Христианских ассоциаций итальянских трудящихся (АКЛИ), Христианского движения трудящихся (МСЛ) и других католических организаций отметили немалые заслуги ИКПТ в деле защиты Статута трудящихся, экономической демократии на рабочих местах, борьбы с “черным рынком труда” и организованной преступностью, за охрану интересов семей и т.п. Желание расширить сотрудничество с профцентром выразил также председатель Постоянного форума трудящихся третичного сектора.

На съезде выступили также генеральные секретари Международной конфедерации свободных профсоюзов **Г. Райдер**, Всемирной конфедерации труда **В. Тайс** и Европейской конфедерации профсоюзов **Дж. Монкс** и – в рамках круглого стола по международной проблематике – делегаты профсоюзов Бразилии, Гвинеи, Колумбии, Малайзии, Мьянмы, Нигерии и представитель “Бюллетеня труда Китая” **Чжан Чжонгуо**. Последний обвинил китайские власти в том, что они показывают иностранным профсоюзным делегациям лишь результаты динамичного развития, скрывая “массовые увольнения работников с приватизированных предприятий, почти ежедневную гибель горняков и шахтеров” и то, что “китайские предприятия не в состоянии производить качественные товары и услуги для граждан самого Китая”.

Поскольку проведение съезда совпало с встречей “Большой 8-ки” в Шотландии, в ее адрес была направлена фотография, на которой делегаты съезда и его иностранные гости держат громадный плакат “Против нищеты, за права и достойный труд!”

Во время съезда было подписано Соглашение о сотрудничестве между ИКПТ и Федерацией профсоюзов Мьянмы, глава которой – **Маунг Маунг** присутствовал на съезде. Съезд почтил память недавно умершего генсека Межамериканской организации трудящихся (ОРИТ) – региональной организации МКСП – **Л. Андерсона**.

**Всеволод Можяев,**  
эксперт Департамента ВКП  
по работе с членскими организациями  
и по связям с профсоюзами мира





◆ **НАША СПРАВКА**

**УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*№ 327 от 19 июля 2005 г.*

**О дополнительных мерах по защите трудовых,  
социально-экономических прав и интересов работников**

В целях принятия дополнительных мер по защите трудовых, социально-экономических прав и интересов работников:

1. Установить, что общественный контроль за соблюдением законодательства Республики Беларусь о труде в организациях и у индивидуальных предпринимателей (независимо от наличия среди работников членов профессиональных союзов) в порядке, установленном законодательством, вправе осуществлять:

правовые и технические инспекции труда Федерации профсоюзов Беларуси, ее организационных структур, профессиональных союзов, входящих в состав данной Федерации, и их организационных структур;

руководители и уполномоченные в установленном порядке представители Федерации профсоюзов Беларуси, ее организационных структур, профессиональных союзов, входящих в состав данной Федерации, и их организационных структур.

2. Совету Министров Республики Беларусь в трехмесячный срок обеспечить приведение актов законодательства в соответствие с данным Указом.

3. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент  
Республики Беларусь

А. Лукашенко

## ♦ ПАМЯТНЫЕ ПРОФСОЮЗНЫЕ ДАТЫ

### В АВГУСТЕ–СЕНТЯБРЕ ИСПОЛНЯЕТСЯ...

#### 105 лет:

14 августа 1900 г. началась стачка в тифлиских железнодорожных мастерских.

#### 100 лет

19 сентября 1905 г. в Москве началась забастовка рабочих типографии Сытина, послужившая началом Московской политической стачки.

20 сентября 1905 г. Московский профсоюз типографских рабочих обратился к рабочим городских типографий с призывом присоединиться к забастовке.

С 24 сентября по 7 октября 1905 г. в Москве состоялась 1-я Всероссийская конференция профсоюзов. В ее работе приняли участие представители 26 московских профсоюзов. В процессе работы к ним присоединились представители профсоюзов Харькова, Петербурга, Нижнего Новгорода, Екатеринослава и других городов. Конференция образовала Московское бюро уполномоченных профсоюзов, решила вопрос о созыве Всероссийского съезда профсоюзов.

#### 95 лет

В 1910 г. Петербургское центральное бюро профсоюзов обратилось ко всем строительным рабочим с призывом объединиться в профсоюз и добиваться введения законов об охране труда и государственного страхования рабочих.

В сентябре 1910 г. в Иваново-Вознесенске на областной конференции большевиков, в которой приняли участие представители профсоюзов, обсуждался вопрос о проведении забастовки текстильщиков в Тейкове на фабрике А. Каретниковой.

#### 90 лет

23 августа 1915 г. в Иваново-Вознесенске была расстрелена демонстрация рабочих.

30 августа 1915 г. на собрании петербургских приказчиков мануфактурных магазинов принято решение об организации профсоюза конторских служащих и приказчиков.

### **85 лет**

21 августа 1920 г. принято решение ВЦСПС о мобилизации 5000 профсоюзного актива на фронт.

### **80 лет**

7 сентября 1925 г. на конгрессе английских тред-юнионов в Скарборо принято постановление о создании Англо-Русского Комитета единства.

### **70 лет**

31 августа 1935 г. начало зарождения движения новаторов производства, названное по имени зачинателя, донецкого шахтера Алексея Стаханова, – стахановским.

### **60 лет**

С 25 сентября по 9 октября 1945 г. в Париже прошла 2-я Всемирная конференция профсоюзов. Участие в ней приняли делегаты из 56 стран мира, представляющие 66 миллионов трудящихся.

### **50 лет**

23 сентября 1955 г. Президиум ВЦСПС утвердил Положение о Всесоюзном совете научно-технических обществ (ВСНТО).

**Вестник профсоюзов**

Журнал международного объединения  
Всеобщая конфедерация профсоюзов

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от 19.06.96

**Редакционная  
коллегия:**

**Чеботарев П.А.,  
главный редактор**

Занько Н.П.,  
Иванов В.Т.,  
Канышев В.С.,  
Кувшинов В.Я.,  
Куприянов В.В.,  
Можаев В.Е.,  
Прохоров А.А.,  
Трифонов Г.И.



Адрес редакции: 119119, Москва,  
Ленинский пр-т, 42, ВКП



(095) 938-86-49, факс: 930-72-07,  
телекс: 111265 ВКП  
E-mail: info@vkr.ru

В номере использованы сообщения агентств  
ИТАР-ТАСС, ИНТЕРФАКС, РИА "Новости"

Подписано в печать 05.09.2005. Формат 60 x 84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 2,6.