



ВСЕОБЩАЯ
КОНФЕДЕРАЦИЯ
ПРОФСОЮЗОВ

МЕЖДУНАРОДНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ

GENERAL
CONFEDERATION
OF TRADE UNIONS

INTERNATIONAL
ORGANIZATION

CONFÉDÉRATION
GÉNÉRALE
DES SYNDICATS

ORGANISATION
INTERNATIONALE

ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ

В НОМЕРЕ:

- Прошел V съезд Федерации профсоюзов Беларуси
- Вести из Российской Федерации, Казахстана, Украины
- Экономика стран СНГ в I полугодии 2005 г.: Состояние заработной платы и занятости населения
- Как живет малому бизнесу
- Некоторые новые явления в забастовочной борьбе
- Об опыте работы зарубежных профсоюзов в секторе малого предпринимательства
- Календарь памятных профсоюзных дат

18 / 2005

V СЪЕЗД ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ БЕЛАРУСИ

19–20 сентября в Минске прошел V съезд Федерации профсоюзов Беларуси. На съезд было избрано 446 делегатов, прибыли 442. Были приглашены ветераны профдвижения, члены Правительства, высшие должностные лица страны – всего более 1000 человек.

С большой речью, внимательно выслушанной собравшимися, на съезде выступил Президент Беларуси **Александр Лукашенко**. Президент назвал съезд ФПБ важным событием не только в деятельности этой самой массовой общественной организации, но и в жизни страны. «От того, насколько конструктивной будет позиция профсоюзов, во многом зависит социально-политическая стабильность нашего государства, а значит, и динамика развития страны», – подчеркнул белорусский лидер.

В работе съезда принял участие и выступил председатель Всеобщей конфедерации профсоюзов **Владимир Щербаков**.

Отчетный доклад съезду представил председатель Федерации **Леонид Козик**. Он отметил, что все поручения, данные предыдущим съездом, успешно выполнены. Отказ от политизации профсоюзов, возобновление сотрудничества с государством принесли свои плоды. Удалось восстановить единство профсоюзного движения. В ФПБ вернулись все, кто в ней когда-либо состоял, – а это более 500 тыс. человек, 9 отраслевых профсоюзов, профорганизации ряда крупных предприятий. Пришло и много новых людей и организаций. Председатель ФПБ отметил, что работа с людьми ведется методом убеждения.

Благодаря возобновленному диалогу с Правительством и нанимателями, удалось заключить Генеральное соглашение, ликвидировать проблему невыплаты заработной платы, внести изменения в контрактную систему. Важнейшей является деятельность профсоюзов по охране труда. Профсоюзам возвращена вся ранее отторгнутая собственность, которая сегодня рационально используется на благо людей. В целом, по словам Л. Козика, социальная защищенность трудящихся за последние годы заметно усилилась, и результатом этого стало повышение доверия к профессиональным союзам.

Делегаты обсудили и приняли программу деятельности Федерации на 2005–2010 гг. Одобрены изменения в Устав ФПБ.

Состоялись выборы руководства, председателем ФПБ единогласно избран **Козик Леонид Петрович**. Выступая перед съездом, вновь избранный председатель пообещал «честно и добросовестно работать, чтобы мощь Федерации возрастала, чтобы белорусскому народу и членам профсоюза становилось лучше».

Более подробные материалы о съезде читайте в следующих номерах.

Соб. инф.



ЖИЗНЬ ВХОДЯЩИХ И ДРУЖЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

◆ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ПРАЗДНИКИ

НАВСТРЕЧУ ЮБИЛЕЮ ПРОФСОЮЗОВ

Тольятти. С 4 по 9 сентября на АвтоВАЗе проходил третий выездной пленум Центрального комитета профсоюза работников автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения России, приуроченный к 100-летию профсоюзного движения в России.

Челябинск. 6 сентября во Дворце культуры железнодорожников состоялось торжественное собрание, посвященное 100-летию профсоюзов России. В его работе принял участие губернатор Челябинской области **Петр Сумин**. Он сердечно поздравил юбиляров и поблагодарил «за радение о южноуральских тружениках».

Курган. В преддверие знаменательных дат – 100-летия профсоюзного движения в России и 15-летия образования ФНПР – курганские профсоюзы подвели предварительные итоги своей деятельности.

Как сообщил председатель

профобъединения **Владимир Андрейченко**, защита трудовых прав 178 тыс. членов профсоюзов региона идет по трем направлениям: развитие социального партнерства, эффективная работа правовой и технической инспекций профсоюзов, усиление законотворческой деятельности.

Москва. Анализ исторического пути, пройденного российским профдвижением за его вековую историю, говорится в постановлении Генерального совета ФНПР от 29 июня 2005 г., показывает, что с момента своего создания, в период Первой русской революции 1905–1907 годов, на всех последующих этапах своего становления и развития профсоюзные организации являлись органами производственной демократии, рабочей солидарности и взаимопомощи: в период утверждения советской власти и индустриализации, в годы тяжелых испытаний Великой Отечественной войны, в послево-

енный период восстановления и развития экономики страны.

В новых условиях российские профсоюзы смогли сформировать общенациональное профсоюзное объединение – ФНПР, в значительной степени сохранить свои организации и членов, определить и реализовать роль профсоюзов в обществе как организаций коллективной защиты социально-трудовых прав и интересов наемных работников.

7 октября 2005 г. в 10.00 в Ко-

лонном зале Дома Союзов состоится торжественное заседание V (внеочередного) съезда ФНПР. С докладом «О 100-летию профсоюзного движения в России и 15-летию образования ФНПР, стратегии и тактике деятельности профсоюзов России на предстоящий период» выступит Председатель ФНПР **Михаил Шмаков**.

Ожидается участие в работе торжественного заседания съезда ФНПР Президента Российской Федерации **Владимира Путина**.

БУДНИ

ЕСТЬ ПРЕТЕНЗИИ К БЮДЖЕТУ

Руководство Госдумы РФ и представители профсоюзов работников бюджетной сферы 12 сентября обсудили вопросы повышения зарплат для бюджетников, а также возможности предоставления им дополнительных социальных гарантий.

Спикер Госдумы **Борис Грызлов** предложил профсоюзным лидерам сказать, насколько учтены в проекте бюджета-2006 пожелания профсоюзов. Спикер напомнил, что в текущем году МРОТ уже повышался дважды.

Однако заместитель председателя Федерации независимых профсоюзов России **Виталий Будько** заявил, что в результате проводимых в стране реформ «бюджетники, наряду с пенсионерами, оказались одной из самых незащищенных категорий населения». Он также сказал, что предстоящее повышение оплаты труда на 20%, по мнению работников

бюджетной сферы, является недостаточным. В связи с этим профсоюзы, представляющие работников бюджетной отрасли, готовы провести акции протеста.

«В бюджете предусматривается так называемый пенсионный подход к индексации зарплаты, который не дает мотивации для привлечения кадров в бюджетную сферу и, в частности, молодых специалистов», – сказала председатель профсоюза работников народного образования и науки **Галина Меркулова**. Она подтвердила, что профсоюзы пока не отказываются от идеи проведения в начале октября Всероссийской акции, однако решение об этом будет приниматься после переговоров с исполнительной властью.

В ходе встречи депутаты и профсоюзные работники наметили ряд совместных решений, направленных на «усиление бюджетной сферы».

◆ РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

СОЗЫВАЕТСЯ ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЪЕЗД ПРОФСОЮЗОВ

14 сентября в Астане состоялось заседание Генерального Совета Федерации профсоюзов, которое вел председатель Федерации **Сиязбек Мукашев**.

Рассмотрены вопросы: о созыве внеочередного съезда ФПРК; о регламенте Генерального Совета ФПРК; о плане действий по реализации решений XX съезда ФПРК; о порядке отчислений членских профсоюзных взносов на деятельность ФПРК.

Избран Исполнительный комитет Федерации профсоюзов. Заместителем председателя ФПРК избран **Амандыков Кайрат Якудаевич**.

Принято постановление Генерального Совета «Об участии Федерации профсоюзов в выборах Президента Республики Казахстан»

Участие в кампании по выборам главы государства и предвыборной агитации, говорится в постановлении, предоставляет профсоюзам возможность укрепить свою роль важнейшего социального института в системе гражданского общества, высказать требования и предложения, касающиеся дальнейшего углубления социально-экономических преобразований, обеспечения продуктивной занятости, роста реальных доходов и социальной защиты трудящихся и всего населения страны.

Генеральный Совет постановил поддержать решения республиканских отраслевых профсоюзов трудящихся горно-металлургической промышленности, работников государственных, банковских учреждений и общественного обслуживания, здравоохранения, железнодорожников, связи о проведении в сентябре 2005 г. съездов профсоюзов по выдвижению кандидата в Президенты Республики Казахстан.

Генсовет считает одной из важнейших задач Федерации профсоюзов и членских организаций, профсоюзных органов всех уровней активное участие в предстоящих 4 декабря 2005 г. выборах Президента Республики Казахстан, общественном контроле за ходом проведения избирательной кампании.

Решено созвать внеочередной XXI съезд Федерации профсоюзов Республики Казахстан 31 октября 2005 г. в г. Астане.

На рассмотрение съезда будет вынесен вопрос о платформе Федерации профсоюзов Республики Казахстан на выборах Президента Республики Казахстан.

Утвержден также календарный план мероприятий Федерации профсоюзов Республики Казахстан по участию в выборах Президента Республики.

◆ УКРАИНА

ОБРАЩЕНИЕ ПРОФСОЮЗОВ К НАРОДНЫМ ДЕПУТАТАМ

Собрание всеукраинских профсоюзов и профсоюзных объединений Украины, состоявшееся 14 сентября, приняло Обращение к депутатам Верховной Рады по вопросу установления размера минимальной заработной платы и величины прожиточного минимума в проекте Госбюджета на 2006 г., которое подписал председатель ФПУ **Александр Юркин**.

В Обращении говорится, что по требованию профсоюзов был принят Регламент коллективных переговоров между Правительством, объединениями работодателей и профсоюзами – сторонами социального партнерства по вопросам установления размера минимальной заработной платы. Однако длительный переговорный процесс зашел в глухой тупик.

Предложения профсоюзной стороны о необходимости установления минимальной заработной платы с 1 января 2006 г. на уровне 100% прожиточного минимума для трудоспособных лиц, а с 1 июля 2006 г. – 130% (с учетом семейной составляющей) не нашли понимания и поддержки, и они не были учтены при подготовке основного финансового документа государства на будущий год. В то же время Кабинет министров Украины предложил в проекте бюджета на 2006 г. минимальную зарплату в размере ниже прожиточного минимума.

Это, по мнению профсоюзов, нарушает нормы ряда законов Украины и снижает действующие соотношения основных социальных гарантий и прожиточного минимума. В проекте Госбюджета величина прожиточного минимума, вопреки законодательству, рассчитана по старой нормативной базе. Более того, прожиточный минимум не был увеличен на размер ставки налога с прибыли физических лиц. Профсоюзы рассматривают это как нарушение конституционных прав граждан на достойный жизненный уровень для себя и их семей.

Занижение размера прожиточного минимума приводит к снижению всех социальных гарантий у основных социальных и демографических групп населения, которые определяются по соотношению к нему.

Несмотря на настойчивые обращения профсоюзной стороны, Правительство уклонилось от диалога.

Все это дает нам основание, подчеркивается в Обращении, заявить о невозможности принятия Закона Украины «О Государственном бюджете Украины на 2006 г.» в предложенной Кабинетом министров редакции.

Обращение завершается призывом к депутатам занять принципиальную позицию и стать на защиту конституционных гарантий достойного уровня жизни трудящихся и их семей.

О СОСТОЯНИИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ в странах СНГ в I полугодии 2005 г.

В большинстве государств Содружества в I полугодии 2005 г. сохранялось относительно стабильное финансовое и экономическое положение, наблюдался рост всех макроэкономических показателей, в том числе и заработной платы.

Среднемесячная номинальная заработная плата, начисленная в среднем за I полугодии 2005 г., в странах СНГ составляла от 27 долл. в Таджикистане до 284 долл. в России.

Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата по странам СНГ в I полугодии 2005 г.

	Заработная плата		I п/г 2005 г. в % к I п/г 2004 г.	Реальная зарплата в % к I п/г 2004 г.
	единиц нац. валюты	долл. США		
Азербайджан, манатов	561000	115	126	111
Армения, драмов	49500	107	125	123
Белоруссия, бел. рублей	432000	200	137	123
Казахстан, тенге	30500	232	115	107
Киргизия, сомов	2373	58	116	111
Молдавия, лей	1219	97	119	105
Россия, рублей	7943	284	123	108
Таджикистан, сомони	84	27	158	148
Украина, гривен	725	139	134	117

Начиная с февраля 2005 г., в большинстве государств Содружества наблюдался опережающий по сравнению с индексом потребительских

цен рост номинальной заработной платы. В целом за I полугодие т.г. реальная заработная плата возросла во всех странах СНГ. Уровень реальной заработной платы в среднем за январь–июнь 2005 г. по отношению к январю–июню прошлого года колебался от 105% в Молдавии до 148% в Таджикистане.

**Изменение уровня номинальной заработной платы
и индекса потребительских цен в I полугодии 2005 г.**

(в процентах к предыдущему месяцу)

	январь	февраль	март	апрель	май	июнь
Азербайджан, зарплата цены	100,1 102,5	100,3 102,1	103,6 102,9	104,6 100,9	100,9 98,3	100,9 98,2
Армения, зарплата цены	84,2 105,4	107,5 99,3	103,5 99,1	100,1 99,1	106,7 100,1	98,9 98,6
Белоруссия, зарплата цены	91,6 100,7	100,6 100,9	106,8 101,0	103,0 100,5	102,1 100,6	105,9 100,2
Казахстан, зарплата цены	79,8 100,8	102,1 100,6	107,3 100,6	98,9 100,6	102,0 100,6	102,2 100,4
Киргизия, зарплата цены	71,1 101,3	102,3 100,0	111,4 100,5	95,9 100,9	103,6 102,2	108,9 99,5
Молдавия, зарплата цены	76,6 101,1	97,2 102,1	108,0 100,8	106,3 101,4	99,3 100,1	105,4 99,2
Россия, зарплата цены	83,0 102,6	101,6 101,2	108,5 101,3	99,0 101,1	101,0 100,8	107,0 100,6
Таджикистан, зарплата цены	94,5 100,3	100,9 100,9	113,1 100,6	95,3 101,9	101,1 99,2	110,5 100,3
Украина, зарплата цены	91,1 101,7	104,0 101,0	108,3 101,6	101,6 100,7	104,2 100,6	107,7 100,6

В странах СНГ по-прежнему сохраняется дифференциация в оплате труда по отраслям экономики. Наиболее низкооплачиваемыми в государствах Содружества являются работники сельского хозяйства, охоты

и лесоводства, образования, здравоохранения и коммунального хозяйства, заработная плата которых составляет порядка 40–79% от средней по экономике. Самый высокий уровень заработной платы сохраняется у работников, занятых финансовой деятельностью, – в 2–4 раза выше, чем в среднем по экономике.

**Отраслевая структура номинальной заработной платы
в ряде стран СНГ в I полугодии 2005 г.
(в процентах к средней заработной плате по экономике)**

	Казахстан	Киргизия	Молдавия	Россия	Украина
Всего по экономике	100	100	100	100	100
В том числе:					
сельск. хоз-во, охота и лесоводство	40,1	40,9	45,8	40,8	57,1
рыболовство, рыбоводство	47,6	36,4	57,8	118,0	64,0
Промышленность	124,1	153,9	136,6	115,6	124,4
В том числе:					
горно-добывающая	191,2	119,0	131,6	229,5	158,4
обрабатывающая	106,1	149,9	127,8	100,0	115,7
пр-во и распределение электроэнергии, газа и воды	94,8	168,7	181,9	127,5	129,9
Строительство	137,8	100,3	137,7	100,5	108,1
Торговля, ремонт автомобилей, бытовых изд. и предметов домаш. пользования	102,6	114,5	86,7	73,9	90,3
Гостиницы, рестораны	152,9	163,4	91,1	80,3	70,8
Транспорт и связь	148,5	158,6	161,6	136,5	138,8
Финансовая деятельность	246,6	387,4	277,0	276,7	196,9
Операции с недви- жимым имуществом, аренда и услуги предприятиям	155,2	123,0	128,5	114,1	109,5
Государственное управление	83,7	128,6	105,4	118,0	115,2
Образование	59,5	65,8	70,8	65,8	76,5
Здравоохранение, предоставление социальных услуг	51,6	54,7	78,7	69,1	62,6
Предоставление коммунальных, социальных и персо- нальных услуг	113,1	70,0	76,4	75,6	73,1

На конец июня 2005 г. размер минимальной заработной платы составлял от 2 долл. в Киргизии до 68 долл. в Казахстане. Установленный минимальный размер оплаты труда пересматривался в I полугодии 2005 г. в Азербайджане, Белоруссии, Казахстане, Молдавии, России, Таджикистане и Украине. В Армении он остался на уровне января 2004 г., в Киргизии – на уровне января 1998 г.

**Минимальный размер оплаты труда (МРОТ)
на конец июня 2005 г. по странам СНГ**

	МРОТ	Соотношение	
		с прожиточным минимумом (%)	со средней номинальной зарплатой (%)
Азербайджан, манатов долл.	125000 27	25	21
Армения, драмов долл.	13000 29	–	25
Белоруссия, бел.рублей долл.	128860 60	85	27
Казахстан, тенге долл.	9200 68	147	29
Киргизия, сомов долл.	100 2	5	4
Молдавия, лей долл.	200 16	25	15
Россия, рублей долл.	720 25	27	8
Таджикистан, сомони долл.	12 4	–	13
Украина, гривен долл.	310 61	68	38

Уровень минимальной заработной платы по-прежнему остается крайне низким. Только в Казахстане он почти в полтора раза превышает прожиточный минимум – норматив, достаточный лишь для обеспечения физиологического выживания человека. По другим странам СНГ размер МЗП ниже установленного в этих государствах прожиточного минимума.

По отношению к средней номинальной заработной плате действующий минимум на конец июня 2005 г. колебался в пределах 4–38%.

В большинстве стран СНГ сохраняется задолженность по выплате заработной платы.

**Изменение задолженности по выплате заработной платы
в ряде стран СНГ в I полугодии 2005 г.
(на начало месяца)**

	Всего	В том числе:						
		про- мыш- лен- ность	строи- тель- ство	сель- ское, лесное, рыбное хоз-во	транс- порт и связь	образо- вание	здраво- охране- ние	другие отрасли
Армения, тыс. долл.								
январь	22340	11656	2408	794	389	886	601	5606
июнь	27366	13845	2374	904	416	2710	1465	5652
Белоруссия, тыс. долл.								
январь	114	114	–	–	–	–	–	–
июнь	9	7	–	–	2	–	–	–
Киргизия, тыс. долл.								
январь	9682	5872	1189	423	531	466	192	1009
июнь	8347	4597	1184	430	232	503	173	1228
Молдавия, тыс. долл.								
январь	10827	3082	650	5554	658	56	8	819
май	10849	2794	667	5555	840	48	8	937
Россия, млн. долл.								
январь	516	214	47	169	30	6	10	40
июнь	394	174	32	110	20	4	5	49

Окончание таблицы

	Всего	В том числе:						
		про- мыш- лен- ность	строи- тель- ство	сель- ское, лесное, рыбное хоз-во	транс- порт и связь	образо- вание	здраво- охране- ние	другие отрасли
Таджикистан, тыс. долл.								
январь	10372	2305	1811	5170	296	33	0,0	757
июнь	9243	1893	1380	4718	225	225	32	770
Украина, млн. долл.								
январь	154,0	83,8	14,6	28,6	10,2	0,2	0,3	16,3
июнь	257,8	115,4	24,1	73,1	15,5	0,5	0,8	28,4

За I полугодие 2005 г. задолженность из расчета в национальной валюте увеличилась в Армении – на 12%, Украине – на 59; уменьшилась в Белоруссии – на 92, Киргизии – на 15, России – на 21, Таджикистане – на 8%.

В июне 2005 г. большая часть задолженности приходилась на производственные отрасли. В Армении доля производственных отраслей в общей сумме задолженности составляла 64%, Белоруссии – 80, Киргизии – 77, Молдавии (в мае) – 91, России – 85, Таджикистане и Украине – 88%. Удельный вес задолженности в бюджетных отраслях (образование, здравоохранение) гораздо ниже и составлял от 0,5% в Украине до 15% в Армении.

*Департамент ВКП по вопросам защиты
социально-экономических интересов трудящихся*

О СОСТОЯНИИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ в странах СНГ в I полугодии 2005 г.

По данным Статкомитета СНГ, численность экономически активного населения (занятых и безработных) в среднем за I полугодие 2005 г. в целом по Содружеству выросла по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 1 млн. человек и оценивается в 130 млн. По отношению ко всему населению это составляет около 50%, что практически соответствует уровню экономической

активности в таких развитых странах, как Великобритания, Германия, США, Канада, Япония и др.

Численность занятого населения за последние годы увеличилась в Казахстане, Таджикистане, Киргизии, Азербайджане, России, Украине, а в Армении, Белоруссии и Молдавии она уменьшилась. Удельный вес занятых в составе экономически активного населения в большинстве стран СНГ колеблется в пределах 90–95%.

По имеющимся статистическим данным, в общей численности занятого населения удельный вес работников крупных и средних предприятий в I квартале 2005 г. составлял от 35% в Казахстане до 81 – в Белоруссии.

В последние годы во многих странах СНГ росла численность работающих не по найму (работодателей, самостоятельно занятых, членов производственных кооперативов, помогающих на семейном предприятии).

Так, по данным обследования, в I квартале 2005 г. численность работающих не по найму составила в Казахстане 35,8% от общего числа занятых, Молдавии – 33,1, Украине – 16,4, России – 7,3%.

Положение на рынках труда государств Содружества в I полугодии 2005 г. оставалось напряженным. **Общее число безработных**, определяемое по методологии Международной организации труда, то есть включая численность ищущих работу самостоятельно (без обращения в службы занятости), в целом по СНГ оценивается примерно в 9,5 млн. человек, или 7,5% экономически активного населения, в том числе в Молдавии около 100 тыс. человек (9,6%), Украине – 1,9 млн. (8,7), Казахстане – 0,7 млн. (8,5), России – 6 млн. (8,2%).

Численность безработных, официально зарегистрированных в службах занятости, в большинстве стран по-прежнему в 3–5 раз ниже общего числа безработных. На конец I полугодия 2005 г. в службах занятости стран Содружества числились 3,2 млн. граждан, ищущих работу, из них в Молдавии – 26,7 тыс., Грузии – 28,3, Таджикистане (на конец мая) – 42,9, Азербайджане – 56,4, Киргизии – 61,6, Белоруссии – 74,4, Армении – 97, Казахстане – 110,6, Украине – 858,3 и России – 1816,3 тыс. человек.

Уровень официальной безработицы (отношение численности зарегистрированных безработных в службах занятости к экономически активному населению) снизился в Армении с 9,3% на конец I полугодия 2004 г. до 8% на конец I полугодия 2005 г., Украине – с 3,5 до 3, Белоруссии – с 2,4 до 1,7, Казахстане – с 1,9 до 1,4 и возрос в Киргизии – с 2,9 до 3,1, России – с 2,1 до 2,5, Молдавии –

с 1,5 до 1,9%. В Таджикистане и Азербайджане уровень официальной безработицы остался практически без изменения.

Число свободных рабочих мест (вакансий), заявленных предприятиями в службы занятости, на конец I полугодия текущего года по сравнению с соответствующим периодом прошлого года увеличилось, например, в Украине на 15,9% (с 177,5 тыс. до 205,7 тыс.), Казахстане – на 15,6 (с 21,8 тыс. до 25,2 тыс.), Молдавии – на 9,8 (с 6,1 тыс. до 6,7 тыс.). Снижение числа вакансий произошло в Грузии – на 18,2% (с 1,1 тыс. до 0,9 тыс.), Таджикистане (на конец мая) – на 13,7 (с 20,5 тыс. до 17,7 тыс.), Белоруссии – на 3,8% (с 46,9 тыс. до 45,1 тыс.). В России число свободных рабочих мест, по сути, не изменилось и составило 1041,3 тыс.

Напряженность на рынке труда (численность незанятых граждан, зарегистрированных в службах занятости, в расчете на одну вакансию) снизилась в Армении с 208 человек на конец I полугодия 2004 г. до 120,5 на конец I полугодия текущего года, Грузии – с 47,2 до 32,6, Киргизии – с 23 до 20, Казахстане – с 6,6 до 4,4, Азербайджане – с 5,8 до 5,5, Украине – с 5,6 до 4,3, Белоруссии – с 2,3 до 1,6. В то же время она возросла в Молдавии – с 3,7 до 4 и России – с 1,7 до 2 человек на одну вакансию. В Таджикистане (на конец мая) эта напряженность осталась без изменения – 4,9 человека.

По данным выборочных обследований рабочей силы, ежеквартально проводимых в Казахстане, Киргизии, Молдавии, России и в Украине, удельный вес молодых людей в общей численности безработных варьируется в этих странах от 26 до 31%.

Как и в предыдущие годы, численность женщин, ищущих работу, на регистрируемом рынке труда заметно выше численности мужчин. На конец апреля 2005 г. удельный вес женщин среди ищущих работу при содействии служб занятости составлял 39–54% в Азербайджане, Грузии, Киргизии, Молдавии и Таджикистане; в других странах Содружества – 62 и более процентов.

На конец I полугодия 2005 г. **пособие по безработице** получали (или оно было назначено) в России 83% общей численности зарегистрированных безработных против 78,7% на конец I полугодия 2004 г., в Украине – соответственно 66,9 и 66,3, Белоруссии – 51 и 44,5%. В других странах Содружества доля зарегистрированных безработных, получающих пособие, была незначительна и составляла от 8,7% в Грузии до 3,9 – в Молдавии. При этом следует отметить снижение в конце первого полугодия текущего года по сравнению с соответствующим периодом прошлого года удельного веса безработных, получающих пособие, в Азербайджане – с 5,3 до 5%,

Молдавии – с 7,3 до 3,9 и Таджикистане (на конец мая) с 38 до 5,8%.

Средний размер пособия по безработице в Таджикистане изменился с 52,82 сомони (94,4% средней заработной платы) в июне 2004 г. до 47,56 (56,2%) в июне 2005 г., Молдавии – с 439,72 лея (40,3%) до 533,8 (39,9%), Азербайджане – со 127,2 тыс. манатов (27,6%) до 195,9 тыс. (33,3%), Украине – со 135,04 гривны (22,5%) до 175,01 (21,3%), Армении – с 3351 драма (8%) до 6547 (12,6%), Белоруссии – с 29 039 белорусских рублей (8,2%) до 37 887 (8%). Из приведенных данных видно, что размер пособия по безработице по отношению к средней заработной плате за прошедшее время снизился в Таджикистане, Украине, Молдавии, Белоруссии.

В общественных работах, организуемых службами занятости, на конец I полугодия этого года приняли участие в России 44,9 тыс. безработных, Казахстане – 30,4, Украине – 23,8, Белоруссии – 8,2, Киргизии – 3,5, Армении – 2,8, Таджикистане – 2,3, Азербайджане и Молдавии – по 0,8 тыс. Следует отметить, что, по статистическим данным, в июне 2005 г. по сравнению с июнем прошлого года значительно уменьшилась численность безработных, привлекаемых к общественным работам, в России, Казахстане, Украине, Киргизии, Белоруссии.

Удельный вес безработных, прошедших профессиональное обучение, на конец I полугодия 2005 г. составил в Грузии 0,2%, в Азербайджане, Киргизии и России от 1 до 3%, в Белоруссии, Казахстане, Молдавии, Таджикистане (на конец мая) и Украине от 4 до 7,3%.

*Департамент ВКП по вопросам защиты
социально-экономических интересов трудящихся*

О СОСТОЯНИИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА в странах СНГ

В последнее время в странах СНГ малое предпринимательство оказывает все более заметное влияние на экономику и обеспечение занятости населения, снижение безработицы. Для содействия его развитию в государствах Содружества принимаются меры по совершенствованию правовых, экономических, организационных и технологических условий деятельности.

В законодательном порядке установлены формы и методы государственного стимулирования и регулирования деятельности субъектов малого предпринимательства, критерии их классификации с учетом национальных особенностей и состояния экономики (см. приложение). Так, в настоящее время установлено, что в Белоруссии и России максимальная численность работников на малых предприятиях не должна превышать 100 человек, Азербайджане, Армении, Казахстане, Киргизии, Молдавии и Украине – 50, Узбекистане – 40 и в Грузии – 21 человека.

Меры поддержки малого предпринимательства, как правило, систематизированы в государственные программы. Например, в Киргизии по такой программе для содействия занятости населения и поощрения безработных к открытию собственного дела внедрена система микрокредитования и привлечения их в кредитные союзы. Число безработных, получивших микрокредиты, в республике стабильно увеличивается. За последние два с половиной года таких кредитов здесь выдано на общую сумму более 17 млн. долл. В России в прошлом году для финансовой поддержки малого бизнеса было выделено 3 млрд. руб., а в федеральном бюджете на 2005 г. предусмотрено 1,5 млрд. руб. В Белоруссии создаются специальные гарантийные фонды по кредитованию деятельности малого предпринимательства. В Казахстане действует трехуровневая система кредитования малого предпринимательства.

В целях создания благоприятного налогового климата для малого бизнеса в ряде государств введена упрощенная система налогообложения. Для сокращения чиновничьего произвола в Казахстане официально запрещено проверять малые предприятия, их можно ревизовать только при наличии предписания прокурора. В России в соответствии с законодательством плановое мероприятие по контролю малого предприятия может быть проведено не ранее чем через три года с момента его государственной регистрации. В Белоруссии органам налоговой милиции запрещено вмешиваться в деятельность предприятий малого и среднего бизнеса, если отсутствует достоверная информация о совершении правонарушения.

Деятельность малых и средних предприятий в странах СНГ оказывает все более растущее влияние на социально-экономическое развитие. Так, по оценкам, в 2003 г. в Армении малым и средним бизнесом произведено 35% ВВП страны, в Казахстане – около 30, в России – более 20%. По данным Межгосударственного статистического комитета СНГ, в 2003 г. в Киргизии за счет объектов малого предпринимательства обеспечивалось более 83% розничного товарооборота, в Азербайджане, Армении и Казахстане – более 60%. В России в целом субъектами малого предпринимательства различ-

ных отраслей экономики формировалось свыше четверти объема розничной торговли.

В 2003 г. в странах Содружества действовало около 1,4 млн. малых предприятий. В отраслевом разрезе основная их масса работала в сфере услуг. Так, этим видом деятельности в 2003 г. в государствах СНГ было занято от 63,8% малых предприятий в Белоруссии до 87,5% в Грузии. К промышленности относилось в среднем 13,8% малых предприятий, в строительстве действовало 11,5 и в сельском, лесном, рыбном хозяйствах и охоте – 3,1%.

Малые предприятия в 2003 г. обеспечили занятость 11,7 млн. человек с учетом внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера, или около 11% от общей численности занятого населения СНГ. В 2003 г. по сравнению с 2002 г. численность работников, занятых на предприятиях малого бизнеса, возросла в Азербайджане на 14,7%, Белоруссии – на 13,5, Молдавии – на 12,7%. В России в 2003 г. на малых предприятиях число замещенных рабочих мест составило 8227,8 тыс. и было больше, чем в 2002 г., на 251,7 тыс., или на 3,2%.

Однако малое предпринимательство в странах Содружества сталкивается со значительными трудностями. Продолжают сохраняться общие в основном для всех государств Содружества проблемы, сдерживающие его развитие, в том числе: экономическая нестабильность; несовершенство законодательной и нормативной базы; чрезмерная жесткость налоговой политики.

Вместе с тем серьезным фактором, негативно влияющим на развитие малых предприятий, все еще является наличие многочисленных инстанций, стремящихся контролировать их деятельность, а также трудоемкость оформления всевозможных документов. По подсчетам экспертов, если освободить предпринимателей от так называемых мелких расходов на чиновничьи подписи, то бизнес мог бы вложить эти деньги в свое развитие и дополнительно создать, например, в России до 400 тыс. рабочих мест.

Из-за значительных затруднений в своем развитии малое предпринимательство в странах СНГ далеко не в полной мере способствует решению проблемы обеспечения занятости населения.

Так, рост числа этих предприятий в 2003 г. по сравнению с 2002 г. составил всего 3,3%. Численность занятых в малом бизнесе Таджикистана в указанном году с учетом внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера составляла всего 0,9% от численности занятого населения, в Киргизии – 2,5, Армении – 3,0, Азербайджане – 3,9%. В России на малых предприятиях трудилось 12,6%, Молдавии – 10,5, Белоруссии – 10,2, в Украине – 9,7% от численности занятого населения.

В то же время в сфере малого и среднего бизнеса в развитых странах Европы занято до 70% трудоспособного населения и обеспечивается, например, во Франции около 50, а в Германии 60% валового внутреннего продукта. В США его доля в создании рабочих мест составляет 90%.

Надо сказать, что в региональном разрезе развитие малого предпринимательства в странах СНГ происходит неравномерно. Наибольшая часть малых предприятий расположена в столицах и больших городах, тогда как одной из основных задач малого бизнеса является обеспечение занятости населения на всей территории любой страны.

Острейшим вопросом в малом предпринимательстве остается обеспечение законных социально-трудовых прав работающих, которые в основном не объединены в профсоюзы или вынуждены под давлением работодателей выходить из них. И это не может не беспокоить профсоюзы.

Основными причинами серьезных нарушений социально-трудовых прав наемных работников, занятых в сфере малого предпринимательства, являются недостатки трудового законодательства, социальная безответственность работодателей, трудности в создании профсоюзных организаций и заключении коллективных трудовых договоров.

Наиболее значительной из проблем в сфере социально-трудовых отношений на малых предприятиях является оплата труда. Уровень официальной заработной платы на этих предприятиях крайне низок. Вместе с тем теневая доля выплачиваемой заработной платы лишает работников полноценного социального и пенсионного страхования, различных компенсационных выплат. Неучтенные выплаты ставят их в полную зависимость от работодателя, поскольку размер этих выплат не регламентируется никакими официальными документами.

Результаты проверок соблюдения трудового законодательства, например, на малых предприятиях в России, проведенных рядом территориальных организаций профсоюзов совместно с органами федеральной инспекции труда и налоговыми органами, свидетельствуют о многочисленных нарушениях трудовых прав наемных работников.

Наибольшее количество нарушений выявляется по вопросам заключения, изменения, расторжения трудовых договоров, условий труда, режима рабочего времени и времени отдыха. Серьезнейшей проблемой является использование работодателями наемных рабочих без заключения трудовых договоров и соблюдения гарантий трудового законодательства.

Игнорирование норм законодательства в вопросах оплаты и охраны труда, режимов труда и отдыха, высокий уровень эксплуатации работников, отсутствие социальных гарантий стали нормой на многих малых предприятиях в странах СНГ. Все это требует адекватного реагирования как государственных органов, так и профсоюзов.

Департамент ВКП по вопросам защиты социально-экономических интересов трудящихся

Приложение

КРИТЕРИИ ОТНЕСЕНИЯ К МАЛОМУ ПРЕДПРИЯТИЮ

Статкомитет СНГ, изучив нормативно-правовую базу, регулирующую деятельность малых предприятий в странах Содружества, констатирует, что в разных странах критерии отнесения к малым предприятиям отличаются по численности занятых по объему деятельности и некоторым иным параметрам. Существующие в настоящее время различные подходы к классификации малых предприятий необходимо учитывать при сравнительном анализе их деятельности.

В соответствии с Законом **Азербайджанской Республики** “О государственной поддержке малого предпринимательства” № 673-15 от 4 июня 1999 г. к малым предприятиям относятся предприятия со средней численностью работающих в промышленности и строительстве до 50, в торговле и услугах – до 25 человек.

Закон **Республики Армения** “О государственной поддержке малого и среднего предпринимательства” от 5 декабря 2000 г. устанавливает два уровня малых предприятий: “микро” – все отрасли с численностью до 5 работников и “малые” – промышленность и другие отрасли материального производства с численностью до 50 работников; строительство, энергетика, наука и образование – от 6 до 25; транспорт, торговля и услуги – от 6 до 15 человек.

Законом **Республики Беларусь** “О государственной поддержке малого предпринимательства” № 685-XXIII от 16 октября 1996 г. установлено, что к субъектам малого предпринимательства относятся юридические лица и предприниматели, осуществляющие свою деятельность без образования юридического лица, со среднесписочной численностью работников: в промышленности и на транспорте – до 100; в сельском хозяйстве и научно-технической сфере – до 60; в строительстве и оптовой торговле – до 50; в

других отраслях производственной сферы, общественном питании, бытовом обслуживании населения и розничной торговле – до 30; в других отраслях непроизводственной сферы – до 25 человек.

В Законе **Грузии** “О поддержке малых предприятий” № 2341 от 23 июля 1999 г. и дополнениях к нему № 1641 от 4 июля 2002 г. определены ограничения по численности работающих на малых предприятиях (до 21 человека) и объему деятельности (до 501 тыс. лари).

Законом **Республики Казахстан** “О государственной поддержке малого предпринимательства” № 131-1 от 19 июня 1997 г. (с изменениями, внесенными последующими законами РК) регламентируется: среднегодовая численность работников (не более 50); общая стоимость активов (совокупность имущества и денежных средств), которая не должна превышать 60000-кратный расчетный показатель (на 1 декабря 2002 г. один расчетный показатель равнялся 823 тенге); организационно-правовая форма – к малым предприятиям относятся только товарищества и производственные кооперативы.

В соответствии с Постановлением Правительства **Кыргызской Республики** “Об основной схеме классификатора типов предприятий” № 78 от 17 февраля 1998 г. (с изменениями, внесенными Постановлением № 590 от 29 августа 2002 г.) к малым предприятиям относятся предприятия с численностью до 50 работающих – сельское хозяйство, охота и лесоводство, рыболовство и рыбоводство, горно-добывающая и обрабатывающая промышленность, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, строительство и до 15 человек – торговля, ремонт автомобилей и изделий домашнего пользования, гостиницы и рестораны, кафе, транспорт и связь, финансовая деятельность, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг потребителям, образование, здравоохранение и социальные услуги, прочие коммунальные, социальные и персональные услуги и др. Кроме того, общий объем оборота (производство продукции, работ и услуг) малого предприятия не должен превышать 500 тыс. сомов.

Законом **Республики Молдова** “О поддержке малого бизнеса” № 619-XV от 8 ноября 2001 г. установлен ценз для малых предприятий по численности работающих (до 50 человек) и по объему деятельности (до 10 млн. лей годовой суммы оборота).

В Законе **Российской Федерации** “О государственной поддержке малого предпринимательства” № 88-ФЗ от 14 июня 1995 г. прописаны следующие критерии отнесения к малым предприятиям. Средняя численность работников не должна превышать в промыш-

ленности, строительстве и на транспорте – 100 человек, в сельском хозяйстве и научно-технической сфере – 60, в оптовой торговле – 50, в розничной торговле и бытовом обслуживании населения – 30, в остальных отраслях и при осуществлении других видов деятельности – 50 человек. Статус малого предприятия могут иметь только коммерческие организации, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, общественных и религиозных организаций, благотворительных и иных фондов не должна превышать 25%, а также доля, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого предпринимательства, не должна превышать 25%.

В **Республике Таджикистан** деятельность малых предприятий регламентируется Законом “О государственной защите и поддержке предпринимательства” № 46 от 10 мая 2002 г. Критерий отнесения к малому предприятию установлен Инструкцией по заполнению типовой формы государственной статистической отчетности о деятельности кооперативов, малых частных предприятий № 1-КМЧП, утвержденной приказом Госкомстата Республики Таджикистан № 7 от 21 августа 2000 г., в промышленности и строительстве – до 50; в других сферах экономики – до 15 человек.

Указом Президента **Республики Узбекистан** “О мерах по дальнейшему стимулированию развития частного предпринимательства, малого и среднего бизнеса” № VII-1987 от 9 апреля 1998 г. установлено два уровня малых предприятий: микрофирмы, где независимо от формы собственности среднегодовая численность занятых работников в производственных отраслях не должна превышать 10 человек, в сфере торговли, услуг и других непроизводственных отраслях – 5; и малые предприятия, где независимо от формы собственности среднегодовая численность занятых работников в промышленности не должна превышать 40; в сельском хозяйстве, строительстве и других производственных отраслях – 20, науке, научном обслуживании, розничной торговле и других отраслях непроизводственной сферы – 10 человек.

В соответствии с Законом **Украины** “О государственной поддержке малого предпринимательства” № 2063-III от 19 октября 2000 г. к малым предприятиям относятся предприятия со среднегодовой численностью не выше 50 работников и объемом выручки от реализации продукции (товаров и услуг), не превышающим 500 тыс. евро.

НЕКОТОРЫЕ НОВЫЕ ЯВЛЕНИЯ В ЗАБАСТОВОЧНОЙ БОРЬБЕ ПРОФСОЮЗОВ

Первые годы нынешнего десятилетия (столетия, тысячелетия) ознаменовались новым подъемом забастовочной борьбы во многих странах мира. В настоящей статье делается попытка проанализировать современные тенденции развития стачечного движения в странах так называемого дальнего зарубежья и основные его цели и лозунги. За временный рубеж такого анализа принимается 2000 г., как год начала его нынешнего подъема, и середина 2005 г., как его финальная точка.

Следует отметить, что, начиная с второй половины 80-х гг., происходил заметный спад забастовочного движения в большинстве стран дальнего зарубежья по всем его принятым в мировой статистике основным показателям – количеству забастовок, числу их участников и потерянных в результате забастовок рабочих человекодней (*далее – р.ч/д*). В ряде стран они полностью «обнулились» – например, в Австрии в 1994, 1996, 1998, 1999 и 2001 гг. вообще не было зафиксировано ни одной забастовки.

Однако уже в 2000 г. в другой, также традиционно «мирной», в смысле трудовых конфликтов, стране – Норвегии – обнаруживаем

наличие 29 забастовок с 94 тыс. участников и почти 0,5 млн. потерянных р.ч/дн. И хотя в последующие годы в данной стране указанные цифры пошли несколько на спад (в 2002 г. – 16 стачек, около 10 тыс. участников, свыше 150 тыс. р.ч/дн., в 2004 г. – 17 555 забастовщиков и 302,5 тыс. р.ч/дн.), но о каком-то «классовом мире» речи в ней уже не идет.

В целом же, по последним имеющимся данным Международной организации труда, в 2003 г. в мире бастовало свыше 188 млн. человек.

Попробуем с учетом сказанного рассмотреть положение со стачечным движением в мире с точки зрения ситуации в различных регионах.

Начнем со **стран развитой рыночной экономики**. Характерным для этой группы стран можно считать все более **широкий охват** их забастовочной борьбой. Сейчас почти не осталось стран, ею не затронутой. Даже в тех странах, которые не всегда включаются в данную категорию, отмечаются массовые стачечные выступления.

Так, в Израиле в 2003 г. прошла 700-тысячная забастовка против правительственного плана сокращения социальных расходов, а в

2004 г. – всеобщая стачка против финансовой политики правительства и лично министра финансов **Б. Нетаньяху**. В ЮАР в 2001 г. в результате забастовок было потеряно почти 1 млн. р.ч/дн., причем значительная их часть приходилась на стачки солидарности; в 2003 г. успешно закончилась забастовка металлостов с участием 230 тыс. трудящихся; в 2004 г. прошла крупнейшая в истории страны 800-тысячная стачка служащих общественного сектора с требованием повышения зарплаток (которые, например, у учителей не росли с 1996 г.). В июне с.г. профцентр КОСАТУ организовал всеобщую забастовку против массовых увольнений на ряде предприятий транснациональных компаний (ТНК).

Наиболее масштабными являются стачечные акции в странах с традиционно боевым профдвижением; трудно даже подсчитать, скажем, сколько забастовок было проведено в последние годы в Италии и Франции. Только за первую половину нынешнего года в Италии прошли, и в основном успешно, 20-тысячная забастовка работников заводов фирмы ФИАТ, 4-часовая всеобщая стачка металлостов, забастовка работников городского транспорта с почти 100%-ным участием трудящихся отрасли и др.

Хотелось бы также отметить растущее *разнообразие требований*, выдвигаемых в ходе стачечных выступлений.

Конечно, вопросы *повышения заработной платы* остаются в общем основными в забастовочной борьбе. Именно под такими лозунгами проходят самые массовые профсоюзные акции. Одним из

последних примеров тому можно считать забастовку работников госсектора экономики во Франции в начале нынешнего года с участием свыше 300 тыс. трудящихся, организованную совместно шестью профцентрами страны. А в Италии в 2000 г. забастовка преподавателей прошла под стихотворным лозунгом, который на русский можно перевести как «Выше оценку труда доцентов!» Требования по зарплате были выдвинуты и в целом удовлетворены в ходе первой в истории Гренландии всеобщей забастовки 2003 г. Трехнедельную успешную сидячую забастовку провели в 2001 г. студенты и преподаватели известного Гарвардского университета в США.

В 2002 и 2004 г. успехом завершились забастовки германских металлостов. В 2004 г. добились повышения зарплаты бастовавшие члены профсоюза специализированных (неквалифицированных) рабочих Дании (SiD). Вообще можно, наверное, сделать вывод о том, что процент успешных забастовок по зарплатным требованиям повышается, хотя точные подсчеты тут сделать, разумеется, затруднительно. Но, скажем, в Японии традиционные «весенние наступления» профсоюзов, посвященные главным образом вопросам зарплаток, в последние годы становятся все менее результативными: например, в 2004 г. прибавки к зарплате добились лишь 315 профорганизаций разного уровня из 904 участвовавших в них.

Вместе с тем все чаще такое требование дополняется другими: к примеру, в Бельгии в 2004 г. крупная по размерам отрасли и страны

15-тысячная стачка медработников прошла под лозунгами увеличения зарплаток и сохранения занятости. То же относится к самой крупной за последние 15 лет в Британии 48-часовой забастовке 20 тыс. трудящихся общественного обслуживания, объявленной, кстати, незаконной. В Греции зарплатные требования были сочленены с проблемой снижения максимальной продолжительности рабочей недели в ходе массовой по масштабам забастовки, организованной профцентром ВКТГ в 2004 г. В Швеции в 2003 г. – с вопросом об ограничении найма работников по срочным трудовым контрактам без согласия профсоюзов во время 420-тысячной стачки муниципальщиков. А в США в 2000 г. прошла 38-дневная забастовка специалистов авиафирмы «Боинг», в результате которой профсоюз добился не только повышения зарплат, но и улучшения медобслуживания работников.

Проблема занятости занимает также немалое место в забастовочных выступлениях. В ноябре 2004 г. 200-тысячную однодневную стачку против угрозы сокращения 100 тыс. рабочих мест в общественном секторе организовал один из мощнейших британских профсоюзов – ЮНИСОН. В том же году проведена объявленная незаконной забастовка британских почтовиков против увольнения 30 тыс. работников отрасли. И даже в знак протеста против увольнения одного активиста профсоюза транспортных и неквалифицированных рабочих (T & G) в североирландском Белфасте союз провел 5-недельную стачку, закончившуюся его восстановлением на работе.

В феврале 2005 г. работники португальских предприятий американской компании «Дженерал электрик» организовали 24-часовую забастовку против намерения компании закрыть предприятия и перевести производство в другую страну с менее высокими уровнями зарплаток и социальных льгот (делокализации). Аналогичную акцию, которая продолжалась 4 месяца, осуществили французские профсоюзы в отношении фабрики известной компании «Данон» в г. Калэ.

Возрастает число забастовок за укрепление **профсоюзных прав** и расширение сферы действия коллективных соглашений. В апреле 2002 г. была проведена всеобщая стачка в Италии в защиту ст. 18 Устава трудящихся, где зафиксированы профсоюзные права, в частности на предприятиях, а в декабре того же года крупнейшая забастовка в целях сохранения Устава трудящихся, принятого вскоре после революции 1975 г., проведена Всеобщей конфедерацией португальских трудящихся – Национальным Интерсиндикалом (ВКПТ-НИ). В ней приняло участие 85% трудящихся 2600 предприятий страны. В 2004 г. массовые акции в защиту профсоюзных прав провели два крупнейших профцентра Бельгии – ВФТБ и КХПБ. В Швеции в 2004 г. прошла краткосрочная стачка профсоюза работников сервиса и коммуникаций (Секо) за право проведения единых переговоров с государственным ведомством железных дорог, а не по отдельным его частям. В Италии в 2001 г. прошла 8-часовая забастовка работников общественно-го обслуживания с требованием заключать колдоговоры во всех гос-

учреждениях. Профсоюзы канадской провинции Онтарио бастовали в 2001 г. против антипрофсоюзных указов правительства провинции.

Однако надо заметить, что, несмотря на эти протесты, во многих странах продолжается наступление на права трудящихся и профсоюзов. Так, в середине 2002 г. президент США **Дж. Буш-мл.** грозил силой подавить забастовку докеров Западного побережья Америки на основании только что принятого анти-террористического законодательства (несмотря на это, забастовка закончилась успехом). В Турции правительство **Т. Эрдогана** запретило в 2004 г. стачку профсоюза работников резиновой промышленности (Ластик-иш), добивавшихся улучшения условий труда в отрасли, а в 2005 г. решением Верховного суда страны был распущен союз учителей (Эгитим-сен), выступивший в пользу сохранения права нацменьшинств (прежде всего, курдов) получать образование на родном языке.

В Японии с 2002 г., по данным Международной конфедерации свободных профсоюзов, запрет забастовок распространен на значительную часть работников государственно-муниципального сектора экономики. В Испании в 2004 г. власти применили силу против докеров, оккупировавших в ходе забастовки порт в Севилье, было ранено около 30 рабочих. Во Франции в 2004 г. опубликован «доклад Манделькерна» – правительственного чиновника, предложившего ограничить право на забастовку для работников транспорта.

Стремятся не отстать и работодатели. Увеличилось количество

локаутов. Наиболее известны среди них проведенный в ходе 20-недельной стачки Объединенного профсоюза работников пищевого и торгового сектора США в 2003–2004 гг. и недавний локаут в финской бумажной промышленности. В обоих случаях конфликт был разрешен удовлетворительно для профсоюзов в результате широкой международной кампании солидарности.

Предъявляются профсоюзами к правительствам и более широкие, по существу, *политические*, требования. Например, в Италии в декабре 2003 г. прошла 1,5-миллионная профсоюзная манифестация против проекта госбюджета, а в марте 2004 г. – против всей социально-экономической политики правительства; в апреле того же года студенты и преподаватели вузов высказали осуждение реформы образования; а гражданские служащие Министерства обороны, напротив, выступили за увеличение государственных ассигнований на военную реформу.

В 2003 г. в США профсоюз работников администраций штатов, графств и муниципалитетов (АФСМЕ) провел ряд акций против налоговой политики Дж. Буша-мл. Тогда же заметным событием стала 24-часовая забастовка работников Министерства иностранных дел Франции и его зарубежных учреждений в защиту ассигнований на это ведомство. В Нидерландах в 2004 г. свыше 60 тыс. работников общественного транспорта бастовали против реформы системы государственного управления и более 20 тыс. металлургов – против сокращения государственных ассигнований на развитие отрасли. А в

Греции в начале 2005 г. основными профцентрами (ВКТГ и АДЕДИ) проведены две забастовки против мер по «приведению национальной нормативной базы в соответствие с европейскими (ЕС) стандартами».

Особое место занимают забастовки и манифестации профсоюзов по проблеме *приватизации* госсектора. Еще в 2000 г. прошло несколько профсоюзных акций против планов приватизации в Германии; одна из них, проведенная союзом работников транспорта и коммунальных служб земли Северный Рейн – Вестфалия, собрала более 10 тыс. участников. Однодневная стачка 700 тыс. работников общественного обслуживания против приватизации прошла в 2004 г. в Португалии.

Уже несколько лет профсоюзы Франции ведут борьбу с планами приватизации государственных газовой и электроэнергетической компаний. В июне 2005 г. французские почтовики бастовали против плана разбивки почтового ведомства на четыре отдельных учреждения с последующей их продажей в частные руки. В октябре 2004 г. итальянские профсоюзы провели забастовку и манифестацию против приватизации общественных служб с участием почти 90% трудящихся данного сектора.

В последние годы одним из существенных предметов борьбы во многих странах стали проекты *пенсионных реформ*. Не вдаваясь в их обширную проблематику, можно сказать, что против проектов таких реформ, подготовленных, прежде всего, правыми и правоцентристскими правительствами ряда стран Европы, профсоюзы борются весьма

решительно, применяя и стачечные выступления. К примеру, итальянские профсоюзы и примыкающие к ним пенсионерские организации в 2003–2004 гг. провели немало мероприятий в таком направлении с многотысячным участием в них. В 2003 г. масштабные акции провели совместно основные профцентры Франции, одна из них собрала более 500 тыс. участников.

Следовало бы отметить в качестве одной из характеристик нынешнего этапа забастовочной борьбы усиление в ее ходе *сотрудничества профсоюзов различных направлений*. Это особенно четко проявляется в Италии, где за всю «первую пятилетку» 2000-х гг. лишь одно масштабное стачечное выступление – металлостроителей из Всеобщей итальянской конфедерации труда (ВИКТ) в ноябре 2003 г. – прошло на односторонней базе, все же остальные совместно с тремя основными профцентрами (ВИКТ, ИКПТ и ИСТ) – как на национальном, так и на более низких уровнях. При этом по многим другим проблемам между профцентрами сохраняются различия и даже противоречия. Во все большей мере развивается сотрудничество различных профсоюзных сил во Франции, хотя там нередко в борьбе участвуют не все 6 основных профцентров, а 3–5 из них. Большинство стачек и других протестных мероприятий проводится совместно всеми или большинством профцентров в Индии.

*Департамент ВКП
по работе с членскими
организациями
и по связям с профсоюзами мира*

(Окончание следует)

ОБ ОПЫТЕ РАБОТЫ ЗАРУБЕЖНЫХ ПРОФСОЮЗОВ В СЕКТОРЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

По классификации Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), объединяющей наиболее развитые в экономическом отношении страны мира, в категорию «микропредприятий» входят те, на которых занято не более 19 работников; «малых» – с числом трудящихся от 20 до 99; «средних» – от 100 до 499; остальные считаются «крупными». Причем обычно термин «предприятие» применяется не столько для обозначения отдельного завода, фабрики, торговой точки, сколько для компании, фирмы, кооператива (кстати, членами кооперативов в мире являются более 800 млн. человек) и т.п.

В то же время в различных странах применяются весьма разные критерии для определения понятия «малое предприятие». В Бельгии, Германии, Греции, Ирландии, Франции и Швеции это – те, где занято до 50 работников, в других странах – членах Европейского Союза и Японии – менее 100.

В целом в мире малые и средние предприятия составляют около 90% всех зарегистрированных хозяйственных единиц и на них работает более 60% рабочей силы, а в Европейском Союзе в составе 15 стран (данные 1999 г., но с тех пор в этом плане принципиальных изменений не отмечено) было 18 млн. малых и средних предприятий – 97,25% их общего числа, на них трудилось 66% рабочей силы ЕС и производилось 55% товаров и услуг. В том числе в Греции они составляли 99,5%

общего количества предприятий и на них было занято 74% рабочей силы, в Финляндии – 99 и 95% соответственно, Португалии – 98 и 51, Швеции – 97,5 и 30, Бельгии – 97 и 40, Франции – 97 и 53, Британии – 96 и 50, Испании – 92 и 80, Нидерландах – 98% предприятий и Дании – 80%; процент трудящихся на них в этих странах не указан. В Германии в 2005 г. 90% предприятий страны относилось к числу «малых» и на 91% из них работало до 10 человек. В Италии малые и средние предприятия составляли в торговле 97,7% всех предприятий отрасли, в гостинично-ресторанном бизнесе – 96, строительстве – 95,5, пищевой промышленности – 93%.

Все это, естественно, не считая «самозанятых», т.е. по определению Международной организации труда, трудящихся – собственников некorporированного бизнеса, или, по-иному, не эксплуатирующих наемного труда (в Швеции, например, ни одного наемного работника не имели в конце 1999 г. почти 460 тыс. предприятий), а также работающих на предприятиях «теневой» экономики или «черном рынке» труда. Этот последний фактор, к сожалению, достиг на рубеже тысячелетий громадных размеров. В конце 90-х гг. мировая экономика «черного рынка» приносила, по авторитетным подсчетам, – точных цифр, понятно, привести невозможно, – 9 трлн. долл. США, что почти равно годовому валовому внутреннему продукту (ВВП) этой

страны, а в странах Евросоюза давала до 16% ВВП (для сравнения: за 20 лет до этого – около 5%), причем от налогов укрывались 28 млн. предприятий, преимущественно малых и средних.

В «третьем мире» в неформальном секторе в 2000 г. было занято до 60% всей рабочей силы, особенно на селе, а в городах – 57,2% в странах Африки, 36,2 – Латинской Америки, 32,8% – Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) и 11,9% – Европы. Не будем касаться в этой связи положения в бывших соцстранах, где «незарегистрированная занятость» достигает 35–90% рабочей силы, и России, в которой в 2000 г., по международным оценкам, в этом секторе было произведено около 45% ВВП (по официальным данным – 23%).

Все вышесказанное опровергает утверждения ряда научных кругов Запада начала 90-х гг. о том, что глобализация «приводит к вымыванию малого бизнеса», это, скажем, еще в 1997 г. отстаивал известный американский экономист Э.Херриган. Напротив, развитие показало, что такой бизнес встроился в процесс глобализации на основах подрядных и субподрядных отношений с транснациональными структурами, став как бы «подлеском» в джунглях ТНК.

Учитывая указанные факторы, проблемы малых и средних предприятий вошли в число приоритетов работы как профсоюзных, так и государственных и международных организаций.

Показателем этому служит принятие в 1998 г. Рекомендации № 189 Международной организации труда «Об общих условиях для стимулирования создания рабочих мест на малых и средних

предприятиях». Вопреки обычной практике МОТ, когда рекомендации прилагаются к конвенциям, которые ратифицируются парламентами государств – членом МОТ и затем подлежат регулярной международной проверке их исполнения, эта Рекомендация была принята без соответствующей Конвенции, поскольку ряд правительств и группа предпринимателей МОТ не захотели связывать себя более четкими обязательствами в данном вопросе.

В Рекомендации, в частности, сказано, что «организации работодателей и трудящихся должны принять меры для расширения своей членской базы с целью охвата малых и средних предприятий». Понятие «организации трудящихся» в документах МОТ обозначает, как известно, в первую очередь, профсоюзы.

Разъясняя данное положение, МОТ отмечает следующие основные направления деятельности указанных организаций:

- формулирование для правительств проблем малых предприятий и их работников;
- предоставление прямой поддержки в таких областях, как профессиональная подготовка, консультирование, в том числе по вопросам отношений между работодателями и трудящимися;
- сотрудничество с национальными, региональными и местными учреждениями, а также с межправительственными органами, оказывающими помощь в перечисленных выше вопросах;
- участие в мероприятиях по обмену опытом и установлению связей между малыми предприятиями;
- участие в мониторинге и анализе социальных тенденций, свя-

занных с такими предприятиями, в том числе занятости, условий труда, социальной защиты, профессиональной подготовки кадров;

– содействие соблюдению принципов гендерного равенства и недопущению дискриминации работников на малых предприятиях;

– консультирование по вопросам прав трудящихся, трудового законодательства и соцзащиты на малых предприятиях.

Думается, данный перечень мог бы лечь в основу работы и наших профсоюзов в отношении малых предприятий.

С 2000 г. МОТ осуществляет Целевую программу по стимулированию занятости посредством развития малых и средних предприятий, которая предусматривает оказание помощи правительствам в совершенствовании политики и правовой основы деятельности таких предприятий; разработку методов повышения их конкурентоспособности; содействие распространению положительного опыта их работы и т.д. Подробные сведения о ней можно найти в выпущенной МОТ брошюре «Повышение качества рабочих мест – это прежде всего хороший бизнес». В ходе реализации Программы были сделаны, в частности, такие выводы: с улучшением условий труда работников малых предприятий растет их прибыль; инвестиции в улучшение качества рабочих мест ведут к повышению производительности труда работников и конкурентоспособности предприятий; расходы на развитие человеческого потенциала работников – не пассив, а актив их платежного баланса; социальная ответственность работодателя способствует устойчивой

рентабельности предприятий. Следует также отметить, что МОТ поощряет разработку национальных программ развития малых и средних предприятий.

Важным явлением в жизни Евросоюза стало признание в 2000 г. одним из участников общеевропейского социального диалога с работодательской стороны Европейского союза ремесленников, малых и средних предприятий UEAPME. Раньше таковыми признавались лишь объединения работодателей частного (UNICE) и государственно-муниципального (СЕЕР) секторов.

Профдвижение ряда стран активно добивается принятия законодательства, в котором были бы определены нормы деятельности малых предприятий и социальные условия на них, включая профсоюзные права. Еще в 1982 г. французские профсоюзы добились распространения на предприятия с числом менее 50 работников положений закона 1968 г., который предоставил право создавать на предприятии «профсоюзную секцию», объединяющую «трудящихся, принадлежащих к одной профсоюзной конфедерации», из числа шести «представительных национальных профцентров». Задачей секции признано «представительство материальных и моральных интересов ее членов», для чего она вправе «собирать и использовать профсоюзные взносы, распространять документы и публикации, распоряжаться помещениями, проводить профсоюзные собрания и приглашать лиц извне» предприятия; правда, разрешено проводить не более одного профсобрания в месяц и не в рабочее время.

Бельгийский Закон о свободе ассоциации от 1921 г. предоста-

вил право трудящимся вступать в профсоюзную организацию, причем размер предприятия, где таковая может быть создана, не оговорен. В 1996 г. был принят закон, которым разрешено создавать комитеты по охране и превентивной безопасности труда на предприятиях с более чем 50 работниками. В стране действуют союзы малых и средних предприятий как партнеры профцентров по коллективным переговорам.

В Британии в 1999 г. был принят закон, согласно которому профорганизация может быть создана на любом предприятии с числом работников более 20, если за это проголосует минимум 40% его трудящихся.

Однако далеко не везде законодательство столь благоприятно для профдвижения. В Норвегии, к примеру, профсоюзы в 2002 г. выступили против законопроекта правоцентристского правительства, которым имелось в виду разрешить в порядке исключения малым (до 5 занятых) предприятиям среднесрочный найм работников, и за принятие мер по запрету бесконтрольного применения на них сверхурочных.

А в США Верховный суд в 1992 г. принял решение (№ 6–3), по которому работодатель не обязан допускать на свое предприятие профсоюзного «организатора» (organizer), т.е. профработника, задачей которого является агитация за создание на нем профсоюзного «локала» (local) – первичной организации. Это решение, понятно, относится не только к малым предприятиям, однако на американском опыте следует, наверное, остановиться несколько подробнее.

В течение многих лет профсоюзы США не считали необходи-

мым работать над увеличением своих рядов. Наоборот, они гордились тем, что их члены получали, согласно колдоговорам, более высокие заработки (в конце прошлого столетия вплоть до 37%), больший доступ к медицинскому страхованию и т.п. Вместе с тем послевоенное антипрофсоюзное законодательство (законы Тафта-Хартли 1947 г. и Лэндрама-Гриффина 1959 г.) и линия работодателей на создание «свободной от профсоюзов среды» на своих предприятиях заставили профдвижение сменить позицию и, начиная с 80-х гг. XX в., перейти к работе по привлечению новых членов в свои ряды. При нынешнем президенте профцентра АФТ-КПП Дж.Суини на указанные цели выделяются значительные суммы из профбюджета (до 20 млн. долл. в год). В 1985 г. введено «ассоциированное профчленство» для тех, кто хочет войти в профсоюз, но не имеет на своем предприятии профсоюзной первички. В 1986 г. принята Программа профсоюзных привилегий, в соответствии с которой членам профсоюзов (включая ассоциированных) предоставлялись скидки на оплату правовой помощи, страхования, туристских поездок и т.п.

В 1989 г. при АФТ-КПП был открыт институт подготовки «организаторов», которые, выполняя указанные выше задачи, посещают предприятия, где нет профорганизаций, расклеивают листовки с призывами вступить в профсоюз, ходят, преимущественно в выходные дни, по домам неорганизованных в профсоюзы трудящихся, вступают с ними в контакты по телефону и Интернету и т.д. Судя по американской профсоюзной печати, такая работа весьма актив-

но ведется профсоюзом работников пищевого и торгового, где особенно много малых и средних предприятий, и, скажем, в 1994 г. ею было охвачено до 100 тыс. трудящихся этих отраслей. Учитывая особенности рабочей силы в них, профсоюзы подбирают «организаторов» со знанием языков работников-мигрантов, коих довольно много как раз на малых предприятиях, выпускают на этих языках призывы вступить в профсоюз и т.д. Задачи эти очень нелегки, в частности, имея в виду, что на сегодняшний день в частном секторе в США в профсоюзах состоит лишь 8% трудящихся.

В других странах применяются иные методы вовлечения в профсоюзы работников малых и средних предприятий. Так, в Австрии в 2001–2002 гг. по стране ездил своего рода профсоюзный «агитавтобус», который останавливался в местах скопления трудящихся, где и проводилась разъяснительная работа о пользе профчленства. В Норвегии основной профцентр – ЦОПН – призвал профактивистов усилить деятельность по привлечению в профдвижение молодых трудящихся, для чего вести агитацию в молодежных кафе и клубах, на спортобъектах и т.п. В Японии в крупнейшем профцентре Ренго создан Центр по проблемам работников малых и средних предприятий, и это вполне понятно: на предприятиях с числом до 100 работников профчленство составляет всего 1,2%.

Среди «профсоюзных приманок», как выразился один британский профработник, видное место занимает правовая помощь работникам предприятий, в том числе малых, в защите их интересов. Шведский союз промышленных

служащих еще в 1992 г. разработал шкалу оказания юридических услуг – в основном бесплатных для своих членов и платных для не входящих в его ряды работников. Финляндский профсоюз работников сервиса в 2003 г. оказал правовую помощь 192 своим членам, выиграв в судах 53 дела и в 29 – потерпев поражение. Вообще финляндский опыт, как представляется, заслуживает отдельного изучения, т.к. 49% членом профцентра ЦОПФ, работают на малых предприятиях (до 30 работников) и на 46% таких предприятий избраны доверенные лица профсоюзов, которые ведут коллективные переговоры с работодателями. В Финляндии свыше 200 тыс. предприятий (из 220 тыс. действующих в стране) имеют до 5 работников каждое, и на многих из них действуют профсоюзы.

В ряде стран профдвижение выступает не только за охват профчленством малых и средних предприятий, но и за утверждение на них органов участия работников в управлении, в работе которых профсоюзы играют главную, хотя нередко не официальную роль. В Германии органы участия (производственные советы или советы предприятий – Betriebsräte), по законодательству, могут создаваться на всех предприятиях с числом работников свыше 5, и профсоюзы ведут работу по наиболее полной реализации этого закона. Французский профцентр ВКТ в 2004 г. выступил за то, чтобы положения закона об органах участия, создаваемых, по нынешнему законодательству, на предприятиях с 50 и более работниками, были распространены и на более мелкие предприятия. На недавнем съезде нор-

вежской ЦОПН (май 2005 г.) было выдвинуто предложение осуществить «демократическую реформу», согласно которой профсоюзные представители были бы введены в состав правления компаний, на предприятиях которых занято 10 и более работников.

В заключение, несколько слов по проблеме «неформального», или теневого сектора экономики, в котором преобладают малые и средние предприятия, хотя, разумеется, данная проблема имеет свои особенности и требует отдельного разговора. О его размерах сказано выше, и неслучайно и Международная конфедерация свободных профсоюзов, и Всемирная конфедерация труда включили на своих конгрессах проблемы неформальной занятости в число приоритетов, т.к. вопросы профсоюзного членства и профработы в нем стоят необычайно остро и развиваются в основном в неблагоприятном направлении.

Хотелось бы напомнить, что в октябре 1999 г. в Женеве МОТ провела международный симпозиум по теме «Профсоюзы и неформальный сектор». Из его рекомендаций, на наш взгляд, целесообразно выделить следующие:

пересмотреть некоторые уставные положения профорганизаций в целях создания возможностей членства в них работников неформального сектора;

создать особые подразделения или структуры для работы именно с такой категорией трудящихся;

содействовать увеличению занятости молодежи, женщин, мигрантов и других специфических категорий работников в формальном секторе экономики в противовес нынешней тенденции их перетока в неформальный ее сектор;

продумать возможность проведения профсоюзных мероприятий не только на производственной базе, но и по местам проживания членов профсоюзов;

стремиться к сохранению связей профорганизаций с трудящимися, перешедшими по той или иной причине из формального в неформальный сектор экономики;

пытаться применить к трудящимся данного сектора методы вовлечения в профсоюзы, опробованные в отношении работников формального сектора; вести дело к их участию в системе профучебы;

рассмотреть возможность доступа работников неформального сектора к льготам, применяемым в отношении членов профсоюзов, – кредитам, скидкам на услуги в области образования, здравоохранения и др.;

разработать планы использования средств информации для обращения к работникам неформального сектора с целью их привлечения к профсоюзной деятельности;

стремиться к объединению усилий всех профорганизаций, ведущих работу с работниками неформального сектора, включая международные, и к получению на эти цели средств из различных, в том числе международных, источников.

Со своей стороны, полагаем, что некоторые из этих рекомендаций могли бы быть использованы в нашей работе с трудящимися как неформального сектора, так и малых предприятий в целом.

*Департамент ВКП
по работе с членскими
организациями
и по связям с профсоюзами
мира*



♦ **ПАМЯТНЫЕ ПРОФСОЮЗНЫЕ ДАТЫ**

Три последних месяца 1905 г. стали определяющими в создании профсоюзов России.

**В этом году
ИСПОЛНЯЕТСЯ 100 ЛЕТ СОБЫТИЯМ,
которые произошли**

В ОКТЯБРЕ

- **7 октября в Москве завершилась 1-я Всероссийская конференция. Конференция образовала Московское бюро уполномоченных профсоюзов, решила вопрос о созыве Всероссийского съезда профсоюзов. Именно этот день российские профсоюзы считают днем своего рождения.**
- **2 октября в Москве состоялось общее собрание депутатов пяти профессий – печатников, металлистов, столяров, табачников и железнодорожников, – которое высказалось за создание общегородского Совета рабочих депутатов;**
- **11 октября началась Всероссийская политическая стачка;**
- **19 октября состоялся митинг печатников Москвы в Большом зале консерватории, который принял решение об организации профсоюза типографских рабочих;**
- **24 октября создан профсоюз рабочих-булочников и кондитеров Петербурга;**
- **26 октября собрание рабочих делегатов Невского района Петербурга вынесло решение о введении восьмичасового рабочего дня революционным путем;**
- **30 октября общее собрание Петербургского союза рабочих печатного дела приняло решение о введении явочным порядком свободы печати.**

В НОЯБРЕ

- **2 ноября состоялось собрание 84 представителей от 23 цехов Сормовского завода, принявшее решение о создании заводского профсоюза;**

- 3 ноября был опубликован проект резолюции ЦК РСДРП о профессиональных союзах;
- 5 ноября состоялось учредительное собрание Петербургского профсоюза рабочих по обработке дерева;
- 6 ноября:
 - состоялось совещание представителей петербургских профсоюзов, которое образовало Центральное бюро профсоюзов и решило издавать от его имени еженедельный листок «Профессиональный союз»;
 - возник профсоюз садовников Петербурга и его окрестностей;
- 7 ноября на собрании уполномоченных 21 текстильной фабрики организован Московский профсоюз рабочих по обработке волокнистых веществ;
- 12 ноября в Петербурге создан профсоюз рабочих золотосеребряного производства;
- 13 ноября:
 - в Киеве возник профсоюз машиностроительных рабочих;
 - в Петербурге организован профсоюз рабочих медно-литейных заводов Бейера и Однера;
- 15 ноября:
 - Всероссийский съезд профсоюза почтово-телеграфных служащих принял решение о начале Всероссийской стачки почтово-телеграфных служащих;
 - в Петербурге состоялось учредительное собрание профсоюза бронзовщиков;
- 16 ноября вышел первый номер «Бюллетеней Музея содействия труду» – печатного органа Московского центрального бюро профсоюзов, в котором были опубликованы устав профсоюза булочников Москвы и проект устава рабочих Семенниковского завода в Петербурге;
- 20 ноября состоялось учредительное собрание рабочих типографий Костромы, на котором был выработан устав профсоюза работников печатного дела;
- 22 ноября состоялось учредительное собрание рабочих текстильных фабрик Петербурга, избрано правление профсоюза;
- 24 ноября :
 - состоялось учредительное собрание профсоюза рабочих и служащих предприятий городского хозяйства Петербурга;
 - состоялось собрание представителей рабочих-металлистов Москвы, на котором обсуждался проект устава профсоюза металлистов, выработанный организационным бюро.

В ДЕКАБРЕ

- 3 декабря в Москве состоялось общее делегатское собрание строительных рабочих, решившее организовать союз строительных рабочих;
- 6 декабря:

- конференция представителей 29 железных дорог совместно с Центральным бюро Всероссийского железнодорожного союза обратилась ко всем рабочим, мастерам и служащим с призывом примкнуть к всеобщей забастовке;
- комитет профсоюза столяров призвал примкнуть к всеобщей политической стачке;
- в Нижнем Новгороде состоялось собрание представителей 13 профсоюзов, на котором было образовано Центральное бюро профсоюзов;
- в Харькове возник профсоюз рабочих-шапочников;
- 7 декабря Ростовское центральное бюро профсоюза рабочих и служащих Владикавказской железной дороги призвало железнодорожных рабочих присоединиться к всеобщей забастовке;
- 11 декабря состоялось собрание профсоюза столяров Казани, на котором избрано правление профсоюза;
- 14 декабря в Киеве возник профсоюз рабочих золотосеребряного производства, за основу принят устав аналогичного Петербургского профсоюза.

**Светлая память и слава тем, кто стоял у истоков
великого движения людей труда!**

*Редакция благодарит
Научную библиотеку профсоюзов
за предоставление материалов для этой рубрики*

Вестник профсоюзов	Журнал международного объединения Всеобщая конфедерация профсоюзов
Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от 19.06.96	
<p>Редакционная коллегия:</p> <p>Чеботарев П.А., главный редактор</p> <p>Занько Н.П., Иванов В.Т., Канышев В.С., Кувшинов В.Я., Куприянов В.В., Можаев В.Е., Прохоров А.А., Трифонов Г.И.</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="text-align: center;">  </div> <div> <p>Адрес редакции: 119119, Москва, Ленинский пр-т, 42, ВКП</p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;">  </div> <div> <p>(095) 938-86-49, факс: 930-72-07, телекс: 111265 ВКП E-mail: info@vkr.ru</p> </div> </div> <p style="margin-top: 10px;">В номере использованы сообщения агентств ИТАР-ТАСС, ИНТЕРФАКС, РИА "Новости"</p> <p style="font-size: small; margin-top: 10px;">Подписано в печать 01.10.2005. Формат 60 x 84 1/16. Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 2,6.</p>