



ВСЕОБЩАЯ  
КОНФЕДЕРАЦИЯ  
ПРОФСОЮЗОВ

МЕЖДУНАРОДНОЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЕ

# **ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ**

GENERAL  
CONFEDERATION  
OF TRADE UNIONS

INTERNATIONAL  
ORGANIZATION

CONFÉDÉRATION  
GÉNÉRALE  
DES SYNDICATS

ORGANISATION  
INTERNATIONALE

## В НОМЕРЕ:

- Москва: V внеочередной съезд ФНПР и торжества в честь 100-летия профсоюзов
- Сообщения из членских организаций ВКП
- Михаил ШМАКОВ. Укрепить Федерацию, повысить эффективность деятельности
- Культурно-массовая, финансово-экономическая и организационная работа наших белорусских коллег
- В центре внимания профцентра "Союзметалл" – оплата труда в отрасли
- Некоторые новые явления в забастовочной борьбе
- Противопоставить ТНК профсоюзное единство

**19/2005**



## **Взаимодействие Консолидация Профессионализм**

### **V (ВНЕОЧЕРЕДНОЙ) СЪЕЗД ФНПР и торжества в честь 100-летия профсоюзов**

6–7 октября в г. Москве прошел V (внеочередной) съезд ФНПР.

В соответствии с утвержденной Генеральным Советом ФНПР квотой на съезд было избрано от членских организаций ФНПР 259 делегатов, в том числе 129 делегатов от 42 общероссийских профсоюзов и 129 делегатов от 79 территориальных профобъединений. По Уставу ФНПР делегатами съезда по должности являлись председатель ФНПР, его заместители и председатель Контрольно-ревизионной комиссии ФНПР.

Рассмотрение вопроса “О внесении изменений и дополнений в Устав Федерации независимых профсоюзов России” прошло 6 октября на заседании в Дворце труда. С докладом выступил председатель ФНПР **Михаил Шмаков**. Съезд принял по обсужденному вопросу соответствующее постановление.

На следующий день 7 октября в Колонном зале Дома Союзов состоялось торжественное заседание съезда ФНПР с повесткой дня “О 100-летию профсоюзного движения в России и 15-летию образования ФНПР, стратегии и тактике деятельности профсоюзов России на предстоящий период”.

На съезде присутствовали в качестве гостей председатель Совета Федерации РФ **Сергей Миронов**, председатель Государственной Думы РФ **Борис Грызлов**, глава Администрации Президента **Дмитрий Медведев**, заместитель председателя Правительства РФ **Александр Жуков**, секретарь Совета безопасности РФ **Игорь Иванов**, руководители министерств, ведомств, региональных органов власти, депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации, представители объединений работодателей.

В работе торжественного заседания приняли участие руководители и преподаватели высших учебных заведений профсоюзов, редакторы профсоюзных изданий, профработники и активисты из всех регионов России, ветераны профсоюзного движения.

Президент России **Владимир Путин** направил приветствие участникам и гостям съезда, которое огласил Д. Медведев.

В приветствии, в частности, говорится: “У отечественных профсоюзов – богатая и славная история. За десятилетия своего существования они приобрели весомый авторитет, решительно и настойчиво отстаивая права и интересы трудящихся.

Сегодня ФНПР, сохраняя замечательные традиции движения, много делает для эффективного развития в России цивилизованных трудовых отношений, укрепления социального партнерства и правовой культуры.

Убежден, что и впредь деятельность Федерации независимых профсоюзов России будет способствовать сохранению гражданского мира и общественного согласия в стране”.

Председатель ФНПР **Михаил Шмаков**, выступая на торжественном заседании съезда с докладом, заявил, что российские профсоюзы готовы к налаживанию социального партнерства. “Система социального партнерства – вот ключ к решению социальных проблем, позволяющая решить задачи масштабного сокращения бедности”, – отметил профсоюзный лидер.

Профсоюзы настроены на “поиск социального диалога с работодателями и властью”, – сказал М. Шмаков. Вместе с тем он отметил, что “в последнее время усиливается давление работодателей и властей на права трудящихся”. Так, по словам М. Шмакова, рост заработной платы отстает от темпов инфляции, а “реформа ЖКХ способна обанкротить все население страны, если она сведется к повышению тарифов”.

В этой связи М. Шмаков заявил о готовности ФНПР “давать достойный отпор и государству, и бизнесу в случае их наступления на права трудящихся”. “Магистральной линией ФНПР остается правовая защита трудящихся”, – подчеркнул он.

В докладе было отмечено, что реформа социального страхования и замена льгот денежными компенсациями уже отрицательно сказались на социальном положении населения. М. Шмаков также высказался за значительное увеличение зарплаты в России. “Наемные работники должны занять по уровню заработной платы твердую нишу в среднем слое населения”, – считает он.

Лидер ФНПР сказал о готовности профсоюзов принять активное участие в работе Общественной палаты, в состав которой он включен в соответствии с Указом Президента РФ. Палата, считает М. Шмаков, должна сыграть большую роль в социально-экономическом развитии страны.

В работе съезда приняли участие исполнительный директор Международной организации труда **Кари Тапиола**, генеральный секретарь Международной конфедерации свободных профсоюзов **Гай Райдер**, генеральный секретарь Европейской конфедерации профсоюзов **Джон Монкс**, генеральный секретарь Всеобщей конфедерации профсоюзов **Владимир Щербаков**, другие лидеры международного профсоюзного движения.

В своем выступлении генеральный секретарь ВКП Владимир Щербаков подчеркнул, что “ФНПР находится в авангарде профдвижения Содружества, которое уже прошло полный испытаний исторический путь.

В осуществлении общей линии членских организаций ВКП активно опирается на опыт Федерации Независимых Профсоюзов России как первопроходца в определении роли профсоюзов в рыночных условиях, налаживании конструктивного диалога с органами законодательной и исполнительной власти, выработке стратегии и тактики действий профсоюзов”.

По мнению В. Щербакова, профсоюзы в ряде государств и сегодня переживают трудные времена, а условия, в которых профсоюзы стран СНГ решают свои задачи, имеют свои национальные особенности.

“И все же если взглянуть на ситуацию в масштабе региона, – считает генсек ВКП, – то отчетливо проявляется линия на сближение профсоюзов СНГ, объединение действий в борьбе за права и интересы трудящихся. Радует то, что при всем многообразии составляющих нашего движения тенденция к консолидации наших сил побеждает”.

Работу торжественного заседания съезда ФНПР 7 октября освещало большое число журналистов центральных и профсоюзных средств массовой информации.

Для участников торжественного заседания был дан большой праздничный концерт.

Накануне и в дни съезда был проведен ряд юбилейных мероприятий. В их числе – международная научно-практическая конференция “Профсоюзы России: вектор движения” в Академии труда и социальных отношений, открытие музея “100 лет профсоюзам России” во Дворце труда, награждение лауреатов конкурсов, посвященных 100-летию профсоюзного движения в России.

**◆ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**

**СОЛИДАРНОСТЬ С АКЦИЯМИ ПРОТЕСТА**

Исполком ФНПР принял постановление “О Всероссийских коллективных действиях профсоюзов работников непроизводственной сферы 12 октября 2005 г. и Общероссийской акции протеста профсоюза работников агропромышленного комплекса 29 ноября 2005 г.”.

В документе говорится, что Совет Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы Российской Федерации принял решение о проведении 12 октября 2005 г. коллективных действий общероссийских профсоюзов работников народного образования и науки, здравоохранения, культуры в виде возобновления ранее приостановленной Всероссийской забастовки и других активных форм протеста. Главной причиной этого решения стало несоблюдение правительственной стороной Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений принципов социального партнерства, затягивание взаимоприемлемых решений по вопросам повышения заработной платы в бюджетной сфере.

Непринятие органами власти надлежащих мер по выполне-

нию требований профсоюза работников агропромышленного комплекса Российской Федерации, направленных на повышение конкурентоспособности аграрного сектора российской экономики, создание условий для развития сельскохозяйственных территорий, невыполнение других требований, выдвинутых в ходе коллективных действий профсоюза агропромышленного комплекса в октябре 2004 г., послужили причиной решения ЦК профсоюза о проведении 29 ноября 2005 г. Общероссийской акции протеста профсоюза в форме митингов, пикетов, шествий и других форм.

Исполком ФНПР постановил поддержать Всероссийские коллективные действия профсоюзов работников непроизводственной сферы 12 октября 2005 г. и Общероссийскую акцию протеста профсоюза работников агропромышленного комплекса Российской Федерации 29 ноября 2005 г.

Членским организациям ФНПР рекомендовано оказать этим профсоюзам солидарную поддержку и содействие в подготовке и проведении коллективных действий.

Соответствующие поручения даны также отделам Аппарата ФНПР по оказанию необходимой

организационной, правовой, информационной помощи профсоюзам, организующим акции протеста.

## ◆ РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

### ПРИСТУПИЛИ К РАБОТЕ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНА “О ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗАХ”

На заседании Президиума Совета Федерации профсоюзов Беларуси было принято решение о создании комиссии по подготовке предложений, направленных на совершенствование Закона “О профессиональных союзах” и регламента Национального совета по трудовым и социальным вопросам. В состав комиссии вошли руководители членских организаций ФПБ, областных и Минского городского объединений профсоюзов, сотрудники аппарата Совета ФПБ. Возглавил ее председатель Федерации **Леонид Козик**.

Президиум Совета ФПБ пригласил для участия в работе комиссии и представителей профсоюзов, не входящих в состав Федерации, тем самым еще раз продемонстрировав свое желание провести эту работу гласно, открыто и с широким участием всех заинтересованных сторон. И впервые в новейшей истории профдвижения Беларуси здравый смысл возобладал – в среду в штаб-квартиру национального профцентра на первое заседание комиссии пришли некоторые из тех, кто ранее никогда не под-

держивал инициативы Федерации.

“ФПБ не ставит перед собой задачу узурпировать власть в профсоюзном движении, – сказал председатель комиссии Л. Козик. – Мы постоянно призываем коллег из разных профсоюзов сконцентрировать наши усилия на решении наиболее важных вопросов”.

Участники заседания сошлись во мнении, что Закон о профсоюзах, принятый в 1992 г., во многом устарел. Его нормы зачастую не отвечают существующей реальности, а ряд положений вступает в противоречие с принятыми позднее нормативными актами. Именно поэтому ФПБ считает необходимым внести в него изменения и дополнения. Как отметил Л. Козик, “мы ухудшать существующий закон не будем. Наша задача – чтобы он полнее защищал интересы трудящихся и профсоюзных организаций, с одной стороны, и чтобы его положения невозможно было проигнорировать – с другой”.

Пересмотра требует и регламент Национального совета. До-

кумент нужно конкретизировать – кто, в каком количестве и в каком составе будет представлять стороны, социальных партнеров, а также выработать четкий механизм реализации договоренностей сто-

рон. Эта позиция Федерации также получила одобрение всех участников заседания.

Для работы над указанными документами комиссия создала из своего состава две рабочие группы.

## ◆ УКРАИНА

### 15 ЛЕТ НА ЗАЩИТЕ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Председатель ФПУ **Александр Юркин** поздравил членские организации и всех членов профсоюзов с Днем образования Федерации профсоюзов Украины.

6 октября 1990 г. на организационном съезде профессиональных союзов Украины в г. Киеве была организована Федерация независимых профсоюзов (ФНПУ). Созданное на основе Укрпрофсоюза объединение провозгласило

свою независимость от государственных органов, каких-либо политических партий и движений.

Декларацию о создании Федерации подписали 25 республиканских отраслевых профсоюзов и 24 региональных межсоюзных профобъединения.

В ноябре 2002 г. на II внеочередном съезде Федерация независимых профсоюзов была переименована в Федерацию профсоюзов Украины.

### ЧТО ДЕЛАТЬ С ДОЛГАМИ ПО ПЕРЕЧИСЛЕНИЮ ЧЛЕНСКИХ ВЗНОСОВ?

Федерация профсоюзов Украины опубликовала информацию Управления правовой работы о состоянии перечисления профсоюзных взносов и принятии мер членскими организациями ФПУ.

В документе говорится, что по неполной информации членских организаций на начало года задолженность по профсоюзным взносам составляла более 50 млн. гривен (548 предприятий-должников).

Наибольшее число предприятий, которые не перечисляют

профсоюзные взносы, среди предприятий агропромышленного комплекса (42,8 млн. гривен), автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения (450,6 тыс. гривен) и жилищно-коммунального хозяйства (132 тыс. гривен).

В результате проведенной работы членскими организациями по перечислению профсоюзных взносов среди предприятий-должников осуществлено лишь частичное возвращение задолженности.

В информации дается обзор положения по регионам и отрас-

лям, предлагаются меры воздействия на руководство предприятий, даются правовые разъясне-

ния и рекомендации по решению данного вопроса в судебном порядке.

---

## ◆ РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

### ПОДГОТОВКА К ВНЕОЧЕРЕДНОМУ СЪЕЗДУ ИДЕТ ПОЛНЫМ ХОДОМ

7 октября Федерация профсоюзов провела республиканское селекторное совещание профсоюзного актива. Вел совещание председатель Федерации профсоюзов **Сиязбек Мукашев**.

Обсуждались вопросы подготовки к внеочередному XXI съезду Федерации, который созывается в Астане 31 октября с целью выработки позиции профсоюзов на предстоящих президентских выборах.

Участники совещания поддержали решение ряда крупнейших профессиональных союзов, которые недавно выдвинули кандида-

том в Президенты действующего главу государства **Н. Назарбаева**.

В каждом регионе республики профсоюзы намерены провести в поддержку своего кандидата собрания и митинги трудящихся, встречи ветеранов с молодежью, различные культурно-спортивные акции.

По мнению профлидеров, активное участие в избирательной кампании будет содействовать повышению роли профсоюзов в системе демократического гражданского общества, вовлечению их в процессы политической модернизации государства.

---

## ◆ РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА

### ПРОФСОЗНЫЕ НОВОСТИ КОРОТКОЙ СТРОКОЙ

➤ В период с 29 августа по 7 сентября Конфедерацию профсоюзов Республики Молдова посетил с рабочим визитом **Сэмюэль Грумьо**, корреспондент журнала “Профсоюзная жизнь”, издающегося под эгидой Международной конфедерации свободных профсоюзов.

➤ 9 сентября Национальная Федерация профсоюзов сельского хозяйства и продовольствия создала зональные группы для

осуществления совместной деятельности с приграничными профсоюзами Украины и Румынии. Данным решением были сформированы три региональных центра, в том числе Единецкий, в состав которого входят отраслевые профсоюзные организации десяти районов севера Молдовы.

➤ 22 сентября состоялось заседание Республиканского совета Профсоюза “Sanatatea”, где был

поднят ряд важных проблем, с которыми сталкиваются коллективы отрасли: необходимость повыше-

ния заработной платы для первой квалификационной категории работников.

---

## ◆ МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРОФСОЮЗОВ МЕТАЛЛИСТОВ

### ТЕНДЕНЦИИ В ОТРАСЛЕВОМ ПРОФДВИЖЕНИИ

В Автономной Республике Крым под председательством **Геннадия Трудова** состоялось заседание Совета Международного объединения профсоюзов металлистов, в котором приняли участие представители профсоюзов металлистов Азербайджана, работников промышленности Беларуси, машиностроителей и приборостроителей Украины, машиностроителей Российской Федерации.

На заседании был рассмотрен вопрос об итогах отчетов и выборов в членских организациях МОП металлистов и тенденциях отраслевого профсоюзного движения.

Выступившие с сообщениями руководители национальных отраслевых профсоюзов отмечали, что отчеты и выборы прошли организованно. В сложных условиях продолжающихся реформ в экономике и общественном устройстве большинства государств профсоюзы металлистов проделали большую работу по защите прав и интересов своих членов.

Они активно участвовали в развитии цивилизованного социального партнерства в своих странах через коллективные договоры и отраслевые соглашения. При

этом во всех профсоюзах приоритетными были и являются вопросы занятости, достойной оплаты за труд, обеспечения здоровых и безопасных условий труда, сохранения и развития социальных гарантий работникам. Продолжается работа по усилению профсоюзной дисциплины, ответственности, совершенствованию профсоюзных структур, усилению информационной работы.

В каждом из профсоюзов наряду с общими тенденциями существуют национальные отличия, вызванные местными условиями деятельности профсоюзов.

В то же время отчетно-выборные кампании выявили существенные недостатки в деятельности профсоюзов и некоторые общие негативные тенденции, главными из которых являются недостаточная эффективность профсоюзных действий в вопросах обеспечения достойного уровня жизни и, как следствие, – снижение мотивации членства в профсоюзах и уменьшение их численности (за некоторым исключением), неготовность профсоюзов к массовым и крайним методам протестной борьбы; финансовые и кадровые трудности.

Совет рекомендовал руководящим органам профсоюзов – членам международного объединения активно использовать выявленные в ходе отчетно-выборной кампании 2004–2005 гг. передовой опыт профсоюзной деятельности и решения профсоюзов по повышению их защитной роли,

принять энергичные меры по противодействию негативным тенденциям в отраслевом профсоюзном движении, укреплять единство и солидарность профсоюзов.

Принято решение о созыве очередного съезда Международного объединения профсоюзов металлистов в 2006 г.

## ◆ ФЕДЕРАЦИЯ ПРОФСОЮЗОВ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИИ

### СОЗДАНА АССОЦИАЦИЯ ПРОФСОЮЗОВ ОБОРОННЫХ ВЕДОМСТВ ЕВРАЗИИ

Делегация профсоюзов рабочих и служащих Вооруженных сил России по приглашению профсоюза “Харб-иш” со 2 по 7 сентября находилась в Турецкой Республике с целью выяснения возможности координации деятельности профильных профсоюзов, объединяющих гражданских работников обороны и других силовых ведомств государств Евразии. На встречу были приглашены представители 16 профсоюзов из 10 стран Европы и Азии: Албании, Азербайджана, Беларуси, Болгарии, Казахстана, Киргизии, Македонии, России, Турции, Украины.

Программой пребывания предусматривался обмен информацией о деятельности профсоюзов, установление деловых контактов, выработка совместных программных документов, определение механизма взаимодействия.

Участники встречи приняли Декларацию об образовании Ас-

социации профсоюзов работников обороны государств Евразии, Устав Ассоциации, избрали руководящие органы Ассоциации.

Местом пребывания штаб-квартиры Ассоциации избрана столица Турции г. Анкара. Генеральным председателем и Генеральным секретарем Ассоциации избраны соответственно **Осман Чимен** и **Латфулл Туркан**, которые представляют турецкие профсоюзы. Заместителями Генерального председателя избраны **Николай Калмыков** – руководитель Федерации профсоюзов Вооруженных сил России и **Ристо Айков** – президент профсоюза Министерства обороны Македонии.

Руководители делегаций были приняты министром обороны Турецкой Республики. Состоялись также встречи в Конфедерации рабочих профсоюзов Турции (“Тюрк-иш”), Конфедерации профсоюзов государственных служащих Турции.

## **УКРЕПИТЬ ФЕДЕРАЦИЮ, ПОВЫСИТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Из доклада  
председателя ФНПР Михаила Шмакова  
на V (внеочередном) съезде ФНПР  
“О внесении изменений и дополнений в Устав  
Федерации Независимых Профсоюзов России”*

Изменения и дополнения в Устав ФНПР, предлагаемые на утверждение съезда, подготовлены рабочей группой на основании предложений членских организаций ФНПР. В состав рабочей группы по решению Генсовета ФНПР вошли наиболее опытные и уважаемые руководители отраслевых профсоюзов, территориальных профобъединений и руководства Федерации. Предложения прошли широкое обсуждение в профсоюзных организациях, на заседаниях коллегиальных органов. Около 70% членских организаций представили в рабочую группу свои отзывы.

Не могу не сказать о том, что действия по организационному укреплению нашей Федерации привлекают пристальное внимание внешних структур, часть из которых заинтересована в ослаблении профсоюзов и ФНПР в целом. Этими структурами распро-

страняется заведомо ложная информация о предполагаемых изменениях в структуре и организационном строении Федерации. В результате вместо конструктивной совместной работы по совершенствованию нашего основного документа искусственно нагнеталась напряженность в отношениях между территориальными профобъединениями и отраслевыми профсоюзами, членскими организациями и руководством ФНПР. Предпринимаются откровенные попытки расколоть нашу Федерацию, растащив ее по отдельным отраслевым и региональным квартирам. Все мы прекрасно понимаем, что за этими действиями скрывается стремление добиться реализации своих узкокорпоративных интересов, а также стремление фактически лишить трудящихся их защитников – профсоюзов. Среди этих интересов есть и откровенно криминальные, направ-

ленные на захват собственности профсоюзов.

Считаю своим долгом заявить этим “господам”: на протяжении своей вековой истории российскому профдвижению пришлось выдержать и не такие трудности. И каждый раз побеждал разум, солидарность профсоюзов, созданных трудящимися для совместной защиты своих классовых интересов. А профсоюзное движение вышло из этих ситуаций обновленным, окрепшим и готовым к новым действиям во имя человека труда, во имя своих членов.

Подводя итог дискуссии, которая прошла в связи с обсуждением изменений и дополнений в Устав, хочу сказать, что все замечания членских организаций рассмотрены на заседаниях рабочей группы при активном участии руководителей членских организаций. Многие из них учтены при доработке предлагаемых изменений и дополнений в Устав. Предложения рабочей группы одобрены Генеральным Советом ФНПР. Они прошли правовую экспертизу правового отдела ФНПР и Федеральной регистрационной службы, которые подтвердили, что все предлагаемые изменения в Устав соответствуют законодательству.

В то же время работа над Уставом ФНПР подтвердила, что действующий Федеральный закон “О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности” нуждается в существенной доработке, о чем мы с вами также не раз говорили. И те принципиальные моменты, которые мы сегодня обсуждаем, определяют вектор

будущих предложений по изменениям Закона “О профсоюзах...”. В ближайшее время должны состояться парламентские слушания по этому вопросу, на которых мы должны заявить свою коллективную позицию и в дальнейшем отстаивать ее всеми доступными профсоюзам методами при работе над законом и при работе с законодателями.

Хочу остановиться на ряде моментов, которые вызвали наиболее острое обсуждение в членских организациях.

В условиях перехода к рыночным отношениям Федерация Независимых Профсоюзов России смогла возродиться, выстоять и развиваться как крупнейшее общероссийское объединение профсоюзов во многом благодаря организационной структуре, основанной на вертикальных и горизонтальных связях. Отраслевые профсоюзы составляют основу Федерации, а территориальные профобъединения являются связующими звеньями на каждом уровне работы. 15 лет истории ФНПР подтвердили правильность такого подхода. Дальнейшая эффективность деятельности Федерации будет зависеть от того, насколько сильной будет “вертикаль” – общероссийские профсоюзы, защищающие отраслевые интересы своих членов, и прочной “горизонталь” – территориальные профобъединения, координирующие действия территориальных организаций этих профсоюзов и представляющие интересы членов профсоюзов в субъектах Федерации. Все звенья этой системы тесно связаны между

собой. Ослабление любого звена или их взаимных связей неминуемо приведет к ослаблению всей системы.

Обсуждая проблему организационного укрепления Федерации, мы с вами пришли к единому мнению, что будущее профсоюзного движения России – в сильных общероссийских профсоюзах, объединенных на федеральном уровне ФНПР, а на региональном уровне – территориальными объединениями организаций профсоюзов, реализующими свои функции в субъектах Российской Федерации.

Федерация Независимых Профсоюзов России изначально строилась как организация, состоящая из членских организаций двух типов: общероссийских, межрегиональных профсоюзов и территориальных объединений организаций профсоюзов. С момента создания ФНПР ее членские организации существенно отличались друг от друга по своей сущности, роли и построению структуры. Но в действующем Уставе об этих различиях практически не говорилось. Вместе с тем практика деятельности членских организаций, правовое поле, на котором они действуют, требуют внесения в Устав Федерации необходимых изменений, определяющих особенности этих членских организаций.

Если общероссийские и межрегиональные профсоюзы – это, в первую очередь, объединения членов профсоюзов, то территориальные профобъединения – объединения структурных органи-

заций этих профсоюзов, то есть юридических лиц.

Как ФНПР объединяет и координирует действия членских организаций на федеральном уровне, так территориальные профобъединения координируют действия структурных организаций общероссийских, межрегиональных профсоюзов на региональном уровне. И в этом смысле территориальные профобъединения выражают и реализуют интересы профсоюзов, входящих в ФНПР, в субъекте Российской Федерации.

Необходимо также учитывать, что взаимодействие организаций отраслевых профсоюзов не останавливается на уровне региона. Так, несколько лет действуют межпрофсоюзные объединения на уровне муниципальных образований – районные, городские координационные советы, представляющие интересы профсоюзных организаций, действующих на данной территории, в рамках социального партнерства с местными органами власти и управления. А сейчас, после вступления в действие 131-го Федерального закона, в соответствии с которым все субъекты Федерации будут состоять из сотен муниципальных образований, эта работа еще более актуализируется. По своей сути эти координационные советы являются представительствами территориальных профобъединений. Все эти положения предлагается закрепить в определении территориального объединения организаций профсоюзов как членской организации ФНПР.

Отраслевые профсоюзы, со своей стороны, должны строить

свои взаимоотношения с территориальными объединениями организаций профсоюзов, исходя из того, что профобъединения являются принципиально необходимой, неотъемлемой частью структуры Федерации. В Уставе ФНПР, а также в уставах профсоюзов, по нашему мнению, должно быть отражено, что территориальные, а также первичные (при отсутствии территориальных) организации отраслевых профсоюзов входят в территориальные объединения организаций профсоюзов.

В решении задач защиты социально-трудовых прав и интересов трудящихся ФНПР активно взаимодействует с рядом общероссийских профцентров и отраслевых профсоюзов на основе соглашений. Отношения с организациями профсоюзов, не входящих в ФНПР, таких, как, например, Российский профсоюз работников атомной энергетики и промышленности, Российский профсоюз работников малого и среднего бизнеса, профсоюз работников Российской академии наук и ряд других, территориальные профобъединения также могут строить на основе подобных соглашений. Но наша постоянная задача – это проводить работу по вовлечению этих организаций в действительные члены профобъединений на основе их вхождения в Федерацию Независимых Профсоюзов России. Все остальное – это переходный период, но он не может быть вечным. Та же самая ситуация существует и по отношению к каждому территориальному объединению в регионах.

Особенности двух видов членских организаций ФНПР – общероссийских, межрегиональных профсоюзов и территориальных объединений организаций профсоюзов – определяют разный подход к вопросу прекращения их членства в Федерации. Профсоюзы, объединяющие членов профсоюзов и выражающие их интересы на федеральном или межрегиональном уровне, могут изменяться, ликвидироваться, на основе решений своих руководящих органов входить и выходить из объединений профсоюзов, в том числе из ФНПР. Входя в ФНПР, профсоюз своими структурными организациями входит в территориальные профобъединения, действующие в субъектах Российской Федерации. Соответственно, территориальные объединения организаций профсоюзов, объединяющие структурные организации профсоюзов, входящих в ФНПР, не могут выйти из Федерации. Со своей стороны, ФНПР не имеет права исключения их из состава Федерации. И это принципиальное различие должно быть, наверное, отражено в соответствующем разделе Устава ФНПР.

Вместе с тем и общероссийские, межрегиональные профсоюзы, и территориальные объединения организаций профсоюзов являются полноправными членскими организациями ФНПР, имеют равные права и обязанности, закрепленные в соответствующих статьях Устава.

Хочу остановиться на еще одном вопросе – взаимодействии членских организаций ФНПР. Вся практика профсоюзной работы

показывает, что эффективность деятельности профсоюзных организаций непосредственно зависит от согласованности действий отраслевых профсоюзов и территориальных профобъединений по таким основным вопросам, как заключение и выполнение коллективных договоров и соглашений, подготовка и проведение коллективных действий, структурные преобразования в организациях профсоюзов соответствующих территорий, другие организационные, кадровые и финансовые вопросы. Не спорить, кто главнее, не отстаивать свои корпоративные интересы, а объединить усилия в решении стоящих перед нами задач – в этом основа профсоюзного единства и солидарности, успешного решения стоящих перед нами задач.

Необходимым условием повышения эффективности деятельности Федерации, безусловно, является обеспечение выполнения решений, принимаемых коллегиальными органами ФНПР. Предлагается закрепить в Уставе механизм реализации решений Федерации, меры ответственности членских организаций и в первую очередь – ответственности руководителей. В случае невыполнения членской организацией Устава ФНПР, решений коллегиальных органов Федерации, неуплаты членских взносов профсоюзное обслуживание этой организации может быть приостановлено, а ее представители – лишены права решающего голоса на заседаниях коллегиальных органов ФНПР. Разумеется, такие меры

могут применяться после заслушивания руководителя соответствующей организации и всестороннего обсуждения причин невыполнения. О результатах рассмотрения, наверное, необходимо проинформировать коллегиальные органы членской организации для принятия мер по устранению допущенных нарушений.

О правомерности использования такой системы реализации принимаемых решений говорит тот факт, что она уже закреплена в уставах многих членских организаций ФНПР.

Для повышения эффективности работы коллегиальных органов ФНПР предлагается также внести изменения в порядок их формирования. В соответствии с действующим Уставом Генеральный Совет ФНПР формируется из представителей общероссийских, межрегиональных профсоюзов (по два представителя) и территориальных профобъединений (по одному представителю). Предлагается усовершенствовать принцип формирования Генерального Совета ФНПР на основе паритетного представительства от профсоюзов и территориальных профобъединений с учетом их численности.

Следует сразу уточнить, что паритетное представительство предполагает равное количество представителей от общероссийских профсоюзов и от территориальных профобъединений. В то же время количество членов Генсовета от членских организаций, насчитывающих более миллиона членов, и от тех, численность которых составляет несколько тысяч,

предлагается сделать различным. Так, например, сегодня профсоюз работников народного образования и науки Российской Федерации, в котором состоят 5,5 млн. членов профсоюза, и независимый профсоюз работников информационного телеграфного агентства России (ИТАР–ТАСС), где 1700 членов профсоюза, имеют в Генсовете по два представителя. При предлагаемом порядке формирования профсоюз ИТАР–ТАСС сможет делегировать одного представителя, а профсоюз работников народного образования – трех или четырех. Наверное, такое представительство членов профсоюзов в руководящем органе ФНПР будет более справедливым. Формирование руководящего органа с учетом численности членских организаций сегодня начинает все больше внедряться в практику работы территориальных профобъединений.

Исполнительный комитет ФНПР в настоящее время сформирован из числа членов Генерального Совета ФНПР, рекомендованных ассоциациями отраслевых профсоюзов, советом председателей профсоюзов, не входящих в ассоциации, и ассоциациями профобъединений федеральных округов. При проведении заседаний постоянно приходится сталкиваться с ситуацией, когда тот или иной член Исполкома не может принять участие в заседании. Хорошо, если при этом его замещает другой представитель ассоциации по ее решению. Но чаще всего вместо руководителя членской организации в заседании Исполкома участвует его замести-

тель. Можно ли в таком случае считать заседание Исполкома абсолютно правомочным?

Для того чтобы выйти из этой ситуации, предлагается закрепить в Уставе чисто техническую меру, которая давно применяется зарубежными объединениями профсоюзов. Вместе с избранием Исполкома утвердить состав заместителей членов Исполкома, которые будут исполнять обязанности в случае отсутствия действительного, или титулярного, члена Исполкома. Разумеется, кандидатуры заместителей должны быть рекомендованы теми же ассоциациями, что и члены Исполкома.

Следует еще раз подчеркнуть, что все предлагаемые изменения и дополнения в Устав ФНПР направлены на организационное укрепление нашей Федерации и повышение эффективности нашей совместной деятельности.

При работе над Уставом не ставилась задача провести ревизию всего документа. Мы знаем, что в нем есть ряд статей, в которые необходимо внести редакционные изменения. Такие предложения мы получили и от ряда членских организаций. Все они будут учтены при подготовке очередного VI съезда ФНПР, который состоится в будущем 2006 г.

Мы пошли на внесение этого вопроса на внеочередной съезд для того, чтобы решить самые основные вопросы повышения эффективности нашего взаимодействия и всем вместе коллективно определить дальнейшие направления развития Федерации.

# БЫТЬ АВТОРИТЕТНОЙ И ДЕЕСПОСОБНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

*Из доклада*

*председателя Федерации профсоюзов Беларуси  
Леонида Козика на V съезде ФПБ  
о работе, проделанной Советом ФПБ за период  
после внеочередного IV съезда,  
и задачах по дальнейшему укреплению профсоюзов*

После IV съезда ФПБ значительно большее внимание профсоюзами стало уделяться **проведению культурно-массовой работы, организации досуга трудящихся и членов их семей.**

В короткий срок проведена реставрация республиканского Дворца культуры профсоюзов, который после длительного перерыва стал использоваться по своему прямому назначению.

Впервые проведен смотр-конкурс среди профсоюзных и ведомственных клубных учреждений республики, где выступило около 3 тыс., а зрителями стало свыше 8 тыс. человек.

Только в период подготовки к празднованию 60-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне смотры-конкурсы художественной самодеятельности провели Минское областное объединение профсоюзов, республиканские комитеты и советы профсоюзов работников промышленности, энергетики, электротехнической и топливной промышленности, железнодорож-

ников и транспортных строителей, нефтяной и газовой промышленности, налоговых и других финансовых органов “Единство”, торговли, ряд областных комитетов профсоюзов.

Федерацией профсоюзов сельским и школьным библиотекам было передано в дар более 32 тыс. книг, а совместно с Комитетом по земельным ресурсам, геодезии и картографии Республики Беларусь и соответствующим РК районным библиотекам республики произведена безвозмездная передача очень ценного издания – Национального атласа Беларуси.

Федерация профсоюзов стала работать в самом тесном контакте с республиканской ветеранской организацией, помогая и создавая ей условия для осуществления воспитательно-патриотической работы. К услугам ветеранов предоставлен республиканский Дворец культуры ветеранов.

Проявляя реальную заботу о детях, в ноябре 2002 г. Федерация профсоюзов приняла решение о

проведении постоянно действующей благотворительной акции “Профсоюзы – детям”, в рамках которой профсоюзные комитеты взяли шефство на постоянной основе над 168 детскими домами, школами-интернатами и социальными приютами, в которых воспитываются дети-сироты. И это шефство – не просто слова, а материальная поддержка таких учреждений, привлечение внимания государства и общества к судьбе тех детей, которые воспитываются по разным причинам вне семьи. Общая сумма оказанной шефской помощи только в рамках новогодних и рождественских мероприятий и Международного дня защиты детей составила более 750 млн. руб. *(Для справки: 1 долл. США равен около 2150 бел. руб. – Ред.)*

В целях усиления социальной защищенности женщин, обеспечения их прав и свобод, удовлетворения профессиональных интересов, укрепления семьи, охраны материнства и детства в ноябре 2003 г. создана Комиссия Федерации профсоюзов Беларуси по вопросам социальных гарантий для женщин.

В отчетном периоде были созданы гимн и марш Федерации профсоюзов Беларуси, авторами которых являются **И. Войтик, П. Сакович** и **Э. Зарицкий**.

В 2003 г. было образовано учреждение “Спортивный клуб Федерации профсоюзов Беларуси”, которому делегированы полномочия по оперативному управлению вопросами развития физической

культуры и спорта в профсоюзах Беларуси.

Ежегодно проводимые районные, областные и республиканские отраслевые спартакиады профсоюзов заканчиваются финальными соревнованиями в рамках Республиканской межотраслевой спартакиады профсоюзов.

Профсоюзы смогли сохранить основную базу для подготовки олимпийского резерва страны – наши детско-юношеские спортивные школы.

В настоящее время в системе Федерации профсоюзов Беларуси функционируют 174 специализированных учебно-спортивных учреждения, где обучается около 60 тыс. юношей и девушек, – это более 30% от общего количества учащихся спортивных школ страны.

На XXVIII летних Олимпийских играх в Афинах профсоюзы были представлены 34 спортсменами в 12 видах спорта. Из 15 медалей, завоеванных спортсменами Беларуси, 4 приходятся на долю профсоюзных спортсменов.

Следует отметить успех сборной команды ФПБ на Международных играх рабочих, проходивших с 8 по 12 июня 2005 г. в Болгарии, на которых команда ФПБ завоевала второе общекомандное место, пропустив вперед только хозяев.

На пленуме Федерации профсоюзов Беларуси в апреле нынешнего года с участием Министерства спорта и туризма, Министерства образования, Белорусского

республиканского союза молодежи были приняты Концепция участия профсоюзов в развитии массовой физической культуры и спорта в Республике Беларусь на период до 2010 г. и Программа совместных действий по дальнейшему совершенствованию массовой физкультурно-оздоровительной работы среди населения Республики Беларусь.

Главой государства подписан Указ от 9 июня 2005 г. № 266, которым установлено, что арендная плата за помещения, предоставляемые детско-юношеским спортивным школам Федерации профсоюзов Беларуси, не взимается. Нужны моральные стимулы для тех, кто занимается спортом и физкультурой, нужен значок “Лучший спортсмен республики” – общий для всех.

\*\*\*

#### **Важнейший вопрос – материальное и финансовое положение профсоюзов.**

В течение 2003–2004 гг. была создана в полном объеме нормативная правовая база для своевременного перечисления членских профсоюзных взносов, в том числе в безвозмездном порядке. Задолженность нанимателей по удержанным с работников, но не перечисленным профсоюзным взносам была более 2 млрд. руб. Многие уже даже опустили руки и решили, что эти деньги для профсоюзов потеряны навсегда.

Но ФПБ сказала “нет”. Это деньги членов профсоюза, и они

должны быть возвращены. Закон на нашей стороне. Только с 1 июля 2004 г. по 1 марта 2005 г. задолженность была снижена на 1,3 млрд. руб. и на сегодняшний день не превышает 500 млн. руб.

Удалось почти везде решить вопрос о снижении до минимального размера тарифов, взимаемых банками с профсоюзных организаций за перечисление членских взносов на основании постоянно действующих платежных поручений. Только в 2005 г. это даст экономию более чем в 100 млн. руб. Они остаются в первичных организациях.

Существенно расширены в Генеральном соглашении на 2004–2005 гг. гарантии профсоюзным работникам.

Федерация профсоюзов с 2003 г. получила право создавать инновационный фонд в размере до 5% от себестоимости товаров (работ, услуг) организаций, подведомственных ФПБ. Это небольшие деньги, но очень нужные нам для восстановления объектов ФПБ. Из средств данного фонда профинансированы расходы по реконструкции десятков объектов собственности ФПБ.

Единственный источник наших средств – взносы. Каждый член профсоюза платит 1% в месяц от своего заработка. От денег, собираемых в первичках, ФПБ получает только 2,4%, остальные остаются в первичках, горкомах, райкомах, обкомах, республиканских комитетах.

Есть организации, где денег остается крайне мало (там, где зарплата ее членов низкая), есть такие, в которых денег достаточно много. Конечно, вторые делиться не хотят. Особенно ярко это показала дискуссия, проходящая на страницах газеты “Беларускі час” по вопросу отчислений на развитие спорта. Солидарностью там и не пахнет.

Есть областные комитеты, где на депозитах лежат десятки миллионов рублей, а первички не имеют денег, даже чтобы подписаться на профсоюзную газету. Есть структуры, где все деньги расходуются только на зарплату, выплату премий по любому случаю. Так быть не может и не должно. ФПБ просто вынуждена вмешиваться в положение дел.

Как понимать, когда конференция признает работу профоргана неудовлетворительной, не избирает на другой срок председателя, а завтра принимается решение – всем работникам аппарата выплатить значительных размеров премию за активную и добросовестную работу?

А такой факт. Водитель председателя одного из объединенных комитетов ежедневно подрабатывает в рабочее время на служебной автомашине. Он так намозоллил глаза жильцам дома, под окнами которого “таксует”, что те сфотографировали этого водителя и обратились в ФПБ. Думаю, такому председателю объединенного комитета надо написать заявление и побыстренько уйти с дол-

жности. ФПБ не покушается на средства своих организаций. Но и безобразничать никому не позволим.

\*\*\*

В отчетный период была проделана большая **работа по укреплению единства профсоюзов.**

В 2000–2002 гг. произошел массовый выход членов из профсоюзов. Более 700 тыс. человек покинули профсоюзные ряды.

Поэтому одной из важнейших задач, поставленных внеочередным IV съездом ФПБ, было возвращение ранее вышедших из состава Федерации, а также организационное укрепление профсоюзов.

В этом направлении за прошедший период было сделано следующее: 11 профсоюзов промышленности, среди которых 8 профсоюзов, ранее вышедших из состава ФПБ (в том числе профсоюзные организации таких крупных предприятий, как МАЗ, Белорусский металлургический завод и др.), насчитывавших более 60 тыс. членов профсоюзов, а также 3 членские организации Федерации (предприятия “Измеритель”, “Атлант” и Белорусский профсоюз машиностроителей и приборостроителей) приняли решение о создании профсоюза работников промышленности.

25 ноября 2003 г. III съезд Белорусского профсоюза работников оборонной промышленности принял решение о присоединении

данного профсоюза к Белорусскому профсоюзу работников промышленности. Сегодня профсоюз работников промышленности объединяет более 180 тыс. членов и является наиболее крупным профсоюзом, осуществляющим свою деятельность на промышленных предприятиях.

В состав Белорусского профсоюза работников культуры, а соответственно, и в состав ФПБ вошел профсоюз работников учреждений культуры и спорта г. Минска, насчитывавший в своих рядах около 2600 членов. На его базе, а также на базе первичных организаций профсоюза работников культуры, действующих на территории г. Минска, 13 февраля 2003 г. была создана Минская городская организация Белорусского профсоюза работников культуры.

Не входивший в состав ФПБ профессиональный союз работников автомобильного транспорта Гродненской области с численностью более 6 тыс. человек, вошел в состав Белорусского профсоюза работников транспорта и дорожного хозяйства.

В Белорусский профсоюз работников образования и науки летом 2005 г. возвратились ранее вышедшие из него профессиональный союз работников учреждений образования г. Минска, профсоюз работников образования г. Барановичи, профессиональный союз работников Белорусского национального технического университета с общей численностью более 55 тыс. членов проф-

союзов. Сегодня наши товарищи из этих организаций с нами, и их представители участвуют в работе съезда.

Проведена работа по восстановлению ранее действовавших и созданию новых профсоюзных организаций.

Ряд шагов осуществлен в направлении оптимизации профсоюзной структуры, о необходимости которой говорилось на внеочередном IV съезде ФПБ. Объединительные процессы затронули ряд членских организаций ФПБ.

Так, две из них – профсоюз работников инновационных и малых предприятий и профсоюз работников кооперативов, малых предприятий и других форм предпринимательства “Садружнасць” – приняли решение об объединении и 12 декабря 2002 г. провели объединительную конференцию. Оба профсоюза из-за малой численности, работая отдельно, не могли эффективно отстаивать интересы своих членов, в том числе на уровне правительства, а объединение дало им возможность организовать работу на качественно новом уровне.

Белорусский профсоюз работников водного транспорта в мае 2005 г. принял решение о присоединении к Белорусскому профсоюзу работников транспорта и дорожного хозяйства, а Белорусский профсоюз работников рыбного хозяйства в июне 2005 г. присоединился к Белорусскому профсоюзу работников агропромышленного комплекса.

В августе 2005 г. в состав Федерации профсоюзов вошел Белорусский профсоюз работников органов государственной безопасности.

Особое внимание ФПБ уделяется вопросам эффективности работы профсоюзных структур по защите трудовых и социально-экономических прав работников.

Не всем пришлось по душе активная работа Федерации профсоюзов. Отдельные профсоюзные руководители систематически допускали грубые нарушения уставов профсоюзов, что дискредитировало профсоюзное движение страны в целом. Такая, с позволения сказать, работа получила негативную оценку у рядовых членов профсоюзов.

Так, на протяжении 2003–2004 гг. из-за несогласия с политикой руководства Белорусского профсоюза работников радиоэлектронной промышленности – одной из членских организаций ФПБ, а также отсутствия реальной помощи первичным организациям со стороны республиканского совета этого профсоюза более 40 тыс. членов профсоюза РЭП приняли решение о переходе в иные отраслевые профсоюзы ФПБ. Вследствие этого в профсоюзе осталось лишь несколько сотен членов.

В связи с многократными нарушениями руководящими органами профсоюза РЭП его устава, устава ФПБ Президиум Совета ФПБ в октябре 2004 г. принял решение об исключении Белорус-

ского профсоюза работников радиоэлектронной промышленности из состава Федерации профсоюзов, а IV пленум Совета ФПБ утвердил это решение.

Необходимо отметить, что в настоящее время нашими структурами ведется работа с оставшимися членами профсоюза РЭП с целью обеспечения защиты их прав и интересов в рамках профсоюзов ФПБ. Это наши братья и сестры, и мы не можем оставить их один на один с их проблемами.

Еще одного руководителя в декабре 2003 г. внеочередной съезд Белорусского профсоюза работников автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения за политиканство освободил от занимаемой должности.

Таким образом, в настоящее время Федерация профсоюзов Беларуси объединяет 28 отраслевых профсоюзов, 6 областных и Минское городское объединение профсоюзов, 141 районное и городское объединение профсоюзов.

Численность членов ФПБ на протяжении отчетного периода постоянно росла, и если на 1 января 2002 г. она составляла 3 006 117 человек, то на 1 января 2005 г. – уже 4 009 835.

Если к этой цифре прибавить число членов профсоюза вновь созданных в этом году первичных профсоюзных организаций в частном секторе экономики (почти 30 тыс. человек), а также вернувшихся в состав ФПБ работников образования городов Минска и Барановичей (более 55 тыс. чело-

век), то получим почти 4 млн. 90 тыс. членов профсоюза.

В целях обучения профсоюзных кадров и актива Президиум Совета ФПБ в феврале 2003 г. утвердил Программу подготовки, переподготовки и повышения квалификации профсоюзных кадров и актива в Федерации профсоюзов Беларуси.

Существенный вклад в обучение профсоюзных работников и активистов вносит и учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный институт трудовых и социальных отношений», в котором обучается несколько тысяч студентов из всех регионов республики. Институт готовит квалифицированных экономистов, юристов и других специалистов не только для профсоюзных органов, но и для экономики страны.

Особое внимание кадровым вопросам Федерацией профсоюзов Беларуси и ее членскими организациями уделялось в ходе профсоюзной отчетно-выборной кампании 2004–2005 гг. Собрания и конференции проходили по-деловому, в обстановке активного участия членов профсоюза, критической оценки сделанного.

Поднимавшиеся на конференциях и собраниях вопросы были систематизированы, обобщены и легли в основу программ действий на будущий период как отраслевых профсоюзов, так и ФПБ.

В целом деятельность всех профсоюзных органов республи-

канского, областного, районного (городского) уровней, а также практически всех профсоюзных органов низового звена была оценена положительно. Неудовлетворительную оценку своей работы получили лишь 6 профгруппоргов, 3 председателя цеховых комитетов, а также 7 председателей профкомов (профорганизаторов).

Важнейшим итогом отчетно-выборной кампании стало формирование новых составов выборных профсоюзных органов. Так, в состав цеховых комитетов были избраны 54 966 членов профсоюзов (в том числе 51,2% женщин, 13,6% молодежи), профсоюзных комитетов – 121 232 (в том числе 71,7% женщин, 17,1% молодежи), ревизионных комиссий первичных профсоюзных организаций – 57 818 человек.

Впервые избраны на должность 33,7% профгруппоргов, 27,7% председателей цеховых комитетов, 28,3% профорганизаторов, 27,1% председателей профкомов.

Смена руководителей состоялась в 17 (18,3%) из 93 областных комитетов.

Средний возраст избранных руководителей профсоюзных органов районного уровня составляет 48,4 года, областного (Минского городского) – 53,9, республиканского – 54,1 года. Наиболее многочисленную группу составляют руководители профсоюзных органов в возрасте от 51 до 60 лет.

## В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ “СОЮЗМЕТАЛЛА” – ВОПРОСЫ ОПЛАТЫ ТРУДА

Вопрос “О работе членских организаций МОП по повышению уровня оплаты труда горняков и металлургов” был одним из основных на состоявшемся в Ереване заседании Исполкома Профцентра “Союзметалл”. Вел заседание генеральный секретарь МОП **Ю. Тимофеев**, а с сообщением на указанную тему выступил автор этих строк.

За последние годы членскими организациями Профцентра “Союзметалл” проделана существенная работа, направленная на повышение уровня оплаты труда горняков и металлургов. Прежде всего, надо отметить огромный опыт, накопленный профсоюзами отрасли по взаимодействию с работодателями в коллективно-договорной сфере в целом и в области оплаты труда в частности. А ведь начинать всем членским организациям приходилось практически с нуля. Сегодня же тарифные соглашения и колдоговоры повсеместно являются основными инструментами защиты социально-экономических интересов горняков и металлургов. В ходе колдоговорного процесса, который далеко не всюду и не всегда протекает гладко, удается согласовывать с работодателями важнейшие показатели в сфере оплаты труда.

Несомненным достижением последних лет является переход двух наиболее крупных членских организаций профцентра – Горно-металлургического профсоюза России (ГМПР) и Профсоюза металлургов и горняков Украины (ПМГУ) – к формированию всей политики в сфере зарплаты на основе научно выверенного Отраслевого социального стандарта. Такой подход позволяет профсоюзной стороне более аргументированно и уверенно вести социальный диалог со стороной работодателя, полнее учитывать материальные потребности работников.

В настоящее время уже третья членская организация профцентра – Профсоюз металлургов и горняков Казахстана, изучив опыт своих российских и украинских коллег, готовится перейти на Социальный стандарт. Очевидно, это прогрессивное начинание рано или поздно пробьет себе дорогу и в других членских организациях МОП.

Еще одна особенность последнего времени состоит в том, что наконец-то сдвинулся с мертвой точки процесс создания в Украине и в Казахстане отраслевых ассоциаций работодателей. 23 июня в Киеве состоялась учредительная конференция Всеукраинского объединения рабо-

тодателей горно-металлургической промышленности. В работе конференции приняли участие 37 руководителей предприятий-производителей, 7 представителей предприятий – потребителей металлопродукции, руководители ряда производственных объединений, а также первый вице-премьер Правительства Украины.

Президентом Всеукраинского отраслевого объединения работодателей горно-металлургической промышленности избран бывший министр промышленной политики **А. Голубченко**. В состав правления Объединения вошли руководители ряда крупнейших металлургических предприятий – комбинатов им. Ильича и им. Дзержинского, “Криворожстали”, заместитель министра промышленной политики **С. Грищенко**. По настоянию председателя ЦК профсоюза в состав правления с правом совещательного голоса введен заместитель председателя ПМГУ **А. Рябко**.

Активно ведется работа в этом направлении и в Казахстане. В этом году намечается провести учредительный съезд руководителей предприятий горно-добывающей и металлургической отраслей промышленности с целью создания объединения работодателей. Это позволит профсоюзу заключать единое отраслевое тарифное соглашение, а не четыре, как это происходит сейчас.

Мы в профобъединении считаем это положительной тенденцией. Дело в том, что в последние

годы все более явственно проявляется тенденция к ужесточению позиции работодателей в области заработной платы. Особенно остро это проявилось в ходе кампаний по заключению ныне действующих тарифных соглашений по горно-металлургическим комплексам России и Украины. ГМПР даже был вынужден рассмотреть возможность проведения общепромышленной забастовки. А в Украине потребовалось 7 раундов переговоров, прежде чем был достигнут приемлемый компромисс.

В настоящее время ГМПР разворачивает работу по подготовке нового, на этот раз трехлетнего Соглашения – на 2006–2008 гг. Уже сейчас очевидно, что нынешние переговоры опять будут нелегкими. Когда им надо, капиталисты умеют проявлять завидную сплоченность, солидарность, координируют свои действия, идут на откровенный сговор друг с другом. И, несмотря на то, что их прибыли увеличиваются значительно более быстрыми темпами, чем растет заработная плата, любую прибавку к зарплате профсоюзу приходится вырывать с боем.

В обстановке нелегкой борьбы действует и украинский профсоюз. Одна из задач, стоящих сегодня перед ним, заключается в том, чтобы максимально приблизить тарифную ставку 1-го разряда работника основного производства к прожиточному минимуму. На ряде предприятий отрасли эту задачу уже удалось решить.

Настойчивая и напряженная работа по повышению уровня оплаты труда металлургов и горняков ведется и в других членских организациях МОП. Это касается и Армении, где ситуация в отрасли за последнее время значительно улучшилась, и Белоруссии, где средняя зарплата металлургов относительно высока, и Казахстана, где, напротив, наметилось снижение уровня оплаты труда металлургов и горняков по сравнению с некоторыми другими отраслями, и Таджикистана, где сильный профсоюз успешно взаимодействует с работодателями, и Киргизии, где недавно произошли серьезные политические изменения, которые не могли не отразиться на социально-экономической ситуации.

Участникам заседания Исполкома были представлены некоторые выводы, сформулированные на основании анализа ситуации, сложившейся в отрасли.

Благодаря настойчивым усилиям отраслевых профсоюзов, проявленных в ходе коллективных переговоров, нормы и гарантии, содержащиеся в отраслевых тарифных соглашениях большинства членских организаций МОП, в настоящее время значительно опережают государственные нормы и обязательства.

Как правило, темпы роста заработной платы в горно-металлургическом комплексе стран СНГ выше, чем в среднем по промышленности (за исключением Казахстана).

Членские организации МОП в последнее время стали чаще прибегать к анализу финансово-хозяйственной деятельности предприятий, что позволяет профсоюзной стороне более аргументированно формулировать свою позицию на переговорах с работодателями по поводу оплаты труда работников.

Все больше членских организаций МОП в процессе разработки и заключения отраслевых соглашений используют научно-обоснованные методики расчета размера заработной платы на основе Отраслевого стандарта оплаты труда. В связи с этим представляется целесообразным, чтобы отраслевые профсоюзы, еще не применяющие данные методики, глубже изучили опыт ГМПР и ПМГУ по внедрению Отраслевого стандарта.

При разработке проектов тарифных соглашений ряд членских организаций МОП использует опыт производственных профсоюзов как своих стран, так и других государств СНГ и Западной Европы, в частности Германии. Это дает им возможность более эффективно справляться с поставленными задачами. Такую практику необходимо продолжить.

Как показывает анализ, переговоры по заключению отраслевых соглашений все чаще проходят в напряженной обстановке, позиция работодателей в области заработной платы становится все более неуступчивой. При отказе стороны работодателей включать

в ОТС наиболее социально значимые предложения, выдвигаемые профсоюзной стороной, а также в случае затягивания переговоров или отказа от заключения ОТС ряд членских организаций МОП (Россия, Украина) допускает возможность коллективных действий в защиту социально-экономических прав горняков и металлургов.

В связи с этим признано необходимым в подобных случаях обеспечивать солидарную поддержку профсоюзных требований как со стороны членских организаций МОП, так и в целом Профцентра “Союзметалл”.

Членские организации МОП год от года наращивают усилия в борьбе за достойную оплату труда работников отрасли, набираются опыта взаимодействия с работодателями и органами государственной власти.

В обсуждении вопроса приняли участие председатель Республиканского отраслевого союза профсоюзных организаций горняков, металлургов и ювелиров Республики Армения **Е. Кожемякин**, председатель ЦК ПМГУ **В. Казаченко**, председатель ГМПР **М. Тарасенко**, председатель ЦК профсоюза трудящихся горно-металлургической промышленности Республики Казахстан **К. Шуменов**.

Принято постановление, в котором аппарату МОП предписывается и далее осуществлять постоянный анализ ситуации в сфере оплаты труда в членских организациях Профцентра, обобщать

передовой опыт деятельности в этом направлении и освещать его в “Информационном бюллетене МОП” и других средствах массовой информации.

На заседании Исполкома рассмотрен также вопрос “О практике взаимодействия профсоюзных организаций с международными профобъединениями по обеспечению солидарной поддержки профсоюзных действий”. С сообщением на эту тему выступил генеральный секретарь МОП Ю. Тимофеев.

Участники заседания обсудили вопросы подготовки и проведения очередного IV Конгресса МОП, намеченного на 28 марта 2006 г., утвердили план работы Профцентра на предстоящий год. В ноябре в г. Днепропетровске (Украина) решено провести семинар по актуальным вопросам профсоюзной работы, участниками которого станут представители членских организаций МОП.

В работе Исполкома приняли участие председатель Конфедерации профсоюзов Армении **М. Арутюнян**, руководители профкомов предприятий металлургической, горно-добывающей и ювелирной промышленности республики.

Гостям из стран СНГ была предоставлена возможность ознакомиться с достопримечательностями Армении и ее столицы.

*Алексей Крестьянинов,  
заместитель  
генерального секретаря  
Профцентра “Союзметалл”*

## НЕКОТОРЫЕ НОВЫЕ ЯВЛЕНИЯ В ЗАБАСТОВОЧНОЙ БОРЬБЕ ПРОФСОЮЗОВ

(Окончание. Начало в № 18)

Перейдем теперь к *странам третьего мира*. Напомним, в скобках, что этот термин был впервые употреблен представителем Алжира на сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1976 г. для обозначения развивающихся стран трех континентов – Азии, Африки и Латинской Америки, находившихся как бы не в числе ни развитых стран Европы и Северной Америки, ни тогдашних государств социалистического содружества. В те годы он очень быстро привился в международном контексте, хотя вскоре выяснилась его неточность: в указанной группе стран оказались те, что вошли в число весьма богатых (вначале – нефтедобывающие султанаты Аравийского полуострова и Персидского залива, затем “азиатские драконы” в лице Сингапура, Малайзии, Тайваня, Южной Кореи и др.) и, напротив, крайне бедных, получивших название “наименее развитых стран” (английская аббревиатура – LDC).

Тем не менее данный термин употребляется и сегодня – скажем, на встрече “Большой восьмерки” в Шотландии в июле 2005 г. речь шла как о списании долгов наименее развитым 18 странам Африки и Латинской Америки, так и о возвращении к рекомендации ООН о выделении 0,7% ВВП развитых стран на помощь третьему миру в целом. Добавим к этому все более популярную в мире идею “налога Тобина” – обложения небольшим, в 1–2%, налогом международных трансфертов капитала и направления полученных таким образом средств на нужды стран третьего мира. Эта мысль, высказанная лауреатом Нобелевской премии американским экономистом **Дж. Тобином** и первоначально поддержанная, прежде всего, антиглобалистами (теперь чаще именуемыми “альтерглобалистами”, т.е. выдвигающими альтернативу процессу глобализации), сейчас вызывает рост интереса весьма широких кругов мировой общественности, включая даже Президента Франции **Ж. Ширака**.

Учитывая, что глобализация во все большей мере вбирает в свою

орбиту страны третьего мира, а также бурно развивающийся процесс “делокализации” (перевода производства или его существенных частей из развитых стран рыночной экономики в государства с более низким уровнем зарплат и социальных льгот), можно констатировать, что описанные выше основные характеристики стачечного движения развитых стран в той или иной мере проявляются и во многих государствах третьего мира.

Вместе с тем последние имеют и ряд особенностей. Это, например, значительная *неравномерность* втягивания стран третьего мира в орбиту забастовочной борьбы.

Начнем с *Азиатского* региона.

К примеру, в число наиболее активных стран мира в данном плане входит Индия. За 2,5 последних года здесь проведен ряд массовых выступлений трудящихся. Вот неполный перечень только наиболее крупных из них:

конец 2003 г. – стачка 2,5 млн. нефтяников против планов приватизации отрасли, Национальный день действий против законопроекта об энергетике, ведущего также к ее дерегуляции, забастовка 2,5 млн. работников джутовой промышленности с требованием увеличения зарплаты, проведенная совместно профсоюзами, примыкающими к 6 основным профцентрам, и закончившаяся успешно, ряд проведенных Всеиндийским конгрессом профсоюзов (ВИКП) дхарн (массовых акций с приостановкой работы на предприятиях) против планов приватизации общественного дорожного транспорта;

2004 г. – общенациональный день действий по инициативе 7 профцентров в поддержку разработанной ими программы требований к правительству, массовые акции левых профсоюзов с участием многих рядовых членов союзов, входящих в профцентры ИНКП, ХМС и БМС, не поддержавших данную инициативу, против намерения властей отменить или ограничить право на забастовку;

начало 2005 г. – 35-тысячная стачка банковских служащих против попытки приватизации банковской сферы, ряд дхарн и забастовок в различных штатах, главным образом также против приватизационных планов правительства.

В соседнем Пакистане в условиях военного режима проведен общенациональный День протеста против правительственной политики приватизации в 2004 г. по инициативе левого профцентра ВПФП (АРТУФ), а в 2005 г. – массовая манифестация в г. Лахоре против роста цен на товары первой необходимости. Под аналогичным лозунгом в 2003 г. прошли похожие акции в Индонезии. Весной 2003 г. в Южной Корее успехом закончилась 7-недельная забастовка работников известной фирмы “Хёнде” с требованием повышения зарплаток, а в 2004 г. прошли многотысячные манифестации против законопроекта о “флексibilизации” рынка труда. Все чаще в Южной Корее практикуются антизабастовочные репрессии. В связи с этим в 2003 г. считающаяся левой Корейская конфедерация профсоюзов провела забастовку против разгона властями мирной профсоюзной демонстрации, а нынеш-

ней весной в стране было арестовано, по данным МКСП, свыше 600 профактивистов за нормальную профсоюзную деятельность.

Необычную акцию провела осенью 2004 г. Федерация профсоюзов Палестины (ФПП): она объявила забастовку местных сотрудников миссии Верховного комиссара ООН по делам беженцев, требуя их полного уравнивания в социальных правах с иностранными работниками той же миссии. В то же время в остальных странах Азии забастовочное движение не приобрело серьезных масштабов.

Схожая картина в *африканских* странах. Лишь в некоторых из них стачечная борьба активизируется, а кое-где просто возникает. Так, в Египте за один 2001 г. прошло 130 забастовок (для сравнения: в 1997 г. было лишь 35), главным образом, против массовых увольнений трудящихся в связи с приватизацией предприятий. В том же году профцентр Замбии провел двухчасовую забастовку против нарушений профсоюзных прав в стране (где, кстати, и президент, и министр труда – бывшие профлидеры).

В Алжире в 2002 г. стачка учителей с требованием увеличения зарплаты охватила 500 тыс. человек, причем профцентр ВСАТ, ее организовавший, был обвинен в “привнесении идеологических мотивов в рыночную экономику”. В Центрально-Африканской Республике (ЦАР) в октябре 2004 г. бастовали муниципальные служащие, добиваясь повышения зарплат, обещанного им за 4 года до этого. Впервые в истории Кении в 2004 г. профсоюзом госучреждений была объявлена забастовочная готовность с требованием 6-кратного повышения зарплат данной категории работников.

Профцентр нефтедобывающей Нигерии (НКТ) трижды за 2003–2004 гг. проводил всеобщие стачки против повышения в стране розничных цен на нефтепродукты и за выплату трудящимся-нефтяникам достойных зарплат. В последнем случае, в октябре 2004 г., правительство применило вооруженные силы против забастовщиков и внесло в парламент законопроект о запрещении забастовок в стране. Репрессивные меры против забастовщиков применялись также в Лесото в 2003 г. и Кот д’Ивуаре в 2005 г., причем в обеих странах не обошлось без человеческих жертв. В тот же ряд можно поставить и покушение в мае 2003 г. на генерального секретаря Марокканского союза труда (МСТ) **Махжуба бен Седдика**.

Еще больший размах приобрели антизабастовочные действия властей во многих странах *Латинской Америки*, где, следует отметить, стачки, в свою очередь, все чаще политизируются. Вот лишь некоторые примеры. В Венесуэле в 2003 г. были подавлены массовые выступления против Президента страны **У. Чавеса**. В Боливии власти в том же году разогнали организованную профцентром (КОБ) демонстрацию против рекомендаций Международного валютного фонда (МВФ) о снижении на 12% окладов госслужащих ради бюджетной экономии, а в 2005 г. применили силу в отношении многотысячной демонстрации против социально-экономической политики правительства и бесконтрольных действий в стране транснациональных компаний.

В 2005 г. в Чили предпринята попытка насильственно прекратить

трехнедельную забастовку докеров, проводившуюся в поддержку профсоюзных требований на коллективных переговорах. В Доминиканской Республике в ходе разгона 24-часовой забастовки транспортников в 2003 г. погибли 8 человек, а в 2004 г., по данным МКСП, 10 человек стали жертвами репрессивных действий в отношении 48-часовой всеобщей стачки против экономической политики правительства. Можно напомнить, что еще в 2001 г. МКСП проводила кампанию помощи жертвам антипрофсоюзных репрессий в Эквадоре.

И поистине всемирный характер приобрело осуждение положения профдвижения в Колумбии, где, как говорилось в МОТ, профессия профактивиста является опасной для жизни. Вряд ли необходимо подробно останавливаться на этой проблеме в данном контексте и приводить статистику убийств, покушений и похищений профработников, их произвольных увольнений и т.п. – тем более что такие цифры, к сожалению, постоянно растут.

Несмотря на все это, забастовочное движение в странах Латинской Америки продолжается и в ряде случаев добивается успехов. Приведем лишь несколько примеров. В Перу в 2004 г. проведены 24-часовая забастовка с участием 150 профорганизаций различного направления против либерально-рыночной политики правительства и стачка, организованная Всеобщей конфедерацией трудящихся (ВКТП) в знак протеста против планов заключения договора о свободной торговле с США. В Чили в ноябре 2004 г. прошла забастовка водителей грузового транспорта за повышение зарплаток. В вышеупомянутой Колумбии в ноябре 2004 г. около 700 тыс. человек участвовали в манифестациях осуждения экономической политики нынешнего президента страны.

В марте 2003 г. прошла забастовка 5 тыс. работников здравоохранения Сальвадора против планов приватизации этой отрасли, а в ноябре в Панаме – 24-часовая забастовка, организованная совместно всеми профцентрами страны, против намерения приватизировать систему соцстраха. В июне 2004 г. успешно закончилась 48-часовая стачка авиадиспетчеров Коста-Рики, требовавших выплаты задержанной им зарплаты, а в ноябре в Парагвае была проведена 5-тысячная манифестация крестьян против аграрной политики правительства.

Скудная и разрозненная информация о забастовочных выступлениях, поступающая из стран *Центральной и Восточной Европы*, затрудняет подведение каких-либо итогов их развития за последние годы. Можно лишь отметить, что такие выступления проводятся практически во всех этих странах под весьма различными требованиями, в том числе порой политическими, и с очень разными результатами.

В Польше во второй половине 2003 г., например, прошло несколько стачек угольщиков с требованием принять меры в защиту рабочих мест в отрасли, которые, по их мнению, могли бы оказаться под угрозой после присоединения страны к Европейскому Союзу, и одновременно – забастовка на государственных железных дорогах против увольнения 500 рабочих этой отрасли. В Болгарии в ноябре 2004 г. оба профцентра страны – КНСБ и Подкрепа – организовали совмес-

тную часовую стачку протеста против социально-экономической политики правительства с участием почти 400 тыс. человек.

В Словении 119 тыс. членов союзов, входящих в профцентр ZSSS, провели в 2004 г. предупредительную забастовку перед обсуждением в парламенте проекта нового трудового кодекса, которым имелось в виду ограничить право на забастовку. В Хорватии в начале 2003 г. состоялась 1-дневная забастовка преподавателей начальной и средней школы с требованием повышения зарплат, а в Македонии год спустя к аналогичному лозунгу был добавлен протест учителей против реформы образования.

В 2003 г. внимание привлекла забастовка “людей в униформе”, т.е. работников силовых структур Венгрии, с требованием повышения зарплат, а в мае 2004 г. с аналогичным требованием – часовая стачка 300 тыс. госслужащих Чехии. В нынешнем 2005 г. отмечена голодовка работников предприятия одной из ТНК итальянского происхождения в Албании против угрозы его закрытия. В результате руководство ТНК пошло на переговоры с профорганизацией о “дальнейших перспективах предприятия”, улучшении условий труда на нем и выплатило 100-процентную компенсацию участникам голодовки за весь период ее проведения. В то же время в Румынии двухдневная забастовка почтовиков за повышение уровня зарплат закончилась полным поражением.

Из приведенных примеров видно, насколько неоднозначны требования и итоги последних выступлений трудящихся в этих странах.

В завершение настоящего материала – несколько слов о **международных забастовках**. Таковых в чистом виде было немного; наибольший, пожалуй, резонанс вызвала в начале 2001 г. стачка работников европейских предприятий компании “Дженерал Моторз” с участием более 40 тыс. трудящихся, добивавшихся сохранения рабочих мест, т.е. фактически выступавших против упомянутой выше делокализации. Однако необходимо отметить, что ряд забастовочных выступлений национального масштаба получали настолько широкую международную солидарную поддержку (в том числе – с помощью Интернета), что становились как бы “виртуально международными”.

Среди причин уменьшения числа международных забастовок нужно, видимо, назвать создание и успешную в общем деятельность европейских органов участия – комитетов или советов европейских предприятий (EWC), которые рассматривают ряд социальных вопросов и этим предупреждают обострение конфликтных ситуаций в международном плане. Определенное значение имеют и соглашения, заключаемые глобальными профсоюзными федерациями (ГПФ) с ведущими ТНК, и совокупность различных документов в рамках Евросоюза, регулирующих социальную проблематику в ЕС, и другие факторы. Все это требует отдельного рассмотрения.

*Департамент ВКП  
по работе с членскими организациями  
и по связям с профсоюзами мира*

## **ПРОТИВОПОСТАВИТЬ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫМ КОМПАНИЯМ ЕДИНСТВО ДЕЙСТВИЙ ПРОФСОЮЗОВ**

С 12 по 18 сентября с.г. по приглашению Конфедерации профсоюзов работников торговли, общественного питания, потребительской кооперации и различных форм предпринимательства (КПТ) с ответным визитом в Москве находилась делегация Федерации профсоюзов работников торговли, распределительной сети и сферы обслуживания ВКТ Франции в составе федерального секретаря по международным связям **Мишель Шэ** и федерального секретаря по административным и финансовым вопросам **Жан-Мишель Дюпира**.

В ходе встреч и бесед, в которых приняли участие председатель КПТ **В.П. Митрофанова**, председатель ЦК профсоюза РФ "Торговое Единство" **Ю.В. Бобков** и председатель МГК профсоюза работников торговли **Т.И. Крылова**, делегации обменялись мнениями в отношении положения дел в отрасли, положения работников торговли стран СНГ и Франции, борьбы профсоюзов за права и интересы трудящихся, за профсоюзные права. Дискуссии подтвердили совпадение оценок двух организаций по многим актуальным проблемам.

Делегация посетила крупные торговые предприятия российской столицы: Торговый дом ГУМ, универмаг "Москва", одно из предприятий торговой компании "Седьмой континент", где ознакомилась с ра-

ботой профсоюзных комитетов и организацией торговли, встретилась с профсоюзным активом.

Делегация также подробно ознакомилась с деятельностью Московского городского комитета профсоюзов работников торговли.

Члены делегации выразили свое удовлетворение фактом восстановления отношений сотрудничества между Федерацией профсоюзов работников торговли ВКТ Франции и профсоюзами работников торговли стран Содружества Независимых Государств в лице Конфедерации профсоюзов работников торговли.

Коллеги отмечали, что в течение многих десятилетий существовали прочные дружественные отношения между отраслевым профсоюзом Франции и ЦК профсоюза работников торговли Советского Союза. Но если раньше в основе этого сотрудничества были все-таки политические вопросы, то сейчас наши профсоюзы оказались в идентичных социально-экономических условиях.

Сегодня наши организации работают в условиях рыночной экономики и контактируют с одними и теми же многонациональными торговыми компаниями, которые стали, по существу, основными работодателями в мире в данной отрасли. Работники торговли стран СНГ и Франции, их профсоюзные организации оказались лицом к лицу с одними и теми же предпринимате-

лями, сталкиваются с одинаковыми трудностями и проблемами.

Вот почему расширяющаяся глобализация экономики и интернационализация капитала должны привести нас к развитию общей профсоюзной стратегии и солидарных действий на всех континентах.

Обмен опытом, знаниями, которыми мы обладаем в результате исторического и социально-экономического развития каждой из наших стран, являются для нас ценностью и помогают в борьбе за права трудящихся, вне зависимости от места нахождения.

Мы намерены в рамках принятого в 2004 г. в Париже Соглашения о сотрудничестве между Конфедерацией профсоюзов работников торговли и Федерацией профсоюзов работников торговли ВКТ Франции, в духе профсоюзной солидарности расширять братское деловое сотрудничество. Формы его разнообразны. Это – обмен информацией, регулярные консультации, направление делегаций по конкретным профессиональным вопросам, оказание друг другу помощи и поддержки в решении проблем, связанных с деятельностью транснациональных торговых компаний, и многое другое. Договорились вместе бороться за признание права трудящихся на создание профсоюзных организаций в соответствии со своим собственным выбором, на проведение коллективных переговоров и выполнение коллективных соглашений.

В ходе заключительной беседы, состоявшейся в КПТ, Мишель Шэ и Жан Мишель Дюпир выразили благодарность за содержательную и хорошо организованную программу, отметили, что за время пребывания делегации в Москве они еще раз убедились, что есть широкое поле деятельности для сотрудничества с КПТ на двусторонней основе.

Мы намерены, отметила Мишель Шэ, в случае необходимости, оказывать вашим профсоюзам всю возможную помощь, в частности, и по созданию организаций на предприятиях тех компаний, руководители которых пытаются обеспечить в своих магазинах так называемую “беспрофсоюзную среду”. Прежде всего это касается предприятий компании “Ашан”. Для этого мы будем использовать, сказала коллега, как своих профсоюзных делегатов в этой компании, так и Комитеты европейских предприятий. Необходимо расширять наше сотрудничество и в рамках Международной организации труда по всем тем вопросам, которые непосредственно касаются трудящихся нашей отрасли.

В условиях глобализации экономики мы должны бороться за единство действий профсоюзов, в том числе и за единство действий профсоюзов работников торговли Франции и стран Содружества Независимых Государств в лице Конфедерации профсоюзов работников торговли, убеждена М. Шэ.

По завершении визита делегация направила в адрес Конфедерации профсоюзов работников торговли Заявление Федерации профсоюзов работников торговли Франции, в котором, в частности, говорится:

“Делокализация производства, социальный демпинг, попытка поставить наших трудящихся в конкурентное положение требуют от наших организаций развивать солидарность, обогащаться опытом друг от друга, чтобы на первый план выходили интересы народов, а не доходы акционеров.

Объединение профсоюзов на международном уровне является необходимостью. Вот почему наша Федерация, помимо работы в международных отраслевых объедине-

ниях, расширяет и двусторонние контакты. В рамках этих отношений мы хотели бы наладить конкретные и практические программы сотрудничества между первичными организациями.

Члены профсоюзов должны сами принимать решения по вопросам деятельности предприятий посредством представительных органов предприятий. Сегодня мы проводим совместные общеевропейские демонстрации. А почему бы нам не расширить эти действия на весь мир?

Мы понимаем, что претворение в жизнь этих планов возможно только в случае укрепления профсоюзного движения, расширения рядов наших профсоюзных организаций. Эта задача приобрела приоритетное значение для ВКТ и нашей Федерации в частности. Мы убедились, что расширение рядов ваших

профсоюзов также находится в центре внимания как в Москве, так и странах СНГ.

Мы с вами разделяем общее мнение, что только соотношение сил, достигнутое путем мобилизации трудящихся и расширения рядов профсоюзов, является главным условием выполнения наших требований и коллективного демократического действия".

Достигнута принципиальная договоренность о проведении в Франции в 2006 г. семинара, на который будут приглашены профсоюзные руководители предприятий, с тем чтобы разработать пути совместных солидарных действий перед лицом предпринимателей.

**Валентина Митрофанова,**  
председатель Конфедерации  
профсоюзов работников  
торговли

**Вестник профсоюзов**

Журнал международного объединения  
Всеобщая конфедерация профсоюзов

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от 19.06.96

**Редакционная  
коллегия:**

**Чеботарев П.А.,  
главный редактор**

Занько Н.П.,  
Иванов В.Т.,  
Канышев В.С.,  
Кувшинов В.Я.,  
Куприянов В.В.,  
Можаев В.Е.,  
Прохоров А.А.,  
Трифонов Г.И.



Адрес редакции: 119119, Москва,  
Ленинский пр-т, 42, ВКП



(095) 938-86-49, факс: 930-72-07,  
телекс: 111265 ВКП  
E-mail: info@vkr.ru

В номере использованы сообщения агентств  
ИТАР-ТАСС, ИНТЕРФАКС, РИА "Новости"

Подписано в печать 25.10.2005. Формат 60 x 84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 2,6.