



ВСЕОБЩАЯ
КОНФЕДЕРАЦИЯ
ПРОФСОЮЗОВ

МЕЖДУНАРОДНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ

GENERAL
CONFEDERATION
OF TRADE UNIONS

INTERNATIONAL
ORGANIZATION

CONFÉDÉRATION
GÉNÉRALE
DES SYNDICATS

ORGANISATION
INTERNATIONALE

ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ

В НОМЕРЕ:

- Юбилей профсоюзов Азербайджана
- Вести из членских организаций
- Николай КАЛМЫКОВ. От гражданских в Вооруженных силах зависит многое
- Разговор о солидарной кампании “Минимальную зарплату – не ниже прожиточного минимума” ведут Галина СТРЕЛА, Александр ЛИХТАРОВИЧ, Гасан ДЖАФАРОВ, Юрий ТИМОФЕЕВ
- Московское трехстороннее соглашение
- Профпресса о европейских проблемах

23 / 2005

ЮБИЛЕЙ ПРОФСОЮЗОВ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ

25 ноября прошли торжества в связи со 100-летием организации первого профессионального союза и 85-летием создания центрального органа профсоюзов в республике.

Президент Азербайджана **Ильхам Алиев** направил профсоюзам поздравительное послание. В нем, в частности, отмечается, что в годы Советской власти профессиональные союзы выступали в роли части социально-идеологической и управленческой системы страны. В результате вся просветительная и организаторская работа проводилась при активном участии профессиональных союзов.

Экс-президент Гейдар Алиев после повторного прихода к власти в 1993 г. уберег профессиональные союзы от влияния политических сил и предотвратил развал их материальной базы. В тот же год была создана Конфедерация профсоюзов Азербайджана, а в 1994 г. был принят Закон “О профессиональных союзах”. Благодаря этому закону независимость Конфедерации была сохранена.

Искренне верю в то, что профсоюзы как неотъемлемая часть независимой Азербайджанской Республики будут смело отстаивать права граждан в области труда, что окажет положительное влияние на повышение социального благосостояния граждан, говорится в поздравительном послании.

Накануне Президент присвоил ряду сотрудников Конфедерации профсоюзов Азербайджана почетное звание “Заслуженный работник культуры”. Другим своим распоряжением глава государства наградил председателя Конфедерации профсоюзов **Сатгара Мехбалиева** орденом “Славы”.

В лучшем зале столицы – Дворце имени Гейдара Алиева состоялась торжественная церемония, был заслушан доклад о славном пути профсоюзов Азербайджана, оглашены приветствия от международных организаций и братских профцентров. Для участников заседания силами художественной самодеятельности и мастеров искусств был дан большой праздничный концерт.

В торжествах принял участие, выступил и вручил профцентру памятный подарок Всеобщей конфедерации профсоюзов заместитель генерального секретаря ВКП **Альберт Потапов**.



ЖИЗНЬ ВХОДЯЩИХ И ДРУЖЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

◆ РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

**ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ
ЛЕТНЕГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ ДЕТЕЙ**

На очередном заседании Президиума Совета Федерации профсоюзов Беларуси подведены итоги летнего оздоровления детей в 2005 г. Отмечалось, что оздоровление и отдых детей были организованы на хорошем уровне. Летняя детская кампания, в том числе в профсоюзных лагерях и оздоровительных учреждениях, прошла без происшествий.

Плановые объемы оздоровления детей в лагерях, установленные Советом Министров Республики Беларусь, выполнены на 107,0%. Оздоровлено 492108 детей, в то числе 243759 детей – в лагерях с круглосуточным пребыванием и 248349 детей – в лагерях с дневным пребыванием. Было оздоровлено 14255 детей-сирот, 3225 детей-инвалидов.

Вместе с тем, отмечали члены Президиума, в организации летнего оздоровления детей еще имеется ряд проблем, которые не решаются на протяжении нескольких лет. Одна из главных – санитарно-техническая и материальная база

загородных лагерей. Из-за длительной эксплуатации (24–59 лет) большинство лагерей не в полной мере соответствует современным требованиям предоставления оздоровительных услуг, обеспечения санитарной, противопожарной безопасности для жизни и здоровья детей.

Необходимы значительные средства, которые у собственников лагерей отсутствуют. Финансирование из республиканского бюджета средств государственного социального страхования и других источников недостаточно. Стремление не допустить удорожания путевок, отсутствие прибыли создают большие трудности в изыскании средств на содержание лагерей в межсезонный период.

Президиум Совета ФПБ решил обобщить поступившие предложения и замечания от организаторов оздоровительной кампании и направить их в Совет Министров для принятия решений по проблемным вопросам и выработки впоследствии согласованной позиции по оздоровительной кампании 2006 г.

ЗАСЕДАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО СОВЕТА ПО ТРУДОВЫМ И СОЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ

28 ноября члены Национального совета обсудили и приняли новый регламент работы этого органа.

Утвердив состав членов Национального совета с каждой из сторон, его члены избрали нового председателя, как и предусмотрено новым регламентом, на весь следующий год. Им стал председатель ФПБ **Леонид Козик**.

Национальный совет обсудил ход подготовки нового Генерального соглашения на 2006–2008 гг. В докладе по этому вопросу говорилось, что работа идет активно и успешно, стороны проводят регулярные консультации по всем спорным вопросам, но в целом общая концепция Генсоглашения согласована.

Л. Козик еще раз подчеркнул позицию профсоюзов: новый документ, определяющий уровень жизни людей и параметры развития экономики на следующие три года, должен быть таким же конкретным, как нынешнее соглашение. Но главное – все его нормы должны носить только обязатель-

ный характер. По оценке членов Национального совета, подписание нового Генерального соглашения состоится в I квартале будущего года, а до тех пор будет пролонгировано действие нынешнего.

Национальный совет рассмотрел ход выполнения своих решений. Самый важный вопрос – оплата труда в сельхозорганизациях. Нацсовет поручил Минсельхозпроду и облисполкомам принять все необходимые меры для обеспечения оплаты труда работников сельскохозяйственных организаций в размере не ниже минимальной заработной платы, установленной в стране. Первый заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия **Надежда Котковец** рассказала членам Совета, что средняя зарплата за октябрь на селе уже составила 295 тыс. руб. Тех, кто получает меньше “минималки”, осталось не более 0,5% работающих в АПК. Таких организаций всего 10, и, по обещанию Минсельхозпрода, в ближайшее время проблемы по ним будут решены.

◆ УКРАИНА

ОДОБРЕН ПРОЕКТ КОНЦЕПЦИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФПУ

17 ноября на заседании Президиума Федерации профсоюзов Украины рассматривался проект Концепции информационной деятельности ФПУ.

Проект разработан во исполнение решения IV съезда ФПУ и постановления Совета ФПУ. Постановлением Президиума ФПУ от 26 апреля 2005 г. проект Кон-

цепции принят за основу и направлен членским организациям ФПУ для обсуждения, после чего в целом одобрен. Поступившие от членских организаций замечания и предложения были рассмотрены рабочей группой ФПУ.

В октябре 2005г. состоялась специальная дискуссия с участием руководителей и специалистов по информационной работе всеукраинских профсоюзов, региональных объединений организаций профсоюзов, специалистов Секре-

тариата Президента, Госкомтелерадио Украины, Национальной радиоконпании Украины, на которой обсуждены и обобщены предложения членских организаций ФПУ, научных работников, работников предприятия “Профинформ” ФПУ. В результате проведенной работы положения проекта Концепции доработаны и усовершенствованы.

Решением Президиума ФПУ проект одобрен и вынесен на рассмотрение очередного заседания Совета ФПУ.

МИССИЯ МКСП ДАЕТ ЗЕЛЕНый СВЕТ

25–26 ноября Украину посетила миссия Международной конфедерации свободных профсоюзов во главе с Генеральным секретарем **Гаем Райдером** с целью принятия рекомендаций Исполкому МКСП относительно Заявления Федерации профсоюзов Украины о вступлении в ряды этого крупнейшего международного профсоюзного объединения.

В состав миссии вошли как представители МКСП и ее членских организаций, так и представители глобальных федераций профсоюзов. Следует отметить общий высокий уровень миссии – из 21 члена миссии 7 являются первыми лицами в своих организациях.

Программа пребывания миссии была очень насыщенной. В первый день состоялась встреча с руководством ФПУ во главе с **Александром Юркиным**, представителями большинства членских организаций ФПУ. Члены миссии, прежде всего, интересовались происходящими реформами в организации, тем, что изменилось за два года, прошедшие со времени прошлой миссии.

В этот же день члены миссии посетили целый ряд первичных профсоюзных организаций, на которых ознакомились с их деятельностью, проблемами, с которыми сталкиваются, с участием низовых профсоюзных звеньев в принятии решений на национальном уровне.

Прошли многочисленные встречи с государственными и профсоюзными руководителями. На них затрагивались вопросы налаживания социального диалога между социальными партнерами, нарушения прав профсоюзов. Так, обсуждалась необходимость упрощения процедуры регистрации профсоюзов и сведения ее к принципу единого окна.

На заключительной встрече с руководством ФПУ были даны исчерпывающие ответы на все вопросы членов миссии. После продолжительного обсуждения членами миссии результатов пребывания в Украине ее участники пришли к единогласному решению – рекомендовать Исполкому удовлетворить Заявление ФПУ о вступлении в МКСП.

◆ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

АГРАРИИ ТРЕБУЮТ ПОДДЕРЖКИ ОТ ГОСУДАРСТВА

Около 600 представителей профсоюза работников агропромышленного комплекса провели 29 ноября на Горбатов мосту у Дома правительства митинг с требованием увеличить государственную поддержку АПК.

Председатель Агропромышленного союза России **Василий Стародубцев**, выступая перед собравшимися, потребовал, в частности, чтобы 10% расходов федерального бюджета ежегодно направлялось на развитие АПК. Он также высказался за создание

“программы оптимизации ценовых отношений”.

Собравшиеся требовали от правительства остановить процесс развала сельского хозяйства. Для этого необходимы снижение цен на дизельное топливо, кредиты для развития сельхозпредприятий, поддержка отечественных производителей и отказ от завоза импортных продуктов. Участники митинга держали в руках плакаты с лозунгами “Мы те, кто кормит страну”, “Даешь закон о сельском хозяйстве”.

В МОСКВЕ ПОДПИСАНО ТРЕХСТОРОННЕЕ СОГЛАШЕНИЕ

28 ноября в Москве подписано Трехстороннее соглашение между столичным правительством, профсоюзами и работодателями на 2006 г. Как отметил на церемонии подписания документа мэр Москвы **Юрий Лужков**, “с каждым годом Соглашение становится все более объемным и наполненным конкретными целями, чтобы производственная и промышленная деятельность города могла быть успешной”.

По словам Ю. Лужкова, впервые в Трехстороннем соглашении установлена величина 1-го разряда тарифной сетки оплаты труда, которая в мае 2006 г. составит 2200 руб., а в сентябре – 2530 руб.

Предусматривается повышение минимального размера оплаты труда. Так, с 1 мая 2006 г. он составит 4100 руб., а с 1 сентября – 4900 руб.

Соглашение содержит 21 новый пункт, среди которых содействие в трудоустройстве москвичей-инвалидов после окончания ими общеобразовательных учреждений и учреждений профессионального образования. В первом полугодии следующего года на городских предприятиях будет введена должность специалистов по охране труда. Также предусмотрено предоставить порядка 1,5 млрд. руб. в качестве субсидий очередникам для приобретения или строительства жилья.

(Выдержку из Соглашения читайте на стр. 20 – Ред.)

РОССИЯ И ВТО

Выступая 26 ноября на радио “Маяк”, председатель ФНПР **Михаил Шамаков** отметил, что в настоящее время не только в России, но и в мировом сообществе в целом идет дискуссия о роли ВТО в мировом экономическом процессе. Большинство развивающихся стран фактически пришло к выводу о том, что ВТО и система международной торговли отличаются выраженным дисбалансом интересов в пользу развитых стран и это вызывает определенное напряжение в международных отношениях.

Против деятельности ВТО в том качестве, в котором она существует сегодня, выступают и

международные профобъединения. Так, по мнению МКСП, ВТО представляет собой навязываемый большинству стран режим торговли, который выгоден только 500 крупнейшим ТНК.

Быстрый переход к открытому внутреннему рынку может обернуться массовым закрытием неконкурентоспособных предприятий, привести к многомиллионной безработице. Некоторые исследования показывают, что в России после вступления в ВТО может наблюдаться пик 10-миллионного роста общей безработицы.

Вот почему профсоюзы предупреждают от ускоренного вступления страны в ВТО.

◆ РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА

НАСТАИВАЮТ НА УВЕЛИЧЕНИИ ЗАРПЛАТЫ

Быть или не быть новым окладам, станет ясно после переговоров между правительством, профсоюзами и патронатом.

С предложением о необходимости увеличить заработную плату выступила Конфедерация профсоюзов Республики Молдова. По мнению профлидеров, уже с 1 декабря минимальный уровень заработной платы должен возрасти до 750 леев для государственных предприятий, не относящихся к аграрному сектору и малому бизнесу, и до 500 леев – для сельскохозяйственных структур.

То, что минимальная зарплата, гарантированная государством,

должна равняться прожиточному минимуму, не оспаривает ни одна сторона. И патронат, и профсоюзы подчеркивают, что наличие такой “минималки” является основным показателем социальной обеспеченности.

Как сообщил начальник юридического управления Патроната РМ **Мифодий Вырлан**, работодатели ни в коем случае не выступают против повышения заработной платы, однако ее увеличение должно быть обосновано и целесообразно. Иными словами, заработная плата не должна опережать темпы роста объемов производства.

Дискуссия продолжается.

ЧЛЕНЫ НАШИХ ПРОФСОЮЗОВ ОБЕСПЕЧИВАЮТ ОБОРОНОСПОСОБНОСТЬ СТРАНЫ

Накануне IV съезда Федерации профсоюзов рабочих и служащих Вооруженных сил России, который прошел 7 декабря 2005 г., наш корреспондент побеседовал с исполняющим обязанности председателя Федерации **Николаем Калмыковым**.

– Николай Иванович, 2005 год – особый для профсоюзного движения. Недавно профсоюзы России отметили свое 100-летие. Исполнилось 15 лет и со дня образования Федерации профсоюзов рабочих и служащих Вооруженных сил России. Чем был примечателен этот период для армейских профсоюзов?

– Прошедшее время войдет в историю нашего профсоюза как годы образования, становления, поиска таких форм в работе, которые наилучшим образом позволяли бы решать проблемы гражданского персонала. Сразу же после I съезда, состоявшегося в октябре 1990 г., был подписан Приказ министра обороны, устанавливающий порядок взаимоотношений между профсоюзами и командованием и обязательность заключения коллективных договоров и соглашений.

Именно в процессе реализации первых соглашений между Федерацией профсоюзов и Министерством обороны было решено немало накопившихся социальных проблем. Увеличены средства на премирование рабочих и служащих с 2% до 3-месячных фондов оплаты труда, а впоследствии и до 6-месячных фондов. Установлена 35% надбавка за работу в ночное время. Был решен вопрос о выделении для лечения рабочих и служащих 10% койкомест в военных госпиталях и снижена стоимость путевок для детей гражданского персонала в летние лагеря до стоимости, оплачиваемой военнослужащими. Соглашения предусматривали также выделение 5% путевок в здравницы Министерства обороны.

С 1 января 1995 г. были увеличены тарифные ставки за работу в Вооруженных силах на 25% и установлено единовременное денежное вознаграждение по итогам года в размере двух должностных окладов или тарифных ставок и т. д. Одним словом, льготы, большинство из которых и сегодня имеет гражданский персонал, – плоды совместных усилий Федерации профсоюзов и Министерства обороны, и достигнуты они в основном в первой половине нашего 15-летия.

В феврале 1996 г. состоялся II съезд, подтвердивший правильность создания Общероссийского объединения армейских профсоюзов в лице Федерации, которая делом доказывала свою способность отстаивать и решать многие проблемы.

За прошедшие годы создана неплохая правовая база для конструктивного взаимодействия и социального партнерства между профсоюзами и соответствующими органами военного управления. Благодаря совместным усилиям Федерации профсоюзов и Министерства обороны издано и реализуется более 200 приказов, директив и других нормативных документов, направленных на улучшение положения гражданского персонала.

Это позволило всем армейским профсоюзам стать надежной опорой трудящихся, заметно влиять на социальные решения, принимаемые руководством Министерства обороны, командованием видов Вооруженных сил и родов войск. Рабочие и служащие знают, что профсоюзы постоянно держат их нужды в поле своего зрения, заботятся о них и всячески стремятся помочь в преодолении трудностей переходного периода.

– Очевидно, прошедшее 15-летие для Федерации профсоюзов запомнилось не только достижениями, но и проблемами, требующими безотлагательного решения...

– Все сделанное не может заслонить от нас немалое число недостатков и нелегких проблем, которые порой носят застарелый характер.

Основной головной болью профсоюзов во все времена была и остается проблема оплаты труда. В 90-е гг. наблюдалась несвоевременная выплата заработной платы гражданскому персоналу, задолженность по которой доходила до несколько месяцев. К примеру, средств, выделенных в 1996 г. на содержание Вооруженных сил, хватало только на выплату заработной платы гражданскому персоналу и денежного содержания военнослужащих в течение 10 месяцев. Вплоть до 1999 г., когда произошел существенный сдвиг в финансировании Министерства обороны и были погашены долги по зарплате, профсоюзы обращались во все инстанции, проводили митинги, пикетирования с требованием своевременной выплаты заработной платы.

Сегодня, несмотря на то, что законодательством предусмотрены дополнительные меры государственной защиты работников силовых структур, в том числе право на повышенную заработную плату, в бюджете 2005 г., при общем повышении оплаты труда работников

бюджетной сферы, не были заложены средства на повышение заработной платы гражданскому персоналу Вооруженных сил.

Мы, конечно, рады за своих коллег-бюджетников. Но чем труд работников таможни или миграционной службы тяжелее труда работника Вооруженных сил? Как сопоставить труд работника связи, работающего на поверхности, и связиста, несущего боевое дежурство в ВВС и ПВО глубоко под землей? При этом размер оплаты труда гражданского персонала очень низок.

О действиях Федерации профсоюзов, ее членских организаций известно. Акции протеста гражданского персонала проходили по всей России. В печатных средствах массовой информации, центральных, региональных, окружных, а в некоторых неоднократно, были опубликованы статьи в поддержку наших требований. По телевидению и радио показывали и говорили о наших акциях. Письма написаны во все властные структуры. Из войсковых частей и организаций, от отдельных работников в адрес Президента РФ, Председателя Правительства РФ, министра обороны РФ поступили сотни писем с просьбой восстановить справедливость по отношению к гражданскому персоналу.

Наши обращения нашли поддержку в Комитете Государственной Думы по обороне, Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, у Уполномоченного по правам человека в РФ. Нас поддержали российские профсоюзы, и прежде всего Федерация независимых профсоюзов России.

На повестке дня по-прежнему стоит вопрос о формировании фонда оплаты труда. В связи с тем, что фонд исчисляется, вопреки законодательству, только по фактически укомплектованным в войсках должностям, а не по штатам и штатным расписаниям, воинские части лишены возможности производить доплаты за совмещение должностей и выполнение обязанностей временно отсутствующих работников. Кроме того, в конце года такое положение приводит к задержкам выплат заработной платы.

Сегодня Правительство Российской Федерации в очередной раз решает задачу реформирования всей системы заработной платы работников организаций бюджетной сферы. В этих условиях Федерация профсоюзов должна не только сохранить ранее установленные льготы и преимущества в оплате труда гражданского персонала, но и добиваться более справедливой его оплаты.

В 2003 г. гражданский персонал лишился 25% надбавки к окладам за работу в Вооруженных силах, и стоит заметить, что сделано это было одновременно с увеличением ставки 1-го и соответственно остальных разрядов ЕТС. Первое, что нужно сделать, чтобы заработала статья 349 Трудового кодекса, – вернуть 25% надбавку.

С принятием Закона РФ № 122-ФЗ добавилось и проблем. Субъектам РФ предоставлено право устанавливать работникам бюджетных отраслей как более высокий уровень оплаты труда, так и различные доплаты и льготы. В некоторых регионах заработная плата аналогичных категорий работников отличается в разы. Это явная дискриминация по отношению к армии.

Далеко не лучшим образом налажено медицинское обеспечение гражданского персонала. С переходом на страховую медицину даже гражданские медработники, которые работают в военных медучреждениях, не включенных в систему обязательного медицинского страхования, не могут получить лечение в тех учреждениях, где трудятся.

В настоящее время гражданский персонал практически лишился права на получение жилья. И никакая ипотека, учитывая уровень заработной платы гражданского персонала, тут не поможет.

Мы полны решимости и дальше держать в поле нашего зрения все острые вопросы гражданского персонала, последовательно и настойчиво добиваться улучшения их социального самочувствия.

– Николай Иванович, Федерация профсоюзов рабочих и служащих Вооруженных сил России является членской организацией Всеобщей конфедерации профсоюзов. В этой связи вопрос: а как Федерация взаимодействует с братскими профсоюзами государств Содружества?

– В 2003 г. создан Координационный Совет и подписано Соглашение о сотрудничестве между профсоюзами работников Вооруженных сил Беларуси, Казахстана, России и Украины. В сентябре 2005 г. такое решение приняла Киргизия.

Мы намерены сделать следующий шаг и рассмотреть вопрос о создании на этой основе Международного объединения профсоюзов гражданского персонала Вооруженных сил, чтобы тем самым целенаправленно работать над совместным решением общих задач по защите интересов трудящихся.

Основа нашего объединения – традиционная дружба наших народов и армий.

Беседовал Анатолий Цуприк

От редакции.

На съезде **Николай Иванович Калмыков** был избран председателем Федерации профсоюзов рабочих и служащих Вооруженных сил России.

Поздравляем и желаем успеха в работе!

♦ **МИНИМАЛЬНУЮ ЗАРПЛАТУ –
НЕ НИЖЕ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА**

ПРОБЛЕМА МИНИМАЛЬНОЙ ЗАРПЛАТЫ ДЛЯ РОССИИ СТОИТ ОЧЕНЬ ОСТРО

*Галина СТРЕЛА,
секретарь Федерации независимых профсоюзов России*

Если рассматривать практику успешных европейских стран, то там минимальная зарплата соотносится со средней зарплатой. Считается нормальным, когда это соотношение не ниже 40%, а во многих странах оно достигает 70%. В этих условиях работник получает нормальные гарантии за простой неквалифицированный труд, не развивается та безмерная дифференциация по заработной плате, которая существует в России.

Для нас это было всегда актуально, потому что сегодня в нашей экономике ресурсы на заработную плату ограничены в целом, и очень важно, чтобы была определенная справедливость в соотношении заработной платы тех или иных работников, в том числе это касается соответствия минимальной и средней заработной платы.

Вопрос повышения минимальной заработной платы постоянно рассматривается на Российской трехсторонней комиссии. Заключая Генеральное соглашение, нам не удалось добиться единодушия по этому вопросу, и он был внесен в протокол разногласий. Повышение минимальной заработной платы в основном происходит за счет заработной платы бюджетников. Нам удается в той или иной мере более продуктивно разговаривать с частным бизнесом, который понимает, что сегодня на рынке уже началась конкуренция за квалифицированную рабочую силу. Это вынуждает его повышать заработную плату, в том числе и на минимальном уровне.

Сегодня наше правительство демонстрирует себя, как самый

несостоятельный работодатель. Не повышая минимальный размер оплаты труда, оно тем самым сдерживает ее рост и в других отраслях.

Что было сделано за последнее время? Нам удалось внести в Государственную Думу проект закона о приближении минимальной заработной платы к прожиточному минимуму. Там обозначен конечный срок установления минимальной заработной платы на уровне прожиточного минимума – 2007 г. В настоящее время мы ведем переговоры на всех уровнях, чтобы этот срок приблизить, но на сегодняшний день, к сожалению, добиться этого не удалось. Но мы не намерены отступать, это последний срок, на котором мы остановились.

Конечно, законодательная работа имеет большое значение, но не менее важна и переговорная работа. Сегодня представители бюджетных отраслей ведут переговоры на уровне правительства по минимальной зарплате, и есть определенные успехи. К сожалению, довольно часто правительство подталкивает к тому, чтобы резко не менять тариф, а повышать заработную плату в какой-то степени за счет всевозможных доплат и добавок, т.е. меняя систему оплаты труда без изменения тарифа. Мы прекрасно понимаем, что оплата труда – это и есть тариф, все остальное – это надбавки за

какие-то дополнительные работы, которые должен осуществлять работник.

Борьба за минимальную зарплату ведется еще в одном направлении. Поскольку мы подняли лозунг, что минимальная зарплата не должна быть ниже прожиточного минимума, для нас очень важен уровень прожиточного минимума. Если снизить величину прожиточного минимума, то тогда минимальная заработная плата быстро достигнет ее уровня. Мы параллельно ведем работу по изменению прожиточного минимума. Сегодня у нас это прожиточный минимум физиологического выживания, мы пытаемся его повысить, пересмотрев заложенные в нем нормы в сторону увеличения. На эту тему было много дебатов в правительстве. В Госдуму внесен проект закона, в соответствии с которым прожиточный минимум несколько увеличивается. Мы надеемся, что этот закон с 1 января пройдет и расчет минимальной заработной платы будет осуществляться уже к новому уровню прожиточного минимума.

Дальше наша задача – поставить минимальную зарплату в зависимость не от прожиточного минимума выживания, а от более высокого норматива, который способствовал хотя бы простому воспроизводству рабочей силы.

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ЗАРПЛАТЫ – ОДНА ИЗ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ ФПБ

*Александр ЛИХТАРОВИЧ,
председатель Республиканского комитета
профсоюза работников банковских
и финансовых учреждений Беларуси*

В республике еще в ноябре 2004 г. минимальная заработная плата установлена на уровне бюджета прожиточного минимума и составила в эквиваленте 60 долл. Этот размер минимальной заработной платы сохранен и на 2005 г.

В течение года величина минимальной заработной платы немного отстает от расчета бюджета прожиточного минимума в силу различия методик их расчета. Но с начала следующего года это соотношение выравняется, более того: в мае 2005 г. Федерация профсоюзов Беларуси внесла в правительство предложение о включении в проект бюджета на 2006 г. размера минимальной заработной платы уже на уровне 1,2 бюджета прожиточного минимума.

Федерация профсоюзов Беларуси ведет постоянную и активную работу с правительством и нанимателями по повышению уровня заработной платы трудящихся и величины минимальной заработной платы. В текущем году успешно выполняются обязательства, включенные в Генеральное соглашение между Пра-

вительством Республики Беларусь, республиканскими объединениями нанимателей и профсоюзов по доведению к концу 2005 г. среднемесячной заработной платы в целом по республике до уровня 250 долл., а для работников бюджетной сферы – до 225 долл. По состоянию на август 2005 г. среднемесячная заработная плата в республике составила 231 долл.

Также успешно выполняется принятое обязательство по доведению в 2005 г. соотношения между среднемесячной заработной платой и минимальным потребительским бюджетом до 220%. В августе 2005 г. это соотношение составило 216%.

Под особым контролем профсоюзов находится вопрос роста реальной заработной платы. В январе–сентябре 2005 г. по отношению к соответствующему периоду прошлого года рост реальной заработной платы в республике составил 122%. С ростом реальной заработной платы и денежных доходов населения в Беларуси снижается численность населения с доходами ниже бюджета прожиточного минимума. По

итогах первого полугодия его удельный вес в общей численности населения республики составил всего 14%.

Необходимо отметить, что вопросы роста заработной платы находят отражение при подписании также тарифных соглашений, принятии коллективных договоров. Практически в каждом отраслевом соглашении сторонами определяются соотношения между средней заработной платой и минимальным потребительским бюджетом, повышение тарифной ставки 1-го разряда и другие показатели.

В 2005 г. нам удалось поднять уровень средней заработной платы в сельскохозяйственных организациях и в легкой промышленности. Средний размер заработной платы в агросекторе и легкой промышленности в сентябре составил около 70% от средней заработной платы по республике. Надо отметить, что в начале 2005 г. он едва достигал 50%. Прогнозными показателями социально-экономического развития республики и бюджетом на 2006 г. предусмотрен рост среднемесячной заработной платы в эквиваленте 300 долл.

Как недостаток следует отметить сохранившуюся в республике высокую межотраслевую дифференциацию в оплате труда. В первом полугодии 2005 г. она составила 4,7 раза. Правительством по этому вопросу иногда

принимаются не совсем популярные меры. Ограничивается рост заработной платы через тарифную ставку 1-го разряда в ряде отраслей экономики (нефтепереработка, энергетика и др.), вместо того, чтобы работать над повышением эффективности работы отраслей с низкой оплатой труда. Над этим вопросом профсоюзы работают вместе с правительством.

В республике присутствует и теневая выплата заработной платы на предприятиях малого и среднего бизнеса. Во многих случаях нанимателями не соблюдается требование о выплате заработной платы не ниже установленного законом уровня. ФПБ проводятся проверки по соблюдению нанимателями законодательства по заработной плате. Тем более, что Федерация добилась права осуществления контроля за соблюдением нанимателями законодательства о труде и на тех предприятиях, где не созданы первичные профсоюзные организации. Всем нанимателям, не соблюдающим требования законодательства, выдаются представления об устранении выявленных нарушений.

Федерацией профсоюзов Беларуси разработан проект Генерального соглашения на 2006–2008 гг., в котором особое внимание уделено повышению жизненного уровня и социальной защищенности населения.

РАДИКАЛЬНОЕ ПОВЫШЕНИЕ ЗАРПЛАТЫ – ВАЖНЫЙ ШАГ НА ПУТИ СНИЖЕНИЯ БЕДНОСТИ

*Гасан ДЖАФАРОВ,
руководитель аппарата – заведующий отделом
организационной работы и информации
Конфедерации профсоюзов Азербайджана*

Проблема, которую мы сегодня обсуждаем, весьма актуальна. В течение последних лет у нас в республике наблюдается рост как минимальной, так и реальной заработной платы. Но, несмотря на эту позитивную тенденцию, зарплата работников по-прежнему остается крайне низкой. Сложившееся в сфере оплаты труда положение является тормозом для динамичного развития экономики страны.

Радикальное повышение заработной платы позволило бы сделать важный шаг на пути снижения уровня бедности в наших странах, а в перспективе и полностью ее искоренить. В настоящее время в нашей республике 42% граждан находятся за чертой бедности. И нас особенно беспокоит то, что в это число входят и работающие граждане. Фактически жить на установленную минимальную заработную плату – значит жить за чертой бедности. Но мы должны признать, что у нас есть категория работников, получающих заработную плату на уровне минимального размера. Так в настоящее время минимальную заработную плату в Азербайджане получают 500 тыс. человек.

Конфедерация профсоюзов

Азербайджана в своей деятельности считает проблему достойной заработной платы самой неотложной задачей, уделяет ей постоянное внимание и горячо поддерживает решение Совета ВКП от 3 ноября 2004 г. о проведении профсоюзами солидарной кампании по доведению минимальной заработной платы до уровня не ниже прожиточного минимума.

Впервые за последние годы профсоюзное сообщество стран СНГ так целенаправленно начало общую работу по первому этапу повышения минимальной заработной платы до уровня прожиточного минимума на всем постсоветском пространстве.

Конфедерация профсоюзов Азербайджана в течение почти 15 лет ведет последовательную и решительную борьбу за улучшение социально-экономического положения трудящихся, основой которой является справедливое установление уровня прожиточного минимума и минимальной заработной платы. На начальном этапе дело осложнялось отсутствием какой-либо законодательной базы по этим вопросам. Исходя из этого, профсоюзы разработали и добились принятия Закона

“О минимальном потребительском бюджете” в 1992 г. Параллельно шла работа по повышению минимальной заработной платы поэтапно, до уровня минимального потребительского бюджета.

В 1999 г. при активном участии профсоюзов был принят Трудовой кодекс Азербайджанской Республики, в котором широко отражены вопросы оплаты труда и дано четкое определение размера минимальной оплаты труда.

В связи с необходимостью внесения изменений в Закон “О минимальном потребительском бюджете” в начале 2004 г. профсоюзы разработали проект Закона “О прожиточном минимуме”, на основе которого был принят Закон.

Конфедерация профсоюзов Азербайджана ежегодно представляет замечания и предложения по проекту государственного бюджета. В проект госбюджета 2006 г. представлены замечания по уровню средней заработной платы, средствам на зарплату в ВВП, минимальной заработной платы и приближению ее к уровню международных норм.

В соответствии с принятым в октябре 2004 г. Законом Азербайджанской Республики “О прожиточном минимуме” одновременно с госбюджетом должен быть утвержден размер прожиточного минимума по республике.

Во всех генеральных, коллективных соглашениях с 1991 г. центральными являются разделы, предусматривающие обязательства по обеспечению выполнения важнейших законодательных и нормативно-правовых актов, по определе-

нию минимального уровня жизни, осуществлению мер по этапному приближению минимальной заработной платы к прожиточному минимуму, совершенствованию Единой тарифной сетки работников бюджетных организаций и др.

После заключения каждого генерального соглашения утверждаются Рекомендации, в которых значительное место уделяется проблемам заработной платы, ее своевременной выплаты, повышения уровня минимальных тарифных ставок. В Рекомендациях по заключению отраслевых соглашений на 2004–2005 гг. подчеркивается важность последовательной позиции профсоюзов по достижению существенного повышения доли заработной платы в себестоимости продукции.

В конце 2004 г. на законодательном уровне было принято решение о доведении минимальной заработной платы до 125 тыс. манатов (27 долл.). С 1 октября 2005 г. в целях улучшения благосостояния граждан, повышения их денежных доходов, усиления социальной защиты малообеспеченного населения эта цифра была увеличена до 150 тыс. манатов (32,6 долл.).

Таким образом, за период проведения кампании минимальная заработная плата в Азербайджане повысилась на 20%. Рост минимальной заработной платы с 1 января 2001 по 1 октября 2005 г. составил 545%, или 5,5 раза. На сегодняшний день размер минимальной заработной платы составляет 60% от прогнозируемого прожиточного минимума. Прогноз уровня прожиточного мини-

му на 2006 г. – 250 тыс. манатов (54 долл.).

Увеличение за короткое время минимальной заработной платы является прежде всего проявлением внимания к людям, живущим в Азербайджане в наиболее тяжелом положении. Один из наших приоритетных вопросов – это ликвидация бедности в Азербайджане. За пос-

ледние полтора года уровень бедности снизился примерно на 10%. Такая динамика свидетельствует об интенсивном ее снижении.

Сегодня основное требование профсоюзов Азербайджана – установить достойный размер заработной платы, который позволил бы людям труда и их семьям достойно жить.

ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ – ПРОЙДЕННЫЙ ЭТАП. ТРЕБОВАНИЯ ПРОФСОЮЗА ИДУТ ДАЛЬШЕ

Юрий ТИМОФЕЕВ,

генеральный секретарь

*Международного объединения профсоюзов –
Федерации профсоюзов трудящихся
горно-металлургической промышленности*

Безусловно, главной задачей в работе профсоюзов на сегодня стало кардинальное повышение заработной платы членов профсоюзов. И в связи с этим инициатива ВКП о проведении конкретных действий по повышению минимальной заработной платы и доведению ее до уровня не ниже прожиточного минимума является, безусловно, своевременной и актуальной.

Для подавляющего большинства предприятий металлургического комплекса стран СНГ планка прожиточного минимума – уже пройденный этап. Однако все проводимые профцентром мероприятия направлены прежде всего на решение проблем заработной пла-

ты. Главным инструментом реализации защитной функции профсоюзов является развитие системы социального партнерства на всех уровнях, от общегосударственных трехсторонних и отраслевых соглашений до коллективных договоров предприятий и организаций.

Так в действующем Отраслевом тарифном соглашении по горно-металлургическому комплексу Российской Федерации на 2003–2005 гг. предусмотрено повышение уровня заработной платы рабочего средней квалификации в основном производстве до значения отраслевого социального стандарта оплаты труда, рассчитанного соответствующим институтом и признанного Ассоциацией работодателей.

При этом тарифная ставка 1-го разряда на работах в основных цехах металлургического производства установлена с коэффициентом 0,7 от стандарта оплаты труда. Постоянная часть заработной платы определена – не менее 60% от ее общего размера. Минимальный размер оплаты труда (это определено соглашением), естественно, не может быть ниже прожиточного минимума трудоспособного населения в регионе, в котором находится предприятие. Кроме того, предусмотрено, что заработная плата индексируется при 5-процентном росте индекса потребительских цен в регионе на товары и услуги.

Необходимо также отметить, что переговоры с работодателями, особенно по разделу заработной платы, проходят наиболее напряженно.

Что касается отраслевого социального стандарта оплаты труда, то запись о необходимости его достижения содержится далеко не во всех коллективных договорах. Хотя сегодня, по данным Федеральной службы государственной статистики РФ, более 60% работников горно-металлургического комплекса получает заработную плату на уровне или выше отраслевого социального стандарта оплаты труда, который на 1 июня 2005 г. в среднем составлял 13810 руб. В целом же за год рост заработной платы работников по подотраслям металлургии превышает уровень инфляции в 1,5–2 раза.

В Отраслевом соглашении по горно-металлургическому комплексу Украины с 2001 г. размер тарифа 1-го разряда устанавливался на

уровне 65% прожиточного минимума. В соответствии с Отраслевым тарифным соглашением сегодня эта планка выходит на 100%.

В 2004 г. указанная норма была реализована в Украине на 72 предприятиях, она распространялась почти на 70% работников горно-металлургического комплекса.

Уровень средней заработной платы в 2004 г. в сравнении с 1999 г. по предприятиям черной металлургии Украины вырос в 3,8 раза, в цветной – 2,8 раза.

В 2004 г. с учетом того, что коллективный договор распространяется на всех работников отрасли, на предоставление дополнительных льгот и гарантий, предусмотренных коллективными договорами, в расчете на одного работающего было затрачено в металлургии Украины в целом 407 гривен (77 долл.), а на предприятиях черной металлургии – 517 гривен (97 долл.).

По сравнению с 1999 г. эти суммы выросли в 3,6 раза и 5 раз соответственно, и их уровень сегодня значительно выше среднего по промышленности.

За 6 месяцев 2005 г. по сравнению с соответствующим периодом 2004 г. заработная плата в целом по металлургическим предприятиям Украины выросла на 33,6%.

Необходимо отметить, что в июне 2005 г. в г. Киеве наконец состоялась учредительная конференция Всеукраинского объединения работодателей горно-металлургической промышленности. Для упорядочения системы ответственного социального партнерства это очень актуально. Отсут-

ствии объединения работодателей в отрасли не позволяет вести цивилизованные переговоры в рамках Отраслевого тарифного соглашения. Но мы не должны строить иллюзий, так как и наличие сильного объединения работодателей, как, например, в России в горно-металлургическом комплексе, будет большой проблемой ведения переговоров.

Также мы сегодня пропагандируем опыт работы горно-металлургического профсоюза России по ведению переговоров с руководством транснациональных компаний в рамках созданных по инициативе профсоюзов социальных советов, объединяющих профсоюзные структуры предприятий, входящих в данную компанию. Это прежде всего позволяет выравнять планку заработной платы по всем предприятиям, объединять усилия в процессе ведения переговоров, при этом не ломая своей профсоюзной структуры.

Мы готовы оказывать помощь профсоюзам горняков и металлургов Украины, которые сегодня начали разрабатывать тему динамики производительности труда на производстве. Они намерены доказать, что обвинение работодателей в снижении производительности труда в адрес трудящихся необоснованно связано в основном с износом оборудования. На самом деле реально растет интенсивность труда.

Горно-металлургический профсоюз Республики Казахстан, в виду отсутствия единого ассоциированного отраслевого органа

работодателей, вынужден заключать четыре отраслевых соглашения – три трехсторонних и одно двустороннее (профсоюз – министерство), имеющее рекомендательный характер для всех остальных предприятий отрасли.

Двусторонним соглашением на 2004–2006 гг. установлено, что минимальная заработная плата любого работника 1-го разряда за полный отработанный месяц должна быть не менее двукратного размера минимальной оплаты труда, утвержденного в стране. Однако при изменении правительством минимальной заработной платы в сторону увеличения пересмотр тарифных ставок является предметом переговоров между работодателем и профсоюзом.

Далек от приемлемого уровня размер оплаты труда металлургов и горняков и в других странах СНГ. В Беларуси средняя заработная плата по отрасли составляет 265 долл., в Кыргызстане – 83, Таджикистане – 60 долл. При этом мы понимаем, что заработная плата должна коррелироваться с потребительскими ценами.

В Республике Армения в последнее время наметился определенный прогресс. Все приватизированные предприятия отрасли сегодня рентабельны, работают практически на полную мощность. В связи с этим профсоюзная сторона на переговорах с работодателями требует значительного увеличения заработной платы работникам. Надо отметить, что за 2004 год она увели-

чилась, составив около 78 тысяч драмов (165 долл.).

Анализ работы членских организаций МОП в области оплаты труда горняков и металлургов позволяет сделать ряд общих выводов.

Первое. Благодаря настойчивым усилиям отраслевых профсоюзов, проявленных в ходе коллективных переговоров, нормы и гарантии, содержащиеся в отраслевых тарифных соглашениях большинства членских организаций МОП, в настоящее время значительно опережают государственные нормативы и обязательства.

Второе. Как правило, уровень заработной платы в горно-металлургическом комплексе стран СНГ выше, чем в среднем по промышленности.

Третье. Членские организации МОП в последнее время, в преддверии начала переговоров с работодателями, стали все чаще прибегать к анализу финансово-хозяйственной деятельности предприятий. Это позволяет профсоюзной стороне более аргументированно формулировать свою позицию на переговорах с работодателями по поводу оплаты труда.

Четвертое. Все больше членских организаций МОП в процессе разработки и заключения отраслевых соглашений используют научно обоснованные методики расчета размера заработной платы на основе отраслевого стандарта оплаты труда. В связи с этим представляется целесообразным рекомендовать нашим членским организациям, еще не применяющим данные методики,

глубже изучать опыт ГМПР и ПМГУ по внедрению отраслевого социального стандарта.

Пятое. При разработке проектов отраслевого тарифного соглашения ряд членских организаций МОП использует опыт производственных профсоюзов как своих стран, так стран СНГ и Западной Европы, в частности Германии и Австрии.

Шестое. Как показывает анализ, переговоры по заключению отраслевых соглашений все чаще проходят в напряженной обстановке. Позиция работодателей в области заработной платы постоянно ужесточается. При отказе со стороны работодателей включать в Отраслевое тарифное соглашение наиболее социально значимые предложения, выдвигаемые профсоюзной стороной, а также в случае затягивания переговоров или отказа от заключения ОТС, ряд членских организаций профцентра (Россия и Украина) готовится к проведению коллективных действий в защиту социально-экономических прав горняков и металлургов.

Членские организации МОП год от года наращивают усилия в борьбе за достойную оплату труда работникам отрасли, набираются опыта взаимодействия с работодателями и органами государственной власти. Безусловно, любой положительный да и отрицательный опыт наших коллег в рамках ВКП мы учтем для более эффективной работы профцентра «Союзметалл» в решении проблем роста заработной платы простого члена профсоюза.

МОСКОВСКОЕ ТРЕХСТОРОННЕЕ СОГЛАШЕНИЕ

на 2006 год

между Правительством Москвы,
московскими объединениями профсоюзов
и московскими объединениями промышленников
и предпринимателей (работодателей)

(Извлечение)

2. В области регулирования оплаты труда и создания благоприятных условий труда в организациях города стороны обязуются:

2.1. Установить городской минимум оплаты труда, включающий тарифную ставку (оклад) или оплату труда по бестарифной системе, а также ежемесячные премии и другие выплаты с 1 мая 2006 г. – 4100 руб. и с 1 сентября 2006 г. – 4900 руб.

2.2. Довести городской минимум оплаты труда в 2006 г. (в соответствии с решением МТК от 21 октября 2003 г.) не менее чем до 85% от величины прожиточного минимума трудоспособного населения, устанавливаемого постановлением Правительства Москвы.

2.3. Публиковать в газетах “Тверская, 13”, “Солидарность”, “Московская промышленная газета”, окружных СМИ списки организаций, где заработная плата ниже городского минимума оплаты труда.

2.4. Ежеквартально определять величину прожиточного минимума по городу Москве в законодательно установленном порядке, а также по методике Московской трехсторонней комиссии, и публиковать его в газетах “Тверская, 13”, “Солидарность”, “Содружество”, “Московская промышленная газета”, освещать на каналах ОАО “ТВ – Центр” и ОАО “ГТК “ТВ – Столица”.

2.5. Обеспечить в рамках рабочей группы Правительства Москвы и рабочих групп при соответствующих комплексах городского управления города Москвы и окружных рабочих групп, созданных в целях принятия оперативных мер по ликвидации задолженности по выплате заработной платы, реализацию мероприятий по погашению и предуп-

реждению появления задолженности по заработной плате перед работниками организаций, расположенных на территории города Москвы.

2.6. При разработке проектов городских целевых программ, при выполнении мероприятий которых обязательно соблюдение правил охраны труда, и программ социально-экономического развития административных округов города Москвы включать в них мероприятия по обеспечению техники безопасности и охране труда.

2.7. Развивать взаимодействие с федеральными органами государственного надзора и контроля по вопросам соблюдения трудового, санитарного, природоохранного законодательства и законодательства об охране труда в организациях, осуществляющих свою деятельность на территории города Москвы.

2.8. Продолжить обучение представителей общественных объединений, организаций и органов исполнительной власти города Москвы, занимающихся вопросами охраны труда и обеспечения экологической безопасности.

2.9. Провести городской смотр-конкурс на лучшую организацию работы в области охраны труда в городе Москве.

Правительство:

2.10. Увеличить фонд оплаты труда работников государственных учреждений, оплачиваемых по Единой тарифной сетке, в среднем на 40 процентов к уровню 2005 года, установив тарифную ставку 1-го разряда в размере 2200 руб. в месяц с 1 мая 2006 года и 2530 руб. в месяц – с 1 сентября 2006 года.

2.11. Мероприятия по охране труда в бюджетных организациях города осуществлять за счет средств, выделяемых на их содержание, и фиксировать фактические расходы на эти цели.

2.12. Обеспечить функционирование в территориальных центрах развития малого предпринимательства уголков (кабинетов) для консультаций предпринимателей по вопросам охраны труда.

2.13. Разработать комплекс мероприятий по управлению охраной труда в организациях малого предпринимательства города Москвы.

2.14. Обеспечить в рамках городской целевой программы “Электронная Москва” внедрение подпрограммы “Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в охране труда”.

2.15. Предоставлять сторонам социального партнерства информационно-аналитическую записку о состоянии социально-трудовой сферы города Москвы.

2.16. Обеспечить методическими материалами по вопросам охраны труда субъекты управления охраной труда в городе Москве.

2.17. Для обеспечения эффективного функционирования Системы государственного управления охраной труда ввести в первом полугодии в штатные расписания должности специалистов, осуществляющих деятельность по охране труда, в пределах установленной численности и фонда оплаты труда, а также ассигнований, предусмотренных в бюджете города Москвы.

2.18. Содействовать организации статистического наблюдения

уполномоченным органом по статистике за состоянием условий труда и производственного травматизма в субъектах малого предпринимательства.

2.19. Содействовать внедрению в городе Москве системы социальной рекламы (наглядной агитации) по вопросам охраны труда, в том числе в средствах массовой информации и на телевидении.

Правительство и Работодатели:

2.20. Обеспечить выполнение промышленными организациями и иными хозяйствующими субъектами санитарно-противоэпидемических требований экологической безопасности при осуществлении хозяйственной деятельности, включая транспортировку, обезвреживание и переработку промышленных и бытовых отходов.

2.21. Обеспечить организацию и проведение аттестации рабочих мест по условиям труда, сертификацию работ по охране труда, в том числе в бюджетных организациях города Москвы.

Работодатели и Профсоюзы:

2.22. В коллективных договорах и соглашениях определять денежную компенсацию за задержку выплат в размере не ниже одной двухсотой действующей в это время ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от невыплаченных в срок сумм, за каждый день задержки, начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно.

2.23. Предусмотреть в коллективных договорах положение о признании времени приостановки работы в связи с задержкой выплаты заработной платы на срок более 15 дней – простоем по вине работодателя, если работник в письменной форме известил работодателя о начале приостановки работы, и оплачивать его в размере не менее $\frac{2}{3}$ средней заработной платы.

2.24. Предусмотреть в коллективных договорах и соглашениях положения о необходимости поддержания тарифной части заработка на уровне не ниже $\frac{2}{3}$ от общего его размера.

2.25. Предусмотреть в коллективных договорах предоставление оплачиваемого времени уполномоченным профсоюзным комитетам и комиссиям для выполнения возложенных на них обязанностей по контролю условий и охраны труда.

2.26. Предусмотреть в коллективных договорах выплату пособия по временной нетрудоспособности за первые два дня нетрудоспособности работника в связи с его заболеванием или травмой (за исключением несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний) из средств работодателя в размере среднемесячного заработка.

Работодатели:

2.27. Обеспечить выплату заработной платы работникам, полностью отработавшим норму рабочего времени в нормальных условиях и выполнившим норму труда, в размере не ниже величины городского

минимума оплаты труда, установленного Московским трехсторонним соглашением. Разрабатывать совместно с Профсоюзами меры по ее поэтапному повышению до величины прожиточного минимума, устанавливаемого постановлением Правительства Москвы.

2.28. Не допускать задержек выплаты заработной платы работникам.

2.29. Обеспечить условия для осуществления контроля государственными и профсоюзными органами за соблюдением трудового законодательства и нормативных актов по вопросам оплаты труда, охраны труда и экологической безопасности.

2.30. Своевременно информировать отраслевые и территориальные органы исполнительной власти города Москвы, органы местного самоуправления и соответствующие профсоюзные органы о групповых и тяжелых несчастных случаях, несчастных случаях со смертельным исходом, происшедших на производстве, а также об экологических происшествиях, повлекших нанесение ущерба окружающей среде.

2.31. Обеспечить затраты на мероприятия по охране труда в расчете на каждого работника в размере не менее годовой суммы минимального размера оплаты труда, установленного законодательством Российской Федерации.

2.32. Предоставлять в Мосгорстат статистическую отчетность по условиям труда и производственному травматизму независимо от форм собственности организаций.

2.33. Предоставлять в соответствии с коллективными договорами и соглашениями дополнительные к установленным законодательством компенсации работникам, если они заняты на тяжелых работах и работах с вредными или опасными условиями труда.

2.34. Обеспечить организацию горячего, лечебно-профилактического питания работников организаций, в том числе льготного и бесплатного, в объемах, предусмотренных нормами, нормативами и коллективными договорами.

2.35. Включать представителей профсоюзных органов, технических инспекций труда профсоюзов в комиссии, принимающие вновь вводимые в эксплуатацию и реконструируемые производственные объекты и объекты социальной сферы.

2.36. Обеспечить безвозмездное предоставление услуг переводчиков жестового языка (сурдопереводчиков) глухим, работающим в организациях, где их численность составляет более 15 человек.

Профсоюзы:

2.37. Осуществлять общественный контроль за соблюдением законодательных и иных нормативных правовых актов по труду силами правовых и технических инспекторов труда профсоюзов, уполномоченных (доверенных) лиц профсоюзных комитетов.

Источник: <http://www.mtuf.ru/official/mts/>

ЕВРОПЕЙСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НА СТРАНИЦАХ ПРОФСОЮЗНОЙ ПРЕССЫ

Накануне лондонской встречи Европейского Союза в верхах состоялось заседание **Исполкома Европейской конфедерации профсоюзов**, на которой был принят документ под названием “Создадим сильную социальную Европу”. Он касается “единой европейской социальной модели, основанной на общих европейских ценностях, таких, как солидарность, равенство, социальная справедливость и интернационализм”. Представляя документ, Генеральный секретарь ЕКП **Дж. Монкс** подчеркнул, что “концепция социальной Европы является центральным пунктом развития Европейского Союза”, но некоторые ее элементы сейчас ставятся под вопрос, и призвал глав государств и правительств выработать на саммите “новую стратегию”, которая бы продвинула вперед такую концепцию. Данная стратегия должна принять форму согласованного с социальными партнерами Пакта модернизации европейской экономики, определяющего основные направления реформы макроэкономической политики ЕС.

На “саммите” **социальных партнеров в Лондоне 24 октября**, которую окрестили “Тройкой ЕС”, председатель Объединения австрийских профсоюзов (ОАП) **Ф. Ферцетнич** выступил с резкой критикой позиции председателя Комиссии Евросоюза **Ж.М.Баррозу** как “односторонне ориентированной на экономику” в ущерб социальному измерению и потребовал ее “корректировки”.

Большой материал, посвященный встрече “Тройки”, опубликован в газете Итальянской конфедерации профсоюзов трудящихся (ИКПТ). Из него видно, что на встрече обсуждался весьма объемный круг вопросов: например, защита конкурентоспособности Евросоюза перед лицом китайской торговой экспансии, возможность широкого применения в ЕС датской модели “флексикюрити”, т.е. сочетания гибкости в деле формирования рабочего времени с обеспечением безопасности труда, и даже опасности, связанные с “птичьим гриппом”.

Газета изложила 6 пунктов

выступления на “Тройке” британского премьера Т. Блэра и сделала вывод о том, что в нынешних условиях “в Европе теория Кейнса все еще актуальна”. Вот эти пункты: выделение существенных средств из фондов ЕС на развитие исследований и внедрение инновационных технологий с последующим созданием “европейского совета по исследовательской работе”; превращение развития энергетики в общеполитический проект в условиях открытого и более интегрированного рынка; увеличение инвестиций в высшее образование; усиление контроля за иммиграцией в страны ЕС; признание центрального значения демографического равновесия в трудовой жизни в подходе к решению социальных проблем; создание особого фонда для реакции на процессы реструктуризации, вызванные глобализацией экономики.

ЕКП устами своего Генсека Дж.Монкса приветствовала одобренный на встрече, разработанный Еврокомиссией документ “Европейские ценности в эпоху глобализации”, но призвала к выработке “новой повестки дня для социальной Европы”, в которой были бы учтены актуальные проблемы, связанные с увеличением числа рабочих мест и улучшением их качества, а также с “реструктуризацией, демографическими изменениями, миграцией, гендерным равноправием, образованием и дальнейшим расширением ЕС”.

24–25 октября в Риме прошла **Европейская профсоюзная встреча**, инициированная европейским отделением ГПФ ЮНИ. На ней речь шла о возможности если не заключать общеевропейские коллективные отраслевые соглашения в торговой отрасли, то, по крайней мере, сформулировать некие общие требования. Было констатировано, что современное положение в трудовой сфере требует предъявления торговым ТНК “гармонизированных” или, как минимум, согласованных позиций профсоюзов. При этом указано было на два фактора, которые затрудняют данный процесс: во-первых, это глобализация, которая противостоит чисто европейским (ЕС) требованиям, а во-вторых, тот факт, что вступление в Евросоюз 10 “новых” стран чревато проявлением “социального демпинга” в трудовых отношениях в ЕС.

На встрече итальянских профцентров с Генсеком ЕКП Дж.Монксом в Риме – первой после Пражского конгресса 2003 г., где проведение таких встреч было рекомендовано, – они высказались за усиление внимания к средиземноморским проблемам в духе “барселонского процесса”, т.е. выполнения решений саммита ЕС в Барселоне по данному субрегиону Европы; улучшение координации в области колдоговорной политики, особенно в связи с усилением процесса делокализации, и выработки общей линии в вопросах европейского

рынка труда в целом. По последнему пункту лидеры итальянских профцентров призвали к поиску равновесия между гибкостью рынка труда и гарантированием рабочих мест и к разработке минимальных юридических стандартов для трудящихся, занятых на “ненадежных” рабочих местах. Они также обратили внимание Дж. Монкса на проблемы пенсионеров и работников старших возрастов, значение которых увеличивается в процессе старения населения Европы.

Со своей стороны, Дж. Монкс высоко оценил роль итальянских профсоюзов – “единственных в Европе, демонстрирующих рост своих рядов”, и заявил, что их мнения будут приняты во внимание в дальнейшей деятельности ЕКП. Он также проинформировал собеседников о последних выступлениях профсоюзов других стран ЕС, констатируя общее обострение боевых тенденций в Европе.

В Риме 11–12 октября прошла 5-я конференция Европейской федерации металлистов (ЕФМ) по проблемам колдоговорной работы профсоюзов отрасли. Было отмечено, что в последнее время в странах Евросоюза большое распространение получают “атипичные” трудовые контракты и прежде всего – срочные, а также увеличивается доля “черного рынка труда”. Серьезным фактором стала делокализация предприятий и производств как в страны Центральной и Восточной

Европы, так и в Китай. Все это затрудняет деятельность профсоюзов в этих направлениях и требует принятия немедленных мер с целью исправления положения.

В связи с этим ЕФМ представила документ, где излагаются “общие требования ради общего будущего”. В их числе – усиление обмена информацией и опытом, а также проведение регулярных консультаций между членскими организациями Федерации, стремление к заключению общеевропейских колдоговорных документов, выработка минимальных уровней зарплат и общих принципов их определения. Подчеркнута роль профессионального образования и производственного обучения в решении вопросов занятости и повышения уровня оплаты труда, причем данная проблематика названа одной из первых, где возможно выдвижение общеевропейских требований на коллективных переговорах. Конференция одобрила указанные принципы.

21 октября по инициативе ЕФМ состоялся День действий против транснациональной компании “Электролюкс” (“Швеция, сделано с умом”, – гласит известная у нас ее реклама) в связи с ее политикой закрытия предприятий, проведения массовых увольнений, попытками уйти от социальной ответственности и т.п. В мероприятиях Дня участвовали профсоюзы всех стран Европы, где имеются предприятия этой ТНК. Хотя каждому

профсоюзу предоставлялось право выбрать форму протестных акций, в большинстве стран были проведены забастовки на несколько часов.

Германский профсоюз работников горной, химической промышленности и энергетики выразил протест против закрытия “без уважительных причин” заводов норвежской ТНК “Норшк гидро” в городах Гамбург и Штаде, назвав эту акцию “безответственной”. Его поддержал бургомистр Гамбурга, однако ТНК отклонила их протесты.

“Дранг нах остен”, или ТНК идут на восток

➤ ТНК “Кэнди” решила восстановить производство в России стиральных машин “Вятка”, прекращенное в 1994 г. На это выделяются значительные средства (более 19 млн. евро), учитывая, что хотя в 90% российских жилищ есть стиральные машины, но лишь в 30% они полностью автоматизированы. Одновременно открывается завод в Праге и, по заявлению руководства компании, после этого 22% ее производства будет находиться в Восточной Европе.

➤ Другая компания – итальянская “Энел” намерена первой из западных фирм выйти на “громкий российский энергетический рынок”. Правда, опасение вызывает перспектива дальнейшей приватизации этого рынка, в том числе компании “Мосэнерго”, но надежду внушают установивши-

еся у нее добрые отношения с “двумя колоссами” – РАО “ЕЭС России” и Газпромом.

➤ Германия и Нидерланды находятся впереди по такому показателю среди стран “зоны евро”, как инвестиции в “новые” страны Евросоюза. За ними следуют Австрия и Франция.

➤ Правительство Италии активно содействует продвижению компаний своей страны на восток Европы, в частности, устраивая национальные выставки в балканских государствах, которые рассматриваются как бы в качестве “сферы влияния” этой страны. Известные фирмы ФИАТ и “Форд” решили открыть производство новых моделей в Польше. Это совпадает с подобными планами ряда других компаний – западноевропейских и японских.

В течение последних месяцев в профдвижении большинства стран ЕС **вновь активно обсуждается проект Директивы Комиссии Евросоюза о либерализации сферы услуг** (“директивы Болкестейна”), которая предусматривает отказ государственных и муниципальных органов от контроля и регулирования этой сферы деятельности.

Все французские профцентры, входящие в ЕКП, опубликовали совместное Заявление, в котором “возобновили и усилили прежние предложения и требования” в данной связи.

В газете Конфедерации христианских профсоюзов Бельгии

(КХПБ) рассказано о процессе обсуждения данного проекта в Комиссии Европарламента и приведены 4 пункта, которые, по мнению профцентра, должны быть учтены при его принятии; основной из них – исключение из проекта всех общественно необходимых служб тех вопросов, по которым уже существуют решения Европарламента, и отказ от “принципа страны происхождения” услуги, которая, по сути, и составляет основу проекта.

Газета другого бельгийского профцентра – Всеобщей федерации труда (ВФТБ) – напоминает об отрицательной позиции профцентра по отношению к проекту, а также сообщает, что европейская федерация ГПФ ЮНИ провела исследование того, как обстоит дело с принципом страны происхождения “у дяди Сэма”, и пришла к выводу, что там этот принцип никак не соблюдается. А по мнению Британского конгресса тред-юнионов, для данной директивы нет какого-либо экономического обоснования.

Объединение австрийских профсоюзов и Рабочие палаты Австрии (органы участия трудящихся в управлении) приняли совместное Заявление, в котором отклонили Директиву и упомянутый принцип страны происхождения, как проявления социального демпинга. “Отзыв” проекта Директивы стал также основным среди требований ОАП к правительству Австрии как страны, к которой с января переходит по ротации председа-

тельство в Европейском Союзе; в числе других выделяется требование ускорить полную реализацию Лиссабонской стратегии занятости.

Журнал “ЛАБ”, левого профцентра Страны басков (Испания), подробно изложив положения проекта, назвал его выдвижение “услугой капиталу”, а его основной принцип “страны происхождения” – “смертельным” для трудящихся.

В то же время ИКПТ увидела в новом проекте Директивы некоторые положительные моменты, сближающие ее положения с Лиссабонской стратегией занятости.

В дальнейшем Комиссия Европарламента решила вновь отложить, по крайней мере до начала 2006 г., передачу проекта на голосование, “имея в виду 1600 поправок”, которые были к нему представлены. Шведский министр экономики отреагировал на это заявлением, что его страна не поддержит проект, который “ставит под угрозу шведскую колдоговорную систему”.

Вопрос о приеме Турции в Евросоюз рассматривается в статье экономиста Центральной организации профсоюзов Финляндии (ЦОПФ), помещенной в газете профцентра. “Турки, как правило, мусульмане, ну и что?” – спрашивает автор. Еще в 20-х гг. прошлого века страна стала светским государством. Турки бедные? Но не беднее населения многих нынешних

стран – членов ЕС. Турция не демократична? Но не более, чем балтийские государства и другие восточноевропейские страны на момент их приема в ЕС. Опять принцип “мы” и “они” (автор при этом не ссылается на убиенного шведского премьера У. Пальме, который, помнится, говорил: “Нет таких понятий “мы” и “они”, солидарность должна быть неделимой”, но явно руководствуется той же логикой. – В.М.). Давайте снимем шляпу перед теми 2/3 финляндских граждан, которые проголосовали за прием Турции в ЕС, заканчивает автор.

Хотя формально госслужащие в Турции имеют право на объединение в профсоюзах, на деле права профорганизаций в госсекторе крайне ограничены, а бастовать они просто не могут, сообщил газете шведского союза госучрежденцев председатель аналогичного турецкого профсоюза. В этом профсоюзе имеются различные мнения о целесообразности вступления Турции в ЕС; в частности, заведующая его международным отделом полагает, что Евросоюз – “капиталистическая организация, и присоединение к ней не приведет к улучшению положения трудящихся”.

А в журнале Объединения австрийской профсоюзной молодежи выражено сомнение в том, что ЕС сможет приспособить свои структуры к появлению в его рядах дополнительных 70 млн. граждан-турок.

Член Еврокомиссии, ответственный за вопросы расширения ЕС, О. Рен объявил “предупреждение” Болгарии и Румынии, потребовав скорейшего проведения реформ и угрожая в противном случае воспрепятствовать их приему в Евросоюз в 2007 г. Правительства указанных стран расценили это как “ультиматум”, но сообщили, что меры по ускорению реформ уже принимаются.

В Испании прошла 3-я конференция профсоюзного форума Евромед, созданного 10 лет назад профцентрами стран по обе стороны Средиземного моря. В конференции участвовало более 150 делегатов этих стран, а также представители МКСП, ВКТ, ЕКП и Международной конфедерации арабских профсоюзов (МКАП). На ней совместно работали делегации профсоюзов Израиля и арабских стран; отмечено было, что последние продемонстрировали на ней гораздо большую, чем ранее, свободу от влияния политических партий и правительств на их позиции. Участники конференции высказались за принятие в регионе мер по увеличению занятости, укреплению прав трудящихся-мигрантов, гендерному равноправию, за прочный и справедливый мир в глобальном масштабе, усиление профсоюзной солидарности и сотрудничества.

Всеволод Можжев



ВETERАНЫ СНГ ОПРЕДЕЛЯЮТ НОВЫЕ ЗАДАЧИ

15–16 ноября 2005 г. в Москве во Всероссийском центре социально-правовой помощи ветеранам и инвалидам войны состоялось заседание Президиума и пленум Координационного совета Международного союза “Содружество общественных организаций ветеранов (пенсионеров) независимых государств”.

Участвовали члены Координационного совета – представители организаций ветеранов из Армении, Азербайджана, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Молдавии, России, Таджикистана, Украины, Латвии и Эстонии.

В заседании и пленуме приняли участие руководители и представители Совета ветеранов войны России, московских организаций ветеранов, Министерства обороны России, Администрации Президента РФ и мэрии Москвы, Всеобщей конфедерации профсоюзов.

Президиум КС рассмотрел вопрос об опыте работы советов ветеранских организаций Белоруссии с ветеранами военной службы, повышении их роли в ветеранском движении. В докладе председателя Совета Организации ветеранов Белоруссии **Анатолия Новикова** была отмечена активная и целенаправленная работа по социальной защите ветеранов, улучшению их материального положения. В связи с празднованием 60-летия Победы значительно усилено патриотическое воспитание молодежи. Организована широкая пропаганда братской дружбы народов, проводятся дни и вахты памяти; осуществляется благоустройство мемориалов и воинских захоронений, активизировалась поисковая работа. В учебных заведениях восстановлены молодежные и пионерские организации, музеи боевой и трудовой славы. Ведется эффективная подготовка ребят к службе в армии, и в стране нет проблемы призыва, остроты с “дедовщиной” в воинских частях. Постоянно индексируются и повышаются пенсии пожилым людям, сохранены натуральные льготы ветеранам войны. Президиум одобрил опыт работы белорусских коллег.

Президиум заслушал и одобрил работу газеты “Ветеран”. Газета активно выступает в поддержку ветеранского движения, против замены натуральных льгот неадекватной денежной компенсацией, способствует укреплению связей ветеранских организаций стран Содружества. Значительное место на страницах газеты занимают материалы, пропагандирующие бережное отношение к истории наших государств. Авторы газеты энергично противодействуют попыткам фальсификации истории Великой Отечественной войны, ослаблению военно-патриотического воспитания молодежи.

На следующий день пленуме Координационного совета был рассмотрен вопрос о повышении роли ветеранских организаций в работе по защите социальных прав и интересов пожилых людей.

В докладе председателя Совета **Алексея Сорокина**, выступлениях участников пленума дан глубокий анализ положения пожилых людей в государствах Содружества.

Страны СНГ с подъемом отметили 60-летие Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. В связи со знаменательной датой, помимо организации красочных торжественных мероприятий, была проделана большая работа по улучшению положения ветеранов войны.

Много хорошего сделано в России, особенно в Москве, где для 2,5 млн. ветеранов: с учетом городских доплат пенсионный уровень уже превысил прожиточный минимум, постоянно расширяется сеть центров обслуживания пожилых людей. В Казахстане вдвое повысили пенсии участникам войны (они теперь более 200 долл.), в ряде областей страны ветераны войны пожизненно и полностью освобождены от оплаты жилищно-коммунальных услуг. Много доброго сделано в Азербайджане, Армении, Молдове и Таджикистане.

Вместе с тем пленум отметил, что материальное положение ветеранов войны и труда в странах СНГ, в том числе и в России, остается еще тяжелым, кардинальных мер по улучшению их положения, к сожалению, не принимается. Уровень пенсионного обеспечения в странах СНГ остается низким, минимальные размеры пенсий значительно ниже прожиточного минимума. Осуществляемая повсеместно отмена натуральных льгот и замена их неравноценными денежными компенсациями ухудшают и без того бедственное положение ветеранов.

В ряде стран СНГ не выполняются Межгосударственные соглашения о льготах и гарантиях ветеранам. Неоднократные обращения Координационного совета к главам государств СНГ принять меры к строгому соблюдению Межгосударственных соглашений не увенчались успехом.

Принято развернутое постановление. В числе требований есть такие:

законодательное установление размера минимальных пенсий не ниже реального прожиточного уровня;

индексация всех видов пенсий с учетом роста стоимости жизни в связи с инфляцией;

размер денежных компенсаций, устанавливаемых вместо натуральных льгот, не должен быть ниже их стоимости;

восстановление достаточного уровня медико-социального обслуживания, льготного обеспечения лекарствами и зубопротезированием, оздоровления ветеранов в санаториях и оздоровительных центрах.

Пленум принял решение о созыве в ноябре 2006 г. IV съезда Международного союза "Содружество общественных организаций ветеранов (пенсионеров) независимых государств".

Заместителем председателя Координационного совета, председателем Комитета ветеранов войны и военной службы избран генерал-лейтенант в отставке **Анатолий Павлович Ларин**.

В работе пленума принял участие заместитель генерального секретаря ВКП **Валерий Юрьев**.

Виталий Попов

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРОФСОЮЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ ВОЗМУЩЕНО НАРУШЕНИЕМ ПРАВ ТРУДЯЩИХСЯ АВСТРАЛИИ

Как сообщила Международная конфедерация свободных профсоюзов (МКСП), более полумиллиона трудящихся по призыву Австралийского совета профсоюзов (АСП) приняло участие 15 ноября 2005 г. в демонстрациях и других акциях протеста во всех уголках Австралии, чтобы заявить свое решительное несогласие с новыми законами о трудовых отношениях, навязываемыми правительством консерваторов **Джона Ховарда**.

Законодательство, которое правительство пытается протолкнуть, ограничив любыми средствами обсуждение в парламенте, в случае его принятия лишит австралийских трудящихся всяческой защиты от незаконных увольнений, серьезно лимитирует переговоры по установлению минимальной заработной платы и лишит профсоюзное движение Австралии многих его законных прав, предусмотренных не только существующим ныне национальным законодательством, но и международными трудовыми нормами Международной организации труда (МОТ).

В соответствии с этими новыми законами представители профсоюзов могут быть обложены штрафом в размере до 33 тыс. австралийских долларов не только за попытку защитить трудящегося от незаконного увольнения, но даже и за попытку включить в коллективное соглашение право на отпуск в связи с проведением профсоюзного семинара.

Новый законопроект о трудовых отношениях освобождает все фирмы, в которых занято до 100 человек, от действия законов о несправедливом увольнении. А если учесть, что 3,7 миллиона человек, или более 90% всей рабочей силы Австралии, работает в компаниях со штатом до 100 человек, то фактически новый закон ограничит права всех трудящихся страны.

Поэтому профсоюзы страны сразу встретили в штыки драконовские меры федеральных властей. На предприятиях малого, среднего и крупного бизнеса поднялась волна протеста, чтобы не допустить принятия антирабочих законов в интересах буржуазии. Только в первые дни июля около 350 тыс. человек приняло участие в демонстрациях по этому поводу.

“Я никогда не видел рабочих такими, как сегодня. Не только рабочие, но и широкая общественность Австралии очень враждебно



настроена по отношению к антирабочим намерениям правительства,” – заявил в те дни секретарь Профсоюза транспортных рабочих Куинсленда **Х. Вильямс**.

Выступления австралийских трудящихся 15 ноября стали самыми массовыми за всю историю страны. Только на улицы Мельбурна вышло около 200 тыс. человек.

МКСП, глобальные профсоюзные федерации, многие другие профсоюзы мира направили свои протесты в адрес как правительства Австралии, так и дипломатических миссий этого государства. Представители Группы трудящихся МОТ передали письмо с выражением протеста в представительство Австралии в Женеве.

Как заявил Генеральный секретарь МКСП **Гай Райдер**: “Эти гнусные законы представляют собой прямую и крайне серьезную угрозу для самого существования и прав австралийских трудящихся. Они являются грубым посягательством, невиданным ранее в промышленно развитых странах, на признанные в международном масштабе трудовые нормы. МКСП и ее международные профсоюзные партнеры будут поддерживать всеми возможными средствами австралийское профсоюзное движение”.

Юрий Зарембо

Вестник профсоюзов		Журнал международного объединения Всеобщая конфедерация профсоюзов	
Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от 19.06.96			
Редакционная коллегия: Чеботарев П.А., главный редактор Занько Н.П., Иванов В.Т., Канышев В.С., Кувшинов В.Я., Куприянов В.В., Можаев В.Е., Прохоров А.А., Трифонов Г.И.	 Адрес редакции: 119119, Москва, Ленинский пр-т, 42, ВКП	 (095) 938-86-49, факс: 930-72-07, телекс: 111265 ВКП E-mail: info@vkr.ru	В номере использованы сообщения агентств ИТАР-ТАСС, ИНТЕРФАКС, РИА "Новости"
Подписано в печать 09.12.2005. Формат 60 x 84 1/16. Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 2,6.			