



ВСЕОБЩАЯ
КОНФЕДЕРАЦИЯ
ПРОФСОЮЗОВ

МЕЖДУНАРОДНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ

GENERAL
CONFEDERATION
OF TRADE UNIONS

INTERNATIONAL
ORGANIZATION

CONFÉDÉRATION
GÉNÉRALE
DES SYNDICATS

ORGANISATION
INTERNATIONALE

С Новым 2006 годом!

ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ

В НОМЕРЕ:

- Сообщения из членских организаций ВКП
- Как профсоюзам относиться к заёмному труду. Тему обсуждают Наталья ПОДШИБЯКИНА, Александр СИТНОВ, Галина СТРЕЛА, Роальд АЛЯКРИНСКИЙ, Алексей ЧЕРСКОЙ, Владимир КРУГЛОВ
- 20-летие чернобыльской катастрофы и действия профсоюзов
- Молдова: легальный труд и тебе, и стране
- Профсоюзная панорама мира
- Что сказал Нобелевский лауреат

24/2005



Взаимодействие Консолидация Профессионализм

ЖИЗНЬ ВХОДЯЩИХ И ДРУЖЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

◆ РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

ЛЬГОТА ОРГАНИЗАЦИЯМ ФПБ

Театрально-зрелищные организации Федерации профсоюзов Беларуси не будут платить за выдачу удостоверений на право осуществлять гастрольно-концертную деятельность.

Как сообщил заместитель начальника Управления искусств Министерства культуры Беларуси **Владимир Антипович**, такое право художественные коллективы ФПБ получили согласно постановлению Совета Министров от 29 ноября №1342 “О внесении дополнений в Положение о порядке организации гастрольно-концертной деятельности на территории Республики Беларусь”.

По словам В. Антиповича, до принятия этого документа все профсоюзные художественные коллективы подпадали под определение коллективов, принадлежащих негосударственным орга-

низациям. И в соответствии с утвержденным в 2004 г. Совмином положением должны были получать разрешение на осуществление гастрольно-концертной деятельности в управлениях культуры городских и районных исполнительных комитетов по месту организации концертов. Стоимость такого удостоверения зависела от конкретной концертной площадки, ее расположения и количества зрительских мест.

“ФПБ по своему статусу хоть и является общественным объединением, однако те задачи, которые она перед собой ставит, и функции, которые выполняет, ставят ее на уровень государственных структур”, – убежден В. Антипович. По его мнению, “Федерация не должна платить за стремление развивать белорусскую культуру”.

НАЧАЛАСЬ РАБОТА НАД НОВОЙ РЕДАКЦИЕЙ ЗАКОНА О ПРОФСОЮЗАХ

5 декабря 2005 г. в офисе Федерации профсоюзов Беларуси

состоялось расширенное заседание рабочей группы по разра-

ботке новой редакции Закона “О профессиональных союзах”. В заседании приняли участие работники организационных и юридических отделов членских организаций ФПБ, ряда областных комитетов и советов профсоюзов. Были приглашены и представители Белорусского конгресса демократических профсоюзов, однако по каким-то причинам они вновь не присутствовали на заседании.

Рабочая группа приняла решение начать с выработки концепции законопроекта, в которой будут прописаны основные положения, требующие корректировки.

По словам начальника Главного управления организационной работы ФПБ **Николая Гушея**,

работа над законопроектом идет динамично, уже сейчас можно сказать, что рабочая группа выдаст качественный продукт для заседания на более высоком уровне – уровне комиссии: “Нужно сделать все, чтобы новая редакция Закона “О профессиональных союзах” впоследствии прослужила как можно дольше. Именно поэтому мы с такой тщательностью, с такой скрупулезностью подходим к разработке законопроекта”.

Предполагается, что, постепенно детализируя концепцию, рабочая группа перейдет от общих подходов к конкретным формулировкам и уточнениям в статьях и разделах законопроекта, а свои предложения Комиссии она внесет уже в середине января.

БЕЗРАБОТИЦА – ПРОБЛЕМА ПРОФСОЮЗОВ ВИТЕБЩИНЫ

Наибольший уровень безработицы на 1 ноября 2005 г. зарегистрирован в Витебской области – 2% от экономически активного населения.

По словам главного специалиста социально-экономического отдела Витебского областного объединения профсоюзов **Светланы Парчевской**, сложности на рынке труда связаны с особенностями региона. Для Витебщины характерны предприятия-гиганты в отраслях машиностроения и легкой промышленности. В условиях стремительного сужения рын-

ка сбыта им сложно сохранить прежний уровень занятости.

Кроме того, именно для этой области серьезную проблему представляют моногорода. Градообразующее предприятие не в силах принять на работу всех жителей. Ещё одним фактором сложной ситуации на рынке труда в Витебской области является большое количество бывших военнослужащих. Естественно, что мужчины в 45 лет хотят продолжать работать. И всё-таки, по словам главного профсоюзного специалиста в этой области,

нельзя сказать, что ситуация ухудшилась. Высокая безработица является проблемой Витебщины в течение всего постперестроечного периода. Так, в 2004 году её уровень составлял 2,5%.

Профсоюзы области вплотную занимаются этой проблемой и обеспечивают эффективное взаимодействие нанимателей, работников и служб занятости региона.

◆ РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

В ПОБЕДЕ Н. НАЗАРБАЕВА ЕСТЬ ВЕСОМЫЙ ВКЛАД ПРОФСОЮЗОВ

Председатель ФПРК **Сиязбек Мукашев** направил 5 декабря руководителям членских организаций Конфедерации письмо, в котором поздравил профлидеров и профсоюзный актив с большой общей победой – избранием **Нурсултана Абишевича Назарбаева** на пост главы государства.

Этот успех, говорится в письме, стал возможным благодаря огромной организаторской и агитационной работе всех профсоюзных структур и их руководителей. Как известно, за Н. Назарбаева проголосовало свыше 91% избирателей. В этом высочайшем результате есть весомый вклад двух миллионов членов

профсоюзов, объединенных в Федерацию.

Активное и однозначное голосование на выборах стало убедительным ответом на участие Н. Назарбаева в работе внеочередного XXI съезда Федерации профсоюзов Республики Казахстан и его высокую оценку работы по защите прав и интересов трудящихся.

Однако это не только праздник, подчеркнул в своем письме председатель ФПРК, но и большая ответственность для всех. Необходимо делами доказать, что наш выбор был верным, а советы и предложения Президента, высказанные на съезде, обязательно будут переложены в русло практических дел профсоюзов.

ПРОФСОЮЗЫ НАМЕРЕНЫ ПРИСОЕДИНИТЬСЯ К ДЕМОКРАТИЧЕСКОМУ СОЮЗУ

ФПРК приняла решение о присоединении к демократическому союзу Народной коалиции Казахстана. Об этом 9 декабря 2005 г. на расширенном заседании Ис-

полнительного комитета Федерации сообщил ее председатель **Сиязбек Мукашев**.

“Этот союз будет способствовать сплочению здоровых полити-

ческих и общественных сил, реальному и эффективному влиянию на укрепление политической и социально-экономической стабильности в стране, обеспечению законности и защиты прав граждан, в том числе и наемных работников”, – подчеркнул С. Мукашев.

Народная коалиция Казахстана учреждена в сентябре 2005 г. для поддержки **Н. Назарбаева** на президентских выборах. В нее вошли шесть партий – “Отан”, “Асар”, Аграрная, Гражданская, Демокра-

тическая, “Руханият”, а также ряд общественных объединений. Решение о создании постоянно действующего демократического союза НКК принято в начале декабря.

Демократический союз ставит перед собой задачу продолжить социально-экономические преобразования, осуществлять контроль за реализацией планов, заявленных Президентом на форуме сторонников, совершенствовать законодательную базу, в том числе законы о СМИ и НПО.

◆ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СЪЕЗД ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ ЛЕСНЫХ ОТРАСЛЕЙ

30 ноября в Подмосковье прошел IV съезд работников лесной и деревообрабатывающей промышленности России.

На съезде шла речь о целом блоке проблем. Это – низкая заработная плата на тех предприятиях, которыми владеют недобросовестные собственники, состояние социальной сферы на поселко- и градообразующих предприятиях, перспективы за-

ключения договоров между профсоюзными организациями предприятий ЛПК и администрациями субъектов РФ.

Одними из ключевых вопросов стали мотивация профсоюзного членства, проблема привлечения молодежи в профсоюз и омоложения профсоюзных кадров.

Председателем профсоюза вновь избран **Валерий Николаевич Очекуров**.

В АГРАРНОМ ПРОФСОЮЗЕ – НОВЫЙ ЛИДЕР

30 ноября состоялся IV съезд работников агропромышленного комплекса РФ. Председателем профсоюза на альтернативной основе в результате двух туров голосования избрана **Наталья Николаевна Агапова**, ранее зани-

мавшая пост заместителя председателя.

Съезд обсудил тяжелое положение агропромышленного комплекса, ситуацию с земельными паями и долями и выработал Программу работы профсоюза на пять лет.

ДЕПУТАТОВ ПОБЛАГОДАРИЛИ И НАГРАДИЛИ

По завершении последнего заседания Мосгордумы третьего созыва 7 декабря председатель Московской Федерации профсоюзов **Михаил Нагайцев** вручил всем парламентариям медали “100 лет профсоюзам России”. Выступая перед депутатами, он сказал, что за четы-

ре года профсоюзы и депутаты работали конструктивно и результативно независимо от принадлежности парламентариев к фракциям. “В работе состава думских комиссий приняли участие около трех тысяч наших представителей”, – уточнил М. Нагайцев.

ВОЛГОГРАДСКАЯ ИНИЦИАТИВА

Волгоградский областной совет профсоюзов считает необходимым внести изменения в пенсионное законодательство. По этому поводу в Совете профсоюзов готовятся предложения в областную думу, которая, в свою очередь, может выйти с законодательной инициативой в Госдуму РФ.

По мнению профсоюзов, сегодняшние работники волгоградских предприятий не имеют гарантий положенного пенсионного обеспечения в будущем. Причина – долги предприятий по страховым пенсионным взносам. Анализ показал, что,

по данным на 1 ноября 2005 г., более 2 тыс. работодателей не перечисляет в Пенсионный фонд страховые взносы за своих работников.

“Сегодня выплата пенсии полностью зависит от работодателя, – говорит заместитель председателя Волгоградского областного Совета профсоюзов **Тамара Емельянова**, – а тот не всегда выполняет свои обязанности. И ответственности за это, как правило, тоже не несет. Человек работает и даже не подозревает, что работодатель не платит. И здесь, конечно же, надо вмешаться государству”.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ НАГРАДЫ – ПРОФСОЮЗНЫМ ЛИДЕРАМ

Полномочный представитель Президента РФ в Приволжском федеральном округе **Александр Коновалов** вручил 12 декабря 2005 г. государственные награды Российской Федерации представителям правоохранительных ор-

ганов, деловых кругов, образования, науки и культуры ПФО.

Среди награжденных Указом Президента РФ медали ордена “За заслуги перед Отечеством” II степени удостоены председатель Федерации профсоюзов

Республики Татарстан **Татьяна Водопьянова** и представитель Федерации независимых проф-

союзов России в ПФО (Нижний Новгород) **Владислав Трубников**.

ПРОФСОЮЗНЫЕ ЛИДЕРЫ ПРИМОРЬЯ ВСТРЕТИЛИСЬ С ВЛАСТЬЮ

В Приморском крае нет долгов по заработной плате работникам бюджетной сферы.

Достигнута стабильность, в том числе по выплате заработной платы, об этом 12 декабря 2005 г., в ходе встречи с профсоюзными лидерами Приморья, заявил первый вице-губернатор края **Александр Костенко**. Во встрече приняли участие 20 представителей отраслевых профсоюзов и Федерации профсоюзов Приморского края. Задолженность по зарплате в коммерческих, акционированных и других предприятиях негосударственной сферы с 2001 г. сокращена более чем в 5 раз. Админи-

страция Приморского края полностью содержит сеть бюджетных учреждений, в крае проводится планомерная работа по увеличению уровня оплаты труда и повышению доходов населения.

Представителей профсоюзных организаций края интересовали самые разные вопросы, касающиеся социальной защиты приморцев, охраны труда на предприятиях, перспектив экономического развития края. А. Костенко обстоятельно ответил на них. Он подчеркнул, что главные вопросы, касающиеся развития Приморья, администрация края будет решать с учетом мнения профсоюзов.

◆ АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

НЕФТЯНИКИ ЗАИНТЕРЕСОВАЛИСЬ ВСТУПЛЕНИЕМ В ПРОФСОЮЗ

Как сообщили в Республиканском комитете профсоюза работников нефтяной и газовой промышленности (РК ПРНГП), эта заинтересованность работников нефтяных компаний Азербайджана наблюдается после недавних происшествий, связанных с забастовкой в McDermott.

“На днях поступили обращения со стороны ряда работников Vinagadi Oil по аналогичному вопросу”, – сказали в РК ПРНГП. При этом было отмечено, что Республиканский комитет регулярно ведет работу по улучшению социальной защиты тружеников нефтегазовой промышленности, в том числе добиваясь создания

профсоюзных комитетов в иностранных компаниях, которых на данный момент насчитывается более 50.

“В настоящее время созданы комитеты на таких предприятиях, как Shirvan Oil, Salyan Oil, Azgerneft, Anshad Petrol, Lukoil Azerbaijan и др. Например, из 1100 работников Bosshelf члена-

ми профсоюза являются 235 человек, в McDermott из 1400 – 400”, – подчеркнули в комитете.

В настоящее время, в Азербайджане насчитывается около 70 тыс. работников нефтяной и газовой промышленности, из которых порядка 56 тыс. являются сотрудниками Госнефтекомпания Азербайджана.

◆ УКРАИНА

УСИЛИТЬ ПОЗИЦИИ ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ

Профсоюз работников морского транспорта Украины (ПМРТУ) выступил с инициативой создания института коллективных собственников на базе трудовых коллективов государственных морских торговых портов. Цель – усиление позиций трудовых коллективов морской сферы Украины, а также закрепление социальных гарантий.

По мнению профсоюза, на сегодня назрела необходимость усиления влияния трудовых коллективов на производственную деятельность портов. Признано целе-

сообразным обеспечить трудовым коллективам условия для аренды производственных мощностей портов, а также для создания коллективных стивидорских компаний и включения трудовых коллективов в работы по оказанию услуг в портовой сфере.

Согласно информации руководства ПМРТУ, в намерения профсоюза входит добиваться соответствующих изменений в законодательстве Украины. На сегодня ПМРТУ завершает разработку пакета предложений к законодателям.

ПРОФСОЮЗ ПРЕДЛАГАЕТ ПЕРЕСМОТРЕТЬ ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ

Профсоюз горняков и металлургов Украины разработал новый стандарт оплаты труда, с которым намерен ознакомить органы власти. По сообщению

председателя Днепропетровского обкома ПМГУ **Василия Шевченко**, документ разработан на основе действующего в Украине законодательства, документов Пра-

вительства, а также ныне действующего прожиточного минимума.

Однако, по мнению В. Шевченко, применяемый ныне прожиточный минимум учитывает только физиологические потребности организма человека и не предусматривает средств на его восстановление, расходов на семью и т.д.

Федерация профсоюзов предлагает Правительству рассчитывать прожиточный минимум по условиям развивающейся

страны с рыночной экономикой.

“Таким образом, прожиточный минимум, по нашему предложению, должен составлять 1006 гривен и стать базой в расчетах всех социальных нормативов в нашем государстве”, – считает В. Шевченко.

“По нынешнему уровню цена зарплаты вальцовщика стана горячего проката 5-го разряда должна составлять 2800 гривен. Однако на большинстве предприятий такой зарплаты нет”, – отметил В. Шевченко.

◆ РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН

КРУГЛЫЙ СТОЛ МОТ В ДУШАНБЕ

Вопросы занятости молодежи, а также развития среднего и малого бизнеса обсуждены в Душанбе в ходе работы национального трехстороннего круглого стола “Применение принципов достойного труда в сфере занятости и социальной защиты: политика МОТ и ситуация в Таджикистане”.

Круглый стол был организован субрегиональным Бюро МОТ для

стран Восточной Европы и Центральной Азии. В его работе приняли участие представители Министерства труда и социальной защиты населения, Федерации профсоюзов Таджикистана, специалисты МОТ из России, Казахстана.

Были также рассмотрены вопросы охраны труда и схемы предоставления компенсации при несчастных случаях.

◆ ФЕДЕРАЦИЯ ПРОФСОЮЗОВ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИИ

ВИЦЕ-ПРЕМЬЕР ДАЛ ОБЕЩАНИЕ

7 декабря в доме отдыха “Подмосковье” состоялся IV съезд Федерации профсоюзов рабо-

чих и служащих Вооруженных сил РФ.

Выступая перед делегатами

съезда, вице-премьер Правительства РФ, министр обороны РФ **Сергей Иванов** сообщил о планах повышения зарплаты гражданскому персоналу Министерства обороны. “Заработную плату гражданского персонала воинских частей, учреждений, военно-учебных заведений, предприятий и организаций Минобороны, которая в сентябре была увеличена на 11%, планируется повышать и дальше в течение 2006–2008 гг. В частности, в 2006 г. – на 20%, в 2007 г. – еще раз на 20%. В результате уровень оплаты труда этой категории в абсолютном исчислении должен суммарно повыситься в полтора раза”, – сказал он.

Министерство обороны РФ намерено отказаться от тарифных разрядов в системе оплаты труда гражданского персонала Вооруженных сил РФ в 2006–2008 гг. и внедрить “самостоятельную отраслевую систему должностных окладов”. При этом, подчеркнул министр, планируется “увеличить размеры окладов, прежде всего, для тех категорий работников, которые вносят наибольший вклад в обеспечение боеготовности Вооруженных сил”. Тем самым Минобороны РФ откажется от тарифных разрядов в системе оплаты труда, реформа которой запланирована на 2006–2008 гг.

Говоря о госслужащих цент-

рального аппарата военного ведомства, С. Иванов напомнил, что “им с 1 января 2006 г. запланировано увеличение денежного содержания на 15%”. Министр также сообщил, что его приказом с 1 сентября на 33% увеличены должностные оклады гражданского персонала, “занимающего должности, не отнесенные к государственным, и занятого обеспечением деятельности центрального аппарата Минобороны”.

Все эти меры, подчеркнул С. Иванов, свидетельствуют о том, что Минобороны не намерено “мириться с тем, что материальное положение рабочих и служащих ВС сегодня, к сожалению, в целом ниже, чем у других работников бюджетной сферы”.

Министр выразил особую озабоченность положением “работников отдельных органов военного управления Минобороны” – гражданского персонала управлений военных округов, флотов, армий и флотилий, а также родов войск.

В связи с этим Минобороны РФ внесло в Правительство проект закона о введении в текущем году для гражданского персонала ежемесячного денежного поощрения в размере одного должностного оклада. “Надеюсь, что все финансовые вопросы мы урегулируем с Минфином, и это постановление будет принято”, – сказал С. Иванов.

ЖИЗНЬ СТАВИТ ОСТРУЮ ПРОБЛЕМУ

*Об отношении профсоюзов стран СНГ
к заёмному труду*

На заседании Совета ВКП 2 ноября 2005 г. состоялась большая и заинтересованная дискуссия по новой для профсоюзов нашего региона проблеме так называемого заёмного труда. Публикуем в сокращении выступления участников дискуссии.

ЗАПРЕТИТЬ НЕЛЬЗЯ ОГРАНИЧИТЬ. ГДЕ ПОСТАВИТЬ ЗАПЯТУЮ?

Наталья ПОДШИБЯКИНА,
заместитель генерального секретаря ВКП

Применение на территории государств – участников СНГ нетрадиционной формы занятости, характеризующейся отношениями трехстороннего характера, трудовым законодательством стран СНГ никак не регламентируется. При этом за последние 2–3 года она набирает значительные темпы. Так, по данным многих частных агентств занятости, только за один год спрос на заёмных работников вырос на 50–70%. К тому же перед государствами Содружества встает вопрос по ратификации Конвенции МОТ № 181 “О частных агентствах занятости”. Кстати сказать, Молдова и Грузия без каких-либо ограниче-

ний эту Конвенцию уже ратифицировали. А в соответствии с ней одной из функций частных агентств занятости является наём работников с целью поставки их третьей стороне или предприятию-пользователю.

Учитывая складывающуюся ситуацию и определенную новизну этого вопроса, требуется выработать отношение профсоюзов стран СНГ к данной проблеме.

Осуществляя подготовку этого вопроса для рассмотрения на Совете ВКП, мы попытались выяснить причины данного явления. Так вот, расширение сферы применения такой формы занято-

сти связано с потребностью рынка труда в мобильной рабочей силе, вызванной глобализацией, децентрализацией и углублением специализации производства.

Доминирующая сегодня теория корпоративного управления призывает повышать свою конкурентоспособность за счет реструктуризации компаний, сосредоточения их деятельности на профильном бизнесе и использования в непрофильном бизнесе субподрядного заёмного труда.

Это связано также с особенностью производственных процессов, применяемых в ряде отраслей, и со спецификой отдельных профессий.

Еще одной из причин появления и расширения такой нетрадиционной формы является то, что в условиях высокой и затяжной безработицы появляется возможность для безработных иметь хотя бы временные заработки.

Это также связано с усилением трудовой миграции и возможностью трудоустройства мигрантов, которые часто устраиваются на работу через посредников.

Есть и потребность в трудоустройстве отдельных категорий граждан, для которых полная постоянная занятость по каким-либо причинам затруднена или нежелательна. Это студенты, пенсионеры, инвалиды.

И, наконец, одна из причин – возможность сочетать работу по найму с исполнением семейных

обязанностей, участием в общественной жизни, поддержанием здоровья.

Как видно, существуют реальные экономические интересы как работодателей, так и отдельных групп трудящихся и граждан, которые создают основу, чтобы эта форма нетрадиционных трудовых отношений существовала. Кроме этого, во многих государствах и органы власти считают, что использование заёмной рабочей силы является неременным атрибутом рынка труда.

Наш анализ показал, что, наряду с отдельными положительными моментами для трудящихся, применение заёмного труда ведет к ухудшению условий занятости и росту бедности. Предприятия-пользователи рабочей силы избегают предписанных трудовым законодательством обязанностей в отношении работников, выводят их из сферы действия отраслевых, территориальных соглашений и коллективных договоров. При этом нередко превышает нормальная продолжительность рабочего времени, получаемая заработная плата ниже, чем у постоянных работников, не предоставляются отпуска. Высокая интенсивность труда, неопределенная сфера ответственности работодателей в отношении соблюдения условий труда, включая нормы безопасности и гигиены труда и надзора за их соблюдением, а также отсутствие в ряде случаев необходимой профессиональной подготов-

ки, превращают заёмный труд в область с высоким риском производственного травматизма и профессиональных заболеваний. Кроме этого, возникает опасность увольнения предприятием-пользователем постоянных работников с видов работ, на которых выгоднее применить труд заёмных работников.

Заёмный труд может использоваться и как средство подрыва профсоюзного объединения трудящихся и уклонения от коллективных переговоров, что приведет к сокращению численности членов профсоюзов, снижению уровня представительства трудящихся, подрыву демократии и социального партнерства.

По этим и ряду других причин позиция профсоюза могла бы быть выбрана только из двух вариантов.

Первый – запретить такие трехсторонние трудовые отношения. А, учитывая, что в законодательстве эта форма не прописана, уже можно говорить о ее нелегитимности.

И второй – жестко ограничить применение заёмного труда, защитить заёмных работников и постоянных работников от возможного увольнения.

Мы остановились на втором варианте. Это связано с тем, что в условиях существования реальных экономических интересов запрет этого вида нетрадиционной занятости приведет к тому, что он будет существовать нелегально, со всеми вытекаю-

щими отсюда последствиями. Да к тому же – это вид бизнеса. На заседании Комиссии ВКП по защите социально-экономических интересов трудящихся и правовым вопросам представители частного агентства занятости сообщили, что они работают примерно с 10-процентным уровнем рентабельности, причем это минимальный уровень. Кроме того, следует иметь в виду, что в рамках социального партнерства во многих государствах Содружества две стороны – работодатели и органы государственной власти – выступают за правовое регулирование заёмного труда.

Кстати сказать, 30 лет назад большинство профсоюзов европейских стран занимали именно позицию запрета. Но сегодня они встали на позицию законодательного и колдоговорного регулирования этого процесса. И результат – удельный вес заёмных работников среди занятых в странах Европы, как правило, не превышает 4%.

Аналогичное изменение позиции профсоюзов произошло и в организациях профцентра IСЕМ. Для жесткого ограничения применения заёмного труда, защиты заёмных работников и постоянных работников от возможных увольнений требуется прежде всего совершенствование законодательства. Подготовить для этих целей один закон (а в ВКП поступали предложения сделать модельный закон) не представля-

ется возможным, поскольку предлагаемые нормы будут касаться разных отраслей права – трудового и гражданского. При этом на сегодняшний день в гражданских кодексах государства Содружества отсутствует вид договора на предоставление персонала или поставку рабочей силы. Но несмотря на это, в налоговых кодексах отдельных государств имеются статьи по взиманию налогов на этот вид деятельности.

Нами сделана попытка прописать нормы и положения законов, которые могли быть использованы профцентрами государств, если они сочтут целесообразным совершенствовать законодательство. Эти положения касаются определений заёмного работника, видов работ, где возможно применение заёмного труда, особенностей трудового договора, нового вида гражданского договора по предоставлению персонала и ряда других вопросов. Все эти нормы нацелены на значительное ограничение применения заёмного труда временными срочными работами. При этом деятельность частных агентств занятости по предоставлению персонала предприятию-пользователю должна лицензироваться государством. Учитывая трехсторонний характер отношений при заёмном труде, четко фиксируется ответственность посредника и предприятия-пользователя перед заёмным работником, а по ряду вопросов уста-

навливается субсидиарная ответственность.

Кроме действий профсоюзов по возможному совершенствованию законодательства, было бы целесообразно принять меры по включению заёмных работников, если таковые есть, в профсоюзное движение и в систему коллективных переговоров. Но чтобы это осуществить, надо ознакомить профсоюзные кадры и актив с существом проблемы. Сегодня тот факт, что многие председатели профкомов не знают о наличии на их предприятии заёмных трудящихся, мы связываем с тем, что они работают только с контингентом официально оформляемым через отделы кадров. Важно, чтобы заёмный труд не применялся широко, поэтому через систему колдоговоров и соглашений необходимо ограничивать применение заёмного труда и защищать постоянных работников от возможных увольнений.

Обсуждение данных предложений на Комиссии ВКП по защите социально-экономических интересов трудящихся и правовым вопросам еще раз высветило актуальность обсуждаемого вопроса.

Однако, учитывая сложность рассматриваемой проблемы, ее новизну и просьбу представителей отдельных членских организаций взять тайм-аут для выработки своей позиции, Комиссия сочла целесообразным согласиться с таким предложением.

ПРОФСОЮЗ ХИМИКОВ ВЫСТРАДАЛ СВОЮ ПОЗИЦИЮ

*Александр СИТНОВ,
президент Международного объединения профсоюзов
работников химической и родственных отраслей промышлен-
ности, председатель Российского профсоюза работников
химических отраслей промышленности*

В последние годы в промышленных организациях России стали применяться нетрадиционные, не предусмотренные трудовым законодательством методы оформления трудовых отношений. Возникла практика использования “труда на условиях подряда” или “заёмного” труда. При этом юридические лица, заинтересованные в применении таких необычных форм, ссылаются на Конвенцию МОТ № 181, регулирующую деятельность частных агентств занятости.

Поскольку данная Конвенция не ратифицирована Российской Федерацией, до тех пор, пока в гражданском и трудовом праве не состоялось упорядочения применения “заёмного” труда, его использование вызывает массу не соответствующих российскому законодательству ассоциаций и дает, на наш взгляд, право сомневаться в законности его применения.

Функция кадрового агентства состоит в передаче предприятию-пользователю персонала, что, на наш взгляд, не соответствует гражданско-правовому понятию услуги, а больше напоминает аренду и вызывает юридическое несоответствие, ибо объектом

аренды могут быть только вещи, а не рабочая сила.

Более того, частные агентства занятости фактически выполняют роль подставного работодателя, ибо не располагают производственными площадями, рабочими местами и оборудованием, на которых может быть использован труд работников, с которыми они тем не менее заключают искусственные трудовые договоры.

Хотел бы на конкретном примере продемонстрировать, почему, как, когда, зачем и с какой целью на нашем российском предприятии по производству продукции бытовой химии пришедший туда американский бизнес стал применять заёмный труд.

С приходом в 1993 г. в акционерную компанию “Новомосковск-бытхим” (Тульская область) иностранного инвестора – транснациональной компании “Проктор энд Гэмбл” – на предприятии началось постепенное сокращение рабочей силы. За 8 лет (до 2001 г.) численность работающих сократилась почти в 6 раз – с 3500 до 600 человек.

Однако, уже начиная с 1997 г., владельцы компании, продолжая выжимать людей с предприятия, одновременно начали набор ново-

го персонала на те же места, так как перед заводом были поставлены более высокие производственные планы.

Найм рабочего персонала продолжался несколько лет и только по срочным договорам. К середине 2001 г. на предприятии “Новомосковскбытхим” всего работало около 1200 человек, из них 610 человек – по срочным трудовым договорам.

При этом зарплата постоянного работника (например, машиниста) составляла 6200 руб., а такого же машиниста, с которым был заключен срочный трудовой договор, – 4500 руб., то есть на одну треть меньше. И так было по всем специальностям.

Заклучая срочные трудовые договоры, руководство компании уходило тем самым от предоставления работникам гарантий и прав, предусмотренных Трудовым кодексом РФ и коллективным договором, принятым на предприятии, нарушая принцип равной оплаты за труд равной ценности.

К концу 2002 г. в эту ситуацию по нашей просьбе вмешивается Администрация Тульской области. На заводе проходит проверка с участием представителей от профсоюза, трудовой инспекции, прокуратуры. В ходе проверки были выявлены нарушения и выдано предписание о незаконности заключения срочных трудовых договоров. Перед администрацией завода поставлена задача: на предприятии не должно быть “срочников”.

И вот тут в Новомосковске по инициативе руководства компании “Проктор энд Гэмбл” появляется кадровое агентство “Мэнпауэр”, которое нанимает персонал из увольняемых с “Новомосковскбытхима” работников и поставляет эту же рабочую силу обратно в “Новомосковскбытхим”. То есть работники завода теперь стали находиться в трудовых отношениях с “Мэнпауэр” и там получать заработную плату.

За короткий срок 500 бывших “срочников”, уволенных с завода, были приняты на определенный срок на работу в фирму “Мэнпауэр” для продолжения выполнения трудовых обязанностей на том же предприятии, на тех же рабочих местах, с той же квалификацией. Но, в отличие от постоянных работников, они уже были лишены льгот и компенсаций, так как были наняты на работу иностранной фирмой по трудоустройству.

Это классический пример чистого аутстаффинга (*англ. outstuffing – букв. “выведение за штат”*. – *Ред.*).

Выступление компании “Мэнпауэр” в качестве посредника между работодателем и наёмными работниками – это угроза во многих отношениях:

во-первых, это подрыв стабильной занятости и социальных гарантий работников;

во-вторых, это сразу приводит к снижению реальной заработной платы работников и ставит их в еще большую зависи-

мость от произвола новых работодателей;

в-третьих, эти работники перестают быть членами профсоюза, тем самым теряют возможность коллективно и на законном основании вместе с профсоюзом бороться за свои права.

Коротко об оценке данной ситуации нашим профсоюзом.

Заёмный труд позволяет участвующим в этом процессе организациям (кадровым агентствам и предприятиям-пользователям) уходить от налогов и получать дополнительные прибыли за счет удешевления труда “заёмных” работников (как правило, их работа оплачивается по более низким тарифным ставкам и должностным окладам), за счет непредоставления им льгот и преимуществ, предусмотренных для тех, с кем предприятия-пользователи напрямую заключили законные трудовые договоры и на кого распространяется колдоговор, а также путем уменьшения платежей на социальное страхование, ибо кадровые бюро занятости относятся к 1-му классу профессионального риска и уплачивают в Фонд соцстраха 0,2% от начисленной заработной платы, тогда как предприятия, связанные с использованием труда во вредных и опасных условиях, должны платить по более высоким ставкам (в пределах 8,5%).

Учитывая, что действующее российское законодательство о труде не предусматривает заёмную форму организации труда,

получается, что чуть больше 800 человек трудятся в организации по законным трудовым договорам с предприятием, то есть находятся в сфере действия Трудового кодекса РФ, а другая, значительно бóльшая часть – около 1000 человек, оформленных через “Мэнпауэр”, и 300 человек – еще через одно агентство “Келли”, защитой ТК не обладают, так как на них распространяется странный симбиоз гражданского и трудового законодательства.

Поэтому до внесения изменений в гражданское и трудовое законодательство применение “лизингового” или “заёмного” труда, на наш взгляд, неправомерно.

Профком завода “Проктор энд Гембл – Новомосковск” и Тульский обком нашего профсоюза принимают все меры для того, чтобы легализовать с помощью трудового законодательства взаимоотношения предприятия и работников, принятых на работу через кадровые агентства.

Российский профсоюз химиков также четко представляет себе все отрицательные стороны законодательной легализации “заёмного” труда. Профсоюз выработал, а можно сказать, выстрадал, свою позицию по данной проблеме. Этот вопрос – не только сложный, но и весьма опасный. О законодательной легализации заёмного труда можно вести речь только с учетом многих оговорок, ограничений и исключений.

ЧТО ТОЛКУ КЛЕЙМИТЬ КАПИТАЛ – НАДО ВЫРАБОТАТЬ СИСТЕМУ ЗАЩИТЫ

Галина СТРЕЛА,
*секретарь Федерации независимых
профсоюзов России*

Когда мы подняли вопрос о заёмном труде на заседании Исполкома ФНПР, то было очевидно, что для многих он является абсолютно новым. Об этом еще не думали, и принимать решение было рано и довольно сложно. У нас в головах действительно много путаницы по этому вопросу. Я довольно предметно занималась им, но не могу сказать, что я до конца разобралась, что хорошо, а что плохо.

Дело в том, что сегодня применяется совершенно нечеткое словосочетание для определения самой сути явления. И в докладе Международной организации труда о трудовых отношениях, и у нас, в России. В российских территориях это явление называется заёмным трудом, хотя, извините, это элементарный наёмный труд. Только форма найма либо напрямую через трудовой договор, либо через посредника.

Если это – наёмный труд, то этот наёмный труд должен обладать всеми правами по законодательству, которое есть в стране, соответственно, должны быть права на защиту заёмных работников такие же. Другое дело – через какие механизмы они будут реализовываться, через какие нормы закона – то ли действующие, то ли при введении новых норм закона. Но, во всяком случае, не

должно быть различия прав у наёмных работников в зависимости от их формы найма и поиска работы. Это первое.

Второе. Наверное, не нужно плакаться и клеймить капитал, что он ищет выгоду. Всегда искал и будет искать. Он всегда будет искать пути сокращения затрат на производство товара или услуг. Мы его природу знаем. Так что же мы плачемся? Нам нужно противопоставить свои контраргументы, выработать системы, которые бы позволили защитить работников в предлагаемых новых условиях.

Как таковой, заёмный труд – это не новость для нашей экономики. У нас был подряд, особенно в строительстве. Но там заключались договоры, работник имел одного работодателя, если пользоваться сегодняшней терминологией. А уже работодатели меж собой договаривались, какие услуги, на каких условиях они будут осуществлять, а у работника есть все права, и он предъявлял их к этому работодателю.

Сегодня Международная организация труда предлагает терминологию “трехсторонние трудовые отношения”. Для нас очень важно, что все эти отношения называются именно “трудовыми”, значит, они не выпадают из сферы трудового законодательства. Но вот насчет “трехсторонних

отношений” у меня большие сомнения. Почему трехсторонние? Просто у одного работника появляется два работодателя, или как? Вот это нам не нужно.

Нам нужно очень серьезно подумать. Сейчас происходит реструктуризация предприятий. Создаются другие предприятия, коммерческие структуры, которые эти услуги оказывают тем же бывшим своим предприятиям. Но это обычное, нормальное предпринимательство! И если там занижают, как мы теперь говорим – “в дочках”, зарплату, это наше дело там создавать профсоюзы и бороться за то, чтобы зарплата не снижалась. Это нормальный процесс реструктуризации предприятий и экономики. А вот когда нанимаются работники для их передачи под какой-то непонятный пока для нас договор другой организации это совсем другое дело.

Кроме всего прочего, когда в стране теневая экономика или неформальные трудовые отношения составляют 90 и более процентов, то для таких стран, на этом этапе, любая форма официальной занятости есть благо. Но мы такой этап уже прошли.

Хочу ответственно заявить, что у нас сегодня безработных около 1,5 млн., это те люди, которые приходят в службу занятости. То, что мы заявляем 5–6 млн. это не “чистые” безработные, все они занятые, но находятся в неформальных трудовых отношениях, на временных работах. У нас вот такая проблема – легализовать все рабочие места. Расши-

рять стабильную, на постоянных договорах, занятость.

В России есть рабочие места, мы даже привлекаем иностранную рабочую силу. Другое дело, они находятся вне законной сферы, мы пока не распространили туда профсоюзного влияния и пока не можем разобраться с теневой экономикой и с теневыми трудовыми отношениями.

Но заёмный труд в том понимании, о котором мы говорим, с передачей работника, тоже существует. Закрывать глаза на это нельзя. И нам, конечно, нужно в Трудовой кодекс и в другие законы вносить соответствующие нормы по защите этих работников. Надо весь этот процесс регламентировать, “прописать”, как он будет действовать.

Сегодня пока работают два вида посредников в поисках работы и обеспечения работой.

Одна форма – традиционный подряд. Есть коммерческие структуры, подбирающие специалистов, скажем, верхолазов. Сегодня они в одной организации выполняют заказ, завтра – в другой. Создается нормальная коммерческая структура, работники с ней находятся в постоянных трудовых отношениях, но выполняют временные заказы.

Вторая – ЧАЗы, частные агентства занятости. Раньше они просто посредничали в поиске работы. Сейчас начали нанимать на работу, а затем на определенных условиях передают работника другой организации. Когда такая структура существует, она, как

правило, многопрофессиональная. Где тут место профсоюзам, и сможет ли здесь вообще работать профсоюз? Надо очень серьезно продумать, насколько мы готовы, насколько сможем. Но надо себя готовить, не отказываться от всего этого.

Параллельно нужно думать вот о чем: у нас сходит на нет государственная система содействия занятости. Именно ее слабость привела к появлению частных агентств занятости. Говорят, это хорошо – конкуренция. Оно-то хорошо, что конкуренция, но тог-

да настолько же свободными в правовом отношении должны быть и государственные службы занятости, чтобы иметь возможность оказывать точно такие же посреднические услуги.

Нам надо очень серьезно проанализировать ситуацию в целом, выработать свои требования по законодательству, которое придется менять. Если явление есть, то говорить ему “нет” бесполезно, и как бы мы его не запрещали, оно все равно будет. Надо постараться отработать правила игры на новом поле.

ВАЖЕН УЧЕТ ОТРАСЛЕВЫХ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ

Рюальд АЛЯКРИНСКИЙ,

заместитель председателя

Международной конфедерации профсоюзов работников водного транспорта

У нас, моряков, заёмный труд очень своеобразный. Впрочем, в каждой отрасли присутствует подобное своеобразие. Это говорит о том, что надо продумать данную проблему очень тщательно. Недопустимо откладывать ее в долгий ящик.

Морской опыт показывает, что запретить заёмный труд невозможно. Конвенция МОТ № 9 запрещала извлекать прибыль из найма моряков, но из этого ничего не получилось. Затем была принята Конвенция МОТ № 179, которая уже узаконила найм, хотя и наложила на него ограничения. По-видимому, надо идти этим путем, путем регулирования про-

цесса найма с помощью государственных лицензий на деятельность агентств по найму и т.д.

В регулировании обязательно должны участвовать профсоюзы. Надо изучить зарубежный опыт в этом отношении. Хорошие примеры можно найти в Италии, в США, возможно, и в других странах. Заключение колдоговоров с агентствами по найму, как некоторые предлагают, для моряков абсолютно неприемлемо. Опыт показывает, что агентства не в состоянии гарантировать выполнение условий договора. Ответственность за их выполнение в нашем случае должна лежать лишь только на судовладельцах.

Что касается докеров, то для них заёмный труд вообще не нужен, а если даже где-то он и понадобится, то пусть этим занимается сам профсоюз, например, как это делает Межнациональный профсоюз пор-

товых грузчиков и складских рабочих Западного побережья США и Канады. Как видите, даже в одной морской отрасли отношение к заёмному труду имеет разные нюансы у разных категорий работников.

УЧИТЬСЯ САМИМ И УЧИТЬ ЛЮДЕЙ ЗАЩИЩАТЬ СВОИ ЗАКОННЫЕ ПРАВА

*Алексей ЧЕРСКОЙ,
председатель профсоюза работников
атомной энергетики и промышленности Казахстана*

Хочу раскрыть пагубность новой формы трудовых отношений на примере собственной семьи. У меня два сына – монтажники, работали когда-то в среднем машиностроении в строительном-монтажном управлении, которое возвело и смонтировало много предприятий на полуострове Мангышлак. Сегодня это акционерное общество распадается. По какой причине?

Тендерная система в государстве не позволяет этой организации выиграть тендер на обустройство, допустим, нефтяных промыслов. Делается это запросто. Объявляется тендер, приезжает мальчонка из Алма-Аты с большим кейсом, в котором большие деньги, и при любых условиях он, конечно, выигрывает этот тендер. Затем приходит в монтажное управление, берет там технику (напоминаю: кроме кейса, у него ничего нет) и моих ребят, которые вынуждены брать отпуск без содержания на 3–6 месяцев (Президент это позволяет), и они работают у этого мальчика. Мальчик объем выполнил и уехал восвояси.

В чем пагубность? Мои сыновья получали в то время при такой форме приличную зарплату 250–350 долл. Но отчисления в Пенсионный фонд не производились, т.е. будущее свое они губят.

В конце концов они вынуждены были уйти и устроиться в нефтяную сервисную компанию, штат которой насчитывает 3 человека – руководитель, менеджер и водитель. Работают по 15 дней монтажниками в степи. Работают вахтами. Слово “отпуск” забудь. Женитьба, юбилей, похороны – должен подмениться, попросить менеджера-куратора другой бригады, чтобы вместо тебя поработал Ахмет, а потом уж ты будешь работать целый месяц.

В таком же режиме работают и женщины. Рожать нельзя. Как только узнают, что женщина беременная, – всё, до свидания, чтобы не выплачивать больничный. Если только царапина появилась где-то на руке, всё, это травма, завтра тебя за нарушение техники безопасности уволят. Учиться заочно – не дай бог. Как же ты

уедешь на сессию на 40 дней? Мой старший сын нелегально учится вот уже на 2-м курсе университета, подменяясь. Младший сын его подменяет 15, а то и 45 дней, а старший – на сессии. Это хорошо, что братья могут договориться, у них одинаковый разряд и хороший руководитель.

Все-таки я помог добиться, чтобы на фирме, где работают мои сыновья, создали профсоюз. Теперь это единственная на полуострове фирма, которая закладывает в смету средства на обучение и на повышение квалификации своих работников.

Однажды я нелегально попал на завод стекловолоконных труб, проник тайком, в выходной день, охранник меня за бутылку водки провел. Тяжелые условия труда, загазованность, работает одна молодежь. Говорю, дайте индивидуальный трудовой договор, который, согласно законодательству, составляется в двух экземплярах, один у работодателя, другой в кармане у работника. Ни у кого нет. Узнать условия, которые гарантирует работодатель, возможности нет. По моей инициативе ребята организовались, создали профсоюз, сегодня получают питание, молоко, на руках имеют индивидуальные трудовые договоры, повысилась заработная плата. Когда создали профорганизацию, пришли в наш профсоюз атомной энергетики. И хотя это не наша отрасль, отказать я был не в силах, взял на профобслуживание.

Но это единицы, а основная масса на разного рода маленьких

фирмах не организована. Если только предприниматель услышит, что люди хотят объединиться в какую-то общественную организацию, – всё, конец. Потому что в индивидуальном трудовом договоре четко написано, что он принят на месяц. Хорошо, что в декабре 2004 года мы внесли изменения в Закон “О труде”: первый ИТД заключается на год, а второй считается на неопределенное время. Сейчас многие работодатели стали задумываться.

Но когда человек достиг уровня 6-го разряда, главный работодатель – “Тексако” или “Тенгизшеvron” – переводит его на постоянную работу. У моих сыновей была зарплата по 350–450 долл., сейчас – около 500. Завтра, если сделают супервайзером (бригадиром), – сразу 1200 долл.

Или возьмите такой факт. На обустройстве морского порта работали турки и наши. Наши плитку укладывают – 150–200 долл., и один раз похлебка в обед, рядом турки – 900 долл. Вопрос: “Откуда разница?” Ответ: “Они оторваны от дома”. Вот почему я называю такие порядки в трудовых отношениях пагубными, они больно бьют по людям, и мы не должны проходить мимо.

А зарплата через черные кассы! Сын как-то по доверенности разрешил мне получить его зарплату. Так 3 ведомости! Человек, который выдавал деньги, знает меня, поэтому они не скрывают, что в Пенсионный фонд что-то все-таки отчисляют. Правда, я до

конца не разобрался: полностью ли они положенные проценты перечисляют? Не уверен. Выходит, наших детей в будущем загнояют на мизерную пенсию.

Согласен, что в эту проблему нам всем надо вникать, независимо, чья это отрасль, наша или не наша, надо учиться и затем учить людей защищать свои права.

ВНИМАТЕЛЬНО ИЗУЧАТЬ ИМЕЮЩИЙСЯ ОПЫТ

Владимир КРУГЛОВ,
председатель Международного объединения профсоюзов работников рыбного хозяйства

Вопрос очень важен и актуален, но, мне кажется, мы забываем одну вещь. Ведь мы с вами – посредники между трудом и капиталом. А посмотрите, что получается: профсоюз остается в стороне. В трудовых отношениях состоит предприятие-пользователь, частное агентство занятости (ЧАЗ) и работник. А где мы с вами находимся, непонятно. Нужно подумать, какую позицию профсоюз в этом процессе должен занимать.

В нашей отрасли рекрутинговые компании, в отличие от ЧАЗов, вовсе не отвечают за людей. Рекрутинговые компании только подыскивают работу и трудоустраивают. Происходит это так: человек приходит, платит определенные деньги, его заносят в компьютер, а когда появляется вакансия, ему сообщают и сводят с потенциальным работодателем. Работа может и не появиться, а деньги за услугу уже уплачены.

Но есть у нас хороший пример взаимодействия профсоюза с этими нарождающимися ЧАЗами. В Калининграде существует рекрутинговая компания “Смарт”.

Калининградский обком очень тесно взаимодействует с ней, и благодаря этому со всеми работодателями, которые используют труд наших рыбаков, профсоюз заключает договоры. Удаются многие проблемы, в том числе по заработной плате, отрегулировать. Зарплата матросов, которые получили место через “Смарт”, почти отвечает требованиям Международной федерации транспорта. 1100 долл., которых “Смарт” и наш профсоюз добились, это неплохо для российского матроса 1-го класса. Чего греха таить, на судах с удобным флагом наши люди зачастую получают значительно меньше.

Но если мы понадеемся, что ЧАЗы без нашего воздействия будут сами отвечать за качество трудового договора, то это будет большой ошибкой. Не будут ЧАЗы за это отвечать. Вот почему нам никак нельзя оставаться в стороне. Надо входить в контакт и плотно с ними работать. А может быть, ЧАЗы должны создаваться под нашим руководством как посредники в продаже труда?

20-ЛЕТИЕ ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ КАТАСТРОФЫ И ДЕЙСТВИЯ ПРОФСОЮЗОВ СОДРУЖЕСТВА ПО ЗАЩИТЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ПОСТРАДАВШИХ ОТ ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЙ

*Постановление Исполкома ВКП
1 ноября 2005 г.*

26 апреля 2006 г. исполняется 20-я годовщина крупнейшей техногенной катастрофы в истории человечества – аварии на Чернобыльской атомной электростанции, последствия которой надолго нарушили фундаментальные основы жизни миллионов граждан государств Содружества Независимых Государств.

За истекшие годы в странах СНГ, в первую очередь Беларуси, России и Украине, наиболее пострадавших от радиации, осуществлен комплекс крупномасштабных мер по ликвидации ее последствий. Из загрязненных районов переселены сотни тысяч людей, принимаются меры по ослаблению радиационного воздействия на население, восстановлению природных ресурсов, созданию людям надлежащих условий жизнедеятельности. Создана система социальной защиты пострадавших от последствий чернобыльской катастрофы, опирающаяся на соответствующую правовую и нормативную базу. Осуществляется комплекс мер медицинского, организационного, реабилитационно-восстановительного и компенсационного характера, позволяющих обеспечивать охрану здоровья.

Однако несмотря на предпринимаемые органами власти и управления, общественными, профсоюзными организациями наших стран меры, помощь мирового сообщества, подавляющее большинство затронутого аварией населения стран СНГ, переселенцев и ликвидаторов продолжает жить в страхе, обоснованно опасаясь серьезных последствий не только для своего здоровья, но и детей, и внуков.

Большую тревогу вызывает нарастающее ухудшение состояния здоровья пострадавших от катастрофы, особенно детей, а также населения, проживающего на загрязненных территориях. Особую обеспокоенность специалисты-медики высказывают о состоянии здоровья последующих поколений детей, родившихся в наиболее пострадавших от катастрофы регионах, после аварии на ЧАЭС – заболеваемость раком щитовидной железы у них выше среднестатистических показателей.

Прошедшие после аварии годы убедительно подтвердили прогнозы специалистов, что многие негативные медицинские, социальные, экологические, радиологические последствия этой аварии со временем не только не уменьшатся, но и будут нарастать. Вместе с тем в общественном сознании с годами стало притупляться чувство общей беды, постигшей всех нас в результате чернобыльской катастрофы.

Серьезную озабоченность профсоюзов вызывают предпринимающиеся в последнее время в ряде стран попытки ликвидировать сложившуюся систему социальной защиты пострадавших от последствий чернобыльской катастрофы, установленные ранее льготы и гарантии. Многие из пострадавших в ряде стран уже лишены, в ходе социальных и экономических преобразований, возможности получить необходимую медицинскую и медикаментозную помощь, улучшить жилищные, коммунальные, бытовые условия и другие.

Совет глав государств – участников Содружества Независимых Государств принял 26 августа 2005 г. Обращение к народам государств – участников СНГ и мировой общественности в связи с 20-й годовщиной аварии на Чернобыльской АЭС, в котором заявил о своей решимости приложить максимум усилий для минимизации последствий чернобыльской катастрофы.

Исполком ВКП считает, что важнейшей задачей профсоюзов Содружества остается защита жизненных интересов пострадавших от чернобыльской катастрофы, привлечение в этих целях внимания органов власти к нуждам “чернобыльцев”, необходимости сохранения установленных им прав и гарантий, системы социальной защиты, обеспечивающей необходимый уровень охраны их здоровья, надлежащие условия жизни и труда.

Исполком ВКП постановляет:

1. Рекомендовать объединениям профсоюзов независимых государств, международным отраслевым объединениям профсоюзов: максимально использовать возможности социального партнерства при решении проблем социальной защиты “чернобыльцев”, добиваться

включения в генеральные, отраслевые, региональные соглашения, коллективные договоры обязательств по оказанию помощи пострадавшим, в том числе предоставление им дополнительных гарантий, направленных на улучшение условий жизнедеятельности;

принять участие в межгосударственных и национальных мероприятиях, проводимых в государствах СНГ, в связи с 20-й годовщиной чернобыльской катастрофы;

добиваться от органов власти реализации государственных программ ликвидации последствий чернобыльской катастрофы, обязательного полного финансирования этих программ;

провести анализ соблюдения “чернобыльского” законодательства в государствах, при необходимости подготовить и внести в соответствующие органы государственной власти предложения по совершенствованию правовой базы, направленные на дальнейшее усиление социальной защиты пострадавших;

активизировать сотрудничество по вопросам социальной защиты пострадавших от последствий чернобыльской катастрофы с парламентами, депутатскими группами, депутатами, общественными организациями, добиваясь в законодательном порядке принятия мер по улучшению условий их жизнедеятельности;

содействовать освещению в электронных и печатных средствах массовой информации, в первую очередь профсоюзных материалов по вопросам, связанным с ликвидацией последствий чернобыльской катастрофы, материальным положением “чернобыльцев”, привлекать к этой работе специалистов, ученых, медиков.

2. Рекомендовать объединениям профсоюзов независимых государств:

организовать в течение января–марта 2006 г. встречи руководителей профсоюзных органов с пострадавшими и ликвидаторами, инвалидами–“чернобыльцами”, круглые столы, совещания с целью выявления их нужд. По результатам встреч подготовить предложения органам власти по улучшению положения пострадавших;

изыскать возможности для оказания материальной помощи особо нуждающимся пострадавшим от чернобыльской катастрофы и ликвидаторам ее последствий, дополнительного финансирования отдыха и оздоровления детей, проживающих в радиоактивно загрязненных районах, а также детей ликвидаторов;

по возможности организовать проведение акций, культурно-зрелищных, спортивных мероприятий, направленных на оказание помощи пострадавшим.

ЛЕГАЛЬНЫЙ ТРУД – И ТЕБЕ, И СТРАНЕ

7 декабря 2005 г. состоялась конференция, организованная Конфедерацией профсоюзов Республики Молдова, где были подведены итоги работы в рамках национальной кампании по сокращению доли неформальной экономики под девизом “Легальный труд – и тебе, и стране”.

В работе конференции приняли участие представители социальных партнеров – профсоюзы, государство, патронат, а также представители средств массовой информации, ученые, изучающие явления переходной экономики, представители гражданского общества, гости из-за рубежа.

В своем докладе **Петру Кирияк**, председатель КПРМ, отметил важность проводимой в данном направлении работы и необходимость объединения усилий для осознания работниками необходимости выхода из этой зоны. Было отмечено, что за последние пять лет Конфедерация организовала и провела ряд конкретных мероприятий, направленных на усиление защиты работников, занятых в неформальной экономике.

В 2005 г. Конфедерация продолжила работу по изучению, информированию и разъяснению явления неформальной экономики, развернув ряд мероприятий в рамках национальной кампании “Легальный труд – и тебе, и стране”.

Основными целями кампании были повышение уровня осознания организациями – партнерами в социальном диалоге всей серьезности явления неформальной экономики, важности изучения проблем, с которыми сталкиваются работники этой сферы; совершенствование организационной работы, то есть стимулирование объединения работников, занятых в неформальной экономике, в профсоюзные организации; развитие социального диалога, что предполагает сотрудничество с социальными партнерами и неправительственными организациями, заинтересованными в выработке законодательных норм и нормативных актов, способствующих усилению статуса работников сферы неформальной экономики.

Кампания “Легальный труд – и тебе, и стране” поддержана Международной конфедерацией свободных профсоюзов и включена в пилотный проект с участием профсоюзов Болгарии и Латвии. К ним присоединились организации-партнеры из Грузии, Косово, Сербии и Черногории.

В рамках данной кампании были проведены семинары, круглые столы, пресс-конференции, был разработан и издан информационный и разъяснительный материал тиражом около 4 тыс. экземпляров.

В целях оказания профсоюзным лидерам и активистам, работникам неформальной экономики консультаций по вопросам социально-эконо-

мической, юридической защиты, формирования профсоюзных организаций и вовлечения новых членов была создана “горячая линия”.

В качестве конкретных результатов проделанной работы были приведены примеры создания профсоюзных организаций во многих предприятиях, где преобладает неформальный труд.

Так, в Профсоюзной федерации “Молдова-бизнес-синд” были созданы 40 организаций общей численностью 986 человек. Образованы две организации численностью 104 члена профсоюза в области пассажирских перевозок, которые примкнули к Профсоюзу транспортников. Профсоюз „SindLUCAS” создал 12 организаций в сфере обслуживания, в которой на учете состоят 179 членов профсоюза.

И в профсоюзах, которые не были непосредственными участниками кампании, проведена большая работа по привлечению новых членов из числа работающих в неформальном секторе экономики. За этот период в Федерации профсоюзов сельского хозяйства и продовольствия “Агроиндсинд” были созданы 16 новых профсоюзных организаций общей численностью 605 человек, а в Профсоюзе просвещения и образования – одна организация, в которую вошли 27 новых членов.

Участники конференции высказали уверенность в том, что все меры, предпринятые КПРМ и членскими организациями Конфедерации, приведут к повышению социально-экономической защиты работников, занятых в неформальном секторе национальной экономики, повышению их уровня социальных гарантий и в конечном счете к ослаблению последствий неформальной экономики в республике.

В то же время было отмечено, что проводимые в рамках данной кампании мероприятия вписываются в Программу деятельности Правительства до 2009 г., приоритетными направлениями которой являются “модернизация экономики и сокращение уровня бедности”. Достижению намеченных в Программе целей могут способствовать становление и развитие легальной, открытой и социальной направленной экономики.

Другой не менее важной задачей является европейская интеграция, достижение которой немислимо при наличии такого большого удельного веса неформальной экономики.

Представители Конфедерации профсоюзов Республики Молдова вновь подтвердили мысль о том, что, хотя Конфедерация является первопроходцем в изучении и оказании влияния на неформальный сектор экономики, она выступает за то, чтобы государство взяло на себя роль координатора всех проводимых в этой области мероприятий, опираясь на социальных партнеров и представителей всего гражданского общества.



◆ ПРОФСОЮЗНАЯ ПАНОРАМА

АВСТРИЯ. Объединение австрийских профсоюзов (ОАП) объявило о начале информационной кампании, призванной показать общественности важность работы органов участия трудящихся в управлении предприятиями – советов предприятий (или производственных советов – в зависимости от перевода термина Betriebsrat) и избранных в эти органы профсоюзных представителей. По данным ОАП, таковых в стране насчитывается 37 тыс. человек. Основной лозунг кампании – “За большую демократию на предприятиях!”. По инициативе ОАП был уже проведен социологический опрос на многих предприятиях страны относительно преимуществ, которые дает трудящимся наличие указанных советов. На различные конкретные вопросы по данной теме положительные ответы дали от 74 до 81% респондентов, а отрицательные – от 8 до 14%.

БЕЛЬГИЯ. 28 октября 2005 г. состоялась массовая (только в Брюсселе было более 100 тыс. участников) демонстрация в защиту права на забастовку, которое хочет ограничить правительство, предпенсионных льгот для трудящихся в возрасте 60–65 лет и в пользу предоставления больших шансов занятости для молодежи. Эта акция прошла по инициативе Всеобщей федерации труда Бельгии.

БРАЗИЛИЯ. В бюллетене Всемирной федерации профсоюзов помещена статья вице-президента ВФП, руководителя одного из крупнейших бразильских профцентров А. Нету о начатой в средствах информации страны кампании против политики реформ, проводимой президентом Бразилии, бывшим профлидером И. Лулой.

БРИТАНИЯ. Журнал крупнейшего отраслевого профсоюза страны – транспортных и неквалифицированных рабочих – посвятил несколько страниц проблемам трудящихся-мигрантов, которые, по его словам, составляют “факт современной британской трудовой жизни”. Отметив, что мигранты занимают сегодня многие рабочие места в разных отраслях и на предприятиях “наряду с английским языком слышны испанский, урду, польский и русский”, редактор журнала приводит принципы подхода профсоюза к мигрантам. “Ни один тру-

дящийся не является для союза нелегалом”, – заявляет он. Все они должны иметь право на организацию в профсоюз по месту своей работы и пользоваться его защитой в области зарплаты, охраны труда, продолжительности рабочего времени и т.д. Властям следует разоблачать не нелегальных мигрантов, а тех работодателей, у которых они трудятся. Необходима амнистия для мигрантов во избежание махинаций с поддельными документами.

ГЕРМАНИЯ. Несколько профсоюзных деятелей комментируют результаты парламентских выборов в журнале близкого к профсоюзам Фонда Х. Бекклера. Заведующий уставным отделом профцентра ОНП заявил, что их основным итогом является то, что на них “неолиберализм не получил большинства”. Заведующий общественно-политическим отделом союза металлистов считает, что итоги выборов показали “ослабление консервативно-либерального лагеря”, и выделяет успех левой партии, которая удвоила число поданных за нее голосов, получив 8,7%. Заведующий канцелярией председателя союза горняков, химиков и энергетиков рекомендует профдвижению “держаться конструктивно в отношении нового правительства”.

ГРЕЦИЯ. По призыву Фронта профсоюзного единства (ПАМЕ) 12 ноября 2005 г. в Афинах состоялась 50-тысячная манифестация протеста трудящихся против антисоциальной политики правительства. Среди выдвинутых на ней требований – введение 35-часовой рабочей недели, минимальной зарплаты в 1300 евро и минимальной пенсии в 1050 евро, установление пенсионного возраста в 55 лет для женщин и 60 – для мужчин. О возможных в близком будущем акциях сообщили также основной профцентр – Всеобщая конфедерация труда (ГСЕЕ) и профцентр служащих АДЕДИ.

ИЗРАИЛЬ. Лидер профцентра Гистадрут 54-летний **Амир Перец** избран генеральным секретарем лейбористской партии страны.

Христианское движение трудящихся (МОС), к которому примыкает ряд профсоюзов западноевропейских стран, начало кампанию за ликвидацию возводимой в Израиле “стены безопасности”. В ходе ее ведется сбор подписей под петицией, которую намечено передать в ООН, Европейскому Совету и совещанию министров иностранных дел ЕС. В газете бельгийского профцентра КХПБ израильскую стену называют в этой связи “стеной апартеида” и сравнивают с приснопамятной берлинской стеной, разделявшей германскую столицу в 1961–1989 гг.

ИНДИЯ. Восемь профцентров страны (все, кроме проправительственного) направили министру труда совместное Обращение с протестом против проекта поправок к Трудовому кодексу, разработанных

без участия профсоюзов и предусматривающих под видом “флексibilизации рынка труда” значительное расширение применения контрактной рабочей силы. Это, по оценке профцентров, противоречит выводам Генконференции МОТ 2005 года о необходимости вовлечения в легальный рынок труда работников неформального сектора и может привести на практике к тому, что сфера применения трудового законодательства еще более сузится. Профцентры предупреждают министра, что готовы прибегнуть к решительным акциям, если указанные поправки не будут пересмотрены.

ИТАЛИЯ. 25 октября 2005 г. в Риме состоялась массовая (150 тыс. участников, по оценке ее организаторов) манифестация против правительственных планов реформы финансирования высшего образования и исследований, которая, по мнению профдвижения, может привести к существенному ухудшению положения научных кадров. Профсоюзы пригрозили, что “мобилизация трудящихся против этой брутальной реформы будет продолжена”.

НОРВЕГИЯ. В новом “красно-зеленом” правительстве страны профсоюзы достойно представлены, считает председатель Центральной организации профсоюзов **Г.Л. Валла**. По ее мнению, особенно важно, что выходец из союза работников химической промышленности стал министром экономики, а бывший заместитель заведующего общественно-политическим отделом ЦОПН – статс-секретарем Министерства социальных дел.

ОАЭ. В стране прошли демонстрации трудящихся-мигрантов, которые составляют 98% работников частных предприятий в Эмиратах, против систематической невыплаты зарплат. В результате Департамент рынка труда заявил, что опубликует “черный список” предприятий, где заработки не выплачиваются вовремя.

ПОЛЬША. В газете бельгийской КХПБ помещено объемное интервью с председателем польской “Солидарности” **Я. Снядецом**. Он рассказал об истории профцентра, периоде подпольной деятельности в 80-х гг., эйфории после его победы в 1989 г., а касаясь нынешнего положения в стране, заявил: “Сегодня Польша свободна. Свободна ее печать... С 1989 г. мы осуществили немислимые вещи. Но Польша страдает от безработицы, нищеты, нарушений прав трудящихся, например, в виде невыплаты заработков. Страна проводит либеральную политику. Неудивительно, что некоторые члены профсоюзов решили покинуть ряды “Солидарности”. Сегодняшняя Польша – не та, к которой мы стремились. Поэтому мы продолжаем нашу борьбу”.

ПОРТУГАЛИЯ. Опубликованы статистические данные, согласно которым “спустя 20 лет после вступления страны в ЕС 20% ее населения по-прежнему живет в нищете”. За эти годы увеличилась разница между наиболее богатой частью (20% почти 10-миллионного населения владеет 46% народного достояния) и 20% бедняков, среди которых находятся 120 тыс. вышедших на пенсию малых предпринимателей, получающих менее 170 евро в месяц, и свыше 700 тыс. бывших промышленных рабочих, чья пенсия составляет около 210 евро. В то же время различия в зарплате разных категорий трудящихся в Португалии – самая большая среди всех 25 стран – членов ЕС.

СИНГАПУР. В стране принято новое законодательство об охране труда, по которому ответственность за безопасность на рабочем месте возлагается не только на работодателя, как прежде, но и на работника. Его могут даже подвергнуть тюремному заключению в случае, если он будет признан виновным в нарушении существующих правил охраны труда.

США. В журнале союза автомобилестроителей опубликован материал о работе профорганизации на предприятии японской компании “Тойота” в штате Кентукки. Хотя на нем среднечасовая зарплата составляет 25 долл. и имеется оплачиваемый компанией “план охраны здоровья”, его работники охотно вступают в профсоюз, будучи неуверенными в своем будущем. В то же время руководство предприятия втайне проводит антипрофсоюзную линию: ее работникам были предложены сверхурочные за участие в митинге, направленном против профдвижения вообще и союза автомобилестроителей в частности.

ФИНЛЯНДИЯ. Опубликованы данные о средних часовых зарплатах трудящихся различных отраслей. Высший уровень (14,78 евро) у мужчин – работников бумажной промышленности (у женщин-работниц – 13,20), самый низкий (9,72) – у женщин, работающих в текстильной и кожевенно-обувной отрасли (у их коллег-мужчин – 11,85 евро в час). В среднем же трудящийся мужчина получает в час 13,46 евро, женщина – 11,42.

ФРАНЦИЯ. ВКТ решительно возражает против правительственного плана приватизации ряда автодорог страны, видя в нем попытку дальнейшей дерегуляции экономики. В качестве одной из возможностей противостоять таким тенденциям журнал профцентра выступает за более широкое внедрение во Франции кооперативной собственности. Из имевшихся в 2004 г. в стране 2,6 млн. предприятий (компаний) почти 2,5 млн. относились к числу малых и средних, главы около

440 тыс. из них ушли на пенсию за последние 2 года, 154 тыс. – в возрасте более 50 лет и 36 тыс. – свыше 60. Все это дает возможность без особых трудностей перевести такие предприятия в кооперативную форму.

ЦАР. В столице Центрально-Африканской Республики Банги арестован по сфабрикованному обвинению генсек основного профцентра – Объединения профсоюзов центральноафриканских трудящихся (USTC) Н. Рамадан. По сути, его арест объясняется борьбой профцентра против невыплаты в течение более года зарплаты работникам госучреждений.

ШВЕЦИЯ. На съезде союза промышленных рабочих принято решение о слиянии с 1 января 2006 г. с союзом металлистов. Новый союз – ИФ Металл будет насчитывать 450 тыс. членов и станет вторым в стране после профсоюза муниципальщиков. Решено установить размер членских взносов на уровне 1,76% заработка (но в пределах 200–500 крон), из которых 1,2% будут поступать в центральный бюджет союза. Первички вправе установить дополнительный взнос в размере до 0,56% зарплаты членов профсоюза. Предварительно согласован состав будущего руководства ИФ Металл: его председателем станет **С. Лёвен**, нынешний зампред союза металлистов, а его первым замом будет руководитель союза промышленных рабочих **Л. Ульссон**, который заявил об одобрении такого решения.

Среди делегатов съезда этого союза был проведен опрос о том, готовы ли они продолжить объединительный процесс с другими промышленными профсоюзами. Большинство ответов было позитивным. Следует отметить, что уже сейчас 7 промышленных профсоюзов Швеции входят в комитет, где обсуждаются общие для них проблемы.

ЮЖНАЯ КОРЕЯ. Правительство объявило о создании в декабре 2005 г. при канцелярии премьера Национального комитета по единству в составе 50 человек – представителей профсоюзов, организаций гражданского общества, политических партий и других с задачей проведения широких дискуссий и консультирования правительства, в том числе по трудовым вопросам. Профдвижение опасается, что этот орган может ослабить роль трехсторонней комиссии, действующей в стране уже много лет.

ЯПОНИЯ. Профцентр РЭНГО предложил входящим в его состав отраслевым союзам добиваться на переговорах с работодателями в нынешнем году повышения средних зарплаток по крайней мере на 1% сверх обычной их инфляционной индексации.

Всеволод Можяев

НОБЕЛЕВСКИЙ ЛАУРЕАТ ОСУЖДАЕТ ВТОРЖЕНИЕ В ИРАК

В декабре 2005 г. состоялось очередное вручение Нобелевских премий. По традиции, оно прошло в двух “нобелевских столицах” – Стокгольм (Швеция) и Осло (Норвегия).

Церемония вручения Нобелевской премии мира, как обычно, проходит в Осло. В 2005 г. лауреатами премии мира стали Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) и его генеральный директор **Мухаммед эль-Барадеи**. Премия, как отмечается в решении Нобелевского комитета, должна вознаградить их “многолетние усилия по недопущению использования ядерной энергии в военных целях”, а также их деятельность по ее безопасному применению.

Размер премии мира 2005 г. составил 10 млн. шведских крон (около 1,3 млн. долл. США), которые эль-Барадеи разделит пополам с МАГАТЭ.

Свою часть премии 63-летний атомщик обещает использовать на поддержку сиротских приютов в родном Египте. Доля МАГАТЭ будет направлена на борьбу с онкологическими заболеваниями и голодом в развивающихся странах.

Лауреатов Нобелевской премии в области физики, химии, медицины, литературы и экономики чествова-

ли в столице Швеции. В списке десять ученых и один писатель. Среди них пятеро американцев, двое австралийцев, по одному представителю Израиля, Франции, Германии и Великобритании.

Лауреатом Нобелевской премии 2005 г. по литературе стал английский драматург **Гарольд Пинтер**.

Как отмечается в пресс-релизе, опубликованном на сайте Нобелевской премии, награда присуждена Г. Пинтеру за то, что он “вернул театру его основные элементы: замкнутое пространство и непредсказуемые диалоги, где люди оставлены на милость друг друга и притворство невозможно”.

“В своих пьесах он показывает ловушки, скрывающиеся за будничной болтовней, и открывает двери в закрытые комнаты подсознания”.

Г. Пинтер считается самым известным среди ныне живущих британских драматургов.

75-летний драматург, в отличие от остальных лауреатов 2005 г., не смог принять участия в церемонии вручения премии по состоянию здоровья и направил Нобелевскому комитету свое видеообращение.

Как сообщает крупнейшая радиовещательная компания Великобритании Би-Би-Си, обращение

Г. Пинтера носит название “Искусство, правда и политика”. В его первой части говорится о важности правды в искусстве, после чего Г. Пинтер делает акцент на отсутствии правды в политике.

По мнению Гарольда Пинтера, большинство политиков “интересует не правда, а власть и удержание этой власти”.

Нобелевский лауреат подверг резкой критике американского и британского лидеров за “огромный поток лжи” об иракской войне, назвав вторжение в Ирак “бандитским актом государственного терроризма”. По мнению Пинтера, Президента США **Джорджа Буша** и Премьер-министра Великобритании **Тони Блэра** следует судить в Международном уголовном суде.

“Но Буш оказался умнее. Он не

ратифицировал создание Международного уголовного суда”, – отметил Г. Пинтер.

Г. Пинтер заявил также, что после Второй мировой войны американское правительство “поддерживало, а во многих случаях и порождало, военную диктатуру правого толка в мире”.

“Я говорю об Индонезии, Греции, Уругвае, Бразилии, Парагвае, Гаити, Турции, Филиппинах, Гватемале, Сальвадоре и, конечно же, о Чили”, – сказал писатель.

Коснувшись поддержки, которую оказало британское правительство вторжению введомых США войск в Ирак, Г. Пинтер назвал Великобританию “маленьким блеющим ягненком, плетущимся позади (США. – *Ред.*) на поводке”.

Юрий Зарембо

Вестник профсоюзов

Журнал международного объединения
Всеобщая конфедерация профсоюзов

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от 19.06.96

**Редакционная
коллегия:**

**Чеботарев П.А.,
главный редактор**

Занько Н.П.,
Иванов В.Т.,
Канышев В.С.,
Кувшинов В.Я.,
Куприянов В.В.,
Можаев В.Е.,
Прохоров А.А.,
Трифонов Г.И.



Адрес редакции: 119119, Москва,
Ленинский пр-т, 42, ВКП



(095) 938-86-49, факс: 930-72-07,
телекс: 111265 ВКП
E-mail: info@vkr.ru

В номере использованы сообщения агентств
ИТАР-ТАСС, ИНТЕРФАКС, РИА “Новости”

Подписано в печать 19.12.2005. Формат 60 x 84 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 2,6.