



ВСЕОБЩАЯ
КОНФЕДЕРАЦИЯ
ПРОФСОЮЗОВ

МЕЖДУНАРОДНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ

GENERAL
CONFEDERATION
OF TRADE UNIONS

INTERNATIONAL
ORGANIZATION

CONFÉDÉRATION
GÉNÉRALE
DES SYNDICATS

ORGANISATION
INTERNATIONALE

ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ

В НОМЕРЕ:

- Братская солидарность ВКП с украинскими профсоюзами
- Сообщения из профцентров Украины, России, Казахстана, Беларуси
- Мелик МИРЗОЕВ. Залог успеха – в опоре на членские организации
- Законодательство стран СНГ о разрешении коллективных трудовых споров
- Социальное партнерство в сфере образования в странах Европейского Союза
- Актуальные проблемы в зеркале профсоюзной прессы

3 / 2006

БРАТСКАЯ СОЛИДАРНОСТЬ ВКП С УКРАИНСКИМИ КОЛЛЕГАМИ

31 января Президент ВКП **М.В. Шмаков** и Генеральный секретарь ВКП **В.П. Щербаков** направили письмо Президенту Украины **В.А. Ющенко**, Председателю Верховной Рады Украины **В.М. Литвину**, Премьер-министру Украины **Ю.И. Еханурову**.

Всеобщая конфедерация профсоюзов, говорится в послании, объединяющая в своих рядах национальные профсоюзные центры 10 стран СНГ и 32 отраслевых международных объединения профсоюзов региона, выражает глубокую озабоченность обострением ситуации на рынке труда Украины, вызванным упорным нежеланием правительства страны удовлетворить законные требования профсоюзов по обеспечению конституционных трудовых прав работников.

Пренебрежение со стороны высших государственных властей неоднократными обращениями профсоюзов, требованиями общенациональной акции протеста привело к затяжному конфликту всеукраинских профсоюзных объединений с Кабинетом министров Украины, чреватому дальнейшей дестабилизацией социально-политической обстановки в стране, ухудшением её экономического положения.

Всеобщая конфедерация профсоюзов, выражая братскую солидарность со своей членской организацией – Федерацией профсоюзов Украины, с другими участвующими в конфликте профсоюзными объединениями, заявляет о полной поддержке их справедливых требований, расценивает их позицию и проводимые ими акции как оправданные и обоснованные.

Выражая разочарование столь явной попыткой украинских властей отойти от принципов конструктивного социального диалога, на которых сегодня строятся трудовые отношения во всем развитом мире, мы призываем вас принять меры к скорейшему разрешению конфликта в рамках установившейся в Украине практики и действующего законодательства. Мы убеждены, что скорейшее удовлетворение требований профсоюзов отвечало бы интересам абсолютного большинства трудящихся Украины, содействовало бы укреплению стабильности и демократии в стране, повышению её международного авторитета, говорится в заключении в письме руководителей ВКП.



ЖИЗНЬ ВХОДЯЩИХ И ДРУЖЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

◆ УКРАИНА

КОЛЛЕКТИВНЫЙ ТРУДОВОЙ СПОР ПРОФСОЮЗОВ С КАБИНЕТОМ МИНИСТРОВ УКРАИНЫ

Федерация профсоюзов Украины требует увеличить размер прожиточного минимума для работающего человека на 2006 г. по меньшей мере до 734 гривен (в настоящее время он составляет 483 гривны). Об этом 24 января на пресс-конференции сообщил председатель ФПУ **Александр Юркин**.

По его словам, эта сумма отвечает реальным минимальным потребностям на еду, одежду, оплату жилищно-коммунальных услуг, дает возможность платить налоги, и “это может способствовать выведению человека труда из зоны бедности”.

Председатель ФПУ отметил, что профсоюзы требуют немедленного установления размера минимальной зарплаты выше прожиточного минимума, что должно обеспечить рост зарплаты почти вдвое и наполнить Пенсионный фонд для надлежащей выплаты трудовых пенсий.

Кроме того, профсоюзы требуют установления справедливой зарплаты бюджетным работникам на уровне, предусмотренном соответствующими законами; уплаты министерствами долгов предприятиям за выполненные ими государственные заказы; безотлагательного возвращения работникам долгов по зарплате.

А. Юркин отметил, что соответствующие предложения в разное время были направлены премьер-министрам **Юлии Тимошенко** и **Юрию Еханурову** с целью включения в проект бюджета 2006 г. По его словам, из-за того, что ни одной встречи с Правительством не состоялось, 20 октября 2005 г. была проведена Всеукраинская акция протеста.

Председатель ФПУ сообщил, что по решению специального представительского органа всеукраинских профсоюзов и профсоюзных объединений для ведения

переговоров по заключению Генерального соглашения на новый срок от 14 ноября 2005 г. 84 всеукраинских профсоюза и профобъединения, членами которых являются свыше 13,5 млн. граждан, вступили в коллективный трудовой спор с Кабинетом министров.

Примирительные процедуры показали нежелание представителей Кабмина реагировать на острые, а главное – законные требования трудящихся. Из шести требований профсоюзов на Примирительной комиссии удалось достичь компромиссного решения только по одному пункту. Предложение о создании трудового арбитража осталось без ответа.

“Мы считаем, что трудовые права должны защищаться в первую очередь”, – заявил А. Юркин. И добавил, что в случае неудов-

летворения требований профсоюзов 22 февраля на Всеукраинской конференции профсоюзов будет принято решение о всеукраинской забастовке.

Он сообщил, что профсоюзы направили соответствующую жалобу в Международную организацию труда и информируют о состоянии дел иностранные посольства.

По словам председателя ФПУ, профсоюзы обратятся в Конституционный суд на предмет официального толкования отдельных положений законов, определяющих уровни государственных социальных стандартов и гарантий. Кроме того, в феврале будет подан иск в суд по поводу невыполнения Кабмином обязательств по Генеральному соглашению 2004–2005 гг.

ПРИЗЫВ К СОЛИДАРНОСТИ

Федерация профсоюзов Украины обратилась к Всеобщей конфедерации профсоюзов с просьбой поддержать требования всеукраинских профсоюзов и профсоюзных объединений к Кабинету министров.

В письме председателя ФПУ **Александра Юркина** Президенту ВКП **Михаилу Шмакову** и Генеральному секретарю ВКП **Владимиру Щербакову** от имени Совместного представительского органа всеукраинских профсоюзов и профсоюзных объединений аргументированно разъясняются причины возникновения конфликта.

Профсоюзы, говорится в письме, неоднократно обращались к Правительству, Президенту Украины по поводу необходимости обеспечения конституционных трудовых прав работников и справедливо полагали, что их требования будут учтены при подготовке проекта бюджета на 2006 г. Однако Правительство без обсуждения с профсоюзами и, несмотря на их протесты, внесло на рассмотрение Верховной Рады Украины проект Госбюджета, подготовленный на основе заниженных основных государственных социальных стандартов и гарантий.

Даже после Всеукраинской акции протеста Правительство вновь не отреагировало на требования профсоюзов. Поэтому профсоюзы и профсоюзные объединения вступили в коллективный трудовой спор с Кабинетом министров, который длится уже третий месяц.

Состоялся ряд заседаний правительственно-профсоюзной Примирительной комиссии по рассмотрению требований профсоюзов, касающихся:

- увеличения размера прожиточного минимума на 2006 г. с учетом скорректированных норм потребления продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг в соответствии с законодательством, а также удерживаемых с работников налогов с доходов;

- установления размера минимальной заработной платы на уровне прожиточного минимума, как это и предусмотрено ст. 17 Закона Украины “О государственных социальных стандартах и государственных социальных гарантиях”;

- повышения зарплаты работникам общественного сектора, в частности медицинским работни-

кам, работникам образования, культуры, науки в соответствии с законодательством;

- погашения государством в трехмесячный срок долгов предприятиям за выполненные работы по государственным заказам прошлых лет;

- возвращения долгов по заработной плате, денежного обеспечения и компенсации за их задержку работникам учреждений, организаций бюджетной сферы, а также работникам предприятий государственной формы собственности и акционерных обществ, в которых государство является мажоритарным акционером.

К сожалению, практически все основные требования профсоюзов остались без удовлетворения, так как не были поддержаны Кабинетом министров Украины.

В настоящее время украинские профсоюзы начали подготовку к инициированию общенационального референдума по поддержке основных требований профсоюзов, Всеукраинской профсоюзной конференции “О коллективных действиях по защите конституционных прав трудящихся”, а также массовым акциям.

РЕШИТЕЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПРОФСОЮЗОВ

Руководители 10 международных объединений профсоюзов работников: автомобильного транспорта и дорожного хозяй-

ства – **Шуриков А.Л.**; водного транспорта – **Столяренко Г.Ф.**; жилищно-коммунального хозяйства, местной промышленности и

сферы услуг – **Архаров В.К.**; строительства и промышленности строительных материалов – **Аржанов Г.Д.**; лесных отраслей – **Карнюшин В.П.**; нефтяной, газовой промышленности и строительства нефтегазового комплекса – **Мирзоев М.А.**; образования и науки – **Папилов Р.А.**; рыбного хозяйства – **Круглов В.В.**; торговли, общественного питания, потребительской кооперации и различных форм предпринимательства – **Митрофанова В.П.**; “Электропрофсоюз” – **Бондарев В.И.** направили письмо Президенту Украины **В.А. Ющенко**, Председателю Верховной Рады Украины **В.М. Литвину**, и.о. премьер-министра Украины **Ю.И. Еханурову**.

В письме говорится, что международные объединения отраслевых профсоюзов, действующие в странах СНГ, с чувством глубокой озабоченности воспринимают складывающееся положение на рынке труда Украины. Особенно беспокоит МОПы отсутствие элементарного внимания со стороны Правительства к обоснованным обращениям профсоюзов, связанных с обеспечением конституционных трудовых прав работников, явным занижением основным государственных социальных гарантий и стандартов в предложенном Правительством Украины проекте Государственного бюджета страны на 2006 г.

Такое отношение со стороны высших государственных орга-

нов власти к обращениям профсоюзов с изложением законных требований трудящихся чревато не только разрастанием конфликта профсоюзов Украины с Кабинетом министров страны, но может привести к дестабилизации всей социально-экономической обстановки в стране, серьезному ухудшению положения людей труда практически всех отраслей.

Выражая профсоюзную солидарность со всеми участвующими в конфликте украинскими профсоюзными организациями и объединениями, говорится далее в письме, мы, руководители международных отраслевых объединений профсоюзов, от имени своих членских организаций решительно и твердо заявляем о поддержке справедливых требований трудящихся, коллективных действий и акций профсоюзов по поддержке конституционных прав людей труда.

Профлидеры выразили надежду, что на основе конструктивного социального диалога, сложившейся практики социального партнерства высшие органы государственной власти Украины примут все необходимые меры к разрешению конфликта, удовлетворению требований профсоюзов, что будет отвечать интересам абсолютного большинства трудящихся Украины, содействовать укреплению стабильности, демократии в стране, повышению ее международного авторитета.

ДЕЛОВЫЕ КОНТАКТЫ НАЛАЖИВАЮТСЯ

Состоялась встреча исполняющего обязанности премьер-министра Украины **Юрия Еханурова** с председателем Федерации профсоюзов **Александром Юркиным** и первым заместителем председателя Федерации работодателей **Владимиром Грищенко**.

Во встрече приняли участие и.о. вице-преьера **Вячеслав Кириленко**, и.о. министра труда и социальной политики **Иван Сахань**, и.о. министра Кабмина **Богдан Буца**. В ходе встречи рассматривались проблемные вопросы социальной сферы, в частности возможность увеличения размера прожиточного минимума и минимальной зарплаты на 2006 г., введения в полном объеме Единой тарифной сетки оплаты труда, погашения задолженности по зарплате.

В Госбюджете Украины на 2006 г. предусмотрено повышение прожиточного минимума с 1 января с 423 до 453 гривен, с 1 апреля – до 465 гривен, с 1 октября – до 472 гривен.

При этом предусмотрено повышение прожиточного минимума для трудоспособных лиц с 1 января – с 453 до 483 гривен, с 1 апреля – до 496 гривен, с 1 октября – до 505 гривен.

Госбюджет-2006 также предусматривает повышение минимальной зарплаты с 1 января – с 332 гривен до 350 гривен, с 1 июля – до 375 гривен, с 1 декабря – до 400 гривен.

Ранее **В. Кириленко** прогнозировал повышение размера минимальной зарплаты до уровня прожиточного минимума к 2008 г. (в Госбюджете-2006 предусмотрено повышение минимальной зарплаты до уровня 80% от прожиточного минимума).

Ю. Ехануров поручил Минтруда разработать проект распоряжения Кабмина о создании рабочей группы по сотрудничеству между Кабмином, профсоюзами и работодателями, которую возглавит **В. Кириленко**, подчеркнув необходимость задействовать конкретные механизмы и формы трехстороннего социального диалога.

Как ожидается, проект этого распоряжения будет рассмотрен на ближайшем заседании Кабмина.

И.о. премьер-министра также поручил приглашать представителей профсоюзов и работодателей принимать участие в заседаниях Кабмина и работе правительственных комитетов.

◆ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

10 ЛЕТ ЗАКОНУ О ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗАХ

О том, как сегодня профсоюзы оценивают этот документ, рассказал председатель Федерации

независимых профсоюзов России **Михаил Шмаков**.

Он отметил, что десятилетие

со дня вступления в действие самого важного для профсоюзов закона было годами испытаний этого закона на его соответствие реалиям жизни. Эти 10 лет показали, что закон в целом оказался достаточно хорошим и позволяет сегодня профсоюзам выполнять свою общественную роль, прежде всего, по защите социальных и трудовых прав членов профсоюза. И даже те люди, которые сейчас пока еще не состоят в профсоюзах, все равно чувствуют на себе действие закона. Потому что коллективные договоры, заключаемые на предприятиях, действия профсоюзов в каждой отрасли, в каждом регионе дают возможность каждому человеку почувствовать себя защищенным.

Закон о профсоюзах стал основой еще одного очень важного закона – Трудового кодекса Российской Федерации. Когда в 2001 г. шли жаркие дебаты, каким должен быть новый Трудовой кодекс, какие в него включать положения, как должны быть отражены права и возможности профсоюзов для действий на каждом предприятии по защите интересов и прав членов профсоюзов и всех работников, то при разработке и принятии Кодекса мы во многом, подчеркнул профсоюзный лидер, опирались именно на Закон о профсоюзах. И права и гарантии деятельности профсоюзов перенесены в Трудовой кодекс Российской Федерации.

Сейчас, через 3 года после начала своего действия, Трудовой кодекс претерпевает значительные изменения. Подготовлено большое количество поправок, которые будут рассматриваться Государственной Думой, чтобы быть принятыми во втором и третьем чтении.

Конечно, за 10 лет существования и действия Закона о профсоюзах накопился ряд вопросов, которые необходимо было бы отразить в новой редакции закона. Профсоюзы разработали и продолжают разрабатывать предложения по возможным поправкам. Эти предложения направлены на то, чтобы в связи с принятием многих других законов, которые в новом свете отражают порядок деятельности общественных объединений, некоммерческих организаций, а также с принятием нового законодательства по другим разделам, доработать Закон о профсоюзах.

Вместе с тем, по мнению М. Шмакова, сейчас не прекращаются попытки и по подготовке таких изменений в этот закон, которые бы затрудняли действия и ограничивали бы права профсоюзов. “Мы, безусловно, с этим согласиться никогда не сможем. В целом, я хотел бы подчеркнуть, что Закон о профсоюзах – это прогрессивный закон. Поэтому мы его ценим, бережем и будем совершенствовать.

Не все то, что хотели бы профсоюзы закрепить в этом законе, там сегодня отражено. Думаю,

что сложится такая политическая обстановка, когда эти поправки, направленные на усиление роли

профсоюзов в обществе, будут приняты”, – сказал в заключение председатель ФНПР.

СОВМЕСТНЫМИ УСИЛИЯМИ БОРОТЬСЯ С ВИЧ/СПИД

В совместной Декларации, подписанной министром здравоохранения и социального развития РФ **Михаилом Зурабовым**, председателем Координационного совета объединений работодателей России **Олегом Еремеевым** и председателем Федерации независимых профсоюзов России **Михаилом Шмаковым**, партнеры назвали эпидемию ВИЧ/СПИД “потенциальной угрозой для работников, предприятий и национальной экономики”.

В 2005 г. в Российской Федерации число инфицированных было более чем в 45 раз выше, чем в 1997 г., и это один из самых высоких темпов роста эпидемии в мире. По оценкам МОТ, если такой рост продолжится, то экономически активное население страны может сократиться к 2015 г. на 1,1 млн. человек, а к 2050 г. – на 2,1 млн. человек.

Участники Декларации подчеркнули роль “Свода практических правил МОТ по вопросам ВИЧ/СПИД и сферы труда”,

принципы которого должны лечь в основу борьбы с эпидемией на рабочих местах. Стороны также подчеркнули необходимость разрабатывать и проводить на предприятиях и в организациях программы профилактики и просвещения, противодействовать дискриминации работников, живущих с ВИЧ/СПИД, оказывать таким работникам поддержку, в том числе обеспечивать уход, консультирование, добровольное тестирование, а также доступ к антиретровирусному лечению.

Директор Субрегионального бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии **Вернер Бленк** назвал трехстороннюю Декларацию по вопросам ВИЧ/СПИД в сфере труда “важным шагом на пути противодействия эпидемии ВИЧ/СПИД на рабочих местах в России”. “МОТ и впредь будет оказывать содействие и экспертную поддержку трехсторонним партнерам в их усилиях по противодействию эпидемии”, – сказал он.

НАВЕСТИ ПОРЯДОК В УПРАВЛЕНИИ ОХРАНОЙ ТРУДА

Председатель Федерации независимых профсоюзов России **Михаил Шмаков** обратился к Пред-

седателю Правительства Российской Федерации **Михаилу Фрадкову** с письмом о наделении фе-

деральных органов исполнительной власти полномочиями по проведению политики в области охраны труда.

В письме говорится, что проводимая административная реформа системы государственного управления внесла существенные коррективы в организацию управления охраной труда и распределение полномочий между федеральными органами исполнительной власти.

При формировании Положений о федеральных органах исполнительной власти в них не были включены вопросы охраны труда, в результате чего имеются противоречия между требованиями трудового законодательства Российской Федерации (ст. 216 ТК РФ) и сложившейся организационной структурой и полномочиями федеральных органов исполнительной власти.

Из-за отсутствия в Положениях о федеральных органах исполнительной власти полномочий по проведению политики в области охраны труда в этих органах начался процесс ликвидации служб охраны труда и сокращения специалистов, работавших в этой области. Прекратилась аналитическая работа по выявлению про-

блемных вопросов в области охраны труда и формированию целеуказаний по снижению производственного травматизма и профессиональной заболеваемости. Не ведется работа по подготовке и пересмотру нормативных правовых актов в области охраны труда.

Кроме того, имеют место факты, когда федеральные органы исполнительной власти отказываются заключать с профсоюзным органом соглашение по охране труда. Причем все это происходит в условиях, когда уровень производственного травматизма и профессиональной заболеваемости в целом по Российской Федерации продолжает оставаться высоким, растет число рабочих мест с вредными и опасными условиями труда, а также лиц, занятых в этих условиях, продолжается тотальный износ основных производственных фондов.

Учитывая всю серьезность сложившегося положения, ФНПР просит Правительство внести дополнения и изменения в Положения о федеральных органах исполнительной власти в части наделения этих органов полномочиями по проведению политики в области охраны труда.

◆ РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

ПОЗДРАВЛЕНИЕ ПАРЛАМЕНТАРИЯМ

Председатель Федерации профсоюзов Республики Казахстан **Сиязбек Мукашев** направил

в адрес Парламента Республики Казахстан поздравление в связи с 10-летием высшего представи-

тельного и законодательного органа страны, действующего на постоянной основе.

Федерация профсоюзов, говорится в поздравлении, высоко оценивает огромный вклад Парламента в становление и укрепление Казахстана как суверенного государства, в формирование в республике современной законодательной базы, направленной на обеспечение конституционных прав граждан и улучшение благосостояния казахстанцев.

Являясь составной частью гражданского общества и наиболее представительной организацией трудящихся, все эти годы Федерация профсоюзов принимает активное участие в общественно-политической жизни страны, выборах Президента, депутатов Парламента и маслихатов, в законодательной деятельности.

В трудовых коллективах хорошо известна авторитетная деятельность депутатской группы “Енбек”, которая отстаивает в Парламенте права и интересы людей труда, способствует принятию законов, утверждающих в республике новые цивилизованные социально-трудовые отношения.

В период масштабных демократических преобразований Федерация профсоюзов считает своим долгом повышать эффективность взаимодействия и сотрудничества с Парламентом Республики Казахстан, добиваться принятия Трудового кодекса как надежной законодательной основы защиты прав и интересов работников, активно участвовать в выработке и осуществлении социально-экономической политики государства.

ВЫЕЗДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛКОМА ФПРК

27 января здесь состоялось выездное заседание Исполкома Федерации профсоюзов Республики Казахстан. Вел заседание председатель ФПРК **Сиязбек Мукашев**. В заседании, кроме членов Исполкома, участвовали руководители ряда членских организаций Федерации профсоюзов.

Исполком принял решение о созыве в апреле 2006 г. Генерального Совета Федерации профсоюзов. В повестку дня предстоящего заседания предложены вопросы: о ходе выполнения решений XX съезда ФПРК; о мерах по

дальнейшему повышению эффективности использования профсоюзной собственности; о ходе выполнения Генерального соглашения на 2005–2006 гг.

Решено также провести зональные семинары-совещания председателей областных организаций отраслевых профсоюзов на тему “Модернизация деятельности профсоюзов в современных условиях”. По группам отраслей семинары-совещания будут проведены 27–28 февраля в Алма-Ате, 2–3 марта – в Павлодаре.

Исполком сформировал комиссию по рассмотрению обращений членских организаций, касающихся уменьшения размера фиксированного членского взноса на деятельность Федерации профсоюзов. Комиссии поручено в месячный срок рассмотреть поступившие обращения и внести согласованные предложения на рассмотрение Генерального Совета Федерации профсоюзов.

Исполком принял предложение ряда руководителей членских организаций Федерации о подготовке и проведении осенью

2006 г. конгресса трудящихся женщин Казахстана. С целью подготовки конгресса образована рабочая группа.

С участием руководителей областных организаций отраслевых профсоюзов Южно-Казахстанской области подробно рассматривался вопрос “О ходе выполнения постановления Исполкома Федерации профсоюзов Республики Казахстан от 9 декабря 2005 г. “О ситуации в Южно-Казахстанском областном совете профсоюзов”. Принято соответствующее решение.

◆ РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

МИССИЯ МОТ ПОСЕТИЛА ФПБ

18 января в Федерации профсоюзов Беларуси прошла встреча руководства национального профцентра, председателей отраслевых профсоюзов и профсоюзного актива ФПБ с членами миссии Международной организации труда (МОТ). Миссия была представлена исполнительным директором Международного бюро труда (МБТ) **Кари Тапиолой**, заместителем директора Департамента по международным трудовым нормам МБТ **Карен Кергис** и специалистом того же департамента **Оксаной Волфсон**.

Представителей МОТ интересовали меры, предпринимаемые в Беларуси, по выполнению Рекомендаций комиссии Международной организации труда.

Председатель ФПБ **Леонид**

Козик рассказал о работе национального профцентра за прошедший год в области законотворчества. Он сказал, что выполнение Рекомендаций МОТ идет в возрастающей темпе. В частности, уже сняты некоторые конфликтные вопросы, касающиеся работы Национального совета по трудовым и социальным вопросам. Л. Козик отметил, что Федерация профсоюзов, со своей стороны, сделала много шагов навстречу профсоюзам, в нее не входящим, – их представители приглашаются к обсуждению всех злободневных тем в сфере социально-экономических прав трудящихся. В настоящее время идет совместная работа над новой редакцией Закона “О профессиональных союзах”. По словам

профсоюзного лидера, в этом документе найдут отражение и будут урегулированы все проблемные вопросы, касающиеся

функционирования профсоюзов в государстве, а также поставленные перед правительством Международной организацией труда.

ОСТРЫЙ РАЗГОВОР О ПРОБЛЕМАХ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО ЛЕЧЕНИЯ

26 января на заседании Президиума Совета Федерации профсоюзов Беларуси обсуждалась ситуация с санаторно-курортным лечением в стране и возможность дальнейшей деятельности санаторно-курортных организаций, принадлежащих ФПБ.

Члены Президиума заявили о том, что правительство не выполняет ряд действующих законов в сфере санаторно-курортного лечения и оздоровления населения, а также решили внести в Совет министров предложение об освобождении от занимаемой должности за бездействие руководителя Республиканского центра по оздоровлению и санаторно-курортному лечению населения **В. Рыжанкова**.

По оценке Президиума, ситуацию в санаторно-курортной сфере можно назвать кризисной. Вследствие проводимых правительством реформ десятки санаториев оказались на грани закрытия. Сотни и даже тысячи их сотрудников могут остаться без работы и средств к существованию. Под угрозой замерзания – санаторные городки со всей гражданской инфраструктурой. Десятки тысяч сограждан могут лишиться гарантированного оздоровления.

Сегодня обстоятельства вынуждают принимать непопулярные решения: сокращать койкоместа, штатную численность, ряд работников перевести на половину или три четверти ставки. Сохранить прежний режим работы невозможно вследствие нехватки средств. Однако председатель ФПБ **Леонид Козик** считает, что санатории должны работать в прежнем режиме и обеспечивать граждан полноценными услугами.

Члены Президиума поддержали предложение Л. Козика: потребовать от правительства неукоснительного соблюдения существующего законодательства в сфере оздоровления и санаторно-курортного лечения населения. В очередной раз лидер национального профцентра повторил инициативу профсоюзов об обязательном страховании оздоровления трудящихся нанимателями. Расходы на это, считает Л. Козик, должны включаться в себестоимость продукции.

Президиум Совета ФПБ решил, что необходимо активно и оперативно действовать. В ближайшее время в ФПБ будет принят и направлен в адрес правительства и Главы государства ряд документов по стабилизации ситуации в оздоровлении.

ЗАЛОГ УСПЕХА – В ОПОРЕ НА ЧЛЕНСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

22 января 2006 г. в Москве состоялся очередной IV конгресс Международной конфедерации профсоюзов работников нефтяной, газовой промышленности и строительства нефтегазового комплекса (МК НГСП)

В соответствии с решением Совета председателей, принятым в Алма-Ате 14 октября 2005 г., 9 членских организаций Конфедерации избрали на IV конгресс МК НГСП 33 делегата, приняли участие в работе конгресса 32 делегата.

Конгресс рассмотрел отчет о деятельности Совета председателей МКНГСП за период с 22 января 2001 г. по 21 января 2006 г.; доклад Ревизионной комиссии МК НГСП; дополнения и изменения в Устав Конфедерации, избрал руководящие органы.

Отчетный доклад председателя МК НГСП и выступления делегатов и участников конгресса показали, что на протяжении отчетного периода членские организации МК НГСП сохранили свое единство и не отступали от базовых принципов организационного строения нефтегазстройпрофсоюзов, приобрели прочный практи-

ческий опыт демократического существования.

Совет всегда держал руку на пульсе жизнедеятельности Конфедерации.

Главными принципами работы Совета была опора на членские организации Конфедерации и оказание им всей возможной помощи.

В соответствии с основными направлениями деятельности Конфедерации усилия Совета председателей и его аппарата были сосредоточены на подготовке обзорных материалов и методических рекомендаций по актуальным проблемам профсоюзной деятельности. В отчетном периоде разработаны и направлены членским организациям “Рекомендации по разработке и заключению на предприятиях нефтегазового комплекса коллективных договоров и соглашений”, рекомендации под рубриками “Учимся вести переговоры”, “Социальное партнерство” и “Искусство общения”, “Примерное положение о первичной профсоюзной организации”, “Методические рекомендации по проведению отчетов и выборов в профсоюзных организациях нефтегазового комплекса стран Содружества”.

Особое место Советом председателей было отведено подготовке и проведению 100-летия со дня принятия в Баку первого коллективного договора нефтяников. Выпущен в свет тиражом 1000 экземпляров обзорный материал “В борьбе за социальную справедливость”. По этому вопросу проведены дискуссия и обмен опытом работы первичных профсоюзных организаций предприятий нефтегазового комплекса стран Содружества на заседании Совета председателей МК НГСП и круглого стола в г. Баку в ноябре 2004 г.

Разностороннюю помощь Конфедерации в деле подготовки рекомендаций и обзорных материалов оказывал Профсоюз работников нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства Российской Федерации, который играл роль неформального центра объединительных усилий. Членские организации Конфедерации были постоянными участниками наиболее важных мероприятий Российского отраслевого профсоюза.

В отчетном периоде была налажена система организации и проведения семинарских занятий профработников и актива членских организаций Конфедерации. Многие из них проходили в Москве на базе Института повышения квалификации профсоюзных кадров. Ряд семинаров прошел за рубежом. При активном участии председателей первичных организаций, профактива на семинарах рассмотрен широкий спектр проблем по приоритетным направлениям деятельности профсоюзов в современных условиях.

Так, 2003 г. в Стамбуле и в 2005 г. в Москве на семинарах руководителей первичных профсоюзных организаций и актива предприятий нефтегазового комплекса Азербайджана, Грузии, Беларуси, Казахстана, России и Украины прослушаны лекции и состоялся обмен мнениями по темам: “Об опыте работы зарубежных профсоюзов и возможность его использования”, “Вызовы глобализации для экономики и общества”, “Переговоры как основа регулирования социально-трудовых отношений”, “Проблемы организационных структур профсоюзов в транснациональных корпорациях, финансово-промышленных группах на пространствах СНГ” и по другим проблемам профсоюзной жизни.

Совет председателей, членские организации Конфедерации прилагают постоянные усилия для формирования единого профсоюзного информационного пространства на территории СНГ. С этой целью в 2003 г. рассмотрена и утверждена “Концепция информационной деятельности Конфедерации”. С учетом замечаний и предложений членских организаций подготовлены и направлены членским организациям “Рекомендации по организации информационной деятельности МК НГСП”.

На страницах журналов “Профсоюзы” и “Вестник профсоюзов” наиболее активно выступали члены Совета председателей **Джахангир Алиев, Лев Миронов, Юрий Ровда, Мелик Мирзоев, Тлеккабыл Кабдулов.**

Считая Международную конфедерацию нефтегазостройпрофсоюзов

неотъемлемой составной частью единого профсоюзного движения, Совет председателей активно поддерживал усилия Всеобщей конфедерации профсоюзов по углублению интеграционных процессов, координации стратегии и тактики солидарных действий профессиональных союзов стран Содружества.

Конфедерация – постоянный участник съездов, заседаний Совета и Исполкома, акций ВКП. Представители Конфедерации работают в комиссиях ВКП, рабочих группах по подготовке основополагающих документов, принимают активное участие в работе научно-практических конференций и семинаров, организуемых ВКП.

Совет председателей в ноябре 2004 г. принял решение об участии членских организаций в проведении профсоюзами солидарной кампании “Минимальную заработную плату – не ниже прожиточного минимума”, выдвинутой по инициативе ВКП.

Конфедерация продолжает активно сотрудничать с Союзом нефтегазопромышленников России, оказывая ему содействие в налаживании взаимных связей с нефтегазостроителями стран СНГ.

В отчетный период Конфедерация развивает сотрудничество с родственными профобъединениями Египта, Турции, Сирии, Вьетнама, Кувейта, Франции. Особое внимание было сконцентрировано на таких формах работы, как обмен делегациями с целью изучения опыта профсоюзной работы, постоянное взаимное информирование по актуальным проблемам, представляю-

щим обоюдный интерес. Конфедерация постепенно переносит центр тяжести в этой работе на установление двусторонних контактов между членскими организациями Конфедерации и родственными профцентрами стран дальнего зарубежья.

В дискуссии по докладам выступили руководители и представители всех членских организаций.

Как было отмечено в выступлениях делегатов конгресса, высокие цены на нефть и газ и на этой основе увеличение валютных запасов стран, к сожалению, не дают положительных социальных результатов, не влекут за собой повышение заработной платы трудящихся.

Сегодня наши профсоюзы постоянно ищут новые формы, методы борьбы за повышение заработной платы работникам нефтегазового комплекса. При этом они преодолевают жесткое сопротивление работодателей. Последние считают, что повышать зарплату можно только в меру роста производительности труда. Никто при этом не вспоминает, что за годы реформ заработная плата упала гораздо ниже, чем производительность труда. А государства под видом реформ в социальной сфере отказываются от последних и так уже небольших обязательств перед населением.

Перед нашими профсоюзами жизнь ставит и другую острую проблему – об отношении профсоюзов к заёмному труду. Учитывая определенную новизну этого вопроса, предстоит выработать свое отношение к данной проблеме.

И еще один острый вопрос для наших членских организаций –

вхождение стран СНГ во Всемирную торговую организацию. Надо быть готовым к резкому росту цен на потребительском рынке. Банкротство неконкурентоспособных предприятий вызовет безработицу. И самое главное – нефтегазстройпрофсоюзы не без основания опасаются, что при вступлении в ВТО на невыгодных для нас условиях возрастет опасность перехода нефтегазовых комплексов стран СНГ под контроль транснациональных компаний, следствием чего станет снижение энергетической безопасности государств.

Вместе с тем, как было отмечено в выступлениях делегатов конгресса, в отчетный период Совет председателей и его аппарат не сумели в полном объеме реализовать задачи, поставленные предыдущим III конгрессом.

Особо была подчеркнута слабая, за некоторым исключением, финансовая дисциплина членских организаций Конфедерации, несвоевременность и неполнота перечисления членских взносов. По этой причине не удалось реализовать ряд запланированных мероприятий.

По всем обсуждавшимся вопросам конгресс принял соответствующие решения и резолюцию “О дальнейшем развитии и укреплении отраслевого профсоюзного движения, повышении эффективности взаимодействия нефтегазстройпрофсоюзов стран Содружества Независимых Государств”.

Делегаты признали работу Совета председателей МК НГСП за отчетный период удовлетворительной, утвердили отчет Ревкомиссии.

В ходе состоявшихся выборов президентом Международной Конфедерации Нефтегазстройпрофсоюзов избран **Лев Алексеевич Миرون** (на общественных началах), генеральным секретарем Конфедерации – **Мелик Аббасович Мирзоев**. Конгресс поручил рассмотреть вопрос об избрании заместителя генерального секретаря МК НГСП на очередном заседании Совета МК НГСП в марте 2006 г.

Внесены дополнения и изменения в Устав Конфедерации, было принято Положение о Ревизионной комиссии.

Путем прямого делегирования по одному представителю от каждой членской организации сформирован состав Совета МК НГСП. Состоялись также выборы Ревизионной комиссии МК НГСП.

В работе конгресса приняли участие Генеральный секретарь ВКП **Владимир Щербаков**, заместитель генерального секретаря **Наталья Подшибякина**, ответственные работники ВКП, представители ряда первичных профсоюзных организаций нефтегазового комплекса стран СНГ, руководители ряда международных отраслевых объединений профсоюзов, межгосударственных объединений нефтегазопромышленников.

Более 20 международных объединений профсоюзов и дружественных Конфедерации профсоюзные организации направили свои приветствия в адрес делегатов и участников конгресса, пожелали им дальнейшей плодотворной работы.

Мелик Мирзоев,
генеральный секретарь
МК НГСП

СРАВНЕНИЕ действующего в странах СНГ законодательства о разрешении коллективных трудовых споров

В таблицах цифрами обозначены:

1. Акт регулирования коллективных трудовых споров.
2. Понятие коллективного трудового спора.
3. Стороны коллективного трудового спора.
4. Сроки рассмотрения требований работников.
5. Примирительные процедуры.
6. Гарантии в связи с разрешением коллективного трудового спора.
7. Понятие забастовки.
8. Орган, возглавляющий забастовку.
9. Незаконная забастовка.
10. Правовое положение работников во время проведения забастовки.
11. Локаут.

Примечание: прочерк означает отсутствие нормативного положения.

Азербайджанская Республика	
1	Трудовой кодекс АР (по сост. 31.01.2005). Глава 40.
2	Коллективный трудовой спор – разногласия, порожденные коллективными требованиями. Коллективные требования – требования, выдвигаемые работниками или профсоюзными организациями перед работодателем, их объединениями или соответствующими органами исполнительной власти, связанные с заключением коллективных договоров, соглашений, внесением изменений в них и их исполнением, в том числе другими трудовыми, социальными или экономическими вопросами.
3	Работодатели, работники (трудовой коллектив или его одна часть) или профессиональные союзы. В спорах, связанных с коллективными соглашениями в качестве сторон выступают объединения работодателей, профессиональных союзов и соответствующие органы исполнительной власти.
4	В течение 5 рабочих дней. Требования в связи с коллективными соглашениями рассматриваются в течение 1 месяца.
5	Согласительная комиссия; посредник; трудовой арбитраж.
6	Участники коллективных трудовых споров (члены согласительной комиссии, посредники, арбитры, представители трудового коллектива и др.) освобождаются от выполнения трудовой функции в период ве-

	<p>дения переговоров на срок до трех месяцев в течение года с сохранением среднемесячной заработной платы. Данный срок включается в их трудовой стаж.</p> <p>2. Расходы, связанные с коллективными трудовыми спорами, оплачиваются работодателем.</p> <p>3. Оплата лиц, приглашенных для участия в спорах и работающих по трудовому договору производится на основании договора, заключенного с пригласившей их стороной.</p> <p>4. В период разрешения коллективных трудовых споров не допускается привлечение к дисциплинарной ответственности участников, перевод их на другую работу или освобождение их от работы по инициативе работодателя.</p> <p>5. Работодатель обязан создать необходимые рабочие условия для нормальной деятельности согласительной комиссии, посредника, трудового арбитража.</p>
7	Забастовка – временный добровольный полный или частичный отказ от выполнения своей трудовой функции работниками (работником) с целью разрешения коллективных трудовых споров.
8	Забастовочный комитет, избранный общим собранием (конференцией) или созданный решением профсоюзного органа.
9	Объявленная и проведенная с нарушениями Трудового кодекса забастовка считается незаконной. Запрещается проведение забастовок в некоторых областях обслуживания (больничное отделение, снабжение электроэнергией, водоснабжение, телефонная связь, служба управления воздушным и железнодорожным транспортом, служба пожарной охраны), имеющих жизненно важное значение для здоровья и безопасности людей. В условиях военного или чрезвычайного положения.
10	Лица, отказавшиеся от участия в забастовке, имеют право на продолжение своих трудовых функций. Если это невозможно, заработная плата этих работников выплачивается в соответствии с правилами выплаты заработной платы в случаях вынужденного простоя не по вине работника. Работодатель может полностью или частично выплатить заработную плату за период забастовки участвующим в ней работникам. Отказ от выплаты заработной платы не может быть основанием для спора.
11	Работодатель в указанных законом случаях с предупреждением работников, профсоюзной организации и соответствующего органа исполнительной власти не менее чем за 10 дней может объявить локаут о закрытии предприятия. Локаут – объявление работодателем или собственником о временном приостановлении деятельности предприятия на время коллективных трудовых споров с целью предотвращения незаконных и необоснованных забастовок, проводимых с коллективными требованиями, выполнение которых не соответствует производственным, экономическим, финансовым возможностям работодателя, попытками нарушения его прав и интересов.
Республика Беларусь	
1	Трудовой кодекс РБ от 26 июля 1999 г. Глава 36.
2	Коллективный трудовой спор – неурегулированные разногласия сторон коллективных трудовых отношений по поводу установления, изменения

	социально-экономических условий труда и быта работников, заключения, изменения, исполнения либо прекращения коллективных договоров и соглашений.
3	Наниматель (объединения нанимателей) и работники в лице их представительных органов.
4	Не позднее чем в десятидневный срок.
5	Примирительная комиссия; посредничество; трудовой арбитраж; Республиканский трудовой арбитраж. Примирительная комиссия; посредничество; трудовой арбитраж; Республиканский трудовой арбитраж.
6	–
7	Забастовка – временный добровольный полный или частичный отказ от выполнения своей трудовой функции работниками (работником) с целью разрешения коллективных трудовых споров.
8	Представительный орган работников.
9	Забастовка или решение о ее проведении могут быть признаны незаконными по решению областного (Минского городского) суда в случаях, если забастовка проводится (проводилась) либо решение о ее проведении было принято с нарушением требований Трудового кодекса и других законов.
10	За работниками, участвовавшими в забастовке, заработная плата за все время забастовки не сохраняется. Период участия в забастовке не включается в стаж, дающий право на отпуск. За работниками, отказавшимися в письменной форме от участия в забастовке, но в связи с ней не имевшими возможности исполнять свои трудовые обязанности, заработная плата за все время забастовки выплачивается в размерах не ниже установленных законодательством как за простой не по вине работника.
11	–

Республика Казахстан

1	Проект Трудового кодекса РК от 12.02.2005. Глава 30.
2	–
3	Работники и работодатели, объединение работодателей. В случае, если требования выдвигаются работниками разных работодателей, то эти требования могут представлять отраслевые или региональные объединения работников либо иные уполномоченные работниками лица и органы.
4	Не позднее семи календарных дней.
5	Примирительная комиссия; трудовой арбитраж. Процедура посредничества является самостоятельной и может идти параллельно.
6	Члены примирительной комиссии, посредники, трудовые арбитры на время участия в разрешении коллективного трудового спора освобождаются от основной работы в случае согласия работодателя.
7	Забастовка – полное или частичное прекращение работы (невыход на работу, невыполнение трудовых обязанностей) работниками с целью удовлетворения своих социально-экономических и профессиональных требований в коллективном трудовом споре с работодателем.
8	Забастовочный комитет. В случае объявления забастовки работниками (их представителями) нескольких работодателей с одинаковыми требованиями ее может возглавлять объединенный орган.

9	<p>Забастовки признаются незаконными:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) по политическим мотивам, в том числе с требованиями об изменении конституционного строя, нарушения целостности республики, подрыва безопасности государства, войны, социального, расового, национального, религиозного, сословного и родового превосходства, а также культа жестокости и насилия, созыва, роспуска или изменения порядка деятельности государственных органов, отставки их руководителей; 2) в случае объявления без учета органов процедур и требований, предусмотренных Кодексом; 3) в случаях, когда это создает реальную угрозу жизни и здоровью людей; 4) в организациях железнодорожного транспорта гражданской авиации, связи, на непрерывно действующих производствах приостановка деятельности которых связана с тяжелыми и опасными последствиями при несоблюдении условий, указанных в пункте 2; 5) в организациях, выполняющих задачи по обеспечению обороноспособности, правопорядка и безопасности республики; 6) иных случаях, предусмотренных законами Республики Казахстан.
10	<p>На время забастовки за работником сохраняется место работы (должность), право на выплату пособий по социальному страхованию, трудовой стаж, а также гарантируются другие права, вытекающие из трудовых отношений.</p> <p>Заработная плата за время забастовки участвующим в ней работникам не сохраняется.</p> <p>За работниками, не принимавшими участия в забастовке, но в связи с ней не имевшими возможности выполнять свою работу, сохраняется заработная плата в размерах, установленных трудовым или коллективными договорами.</p>
11	–

Кыргызская Республика

1	Трудовой кодекс КР (по сост. 04.08.2005). Глава 43.
2	Коллективный трудовой спор – неурегулированные разногласия между работниками (их представителями) и работодателями (их представителями) по поводу установления и изменения условий труда (включая заработную плату), заключения, изменения и выполнения коллективных договоров, соглашений, а также в связи с отказом работодателя учесть мнение выборного представительного органа работников при согласовании и принятии актов, содержащих нормы трудового права, в организациях.
3	Работники (их представители) и работодатели (их представители).
4	В течение 3 рабочих дней.
5	Примирительная комиссия; посредничество.
6	Члены примирительной комиссии на время участия в разрешении коллективного трудового спора освобождаются от основной работы с сохранением среднего заработка на срок не более 3 месяцев в течение 1 года.
	Участвующие в разрешении коллективного трудового спора представители работников, их объединений не могут быть в период разрешения коллективного трудового спора подвергнуты дисциплинарному взысканию, переведены на другую работу или уволены по инициативе работодателя без предварительного согласия уполномочившего их на представительство органа.

7	Забастовка — временный добровольный отказ работников от исполнения трудовых обязанностей (полностью или частично) в целях разрешения коллективного трудового спора.
8	Представительный орган работников.
9	Являются незаконными и не допускаются забастовки: а) в периоды военного или чрезвычайного положения либо особых мер в соответствии с законодательством о чрезвычайном положении; в органах и организациях Вооруженных сил Кыргызской Республики, других военных, военизированных и иных формированиях и организациях, ведающих вопросами обеспечения обороны страны, безопасности государства, аварийно-спасательных, поисково-спасательных, противопожарных работ, предупреждения или ликвидации стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций; в правоохранительных органах; в организациях, непосредственно обслуживающих особо опасные виды производств или оборудования, на станциях скорой и неотложной медицинской помощи; б) в организациях, связанных с обеспечением жизнедеятельности населения (энергообеспечение, отопление и теплоснабжение, водоснабжение, газоснабжение, авиационный, железнодорожный и водный транспорт, связь, больницы), в том случае, если проведение забастовок создает угрозу обороне и безопасности государства, жизни и здоровью людей. Признание забастовки незаконной может быть только по решению суда на основании заявления работодателя или прокурора.
10	Участие работника в забастовке не может рассматриваться в качестве нарушения трудовой дисциплины и основания для расторжения трудового договора (за исключением случаев участия в незаконных забастовках). Запрещается применять к работникам, участвующим в забастовке, меры дисциплинарной ответственности. На время забастовки за участвующими в ней работниками сохраняются место работы и должность. Работодатель имеет право не выплачивать работникам заработную плату за время их участия в забастовке, за исключением работников, занятых выполнением обязательного минимума работ (услуг). Работникам, не участвующим в забастовке, но в связи с ее проведением не имевшим возможности выполнять свою работу и заявившим в письменной форме о начале в связи с этим простоя, оплата простоя не по вине работника производится в порядке и размерах, которые предусмотрены ТК. Работодатель имеет право переводить указанных работников на другую работу. Коллективным договором, соглашением или соглашениями, достигнутыми в ходе разрешения коллективного трудового спора, может быть предусмотрен более льготный порядок выплат работникам, участвующим в забастовке, чем предусмотренный ТК.
11	В процессе урегулирования коллективного трудового спора, включая проведение забастовки, запрещается локаут – увольнение работников по инициативе работодателя в связи с их участием в коллективном трудовом споре или забастовке.
Республика Молдова	
1	Трудовой кодекс РМ от 28.03.2003. Глава III.
2	Коллективные трудовые конфликты – неурегулированные разногласия между работниками (их представителями) и работодателями (их пред-

- ставителями) по поводу установления и изменения условий труда (в том числе заработной платы), ведения коллективных переговоров, заключения, изменения и исполнения коллективных трудовых договоров и коллективных соглашений, отказа работодателя учесть мнение представителей работников при принятии на предприятии правовых актов, содержащих нормы трудового права, а также разногласия, касающиеся экономических, социальных, профессиональных и культурных интересов работников, возникшие на различных уровнях между социальными партнерами.
- 3 Работники (их представители) и работодатели (их представители).
4 В течение пяти рабочих дней.
5 ПримириТЕЛЬная комиссия.
6 Работодатель обязан создать нормальные условия для работы примирительной комиссии.
7 Забастовка – добровольный отказ работников от исполнения трудовых обязанностей (полностью или частично) в целях разрешения коллективного трудового конфликта, начатого в соответствии с действующим законодательством.
8 Профсоюзный орган.
9 В Кодексе нет понятия незаконной забастовки, однако в статье 369 содержатся ограничения участия в забастовке:
(1) Проведение забастовки запрещается во время стихийных бедствий, возникновения эпидемий, пандемий, на срок введения чрезвычайного или военного положения.
(2) Не могут участвовать в забастовке: а) медицинский персонал больниц и служб срочной медицинской помощи; б) работники систем энерго- и водоснабжения; в) работники системы связи; г) работники служб управления воздушными перевозками; д) должностные лица центральных органов публичной власти; е) сотрудники органов, обеспечивающих общественный порядок, правопорядок и безопасность государства, судьи судебных инстанций, работники частей, организаций и учреждений Вооруженных сил; ж) работники непрерывно действующих предприятий; з) работники предприятий, производящих продукцию для оборонных нужд страны.
10 Работодатель не может принимать на работу лиц для замещения бастующих работников. Участие в забастовке или ее организация с соблюдением закона не является нарушением трудовых обязанностей и не может иметь отрицательных последствий для бастующих работников. На период проведения забастовки за работниками сохраняются все права, вытекающие из индивидуальных и коллективных трудовых договоров, коллективных соглашений, а также из ТК, за исключением прав, связанных с оплатой труда.
Оплата труда работников, не участвующих в забастовке и простаивающих по причине ее проведения, осуществляется в соответствии с положениями статьи 80 ТК: работники получают пособие в размере не менее 75 процентов основной заработной платы.
11 –

(Окончание следует)

Юридический департамент ВКП

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Социальное партнерство в сфере профессионального образования и обучения (ПОО) предполагает их позитивное развитие в интересах рынка труда, экономики и граждан. Основные категории социальных партнеров представлены организациями рынка труда и экономической сферы, т.е. организациями работников и работодателей, включая ассоциации и объединения работодателей, торгово-промышленные палаты, объединения предпринимателей, а также региональные структуры занятости и экономического развития, профсоюзы и т.д.

Участников социального диалога в сфере профессионального образования в странах Европейского Союза представляют:

- Союз конфедераций промышленников и работодателей Европы (UNICE);
- Европейский центр предприятий с участием государства и предприятий общего экономического интереса (СЕЕР);
- Европейская конфедерация профсоюзов (ETUC);
- Европейская ассоциация ремесленных, малых и средних предприятий.

В сфере образования и профессионального обучения были выделены четыре основных направления:

- Непрерывное обучение – начальное и продолженное обучение.
- Профессиональная ориентация молодежи и взрослого населения.
- Профессиональные квалификации, включая прогнозирование и анализ спроса, взаимное признание квалификаций и их “прозрачность”.
- Ресурсы и финансирование.

Большое значение в рамках развития социального диалога в Европе придается социальному партнерству на отраслевом уровне. Так, например, европейские социальные партнеры в телекоммуникационном секторе подписали совместный документ – “Общие направления развития клиентских центров”, адресованный компа-

ниям и профсоюзам этого сектора, где указано на необходимость поддержания качественных условий труда в этих клиентских центрах (под чем, в частности, понимается постоянное обучение сотрудников) и предоставление высококачественных услуг потребителям. В июле 2002 г. было подписано Рамочное соглашение социальных партнеров в секторе телекоммуникаций, где особое внимание уделяется поддержанию общего стандарта защиты работников данного сектора.

Вопросы социального партнерства стали неотъемлемой частью общей стратегии экономического и социального развития Европейского Союза, что отражено практически во всех основных документах Европейской комиссии. Следует особо остановиться на принятой в 1997 г. так называемой “Зеленой книге”. Этот документ направлен на улучшение ситуации в области занятости и повышение конкурентоспособности предприятий посредством совершенствования организации труда на основе совершенных умений, доверия и высокого качества продукции. В “Зеленой книге” указывается, что в современных условиях особое значение приобретают постоянное обучение и повышение квалификации, что, в свою очередь, предполагает тесное взаимодействие системы ПОО с работодателями и усиление социального диалога в этой области. По прогнозам, уже через 10 лет 80% используемых технологий и оборудования устареет. К этому времени 80% работников будут иметь образование, которое они получили 10 лет назад. В этой связи Европейская комиссия предпринимает всевозможные меры и разрабатывает документы, содержащие ориентиры дальнейшего развития. В ряде стран ЕС социальные партнеры выразили готовность адаптироваться к изменениям, происходящим на предприятиях и в индустриальных отношениях. Социальное партнерство сейчас направлено на формирование продуктивной и обучающей организации труда, основанной на солидарности предприятий и работников. При этом все стороны социального диалога осознают первейшую роль постоянного обучения и развития человеческих ресурсов.

Естественно, что в различных странах реализуются собственные модели социального партнерства в сфере ПОО, однако они преследуют общие цели и исходят из общих задач повышения конкурентоспособности экономики и качества обучения, а также насыщения рынка труда квалифицированными специалистами, имеющими умения и отвечающими потребностям отраслей и предприятий.

Форма социального партнерства зависит от основной модели профессионального образования и обучения, принятой в конкрет-

ной стране, которая, в свою очередь, является производной от типа индустриальных отношений.

К началу 90-х годов минувшего столетия в странах Западной Европы сформировались **три основные модели**, которые отличаются друг от друга степенью государственного участия в системе профессионального образования и обучения, а также потребностями социальных партнеров в объединении усилий.

Первая. Государство не играет никакой роли или его роль незначительна. Так дело поставлено в Великобритании, где политика в области профессионального обучения традиционно определялась на местном уровне и центральную роль всегда играли работодатели, которым лучше, чем кому-либо, известны потребности в обучении. Данная модель отражает общие тенденции децентрализации государственного управления, в рамках которой правительство передает полномочия местным органам и предприятиям. Государство в данном случае не прибегает к формальному регулированию профессионального обучения в виде каких-либо законодательных актов, а добровольное участие предприятий обусловлено развитыми рыночными отношениями. Одновременно в связи с потребностями экономики в квалифицированной рабочей силе возникают новые формы организации социального партнерства на отраслевом уровне и их сетевое взаимодействие.

Вторая. Государство планирует и реализует профессиональное образование и обучение и управляет им, как это происходит во Франции и в Финляндии. Однако следует отметить, что и в рамках данной модели за последние годы наблюдается рост как формального, так и неформального участия социальных партнеров в управлении профессиональным образованием. На отраслевом уровне весьма заметную роль в профессиональном образовании играют ассоциации работодателей, усилия которых направлены на удовлетворение собственных потребностей в обучении рабочей силы.

Третья. Государство определяет общие рамки деятельности частных компаний и организаций по осуществлению профессионального образования и обучения. Такая постановка дела характерна для Германии (дуальная система), Нидерландов, Дании.

Франция

Во Франции реализуется модель государственного вмешательства, в рамках которой государство регулирует систему профессионального образования в сотрудничестве с социальными партнерами.

Не отказавшись полностью от государственного вмешательства в профессиональное образование и обучение, правительство на-

шло компромиссное решение, которое состояло в активном привлечении к разработке и реализации политики в этой области социальных партнеров (профессиональных ассоциаций, торгово-промышленных палат, профсоюзов и т.д.) и децентрализации управления, которая выражается в делегировании части полномочий регионам.

Результатом активизации социального партнерства и сотрудничества государства с промышленностью стало возрождение программы “Ученичество”. Эта программа была учреждена Законом 1971 г. как отдельная траектория обучения в рамках НПО. Программа предполагает сочетание работы на предприятии с теоретическими занятиями в специальных центрах обучения и завершается получением сертификата профессионального или технического образования или иного официально признанного сертификата. Государство полностью контролирует обучение на базе учебных заведений, в то время как работодатели отвечают за практическое обучение на предприятии. Контракты на обучение заключаются с работодателями.

В рамках “Ученичества” происходит институционализация кооперативных механизмов координации, основанная на диалоге между социальными партнерами и государством. Сложность системы заключается в том, что часть обучения осуществляется в рамках формального образования, а практическое обучение и отбор обучающихся производятся предприятием. Таким образом, ключевые управленческие решения принимаются предприятиями, использующими рыночные подходы, при том что сама система находится в ведении государства и регулируется государством и профессиональными объединениями.

Структура регулирования ПОО носит государственно-общественный характер, что обеспечивается привлечением социальных партнеров. На национальном уровне функционирует национальное Министерство образования. Структурно Министерство образования состоит из трех главных подразделений: Генеральной инспекции (*Inspections generales*), функциональных управлений (*Directions*) и вспомогательных служб (*Organismes rattaches*). Вопросы начального и непрерывного профессионального образования и обучения отнесены к компетенции Управления школьного образования, а конкретно – Департамента профессионального обучения. Этот департамент состоит из четырех отделов: Бюро партнерства со сферой труда и консультативными профессиональными комиссиями (организациями социальных партнеров), которое отвечает за разработку содержательной стороны квалификационных требова-

ний и связь с национальными отраслевыми консультативными комиссиями; Бюро регулирования профессиональных дипломов, которое занимается юридическими вопросами, связанными с национальными профессиональными дипломами и экзаменационными требованиями; Бюро начального профессионального образования, программы “Ученичество” и интеграции в рынок труда, курирующее деятельность профессиональных лицеев, вопросы обучения молодежи в центрах профессионального обучения и на предприятиях; Бюро непрерывного обучения взрослых, организующее обучение взрослого населения.

На национальном уровне ключевую роль играют две организации социального партнерства:

1. Постоянная комиссия Национального совета по управлению профессиональным обучением, состоящая из представителей работодателей, профсоюзов и двенадцати министерств. Эта комиссия служит консультативным органом при разработке основных вопросов национальной политики в области ПОО и руководит региональными советами ПОО. В соответствии с законом региональные советы отвечают за профессиональное обучение молодежи и организацию производственного ученичества.

2. Координационный комитет региональных программ ученичества и профессионального обучения, состоящий из представителей социальных партнеров, государственных органов и региональных советов и координирующий разработку политики на региональном уровне.

Двадцать одна Консультативная профессиональная комиссия занимается разработкой квалификационных требований для государственных профессиональных дипломов. Каждая из этих комиссий соответствует крупному сектору экономики. Помимо этого, существует ряд консультативных структур, которые помогают привлечь местные сообщества (регионы, департаменты) к решению проблем профессионального обучения.

С 70-х годов прошлого века отмечается активизация социальных партнеров, последовавшая за подписанием первого национального межпрофессионального соглашения, заложившего фундамент современной системы профессионального образования и обучения, на основе которого сформировалось соответствующее законодательство в этой области.

Для обеспечения связи ПОО с рынком труда в каждом министерстве организованы комиссии по труду.

В рамках социального диалога работодатели представлены следующими организациями: Федерацией работодателей; Федерацией малых и средних предприятий; Профессиональным союзом ремесленников.

Работники представлены: Французской демократической конфедерацией труда; Французской конфедерацией христианских работников; Союзом управленческих работников; Генеральной конфедерацией труда; “Рабочей силой”.

Государство широко привлекает общественные организации к выработке политики в области подготовки профессиональных кадров, разработке квалификационных требований и т.д. Государственные структуры регулярно консультируются с социальными партнерами по вопросам законодательной базы и относительно других регулирующих документов в рамках специализированных структур сектора ПОО.

Все нормативно-правовые акты в области ПОО принимаются только после консультаций с социальными партнерами в рамках коллективных договоров (национальные межотраслевые договоры и отраслевые договоры), заключенных между социальными партнерами и правительством в соответствии с требованиями законов и иных нормативно-правовых документов.

Социальные партнеры принимают участие в обязательной профессиональной ориентации и консультировании учеников системы среднего образования. А также социальные партнеры участвуют в разработке новых видов сертификатов. Так, был разработан сертификат профессионального бакалавриата, предназначенный для лиц, имеющих сертификат профессионального обучения или сертификат профессиональной готовности. Этот тип сертификата был разработан в связи с возрастанием потребности в специалистах, владеющих новыми технологиями в области производства, автоматизации труда в офисах, автоматизированных методов производства и использования компьютерных технологий в промышленности и управлении, а также в области обслуживания компьютерного и электронного оборудования. Разработка данного сертификата проводилась в тесном сотрудничестве с работодателями и с учетом их требований в рамках проекта Евросоюза “После 16”, в ходе которого были сформулированы стратегии реформирования второй ступени среднего образования.

В стране активно действует программа “чередующегося обучения”, разработанная в конце 70-х годов XX века для борьбы с безработицей среди молодежи. Программа предусматривает заключение контракта на работу или на определенные периоды про-

изводственного обучения на рабочем месте. Закон 1982 г. закрепил статус чередующегося обучения. Межпрофессиональное соглашение 1983 г. стало подтверждением поддержки социальными партнерами данной формы обучения.

Роль работодателей (предприятий) в реализации профессионального обучения также закреплена в Законе “Об ориентации” (1989 г.), содержащем положение об обязательной производственной практике на предприятии для любой формы профессионального обучения, что закрепляет роль предприятий в сфере профессионального обучения.

Правительство обеспечило участие работодателей в развитии ПОО с помощью системы обязательных налогов и сборов. Так, за счет налога на нужды программы “Ученичество” осуществляется финансирование всего начального профессионального образования, а не только самой программы. Этот налог выплачивается всеми юридическими лицами и предприятиями в размере 0,5% валового фонда оплаты труда (ФОТ). Помимо этого, предприятия выплачивают сбор на нужды программы “чередующегося обучения” (все предприятия со штатом менее 10 человек должны выплачивать 0,1% – в дополнение к отчислениям на нужды программы “Ученичество”, а все предприятия со штатом более 10 человек – 0,3% фонда оплаты труда на нужды чередующегося обучения). При этом социальные партнеры имеют право участвовать в распоряжении налогом на нужды программы “Ученичество” и сборами с предприятий на развитие непрерывного профессионального обучения. Работодатели выплачивают заработную плату обучающимся в рамках контрактов профориентации, квалификации и адаптации, помимо того что эти контракты финансируются из средств налога на нужды чередующегося обучения.

Таким образом, социальные партнеры активно участвуют в формировании и реализации политики в области ПОО. При этом, исходя из специфики модели регулирования системы профессионального образования и обучения во Франции, инициатором развития социального диалога стало правительство (государство), которое использует для этого организационные и законодательные ресурсы.

(Окончание следует)

*Департамент ВКП по вопросам защиты
социально-экономических интересов трудящихся*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ЗЕРКАЛЕ ПРОФСОЮЗНОЙ ПРЕССЫ

ВТО – ОРГАНИЗАЦИЯ НЕПОПУЛЯРНАЯ

Профсоюзная печать оживленно комментировала ход и итоги конференции Всемирной торговой организации (ВТО) на министерском уровне, состоявшейся в Гонконге 13–18 декабря 2005 г.

По мнению генерального секретаря Международной конфедерации свободных профсоюзов **Г. Райдера**, на конференции не удалось продвинуться в решении ни одной из основных мировых проблем. ВТО стала еще менее популярной организацией, многие рассматривают ее как клуб богатых и мощных держав, игнорирующий голос развивающихся стран и гражданского общества.

Генеральный секретарь Всемирной конфедерации труда **В. Тайс** заявил, что “ВТО не удалось установить систему равноправной торговли и это неравенство все больше возрастает”.

В преддверии конференции Объединение австрийских профсоюзов (ОАП) потребовало от ВТО уделить особое внимание вопросам борьбы с бедностью как одной из основных мировых про-

блем современности. Результатом конференции председатель австрийского профсоюза частных служащих назвал “тощим”, подчеркнув, что ВТО должна пойти на фиксацию в своих документах основополагающих трудовых норм Международной организации труда.

Газета Итальянской конфедерации профсоюзов трудящихся (ИКПТ) подчеркнула обилие на конференции спорных проблем, найти решение которых оказалось невозможным. Это относится, в частности, к отмене субсидий аграрному сектору, чего добивались развивающиеся страны, особенно африканские, а также к вопросам, связанным с либерализацией торговли текстильными товарами и обувью. По данной теме возникли разногласия внутри итальянской делегации – между представителями правительства и трех профцентров, которые поддержали подход развивающихся государств. Сами же профцентры не смогли прийти к единой позиции в отношении контактов с профсоюзами КНР: ВИКТ и ИСТ выступали за такие контакты, ИКПТ – против. Спорным вопросом между Евросоюзом и США стал срок прекращения

дотирования их властями экспортных отраслей индустрии.

Международные профобъединения активно действовали в кулуарах конференции. МКСП распространила там досье о положении трудящихся в свободных экспортных зонах (СЭЗ) в Гаити и на Филиппинах и материалы китайских “профсоюзных диссидентов”. Европейская конфедерация профсоюзов обратилась к участникам конференции с призывом уделить на ней внимание проблемам занятости, достойного труда и соблюдения прав работников и профсоюзов.

В подборке о СЭЗ в Гаити содержится календарь репрессивных антипрофсоюзных акций действующих в них компаний за 2003–2005 гг., а в материале, касающемся Филиппин, приведены, в частности, следующие данные: к марту 2005 г. в СЭЗ было создано 1 098 515 рабочих мест, на 15% больше, чем их было в конце 2003 г. Ожидается появление еще 120 тыс. до конца 2005 г.; в зонах осуществляются 308 проектов, одобренных властями страны, в них участвуют 1042 компании из различных стран. Общий доход от экспорта из СЭЗ составил в 2004 г. 30 924 млрд. долл. США, что на 13,22% больше, чем в предыдущем году.

Профсоюзные делегации были среди участников массовых демонстраций, проведенных в Гонконге в период конференции, и несли лозунги против реализации “раунда Дохи” – решений, принятых на министерской конференции в столице Катара в 2003 г.

Кстати, продолжение действия этих решений лидеры ВТО называют чуть ли не единственным положительным итогом нынешней конференции.

В день открытия конференции ВТО масштабный марш протеста против ее политики, особенно по аграрным проблемам, организовали в Дели индийские профцентры, крестьянские и женские организации различных направлений.

НОВЫЙ ВСЕМИРНЫЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ

9 декабря 2005 г. состоялся учредительный конгресс единого Интернационала работников строительства и лесных отраслей (Building and Wood Workers' International – BWWI), в состав которого вошли членские организации Международной федерации работников строительства и деревообработки (МФПРСД) – одной из глобальных профсоюзных федераций, примыкающих к МКСП, и Всемирной федерации работников строительства, входившей во Всемирную конфедерацию труда (ВКТ). В ней объединились в общей сложности 350 национальных профсоюзов отрасли из более 130 стран мира численностью свыше 12 млн. членов. Ее штаб-квартира будет расположена в Женеве, в прежнем помещении МФПРСД.

На конгрессе было заявлено, что создание новой организации является выражением стремления профсоюзов к усилению солидарности и ответом на процесс глобализации. В числе ее основных

целей названы: борьба за улучшение качества жизни и условий труда членов входящих в нее профсоюзов, охрана прав человека, содействие усилению независимых, демократических профсоюзов трудящихся, защита мира, свободы и демократии, уважение трудовых прав, закрепленных в основополагающих конвенциях МОТ, гендерное равенство и т.д.

Определена следующая структура организации: Всемирный совет, собирающийся раз в год для определения ее общей политики и состоящий из президента, вице-президента и членов, избираемых с учетом географического представительства и имеющих каждый двух заместителей, генерального секретаря и председателя женской комиссии; Всемирное бюро, собирающееся дважды в год для обсуждения текущих дел организации, реализации решений конгресса и Всемирного совета, решения вопросов членства в организации, ее бюджета и административных вопросов. Бюро состоит из президента, вице-президента, избранных представителей групп стран, имеющих по два заместителя каждый, генерального секретаря, четырех членов Всемирного совета, назначаемых президентом, и председателя женской комиссии; комитет аудиторов из 3 человек.

АВСТРИЙСКОЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВО В ЕС И НАДЕЖДЫ ПРОФСОЮЗОВ

Европейская конфедерация профсоюзов приветствовала до-

стижение соглашения по бюджету Европейского Союза на 2007–2013 гг. По мнению ЕКП, он дает возможность принять конкретные меры по выполнению и развитию Лиссабонской стратегии занятости. Вместе с тем Конфедерация напомнила о важности решения социальных проблем, особенно в контексте усиления процесса глобализации и расширения ЕС.

В бюджете предусмотрено увеличение средств, выделяемых для развития отсталых районов Евросоюза и в то же время уменьшение помощи новым странам – членам ЕС. Последнее вызвало возражение некоторых из них, особенно стран Балтии.

В начале периода австрийского председательствования в Европейском Союзе (с 1 января по 30 июня 2006 г. Президент Австрии по ротации официально руководит Евросоюзом) состоялась встреча генсека ЕКП **Дж. Монкса** с Президентом Австрии **В. Шюсселем**. Дж. Монкс выразил надежду на то, что “австрийское полугодие” станет периодом развития Евросоюза под знаком усиления социальных прав в ЕС и принятия практических мер по осуществлению Лиссабонской стратегии занятости. Он считает также необходимым продолжить процесс утверждения Европейской конституции после отрицательных результатов референдумов во Франции и Нидерландах в прошлом году. ЕКП, заверил Дж. Монкс, готова активно участвовать в работе по достижению прогресса в этих направлениях.

Президенту были переданы и конкретные предложения ЕКП, в том числе о мерах по реализации Европейского пакта о молодежи, а также о реформе “структурных фондов” ЕС для развития отсталых регионов Евросоюза.

Объединение австрийских профсоюзов (ОАП) выдвинуло перед президентом своей страны программу из 9 пунктов, в центре которой находится приверженность европейской социальной модели и системе ценностей. В конце января в Вене должна пройти конференция по теме “европейской идентичности”, на которой имеется в виду обсудить эти вопросы.

ОАП совместно с союзом работодателей страны выразило готовность участвовать в мероприятиях, которые будут проводиться в рамках австрийского председательства в ЕС, и выступило за большее согласование экономической политики Евросоюза с социальными партнерами. Из приоритетных вопросов на полугодие в их Заявлении выделено “наступление в области образования” и в первую очередь – развитие “образования в течение всей жизни” как “шанс выдержать мировую конкуренцию в глобальном мире” в области повышения квалификации трудовых кадров.

Одним из приоритетов “австрийского полугодия” должна стать борьба с безработицей в ЕС, считает руководитель Союза частных служащих Австрии **В. Каццан**. По его мнению, учет интересов граждан в работе органов

ЕС может определить их дальнейшее отношение к Евросоюзу в целом.

ПРОФСОЮЗЫ ГОВОРЯТ “НЕТ” ЛИБЕРАЛЬНОЙ ДИРЕКТИВЕ

Продолжается дискуссия вокруг проекта Директивы о либерализации сектора услуг (Директивы Болкестейна. – **В.М.**). Профдвижение единодушно протестует против “принципа страны происхождения”, в соответствии с которым работники одной страны Евросоюза, занятые в другой его стране, должны оплачиваться не по нормативам этой страны, а по расценкам страны, гражданами которой они являются.

ЕКП приняла решение провести 14 февраля 2006 г. в Страсбурге перед зданием Европарламента массовую общеевропейскую манифестацию против этой Директивы. В связи с этим газета ИКПТ опубликовала двухполосный материал о Директиве и в качестве выводов предложила проводить совместно с другими итальянскими профцентрами акции в поддержку позиции ЕКП по данному вопросу, включая инициативы на отраслевом уровне, лоббирование среди депутатов Европарламента, прежде всего итальянских.

ОАП и Рабочие палаты Австрии (орган участия трудящихся в управлении производством) выпустили совместное Заявление, в котором подчеркнуто, что в случае принятия Директивы будет необходимо пересмотреть многие

социально-трудовые законы страны, а это чревато полным разрушением всего трудового права Австрии.

По сообщению журнала шведского союза промышленных служащих, против этой Директивы выступают и профсоюзы некоторых восточноевропейских стран – членов ЕС, в частности Польши и Эстонии.

В передовице журнала норвежского союза транспортников этот документ назван “крупным шагом в ложном направлении” и характеризуется как проявление социального демпинга. Газета Всеобщей федерации профсоюзов Бельгии (ВФТБ) связывает проект Директивы с другим предложением – о либерализации, т.е. факти-

ческом открытии границ между “старыми” и “новыми” странами ЕС с мая 2006 г., хотя первоначально это планировалось провести с 2009 г.

Угроза вето, которое могла бы якобы наложить Норвегия на Директиву Болкестейна в случае ее принятия Европарламентом, была неправильно истолкована, разъясняет исследовательский отдел ЦОПН. На деле речь шла о том, что норвежцы, не входящие в Евросоюз, могут, вопреки такому документу, зафиксировать в собственном законодательстве равную оплату “восточноевропейцев” на норвежском рынке труда.

Всеволод Можжев

Вестник профсоюзов

Журнал международного объединения
Всеобщая конфедерация профсоюзов

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от 19.06.96

**Редакционная
коллегия:**

**Чеботарев П.А.,
главный редактор**

Занько Н.П.,
Иванов В.Т.,
Канышев В.С.,
Кувшинов В.Я.,
Куприянов В.В.,
Можжев В.Е.,
Прохоров А.А.,
Трифонов Г.И.



Адрес редакции: 119119, Москва,
Ленинский пр-т, 42, ВКП



(095) 938-86-49, факс: 930-72-07,
телекс: 111265 ВКП
E-mail: info@vkr.ru

В номере использованы сообщения агентств
ИТАР-ТАСС, ИНТЕРФАКС, РИА "Новости"

Подписано в печать 14.02.2006. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 2,6.