



ВСЕОБЩАЯ
КОНФЕДЕРАЦИЯ
ПРОФСОЮЗОВ

МЕЖДУНАРОДНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ

GENERAL
CONFEDERATION
OF TRADE UNIONS

INTERNATIONAL
ORGANIZATION

CONFÉDÉRATION
GÉNÉRALE
DES SYNDICATS

ORGANISATION
INTERNATIONALE

ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ

В НОМЕРЕ:

- Идет работа над Конвенцией о правовом статусе трудящихся-мигрантов
- Вести из профцентров России, Украины, Беларуси, Казахстана
- Николай ШАТОХИН. Лучшие методы работы – общее достояние
- Джахангир АЛИЕВ. Руководители предприятий ТНК – партнеры не из легких
- Социально-экономическое развитие государств СНГ в 2005 году
- Профсоюзная панорама мира
- В зеркале общественного мнения

7 / 2006

ОПРЕДЕЛИТЬ ПРАВОВОЙ СТАТУС ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ

Проект Конвенции о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей государств – участников СНГ будет внесен в Совет глав государств Содружества.

Такое решение было принято на заседании экспертной группы по согласованию проекта Конвенции, которое состоялось 16–17 марта в Минске. В заседании приняли участие полномочные представители и эксперты от Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана, Узбекистана и Украины, а также Всеобщей конфедерации профсоюзов и сотрудники Исполнительного комитета СНГ.

Конвенция находится в разработке с 2000 г. ВКП участвовала на всех её этапах, и все предложения профсоюзов в документе учтены. Проект предварительно рассматривался на заседаниях разного уровня, в том числе Консультативным советом по труду, миграции и социальной защите населения и Советом глав правительств.

На состоявшемся заседании экспертов представители государств Содружества внесли на обсуждение ряд дополнений и изменений в текст Конвенции.

ВКП удалось отстоять положение о равенстве прав трудящихся-мигрантов и членов их семей с гражданами принимающей стороны на общее образование, профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации.

Конвенция дополнена обязанностью сторон информировать депозитария об изменениях в законодательстве государства, касающихся положения трудящихся-мигрантов и членов их семей и ограничивающих их права, в 45-дневный срок с даты принятия этих изменений.

Статья о признании документов об образовании изложена в редакции, принятой многосторонним соглашением по этому вопросу.

Участниками заседания экспертной группы был одобрен протокол, в котором Исполнительному комитету СНГ предложено доработанный проект Конвенции направить в государства Содружества и затем внести в установленном порядке на рассмотрение Совета глав государств СНГ.

Соб. инф.



ЖИЗНЬ ВХОДЯЩИХ И ДРУЖЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

◆ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ВСТРЕЧА РУКОВОДСТВА ФНПР И ГЛАВЫ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

15 марта 2006 г. в резиденции Святейшего Патриарха Московского и всея Руси прошла встреча Председателя ФНПР **Михаила Шмакова** с Предстоятелем Русской православной церкви **Алексием II**.

М. Шмаков и Алексий II заявили о своих принципиальных позициях в отношении достижения социальной справедливости в обществе, улучшения качества жизни людей, построения в России социального государства.

В ходе встречи было высказано общее мнение о том, что в настоящий период главной целью социальной политики Российского государства должно стать создание условий, обеспечивающих достойную жизнь, свободное развитие человека, снижение социального неравенства. Кроме того, стороны про-

демонстрировали обоюдные намерения РПЦ и ФНПР использовать свое влияние для укрепления духовно-нравственных основ и принципов в рядах предпринимателей.

Отметив неоценимый вклад Русской православной церкви и ее духовного лидера в распространение высоких нравственных ценностей, становление цивилизованного общества и социального мира в России, Председатель ФНПР М. Шмаков вручил Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II юбилейную медаль "100 лет профсоюзам России".

Принимая награду, Алексий II отметил, что 100-летний юбилей российских профсоюзов – это великая дата, наглядно показывающая силу и влияние профессиональных союзов в российском обществе. Алексий II особо подчеркнул роль профсоюз-

ного движения в строительстве социального государства в России и отметил, что в основе деятельности церкви, так же, как и профессиональных союзов, лежит стремление к достижению согласия и гармонии в обществе, забота о человеке труда, ветеранах, воспитании молодежи, формировании нравственного и физического здоровья россиян.

Стороны выразили намерение способствовать развитию дальнейших контактов на основе принципов взаимного уважения и социального партнерства и договорились о проведении регулярных встреч по актуальным вопросам социально-экономической и общественной жизни Российской Федерации.

ЗАСЕДАНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО СОВЕТА ФНПР

22 марта 2006 г. состоялось заседание Генерального Совета ФНПР.

С докладом “О действиях профсоюзов за достойную заработную плату в условиях перераспределения полномочий между федеральным центром и регионами” выступил Председатель ФНПР **Михаил Шмаков**.

Профсоюзный лидер отметил, что “борьба за повышение заработной платы – коренной вопрос деятельности ФНПР”. Ведь при росте реальных доходов населения в нашей стране “удельный вес заработной платы в ВВП продолжает снижаться, сохраняется необоснованно высокая степень ее дифференциации”. В то же время органы государственной власти всех уровней не используют имеющиеся ресурсы для более интенсивного развития реального сектора экономики и роста ВВП, вывода работающего населения

из категории бедных, увеличения оплаты труда работников бюджетного сектора экономики. Правительство упорно сдерживает повышение минимальной оплаты труда до величины прожиточного минимума. В этих условиях, по мнению М. Шмакова, “задача профсоюзов – сосредоточиться на решении проблем повышения заработной платы, более активно используя для этого возможности коллективно-переговорной системы”.

В ходе обсуждения члены Генсовета ФНПР отметили, что, по официальным данным, в 2005 г. более 20% работников имели заработную плату ниже либо на уровне прожиточного минимума, более 65% – ниже средней заработной платы. В то же время средняя заработная плата не является достаточной для обеспечения простого воспроизводства рабочей силы, людских ресурсов в целом.

В принятом постановлении руководству ФНПР поручается потребовать от Правительства РФ внести в Государственную Думу законопроект об установлении минимальной заработной платы на уровне величины прожиточного минимума трудоспособного человека уже с 1 января 2007 г. Кроме того, члены Генсовета поручили руководству Федерации потребовать от Правительства РФ восстановить Министерство труда с функциями выработки единой государственной политики в области заработной платы и доходов населения.

Входящим в ФНПР общероссийским профсоюзам рекомендовано проанализировать содержание заключенных соглашений с точки зрения “конкретности и контролируемости” включенных в них обязательств, инициировать, в случае необходимости, проведение переговоров по внесению дополнений и изменений, в первую очередь, в соглашениях, действующих более двух лет.

Территориальным объединениям организаций профсоюзов Генсовет ФНПР поручил особое внимание уделять формированию программ социального и

экономического развития регионов до 2008 г. во взаимосвязи с перераспределением полномочий и ответственности различных уровней государственной власти, местного самоуправления.

На заседании Генсовета ФНПР было принято решение созвать VI съезд ФНПР. Он пройдет в Москве 14–16 ноября 2006 г. На утверждение форума будут вынесены отчет Генерального Совета о деятельности по выполнению решений IV съезда по защите трудовых прав и социально-экономических интересов членов профсоюзов; отчет Контрольно-ревизионной комиссии; проект Программы действий Федерации на период до 2011 г.; изменения в Устав организации и др. На съезде пройдут выборы Председателя ФНПР.

Учитывая, что Международная организация труда объявила 2006 г. Годом достижения достойного труда, Генеральный Совет призвал все членские организации ФНПР, всех членов профсоюзов провести 1 мая 2006 г. массовые демонстрации под лозунгом: “Человеку труда – достойный труд и достойную зарплату!”

◆ УКРАИНА

ПОДПИСАНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО СОГЛАШЕНИЯ ЗАТЯГИВАЕТСЯ

Намеченное на 15 марта подписание Генерального соглаше-

ния между Кабинетом министров Украины, Федерацией

работодателей и Федерацией профсоюзов не состоялось. Стороны не смогли договориться о сумме прожиточного минимума, которая с самого начала переговоров вызывала острые споры.

На брифинге руководители ФПУ заявили, что они не могут согласиться с предложением работодателей, но готовы пересмотреть сумму прожиточного минимума, приняв промежуточный вариант в 505 гривен. Причем к концу действия Генерального соглашения в 2009 г. заработная плата должна вырасти, как минимум, в 2,5 раза.

Позиция ФПУ заключается в том, что минимальная зарплата не может быть ниже прожиточного минимума, а сама минимальная зарплата, в свою оче-

редь, ложится в основу Единой тарифной сетки.

Следующая встреча намечена на 20 марта, где, возможно, стороны примут компромиссное решение. По заявлению А. Юркина, профсоюзы готовы и дальше жестко защищать интересы более 10,5 млн. работников, вплоть до общенациональных забастовочных акций. Отступать от предложенных компромиссных цифр профсоюзы дальше не намерены. Председатель ФПУ уже доказал свою способность отстаивать интересы наемных работников через правительство, добившись согласия премьер-министра **Юрия Еханурова** со своими инициативами на Всеукраинской профконференции 22 февраля.

ПОДПИСАНИЕ ГЕНСОГЛАШЕНИЯ ВНОВЬ ОТЛОЖЕНО

20 марта прошло четырехчасовое заседание рабочей комиссии по подготовке проекта Генерального соглашения между Кабинетом министров, всеукраинскими профсоюзами и представителями работодателей.

По данным главы информационно-аналитического Управления ФПУ **Юрия Работы**, на этой встрече стороны собирались сблизить позиции по Генсоглашению на 2006–2009 гг., которое задает основные контуры социальной политики на следующие четыре года. Несмотря на

то, что текст документа согласован практически полностью (разногласия правительства с профсоюзами касаются только положений о Единой тарифной сетке), подписан он все-таки не был.

По словам председателя Конфедерации свободных профсоюзов **Михаила Волянца**, члены Кабинета, затянутые предвыборными страстями, уделили повестке дня рабочей комиссии недостаточно внимания.

По мнению независимых аналитиков, Кабинет министров от-

крыто затягивает подписание Генсоглашения, опасаясь отвергнуть требования профсоюзов и не решаясь их принять. Тем не менее ФПУ и ее лидер **Александр Юркин** не собираются отступать от своих требований. Более того, многочисленным профсоюзным организациям страны удалось выработать консолидированную позицию и отстоять её в остром диалоге с

правительством и предпринимателями.

Предполагается созвать всеукраинское профсоюзное совещание, где все спорные вопросы Генсоглашения будут подняты и рассмотрены вновь. На этом совещании будут определены меры воздействия на правительство, теперь уже будущее, не исключая новой постановки вопроса о всеукраинской стачке.

ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА И СОВЕТА ФПУ

22 марта 2006 г. состоялось заседание Президиума Федерации профсоюзов Украины.

Президиум ФПУ постановил принять в состав ФПУ профсоюз работников Пенсионного фонда Украины численностью 29,8 тыс. членов профсоюзов.

Рассмотрены также вопросы о выполнении Генерального соглашения на 2004–2005 гг. и позиции ФПУ относительно заключения нового Генсоглашения, сроки подписания которого уже неоднократно отодвигались.

23 марта 2006 г. прошло заседание Совета Федерации профсоюзов Украины.

Совет ФПУ рассмотрел ряд вопросов, среди которых, в частности, проект Программы действий ФПУ; проект изменений в Устав ФПУ; проекты резолюций, заявлений и обращений V съезда ФПУ; проект повестки дня и предложений по составу рабочих органов V съезда ФПУ; Положение о символике ФПУ и ее описании.

◆ РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

РАСТУТ ПРОФСОЮЗНЫЕ РЯДЫ

За 2005 г. и начало 2006 г. ряды Федерации профсоюзов Беларуси пополнились более чем на 90 тыс. человек. Уровень охвата трудящихся профсоюзным членством возрос до 93,2%.

Отраслевыми профсоюзами

ФПБ в общей сложности создано 780 новых первичных организаций, насчитывающих 40452 члена профсоюзов, при этом охват профсоюзным членством во вновь созданных первичных организациях составляет 80,4%.

По регионам наибольшее количество первичных профсоюзных организаций создано в г. Минске и Гомельской области. Среди отраслевых профсоюзов больше всего новых первичных профсоюзных организаций создано Белорусским профсоюзом работников государственных и других учреждений.

Отдельными профсоюзами, например, работников Национальной академии наук Беларуси, работников налоговых и других финансовых органов “Единство”, новые первичные профсоюзные организации в течение 2005 г. не были созданы. Но это отнюдь не пробел в работе, так как профсоюзные структуры имеются уже на всех предприятиях, в организациях и учреждениях этих отраслей.

Из 780 новых первичек 339 организаций созданы на пред-

приятиях негосударственного сектора экономики. При этом наибольшее их количество приходится на Минск. А наибольшее количество работников негосударственных предприятий вступили в члены профсоюза – в Минской области.

Наилучших результатов в отраслях добились Белорусский профсоюз работников различных форм предпринимательства “Садружнасць” и Белорусский профсоюз работников местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий.

Процесс создания новых первичных профсоюзных организаций продолжается, при этом особое внимание уделяется вопросам проведения мероприятий по мотивации профсоюзного членства, внедрению новых форм и методов работы с коллективами.

◆ РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

АКТИВИЗИРОВАТЬ СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО

16 марта в Доме Правительства состоялась встреча заместителя премьер-министра Республики Казахстан **Карима Масимова** и председателя Федерации профсоюзов **Сиязбека Мукашева**.

Собеседники договорились о мерах по дальнейшему углублению социального партнерства на национальном уровне между республиканскими государственными органами, объединениями ра-

ботодателей и профсоюзов, о более эффективной работе Республиканской трехсторонней комиссии, правительственную сторону в которой возглавляет вице-премьер.

Трехсторонняя комиссия в ближайшее время рассмотрит комплекс вопросов, содержащихся в Заявлении Федерации профсоюзов по вопросам роста потребительских цен.

◆ **НА СЪЕЗДЕ МОП МЕТАЛЛИСТОВ**

РАСПРОСТРАНЯТЬ ЛУЧШИЕ МЕТОДЫ РАБОТЫ

Николай ШАТОХИН,
*заместитель председателя МОП металлистов,
заместитель председателя
профсоюза машиностроителей РФ*

Прошедший после III Конгресса МОП период для всех профсоюзов, входящих в МОП и работающих с объединением на договорных началах, был отмечен последовательной, напряженной работой по обеспечению социальных и трудовых интересов членов профсоюзов. Наши членские организации энергично отстаивали права профсоюзов, вплоть до организации профсоюзных акций в случаях нежелания государственных органов власти, работодателей вести конструктивный социальный диалог. Следует отметить, что, несмотря на неудовлетворенность большинства членов профсоюзов и трудящихся своим социальным положением, они достаточно объективно и положительно оценивают деятельность своих центральных профорганов и организаций.

Совет МОП металлистов главной целью своей деятельности определил именно содействие членским организациям, их руководящим органам в выборе эффективных форм и методов работы, оказание солидарной поддержки. Для этого Совет занимался изучением опыта работы профсоюзов ближнего и дальнего зарубежья в условиях экономических реформ. При этом опыт членских организаций для нас был наиболее ценен, так как реформы в наших странах идут в основном в едином ключе. Оказывалась помощь в овладении методами влияния на формирующееся в независимых государствах социально значимое законодательство, в построении отношений с органами государственной власти и работодателями, в обеспечении взаимной солидарной поддержки, усилении мотивации профсоюзной работы.

Прошедший период был сложным и для национальных отраслевых профсоюзов, и для всего нашего объединения. Давали о себе знать как неблагоприятные социальные последствия рыночных

реформ, желание правительств всё в большей степени ограничить права трудящихся, так и противоречия между нашими государствами. При этом, к сожалению, разногласия, в частности, по проблемам территориальной целостности, проблемам развития государственности и выбора внешнеполитической ориентации, неправомерно переносились и в сферу экономики.

Скажу откровенно: многие наши ожидания по экономической интеграции стран СНГ не осуществились, но всё же реальная экономика заставляет государства сотрудничать. Наиболее экономическим динамичным объединением стало ЕврАзЭС, в которое сегодня входят Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан и Узбекистан, а наблюдателями являются Армения, Украина и Молдова.

Объективности ради следует отметить, что за прошедший период в большинстве наших государств относительно стабилизировалось финансово-экономическое положение, отмечен рост такого ключевого социального показателя, как заработная плата.

Несмотря на определенные трудности, мы сохранили свое единство в МОП и дружеские, конструктивные взаимоотношения. Положительные процессы наблюдались и во многих отраслях, входящих в сферу интересов и приложения сил наших профсоюзов. По сравнению с 2000 г. в наших отраслях значительно выросла зарплата.

Вместе с тем позитивные тенденции пока не имеют устойчивого характера, так как кризисные явления еще полностью не преодолены. Причины заключаются в отсутствии в наших отраслях необходимых инвестиционных средств на проведение реструктуризации производств и реализацию новых проектов, в болезненной подверженности влиянию негативных процессов на мировых рынках топливно-энергетических ресурсов и ценных бумаг. Сказываются также общие недостатки в руководстве экономикой со стороны государственных структур, неиспользование всех возможностей и преимуществ экономической интеграции стран СНГ.

В отчетном периоде, хотя и в меньших масштабах, имели место нарушения конституционных гарантий и международных норм в сфере соблюдения прав работников наемного труда, а также деятельности профсоюзов. В большинстве случаев со стороны профсоюзов таким проявлениям давался жесткий отпор, в том числе в форме массовых профсоюзных акций.

По-прежнему наиболее острым для нас вопросом является оплата труда. Учитывая, что в странах СНГ основным механизмом государственного регулирования оплаты труда остается минимальная оплата труда, профсоюзы последовательно добивались ее повышения. Считаю, что и дальше надо активно участвовать в солидарной кампании, объявленной Всеобщей конфедерацией профсоюзов – “Минимальную заработную плату – не ниже прожиточного минимума”, а также настаивать на повышении тарифной части в структуре зарплаты до 50–60%.

Совет МОП металлистов способствовал повышению эффективности работы членских организаций и прежде всего посредством распространения наиболее эффективных форм и методов профсоюзной работы. На заседаниях Совета МОП мы обсуждали актуальные проблемы нашей деятельности в современных условиях, делились опытом практической работы, вырабатывали тактику наших действий по обеспечению социальной защиты членов профсоюзов и всех трудящихся.

Конечно, в каждом государстве, в силу политических и экономических особенностей, выработаны свои взаимоотношения с органами власти, по-разному решаются и социальные вопросы, но, учитывая общность многих процессов, опыт практических действий каждой организации представляет большой интерес.

Профсоюзы пришли к единому пониманию, что без участия в политической деятельности, в том числе в выборах, невозможно эффективно решать проблемы социальной защиты.

Накопленный нами опыт работы в рамках МОП позволяет достаточно плодотворно участвовать в деятельности Международной федерации металлистов и Объединения “Евразия”.

Важным направлением в деятельности МОП являлось информационное обеспечение и обучение профсоюзных кадров. Было выпущено 20 номеров “Информационного вестника”, в которых публиковались материалы о деятельности членских организаций, других профсоюзов, международных профобъединений, а также проблемные и аналитические материалы.

Я СЧИТАЮ, ЧТО...

Слово берут делегаты съезда

Н.У. САЛИХАНОВА,

председатель профсоюза

работников машиностроения Казахстана

В профсоюзном движении Казахстана положение в настоящее время стабильное. Мы пережили нелегкий период в отношениях с правительством и предпринимателями до тех пор, пока не осознали свою роль как профсоюза. В этом нам помог Закон о социальном партнерстве.

Профсоюзы сегодня стали полноценными социальными партнерами. Поэтому их влияние совершенно иное, более весомое. Прежние формы и методы ушли в прошлое. Сегодня предприниматели и правительственные структуры в совершенстве владеют современными методами, средствами связи и передачи информации. Считаю, что МОП должен больше этому уделять внимания, проводить какие-то исследования.

Аналитические материалы из ВКП и МОПа должны давать нам картину всего мирового профсоюзного движения.

И.А.КОЛЕСНИК,

председатель Белорусского профсоюза металлистов

Нам нужно организационно и финансово укреплять наше объединение. Необходимо рассмотреть вопрос об увеличении членских взносов. Надо посмотреть, как работают наши коллеги в Международном объединении профсоюзов “Союзметалл”. У них взносы фиксированы и размер устанавливается каждый год. Нужно также решить вопрос о введении штатных единиц в Совет МОП металлистов.

Хочу отметить, что регулярный выпуск “Информационного вестника” приносил нам большую пользу. Интересны сообщения из отраслевых профцентров республик. Нужно эту работу и дальше продолжать, еще активнее насыщать “Вестник” содержательной информацией.

А.А. ТАРАНЧУК,

*председатель профсоюза работников
машиностроения и металлообработки Украины*

К сожалению, всплеск демократии после “оранжевой революции” дал и негативные результаты. Имеет место стремление первичек к объявлению самостоятельных заводских профсоюзов. Этого нельзя допускать, это раскол и ослабление профсоюза, профсоюзного движения. Растет число совместных предприятий с использованием иностранного капитала, многие из них не хотят иметь у себя профсоюз. МОП должен уделить этим вопросам больше внимания на основе международного опыта, помогать в создании первичных профорганизаций на совместных предприятиях, информировать членские организации об отраслевых международных выставках.

Г.А. ТРУДОВ,

*председатель МОП металлистов,
председатель профсоюза машиностроителей РФ*

В отчетном докладе говорится о степени реализации задач и функций МОПа. Достаточно ли они реализованы? На мой взгляд, нет. Причины: нехватка финансового и кадрового потенциала; неудовлетворительное выполнение своих обязанностей некоторыми членскими организациями (не информировали Совет, не участвовали в его заседаниях, плохо финансировали); большинство национальных профсоюзов занято своими проблемами, привыкло решать их самостоятельно, особенно в социально-экономическом и правовом поле.

В дальнейшем МОПу следует учесть эти недостатки, постараться их преодолеть, возможно, через более последовательное и решительное применение уставных норм нашей организации.

Что касается положения в Российском профсоюзе машиностроителей, то его нельзя охарактеризовать однозначно. Есть

определенные достижения (зарплата, оргработа, информационная работа). Но в целом профсоюз, как отметил состоявшийся в 2005 г. съезд, переживает переломный период в кадровом составе, во взаимоотношениях с работодателями, в управлении профсоюзом. Нам очень многое предстоит сделать, но силы и знания для этого есть.

Хотел бы отметить возросшую роль и полезность ВКП, что особенно заметно после V (внеочередного) ее съезда. ВКП и наш МОП в ближайший период должны стать мощным генератором новых профсоюзных идей и современных профсоюзных технологий.

В.С. СИЛАНТЬЕВА,
*председатель профсоюза машиностроителей
и приборостроителей Молдовы*

Нам удалось установить неплохие отношения с руководством отрасли и страны. С подачи профсоюзов руководство страны встречается с коллективами, и после этого решаются проблемы, которые копились годами. Так, много раз мы ставили вопрос о незаконной приватизации завода “Виброприбор”. Благодаря вмешательству Президента страны приватизация была отменена, и завод теперь передан в управление трудовому коллективу, заводу была оказана помощь в размещении заказов.

В отрасли наращиваются объемы производства. Растет число рабочих мест. За последние 5 лет заработная плата выросла в полтора раза. Возобновились смотры-конкурсы, спартакиады.

Есть и проблемы. Мы не довольны тем, как министерства – акционеры большинства предприятий управляют своими акциями. Нет льгот при выходе на пенсию работающих во вредных условиях. В стране существует только Список № 2, да и то в сокращенном виде. Мы добиваемся, чтобы все профессии были восстановлены в этом списке. Настаиваем также на внесении изменений в методику расчета пенсий для производственной сферы.

Советом нашего МОПа было многое сделано по оказанию практической помощи, налажена информация о деятельности профсоюзов в рыночных условиях, положительной практике социальной работы в членских организациях, мотивации членства и по ряду других вопросов.

Съезд избрал председателем МОП металлистов **Геннадия Алексеевича Трудова** – председателя профсоюза машиностроителей РФ. Заместителями председателя МОП избраны **Николай Павлович Шатохин** – заместитель председателя профсоюза машиностроителей РФ и **Александр Алексеевич Паньчев** – секретарь ЦК профсоюза машиностроителей РФ.

ПРОФСОЮЗ ПОМОГ РАБОЧИМ ОТСТОЯТЬ СВОЁ ДОСТОИНСТВО И МАТЕРИАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ

*Как мы сообщали, в ряде иностранных компаний, занятых на нефтяных разработках в Азербайджанской Республике, в конце 2005 г. произошли серьезные трудовые конфликты и волнения рабочих. По нашей просьбе об истоках событий и развитии ситуации рассказывает председатель Азербайджанского Республиканского комитета профсоюза работников нефтяной и газовой промышленности **Джахангир АЛИЕВ**.*

В настоящее время в нефтяной и газовой промышленности Азербайджана работает немало иностранных фирм разных государств. Многие из них являются дочерними подразделениями крупнейших транснациональных компаний. Отношения с персоналом, особенно с местными специалистами, здесь не всегда складываются гладко и безоблачно. Для руководства большинства фирм характерна ярко выраженная антипрофсоюзная направленность. Да и сами рабочие до недавнего времени не очень-то охотно откликались на нашу агитацию о необходимости создания профсоюзных организаций. Причины лежали на поверхности: сравнительно высокая зарплата, кое-какие социальные льготы, боязнь потерять работу, когда вокруг так много желающих занять твоё место. В этой ситуации работодатель мнил себя патроном, благодетелем, которому позволено почти всё. Но, как оказалось, терпению может прийти конец.

И вот 16 ноября 2005 г. более 800 работников компании “Мак-Дермот” (“McDermott”) – граждан Азербайджана письменно обратились к руководству компании с предложением рассмотреть ряд интересующих их вопросов, главный из которых был связан с оплатой труда.

Компания “Мак-Дермот” является подрядной организацией “Бритиш Петролеум” (“British Petroleum”) и с 2001 г. осуществляет строительство верхних строений нефтяных платформ на море. За этот период завершены работы на двух верхних строениях. На двух других платформах работы продолжаются, они выполнены соответственно на 82 и 22%. При ведении строительных работ, с согласия рабочих, компания предоставляла возможность работать сверхурочно, а также в выходные и праздничные дни. При нормативной 40-часовой рабочей неделе реальная продолжительность рабочего времени составляла 60–65

часов. В результате фактически получаемая заработная плата возросла почти в 2 раза и достигала в среднем 600–700 долл. в месяц.

Начиная с октября 2005 г., в связи с сокращением объемов и опережением графика работ, руководство компании приняло решение установить нормальный режим работы, не более 40 часов, что автоматически привело почти к двукратному уменьшению заработной платы и вызвало недовольство работников.

Наряду с этим трудящиеся ставили вопрос о введении обязательного медицинского страхования.

Одной из острых проблем явилось привлечение к работе специалистов из третьих стран. Так, в компании «Мак-Дермот» работают 138 человек из западных стран (США, Шотландия, Англия), которые в основном находятся в составе руководства компании в г. Баку. Кроме них, для ведения строительных работ приглашаются работники из Филиппин, Индии, Бирмы, Румынии и других стран. Основная причина недовольства рабочих заключалась в том, что граждане третьих стран, как правило, не отличаясь по квалификации и опыту работы, получают заработную плату выше, чем местные работники, занятые на тех же работах. Это вызвало возмущение еще и потому, что работники из других стран привлекаются тогда, когда в Азербайджане очень высок уровень безработицы.

Руководство компании объясняло это своим правом привлекать к работам специалистов из

других стран на основании заключенного контракта на ведение работ. Но при этом не выполняется другой пункт этого же контракта, где оговаривается постепенное сокращение числа иностранных специалистов и замена их местными специалистами.

В данный момент в компании работают свыше 500 представителей третьих стран и 1900 граждан Азербайджана.

Другим фактором раздражения было неуважительное отношение иностранных руководителей к местным работникам. В ходу были грубые формы обращения, постоянные угрозы увольнения с работы, придирки по любым вопросам, оскорбление чести и достоинства людей. Некоторые наиболее ретивые мелкие начальники из числа иностранцев вели себя откровенно по-хамски.

В результате и появилось письмо рабочих к руководству компании с просьбой рассмотреть волнующие их вопросы. Но, к сожалению, их обращению не уделили должного внимания. Это ещё больше накалило обстановку, и 22 ноября в 8 часов утра рабочие компании остановили работу и объявили забастовку. Лишь после этого руководство компании стало искать пути решения конфликта. Рабочим было предложено выделить из их числа 5–6 человек для ведения переговоров. В ответ на это работники выдвинули контрпредложение о выделении для переговоров группы рабочих из 75 человек, с чем руководство компании вынуждено было согласиться.

Были совместно обсуждены и определены требования, состоящие из 15 пунктов, принято решение остановить забастовку к концу дня, а менеджменту дан недельный срок для принятия мер.

В связи с создавшейся ситуацией утром 23 ноября я прибыл в компанию “Мак-Дермот”, где состоялась встреча с представителями Государственной нефтяной компании Азербайджана, и было принято решение совместно изучить положение дел.

С руководством компании “Мак-Дермот” началось обсуждение проблем, волнующих рабочих. Следует отметить, что каждый пункт требований тщательно изучался, рассматривались его положительные и отрицательные стороны, объективность поднятых вопросов.

На первом этапе переговоры велись исключительно с руководством компании “Мак-Дермот”, к последующим встречам присоединились и представители головной компании “Бритиш Петролеум”. Каждый день по завершении переговоров профсоюзная сторона и руководство Государственной нефтяной компании Азербайджана обменивались мнениями, анализировали ситуацию и совместно определяли стратегию наших действий на следующий день.

Руководство республиканского комитета профсоюза, наши специалисты пришли к единодушному мнению, что все 15 пунктов требований объективны и должны найти свое разрешение.

В ходе переговоров было принято решение о том, что

совместно с руководством “Бритиш Петролеум” и “Мак-Дермот” 28 ноября мы встретимся с 50 членами забастовочного комитета, где будет оглашено принятое компанией решение. Но представители “БП” и “Мак-Дермот” умышленно пошли на встречу с рабочими без нас. Приём недостойный, но объяснимый: нас, мол, не принудили к соглашению, а мы сами решили пойти на некоторые уступки. К тому же стало известно, что принятые окончательные решения не совсем соответствовали требованиям рабочих. После завершения встречи я откровенно высказал руководству компании “БП” и “Мак-Дермот” предупреждение, что, проигнорировав профсоюз, они создали новые условия для продолжения конфронтации.

Так оно и вышло. Уже через 2 часа мы получили информацию о том, что рабочие второй смены вновь начали забастовку. Я с представителями Госнефтекомпании решил встретиться с рабочими. В беседе более чем с 500 рабочими в течение 2 часов мы ещё раз услышали многие неприглядные подробности. Люди горячо и с возмущением рассказывали о большом количестве случаев дискриминации, о незаконных и беспричинных увольнениях, о фактах оскорблений и т.п. Мы, со своей стороны, выразили солидарность с их требованиями и обещали максимально содействовать разрешению поднятых вопросов.

На следующий день, утром 29 ноября, работники компании “Мак-Дермот” уже полностью остановили работу. В это же

время в знак солидарности провели часовую забастовку рабочие компании другой дочерней компании “Бритиш Петролеум” – “Босс-Шельф” (“Boss Shelf”), занимающейся строительством морских платформ.

Переговоры с руководством компании “Мак-Дермот” и “БП” были возобновлены. Можно сказать, что все поднятые нами вопросы и предложения по ним были одобрены. В этот же день в 14.00 часов на встрече с 50 рабочими, уполномоченными вести переговоры, и с нашим участием руководство компании “Мак-Дермот” объявило о согласии принять условия рабочих.

Было принято решение создать рабочие группы из числа рабочих и руководства компании “Мак-Дермот” с целью совместного изучения вопросов медицинского страхования рабочих, рациональности привлечения специалистов из третьих стран и контроля за выполнением пунктов требований, выдвинутых рабочими.

Следует отметить, что принятое решение о повышении заработной платы с 1 декабря 2005 г. на 20%, получении бонуса и повышении заработной платы с 1 января 2006 г. ещё на 12% в равной степени имело отношение ко всем подрядным и субподрядным компаниям, занятым в рамках деятельности “Бритиш Петролеум”.

Этот факт стал широко известен рабочим других иностранных компаний и, можно сказать, вдохновил их на борьбу за свои права. Следом за “Мак-Дермот” инициативная группа работников фирмы “Босс-Шельф” выд-

винула свои требования, состоящие из 17 пунктов. В случае непринятия этих требований было принято решение начать забастовку и в этой компании. Это требование нами было доведено до руководства “БП”. В итоге руководство “Босс-Шельф” приняло к рассмотрению требования рабочих и согласилось их принять.

Хотя принятые решения в этих двух компаниях в целом удовлетворяли рабочих, мы продолжили работу по закреплению успеха, одновременно развернув агитационную кампанию по созданию профсоюзов в иностранных компаниях. В итоге мы 19 декабря 2005 г. провели учредительную профсоюзную конференцию в компании “Босс-Шельф”, 24 декабря – в “Мак-Дермот”, 27 декабря – в субподрядной компании “РСН”. Эта работа продолжилась и в 2006 г. Так, 17 февраля нами была проведена учредительная профсоюзная конференция на совместном азербайджано-турецком предприятии “AzFen”, также являющемся подрядной организацией “БП”.

Таким образом, можно сказать, что происшедшие события в конце 2005 г., начавшиеся с забастовок рабочих компании “McDermott”, безусловно, сыграли огромную роль в развитии профсоюзного движения трудящихся, занятых в иностранных компаниях в Азербайджане.

На этой волне у нас появились новые профсоюзные организации, а самое главное: во главе этих организаций находятся рабочие, умеющие отстаивать интересы своих членов профсоюза.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВ СНГ В 2005 г.

Некоторые аспекты

ОБЩИЕ ИТОГИ

В соответствии с предварительными данными Статкомитета СНГ в 2005 г. почти во всех странах Содружества сохранилась тенденция экономического роста. Наибольший рост валового внутреннего продукта (ВВП) в истекшем году (как и в 2004 г.) наблюдался в Азербайджане и Армении. Во многих странах темпы роста были высокими (от 6 до 9%), хотя они были ниже, чем в предшествующем году. Заметно снизился темп прироста ВВП в Украине, а в Кыргызстане отмечено понижение этого показателя.

Если взять результаты международных сопоставлений для оценки уровней общеэкономического развития стран, благосостояния наций, выявления и сравнения эффективности национальных экономик, сравнения экономического потенциала, то, по последним данным, за 2004 г. ВВП на душу населения, с учетом паритета покупательной способности составил в мире – 8540 долл. США, в развитых странах – 26320, в развивающихся странах – 4450. Самый высокий этот показатель в США – 39710. В странах СНГ он составил: Азербайджан – 3830 долл., Армения – 4270, Грузия – 2930, Беларусь – 6900, Казахстан – 6980, Кыргызстан – 1840, Молдова – 1930, Россия – 9620, Таджикистан – 1150, Туркмения – 6910, Узбекистан – 1860, Украина – 6250 долл.

Значительный вклад в рост ВВП в 2005 г. в странах СНГ был обеспечен увеличением уровня производства в промышленности, сельском хозяйстве, транспорте и связи, строительстве, сфере услуг.

При этом высокие темпы роста ВВП в ряде стран СНГ были связаны с благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой. Так, в 2003 г. цена барреля нефти составила 29 долл.,

в 2004 г. – 38, по итогам 2005 г. – примерно 56 долл. Росли в истекшем году мировые цены и на другие ресурсы, в частности на алюминий (20%), медь (52%) и т.д.

Темпы роста инвестиций в основной капитал, как и в предшествующем году, опережали темпы увеличения ВВП. В то же время их объемы все еще недостаточны для существенного обновления основных фондов, степень износа которых во всех странах Содружества продолжает увеличиваться.

На фоне стабильной ситуации на валютных рынках стран Содружества продолжалось укрепление большинства национальных валют по отношению к доллару США, евро и российскому рублю.

Несмотря на некоторую стабилизацию финансового положения в государствах Содружества, кредитование реального сектора экономики оставалось преимущественно краткосрочным. Из-за высокой процентной ставки по долгосрочным кредитам банковское кредитование по-прежнему остается недоступным для большинства предприятий, вынужденных финансировать инвестиционные программы в основном за счет собственных средств. Значительно возрос объем наличных денег в обращении.

ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ РЫНОК

В 2005 г. развитие розничного товарооборота проходило в условиях стабильного обеспечения потребительского рынка товарными ресурсами. При этом в их структуре в одних странах преобладала импортная продукция, в других – отечественного производства. Так, в Армении на начало 2005 г. в объеме ресурсов потребительских товаров, предназначенных для внутреннего потребления, импортная продукция (по оценке) составляла примерно 60%, а по мясу птицы, животным и растительным жирам, сахару, хлебным продуктам – от 75 до 100%. В Таджикистане на импорт приходилось немногим более 65%. В Беларуси, Кыргызстане и России ресурсы формировались, наоборот, на 55–70% за счет отечественной выработки. В Беларуси и Кыргызстане в импортных поступлениях потребительских товаров преобладала продукция стран СНГ (соответственно 58 и 52%), а в Армении и России – из других стран мира (более 75%).

На протяжении 2001–2005 гг. практически во всех странах Содружества реальные объемы розничного товарооборота росли достаточно высокими темпами. Вместе с тем в динамике его роста отмечались некоторые различия.

В 2005 г. по сравнению с 2004 г. населением стран Содружества было куплено в физическом выражении товаров больше в среднем на 13%, а денежные затраты на их приобретение выросли на 26%. В Молдове, Грузии и России в истекшем году

заметное влияние на развитие розничного товарооборота оказывал ценовой фактор, в других же странах его стоимостной прирост обеспечивался в основном за счет увеличения реализации товаров. В среднем по странам Содружества почти половина стоимостного прироста товарооборота была обеспечена увеличением объемов продажи товаров и столько же – за счет роста цен.

В условиях практически полного разгосударствления торговли в настоящее время в объеме розничного товарооборота стран СНГ доминирующее положение занимает **негосударственный сектор** и прежде всего универсальные, вещевые и продовольственные рынки.

Сложившаяся к середине 90-х гг. в объеме розничного товарооборота максимально высокая доля **продовольственных товаров** в последующие годы снижалась, но во многих странах к началу 2005 г. оставалась все еще высокой и колебалась от 54–56% – в Беларуси, Кыргызстане, Таджикистане до 62% – в Армении и 66% – в Азербайджане.

По сравнению с 2000 г. увеличение удельного веса **непродовольственных товаров** сопровождалось, например, заметным ростом доли легковых автомобилей: в Азербайджане, Казахстане, Молдове, Таджикистане, Украине – на 1,4–4,5 процентных пункта; в некоторых странах выросла доля медикаментов и химических товаров.

Товарооборот предприятий питания до 1997 г. ежегодно сокращался. В последующие два года (1998–1999 гг.) деятельность их то активизировалась, то вновь затухала, и только начиная с 2000 г. установился устойчивый спрос населения на услуги предприятий этой сферы торговли. В Армении, Беларуси, Грузии темпы роста оборота предприятий питания были выше, чем в 2004 г., на 2–14 процентных пунктов, Казахстане – на 20 пунктов, а в Кыргызстане, Таджикистане, Украине, наоборот, ниже на 1–5 пунктов, в Азербайджане – ниже на 17 процентных пунктов.

Начавшееся в середине 90-х гг. преодоление спада объемов реализации населению платных услуг в ряде стран Содружества стало началом их роста в последующие годы. При этом повсеместно рост физических объемов услуг отмечен с 2000 г.

Состояние рынка платных услуг для населения в истекшем году в одних странах определялось влиянием роста цен и тарифов на отдельные их виды, в других – увеличением реализации услуг в физическом исчислении. По сравнению с 2004 г. стоимостной объем платных услуг в странах Содружества возрос в среднем на 28%, реальный (в постоянных ценах) – на 8%.

В 2005 г. в приросте стоимости платных услуг ценовой фактор составлял в Беларуси, Молдове, Таджикистане – 43–52%, России – 73%. В то же время в Армении прирост стоимостного

объема произошел за счет увеличения реальных объемов услуг, предоставленных населению, в Азербайджане – на 68%, Кыргызстане – почти на 80%.

По сравнению с 2004 г. населению Азербайджана, Кыргызстана, России, Таджикистана оказано **бытовых услуг** в постоянных ценах больше на 6–16%, Беларуси – в 1,3 раза, Армении – в 1,5 раза.

В последние годы заметно меняется структурный состав бытовых услуг. Так, с существенным ростом парка **легковых автомобилей** в личном пользовании граждан удерживается стабильно высокий спрос населения на услуги по их ремонту и техническому обслуживанию, доля которых, например, на начало 2005 г., в общем объеме бытовых услуг в Азербайджане и Таджикистане составила более 45%, Армении – 38, Беларуси и России – по 22, Кыргызстане – 14%.

Весьма значительную долю в объеме бытовых услуг, как и ранее, занимали **ремонт и строительство жилья**: в Азербайджане, Беларуси, Кыргызстане – 6–14%, Молдове, России и Таджикистане – 20–31%.

В прошедшем году, как и в предыдущие годы, сфера платных услуг в странах СНГ развивалась в направлении дальнейшего расширения **негосударственного сектора** и в том числе неформального рынка. Негосударственные предприятия службы быта в Беларуси, России и Таджикистане составляют в настоящее время примерно 60%, Азербайджане и Кыргызстане – более 90%.

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ

В 2005 г. на потребительском рынке почти всех стран Содружества продолжался рост цен на товары и услуги. При этом темпы роста потребительских цен в большинстве стран Содружества были несколько ниже, чем в 2004 г. Фактическое инфляционное давление на экономику в 2005 г. в половине стран Содружества превысило параметры, заложенные в их государственных бюджетах. Так, в Украине предполагаемый среднегодовой рост потребительских цен находился на уровне 6,4%, а фактически составил 13,5%, в Азербайджане – соответственно 5,5 и 9,6, Таджикистане – 5 и 7,8, Казахстане – 4,9–6,5 и 7,6, Молдове – 8,9 и 11,9, России – 8,5 и 10,9%.

В 2005 г. почти не увеличивались потребительские цены в Армении (прирост на 0,6%), хотя при составлении государственного бюджета предполагался их рост на 3%.

В Кыргызстане уровень инфляции (4,3%) был практически на уровне прогнозных замечаний (4%).

Беларуси удалось немного сдержать инфляционные процессы по сравнению с прогнозируемыми параметрами, реальный рост

потребительских цен хотя и был относительно высоким (10,3%), но оказался ниже первоначально прогнозируемого (12–13%).

При этом, как показывают анализы независимых экспертов, ситуация с ростом цен во многих государствах еще острее, чем следует из официальной статистики. И, по расчетам экспертов, инфляция в России была не 10,9%, а не менее 13%. Поэтому при проведении профсоюзами анализа по уровню жизни особо следует обращать внимание на методику счета.

Но даже по статистическим данным, в экономике ряда стран Содружества наблюдается увеличение темпов инфляции после некоторого периода их замедления. Например, в Азербайджане среднегодовой прирост потребительских цен за первые четыре года прошедшего пятилетия составил 3,3%, а за 2005 г. – 9,6%, в Украине соответственно 6,7 и 13,5, Грузии – 5,2 и 8,2%. В то же время в Беларуси в последние два года темпы инфляции хотя и оставались относительно высокими, но значительно замедлились по сравнению с предыдущими годами: если за первые три года прошедшего пятилетия (2003 г. в % к 2000 г.) потребительские цены возросли почти в 3 раза (то есть в среднем за год на 44%), то в 2004 г. – на 18,1, 2005 г. – на 10,3%.

На динамику индекса цен на товары и услуги по-прежнему определяющее влияние оказывает изменение цен на продукты питания. Несмотря на то, что, по данным выборочных обследований домашних хозяйств, в большинстве стран Содружества в 2005 г. по сравнению с 2004 г. наблюдалось дальнейшее снижение доли расходов на покупку продуктов питания в потребительских расходах населения (на 0,3–1,7 процентных пункта), расходы на питание составляют большую часть расходов населения на покупку товаров и оплату услуг (от 40 до 65%).

В 2005 г. практически во всех странах (кроме Армении и Молдовы) сохранялась тенденция опережающего роста цен на продовольственные товары по сравнению с непродовольственными товарами. Среди продовольственных товаров сохраняется устойчивая тенденция роста цен на мясопродукты, рыбопродукты, молочные продукты, животное и растительное масло, яйца.

Рост цен на мясопродукты в истекшем году в ряде стран Содружества превысил темпы их роста в 2004 г.: в Азербайджане – на 4,2 процентных пункта, Грузии – на 18,7, Кыргызстане – на 2,5, Таджикистане – на 12,1 пункта; в Казахстане, как прошлым году, так и в 2005 г., они росли одинаковыми темпами; рост цен на мясо в Украине в 2005 г. был на 33 процентных пункта ниже, чем в 2004 г., в Армении, Беларуси, Молдове и России – на 4–16 процентных пунктов.

В 2005 г. цены на **свежие фрукты** выросли практически во всех странах Содружества: в Азербайджане – на 22% (в 2004 г. –

на 79%), Беларуси – на 5,3 (на 15), Грузии – на 14,6 (на 24), Казахстане – на 24 (на 13), Кыргызстане – на 94 (на 31), Молдове – на 45 (на 25), России – на 8 (на 6,6), Украине – на 26% (на 17%).

В течение 2005 г. цены на **товары непродовольственной группы** в большинстве стран ежемесячно росли примерно такими же темпами, как в 2004 г., некоторое замедление темпов отмечено в Беларуси и Таджикистане (на 0,3 процентных пункта), а ускорение – в Молдове (на 0,3 пункта).

В целом за год **бензин** подорожал в Таджикистане на 28,6% (в 2004 г. – на 4), Украине – на 24,5 (на 61,6), Кыргызстане – на 23,8 (на 5,5), России – на 15,8 (на 31,3), Грузии – на 14,8 (на 17), Армении – на 11,1 (на 14,9), Беларуси – на 6,6 (на 11,6), Казахстане – на 3,2% (на 14,2%). И в конце года стоимость бензина в ряде государств СНГ, включая нефтедобывающие страны, приблизилась к мировому уровню. Так, в России бензин марки АИ-95 составил примерно 51 евроцентов, в то время как в Европе бензин дошел до отметки 1,53 евро за литр, в США – 53 евроцента за литр.

Цены на **строительные материалы** в 2005 г. выросли во всех странах Содружества: максимально – в Молдове (на 14,6%), минимально – в Армении (на 2%).

Медикаменты с января по декабрь 2005 г. подорожали в Казахстане, Кыргызстане и России – на 0,7–3,2 %, Украине – на 4,3, Таджикистане – на 6,2, Молдове – на 17,3; подешевели – в Армении, Беларуси и Грузии – на 3,1–5,6%.

В 2005 г. цены и тарифы на **платные услуги** выросли во всех странах Содружества. На их динамику большое влияние оказывает изменение цен на услуги, относящиеся к первоочередным потребностям населения и составляющие значительную часть расходов домашних хозяйств. Так, из денежных расходов домашних хозяйств на платные услуги расходы на оплату общественного транспорта составляют 12–19% (в Таджикистане – примерно 49%), оплату жилищно-коммунальных услуг – от 24 до 47%. При этом рост цен на коммунальные услуги большей частью объясняется ростом стоимости топливно-энергетических ресурсов и водоснабжения.

Оплата **жилищных услуг** за год возросла в Грузии – на 85%, России – на 36, Беларуси – на 16,9, Молдове – на 14,9, Казахстане – на 9,6; в Азербайджане, Армении и Таджикистане она осталась на уровне декабря 2004 г. Увеличение стоимости жилищно-коммунальных услуг представляет собой серьезную проблему в плане их доступности для бедных слоев населения.

Услуги **пассажирского транспорта** за 2005 г. подорожали в Беларуси, Молдове, России и Таджикистане – на 14,2–16,4%, Армении, Грузии и Казахстане – на 1,7–7%. В декабре 2005 г. стоимость разовой поездки автобусом внутригородского транс-

порта составила в Кыргызстане, Молдове и Таджикистане – 1,4–3 российского руб., в Азербайджане, Армении, Беларуси, Грузии, Казахстане – 3,4–5,1, в России – 6,58 руб.

Тарифы на платные услуги **связи (почтовая связь, телефонная городская и междугородная, телеграфная и т.д.)** в 2005 г. возросли в Беларуси – на 7,3%, России – на 9,1, в остальных странах – снизились (в Таджикистане – на 8,3, Грузии – на 6,1%) или остались практически на уровне начала года. Абонентная плата за основной телефонный аппарат в декабре 2005 г. в Таджикистане равнялась 11 российским руб., Азербайджане, Беларуси, Кыргызстане и Молдове – 20–39, Грузии – 56, Армении – 58, Казахстане – 95, России – 189 руб.

Бытовые услуги в Армении подорожали в целом на 3,2%, Беларуси – на 12, Казахстане – на 9,5, Молдове – на 12,8, России – на 15,3, Таджикистане – на 5,6%.

Плата за пребывание детей в дошкольных учреждениях с начала года возросла в России – на 32%, Казахстане – на 15, Армении, Беларуси, Грузии, Молдове – на 4,2–8,8%. Оплата услуг детских дошкольных учреждений (за одно посещение) в декабре 2005 г. в Азербайджане, Армении, Беларуси, Грузии, Кыргызстане и Молдове составила 8,3–6,5 российского руб., в России – 26,5, Казахстане – 53 российских руб.

Повысились цены на рынке **образовательных услуг**: в Армении – на 7,9% (в 2004 г. – на 1,3%), Беларуси – на 17,6 (на 13,7), Казахстане – на 19,5 (на 10,7), Кыргызстане – на 3 (на 3,9), России – на 15% (на 13,5%).

Услуги учреждений здравоохранения подорожали в Грузии, Казахстане, Молдове и Таджикистане – на 3,9–7,2%, Беларуси – на 11,9, России – на 18,7%.

Доля денежных затрат домашних хозяйств на обучение в системе платного образования стран Содружества составляет от 6 до 16% всех расходов на оплату услуг; на лечение – 2–7; на отдых и посещение учреждений культуры – 0,5–4, в Украине – 6, России – 10%.

Таким образом, как показывают данные статистики, во всех государствах Содружества, в большей или меньшей степени, шло удорожание жизни.

Одновременно росли и номинальные денежные доходы населения. При этом, по имеющейся информации, этот рост опережал рост цен. В связи с этим в 2005 г. среднедушевые реальные доходы населения возросли от 9% – в России и Таджикистане до 22% – в Украине.

Однако, несмотря на рост денежных доходов, их размер остается низким и составляет в месяц: в Азербайджане – 80 долл., Армении – 71, Беларуси – 150, России – 278, Таджикистане – 14, Украине – 128 долл.

Положение усугубляется наличием в странах Содружества значительной дифференциации населения по уровню доходов. По последним данным, соотношение между средними уровнями денежных доходов 10% населения с самыми высокими доходами и 10% населения с самыми низкими доходами составляет в Армении – 13,5 раза, Беларуси – 5,2, Казахстане – 6,8, Кыргызстане – 7,5, Молдове – 17,6, России – 14,7, Украине – 8,7 раза. В результате значительная часть населения государств попала в разряд “бедных”.

Всемирный банк провел исследование, в котором изучил влияние экономического роста на уровень бедности и неравенства в Восточной Европе и бывшем Советском Союзе.

Для оценки уровня бедности была использована абсолютная черта бедности в размере 2 (2,15) долл. США в день. Как показал анализ, экономический рост во всех странах СНГ сопровождался снижением уровня бедности в регионе (за исключением Грузии). При этом наиболее быстрое сокращение бедности наблюдалось в столичных городах по сравнению с провинциальными городами и сельской местностью. Но в ряде стран удельный вес бедного населения превышает 50%.

В государствах Содружества подход, используемый для определения уровня бедности, отличается от применяемого Всемирным банком. Живущими за чертой бедности считаются граждане, имеющие доходы ниже официально установленного в каждом государстве прожиточного минимума (минимального потребительского бюджета). По последним данным, доля граждан со среднедушевыми денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения составляет в Белоруссии – 17,8%, в Грузии – 52, в Казахстане – 16,1, в Киргизии – 42,9, в Молдавии – 72,2, в России – 17,8, в Украине – 27,3%.

Кроме доходов, на уровень жизни оказывают влияние и такие аспекты, как доступ к образованию, здравоохранению, питьевой воде, отоплению и иное. И положение здесь весьма не однозначно: в некоторых случаях наблюдается улучшение, а в некоторых – ухудшение. Не везде обеспечен доступ к основным инфраструктурным услугам, в частности к освещению, отоплению, газификации.

Усиливается неравенство в доступе к услугам образования и здравоохранения. Кроме этого, несмотря на увеличение реальных расходов в данной сфере в 2004 и 2005 гг., долгосрочный недостаток финансирования, износ инфраструктуры, старение кадров привели к снижению качества образования и предоставляемых медицинских услуг. Неслучайно в ряде государств эти направления были выдвинуты в качестве национальных приоритетов (например, Казахстан, Россия).

РЫНОК ТРУДА

Численность экономически активного населения в странах Содружества (без Туркменистана) в среднем за 2005 г. составила, по оценке, 130 млн. человек, в том числе численность занятых – 120 млн., безработных (определенных по методологии Международной организации труда) – 10 млн. человек, или 7,5% в численности экономически активного населения.

В общей численности занятого населения удельный вес работающих *по найму* (наемного персонала) по странам Содружества колеблется в основном в пределах 40–90%. Наряду с самостоятельно занятыми работниками, работающими без оплаты на семейных предприятиях, применяются и другие нетрадиционные формы занятости, например, заёмный труд.

На протяжении 2001–2005 гг., по сравнению с началом прошедшего пятилетия, стабильное снижение уровня безработицы было отмечено в Армении, Казахстане, Молдове и Украине. В определенной степени такая динамика (особенно в Армении, Молдове и Украине) обусловлена оттоком рабочей силы на национальные рынки труда других стран. Число безработных, официально зарегистрированных службами занятости, выросло в Азербайджане – на 28,8%, Кыргызстане – на 16,6, России – на 44,4%.

На конец 2005 г. *пособие по безработице* получили (или было назначено) в Азербайджане – 3,7% от общей численности зарегистрированных безработных, на конец 2004 г. – 5,5%; Армении – соответственно 5,6 и 3,4; Беларуси – 55,7 и 46,9; Грузии – 4,1 и 4,4; Кыргызстане – 15,1 и 7,0; Молдове – 6,7 и 5,1; России – 85,8 и 84,6; Таджикистане (на конец ноября) – 6,1 и 31,5; Украине – 72,9 и 69,3%.

Численность иностранных граждан, привлеченных на работу в страны Содружества в 2005 г., по предварительным данным миграционных служб и других ведомств, составила 0,8 млн. человек, а численность граждан, выехавших на работу за границу, – около 0,5 млн. человек. Таким образом, общая численность трудовых мигрантов (как прибывших на работу в страну, так и выбывших за ее пределы с этой целью), зарегистрированных соответствующими службами, составила 1,3 млн. человек. По оценке, фактическая численность трудовых мигрантов (включая нелегалов) многократно превышает официальные данные миграционных служб и других ведомств.

*Департамент ВКП по вопросам
защиты социально-экономических
интересов трудящихся*



◆ **ПРОФСОЮЗНАЯ ПАНОРАМА**

АВСТРИЯ. Проведена совместная пресс-конференция руководителей Объединения австрийских профсоюзов (ОАП) и работодательского союза страны, на которой были представлены результаты исследования, посвященного социальному партнерству в Австрии. Они показали, что деятельность производственных советов предприятий в существенной мере содействовала, особенно в последние годы, мирному разрешению конфликтов, возникавших как на низовом уровне, так и в масштабах отраслей в стране.

9 из 13 отраслевых профсоюзов Австрии отказались с нового года от выпуска собственных журналов, получив гарантированное место для своих публикаций на страницах журнала Объединения австрийских профсоюзов.

БРИТАНИЯ. Журнал крупнейшего отраслевого профсоюза страны – транспортных и неквалифицированных рабочих опубликовал материал о том, как профорганизация лондонского аэропорта Лутон угрозой стачки добилась равной оплаты для работающих там польских мигрантов.

ВЬЕТНАМ. По данным газеты финляндского профцентра ЦОПФ, в зонах свободной торговли г. Хошимин в конце 2005 г. прошла серия “диких” забастовок с участием более 40 тыс. трудящихся, в результате которых правительство повысило минимальную зарплату почти на 40%. Наряду с требованиями по зарплате, работники предприятий, расположенных в этих зонах и принадлежащих иностранному капиталу, протестовали против нетерпимой эксплуатации и хамского поведения руководящего состава этих предприятий.

ГЕРМАНИЯ. Объединение немецких профсоюзов (ОНП) предложило установить лимит зарплаток для высших служащих частных германских компаний в сумме 2 млн. евро в год и поручить профсоюзным представителям в правлениях компаний отстаивать эту границу.

Союз металлистов выдвинул на коллективных переговорах с работодателями земли Бавария требование повышения зарплаты работникам на 5,1%, что существенно превышает ожидаемую инфляцию.

1700 работников завода фирмы “АЭГ” в г. Нюрнберге, принадлежащей шведскому капиталу, провели забастовку против намерения его владельца закрыть предприятие и перевести производство в Польшу. Несмотря на это, компания не отказалась от плана “делокализации” производства, но намерена часть его перевести в Италию, хотя в основном сохраняет идею перевода главной его доли в Польшу.

Количество пропущенных по болезни дней достигло в ФРГ рекордно низкого уровня – 3,3% рабочей силы. Однако, по мнению журнала союза работников горной, химической промышленности и энергетики, это объясняется тем, что трудящиеся выходят на работу даже в больном состоянии, поскольку пособие по временной нетрудоспособности намного меньше зарплаты.

ДАНИЯ. За 2005 г. около 7 тыс. членов союза торговых и конторских работников обратились в профсоюз за правовой помощью и в результате его действий получили возмещение в сумме 352 млн. дат. крон (свыше 1,6 млрд. российских руб.) за незаконные увольнения, неверно оплаченные регрессные иски, невыплату отпускных и т.п.

Профсоюз ЗЕ, объединяющий, в частности, транспортников Дании, разоблачил ряд крупных автопредприятий страны, незаконно использующих иностранную рабочую силу, прежде всего эстонских водителей, не имеющих официального разрешения на работу и живущих в бараках, расположенных на территориях этих предприятий.

ИНДИЯ. Правительство объявило вопросы образования и научных исследований основными приоритетами своей политики на ближайший период. Будет, в частности, активизирована деятельность бизнес-школ в стране и увеличено направление студентов в наиболее престижные университеты США и Британии.

ИТАЛИЯ. После долгой борьбы с применением стачечных акций подписано тарифное соглашение в металлопромышленности на 2006 г., удовлетворившее как профсоюзы, так и работодателямскую организацию – Федермекканику. По этому соглашению зарплата в отрасли повышается в среднем на 100 евро при мак-

сумме в 320 евро. Соглашение было утверждено 500 делегатами союзов металлистов, входящих во все 3 профцентра страны.

КИТАЙ. Накануне нового года Всекитайская федерация профсоюзов оказала помощь на сумму, равную 625 тыс. долл. США, безработным жителям городов, которые прибыли туда на заработки из сельской местности. Выплаты произведены из специального фонда, созданного ВКФП 10 лет назад.

НОРВЕГИЯ. В стране начинается очередная колдоговорная кампания. В нынешнем году она будет проходить на отраслевом уровне. Совместная организация 6 отраслевых союзов выразила желание стать, как и в предыдущие подобные годы, “ведущей” организацией, на результаты коллективных переговоров которой могли бы затем ориентироваться другие профсоюзы. Журнал ЦОПН привел основные требования ряда отраслевых союзов, которые они намерены выдвинуть перед работодательской стороной на переговорах.

Опубликованы данные о профчленстве за 2005 г., из которых видно, что большинство профсоюзов понесло в течение года значительные потери членского состава, особенно из числа “активных”, т.е. работающих и платящих взносы членов. Исключение составила упомянутая выше Совместная организация, увеличившая свои ряды на 4,8%, а среди активных членов союза – на 2,2%. Наибольшие потери понес союз почтовых работников – 14,5% активных членов, наименьшие лига чиновников – 1,8% в данной категории. В журнале профсоюзного картеля госслужащих в этой связи рекомендовано, чтобы доверенные лица профсоюзов чаще выходили на прямой контакт с неорганизованными трудящимися и вели агитацию за вступление в союзы.

ПАЛЕСТИНА. Всеобщая федерация профсоюзов Палестины направила письмо норвежскому профцентру ЦОПН, в котором осудила публикацию в этой стране карикатуры на пророка Мухаммеда, и выразила надежду на то, что “подобные безответственные действия не подорвут крепкие связи между норвежским и палестинским профдвижением”. В ответном послании ЦОПН подчеркнула, что “нельзя возлагать на целый народ вину за действия отдельных лиц”, и сослалась на безопасное положение 100 тыс. мусульман, проживающих в Норвегии.

РУМЫНИЯ. В газете ИКПТ опубликован большой материал о положении в угольной промышленности Румынии. В 2004 г. социал-демократическое правительство **А. Настасе** приняло предложенную Международным валютным фондом программу реформи-

рования этой отрасли, предусматривающую закрытие 30 крупных шахт в 2004–2005 гг. и еще 340 мелких шахт и разрезов – в период до 2010 г. Это привело к увольнению 40 тыс. шахтеров на конец 2005 г., такая же угроза нависла над 175 тыс. других работников.

США. Один из крупнейших отраслевых профсоюзов США – Межнациональный союз работников машиностроения и аэрокосмической промышленности (“союз машинистов”) провел в Чикаго масштабную встречу по вопросу о вовлечении в профсоюз новых членов, в которой участвовало 959 активистов, занимающихся работой в данном направлении. На ней был, в частности, провозглашен годовой “мораторий” на перечисление первичками в центральный бюджет союза части взносов, собранных с его новых членов, и сообщено о выделении из стачечного фонда профсоюза 30 млн. долл. на цели вербовки таких членов.

В газете Центральной организации профсоюзов Финляндии опубликована статья, в которой утверждается, что работа по вовлечению новых членов в профсоюзы США идет легче всего среди трудящихся-мигрантов. Об этом свидетельствует опыт союза служащих сферы сервиса SEIU, который со своими 1,2 млн. членов недавно вышел из АФТ–КПП и стал одним из основателей профцентра “Измениться, чтобы победить” – СТВ. Однако отмеченный в прошлом году рост числа членов профсоюзов (около 213 тыс. человек) не отразился на проценте юнионизации, который по-прежнему равен 12,5% занятых.

Большая статья замзава международным отделом Центральной организации профсоюзов Норвегии помещена в журнале профцентра. “Американское профдвижение слабо, – говорится в ней. – Его прошлогодний раскол не излечил этой слабости. Наоборот. Оно хуже, чем когда-либо, вооружено перед битвой с дерзкими работодателями и политиками... Расколотое профдвижение не делает сильнее МКСП и все международное профсоюзное движение. Остается надеяться, что ставший фактом раскол может быть преодолен, или, как минимум, когда раны затянутся, удастся наладить товарищеское сотрудничество между АФТ–КПП и новым профцентром СТВ. Это важно для МКСП и отраслевых интернационалов, как и для норвежской ЦОПН и отраслевых союзов”.

ФРАНЦИЯ. Итоги 2005 г. подводятся в передовице журнала Всеобщей конфедерации труда. В ней подчеркнута, что после “трудного” 2004 г. в прошедшем году успешно прошел ряд акций ВКТ, насчитывающей в своих рядах 709 тыс. членов, в поддержку ее социальных требований. Готовясь к 48-му съезду, ВКТ видит

его главную цель в “развитии французских профсоюзов и помощи в построении такого профдвижения во Франции, Европе и во всем мире, которое было бы способно продвигать интересы трудящихся”.

7 февраля по всей стране состоялись демонстрации с участием в общей сложности до 450 тыс. человек против правительственного законопроекта, согласно которому трудящемуся в возрасте до 26 лет, впервые устраивающемуся на работу, может быть предложено пройти 2-летний испытательный срок с соответственно более низкой зарплатой. В поддержку позиции профсоюзов принято Заявление организаций студентов и лицеистов, примыкающих ко всем профцентрам страны.

ШВЕЦИЯ. Газета союза госучрежденцев поместила передовицу под заголовком “Капитал – это мышцы профдвижения”, в которой говорится, что большинство шведских профсоюзов обладает значительными финансовыми и имущественными ресурсами и использует их на разного рода срочные нужды профсоюзов. Кроме того, эти активы, по выражению автора, играют ту же роль, что ядерное оружие у сверхдержав: препятствуют противнику (в данном случае – работодателям) действовать произвольно.

Благодаря накопленному имуществу некоторые профсоюзы смогли в последние годы снизить членские взносы (правда, далеко не все), увеличить стачечные фонды, выделить средства на проведение кампаний по вербовке новых членов, улучшению имиджа союза в средствах информации и другие цели.

Комиссия Евросоюза поддержала позицию союза строителей Швеции по “делу Ваксхольма” – о бойкоте шведским профдвижением латвийской фирмы, использовавшей латышских рабочих на стройке в пригороде Стокгольма и оплачивавшей их труд по латвийским расценкам. В то же время сообщено, что дело будет слушаться в Европейском суде в Страсбурге не раньше 2007 г.

ЮАР. Профцентр КОСАТУ заявил резкий протест по поводу убийства 3 работниц прачечной ее хозяевами, обращая при этом внимание на то, что в этом деле фигурировал также расовый момент. Этот случай вызвал широкий резонанс в стране.

ЮЖНАЯ КОРЕЯ. Уровень профчленства в стране достиг низшего показателя за все время его регистрации, т.е. с 1997 г., и составил 10,3% работников частного сектора – при том, что трудящимся госсектора запрещено вступать в профсоюзы.

Всеволод Можжев



◆ **В ЗЕРКАЛЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ**

**ТАРИФЫ ЖКХ И ЦЕНЫ НА БЕНЗИН –
КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ
ВЫСОКОЙ ИНФЛЯЦИИ**

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил данные февральского опроса о том, как россияне оценивают инфляцию.

Почти две трети респондентов (62%) считают инфляцию за последние месяц-два 2006 г. очень высокой, четверть опрошенных (26%) оценивают рост цен как умеренный и лишь 7% как незначительный.

Рост цен за последнее время считает высоким каждый второй респондент (47%), относящий себя к хорошо материально обеспеченной группе населения. В финансово неблагополучной группе этого мнения придерживаются три четверти (72%) опрошенных.

Высокую инфляцию респонденты связывают прежде всего с ростом жилищно-коммунальных платежей в большинстве регионов (так считают 38% опрошенных), ростом цен на бензин (31%) и притоком в Россию большого количества “нефтедолларов” из-за высоких мировых цен на нефть (29%).

Другие возможные причины – рост зарплат, пенсий и пособий или недавние новогодние каникулы с традиционно большими тратами – указываются реже (13 и 5%). Таким образом, за последний год резко – в полтора раза – вырос вклад тарифов на услуги ЖКХ в рост инфляции, и на треть выросло значение такого фактора, как цены на бензин.

**ПРАВООЗАЩИТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ:
ТАК ОНИ ПОЛЕЗНЫЕ ИЛИ ВРЕДНЫЕ?**

Президент России подписал Закон о неправительственных организациях, согласно которому они должны представлять детальные отчеты об источниках финансирования из-за границы с последующим описанием порядка расходования этих средств. Поддерживают ли это начинание россияне? Этот и другие вопросы задал исследовательский холдинг **РОМИР Мониторинг** в феврале 2006 г.

Как показали результаты исследований, более половины россиян (54%) считают, что деятельность правозащитных организаций

полезна для общества, поскольку они помогают гражданам отстаивать свои права. Женщины более позитивно настроены к деятельности правозащитных организаций, чем мужчины – 58 против 50% соответственно.

Четверть россиян (27%) нейтрально относятся к правозащитным организациям, считая, что они имеют право на существование, как и любые другие некоммерческие общественные организации.

Каждый двадцатый россиянин (6%) относится негативно к деятельности правозащитных организаций, полагая, что они занимают нападки на власть, разрушают устои общества.

Две трети россиян (67%) считают, что решение властей об ужесточении контроля над источниками финансирования этих организаций и из российских, и из иностранных фондов – правильное, так как меценаты зачастую преследуют свои политические цели.

Только 8% россиян считают, что ужесточать контроль над финансированием некоммерческого сектора не следовало.

ЧТО ЖДАТЬ ОТ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА РФ “ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ”

Исследование по этой проблеме проводил **Фонд “Общественное мнение”**.

Обеспеченность, а точнее – необеспеченность российского населения жильем является одной из наиболее острых социальных проблем. Две трети опрошенных (65%) полагают, что там, где они живут, население жильем обеспечено “плохо”. Каждый четвертый респондент оценил ситуацию как “удовлетворительную”, и только 4% – как “хорошую”.

Только 10% россиян отмечают положительные сдвиги в этой сфере за последнее время, тогда как 28% опрошенных придерживаются противоположной точки зрения – положение дел ухудшается. Большинство же (51%) считают, что ситуация в жилищной сфере за последние год-два не изменилась.

Возможно, именно высокий уровень недовольства населения положением дел в данной области предопределил довольно значительный интерес к национальному проекту “Доступное жилье”. Почти две трети россиян (61%) уже знают или что-то слышали об этом проекте, около трети (36%) пока о нем не слышали.

Из всех направлений проекта “Доступное жилье” наибольший интерес вызывают, по всей видимости, два – “Финансовая помощь молодым семьям при покупке жилья” и “Увеличение объемов ипотечного кредитования”. Об этих направлениях проекта слышали 39 и 37% респондентов соответственно.

Ожидания россиян, связанные с национальным проектом “Доступное жилье”, можно назвать сдержанно оптимистичными. 40%

респондентов полагают, что реализация этого проекта улучшит ситуацию с обеспечением населения жильем, 33% опрошенных придерживаются противоположной точки зрения – национальный проект положение дел не исправит. 27% затруднились с ответом на этот вопрос.

НУЖНА ЛИ ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА РФ И ЧЕМ ОНА ЗАНИМАЕТСЯ

Несмотря на то, что Общественная палата действует уже несколько месяцев и ее работа не обделена вниманием СМИ, в марте более половины россиян (56%) до сих пор не имеют представления даже о самом существовании этого института, утверждает исследование **Фонда “Общественное мнение”**.

Две пятых (39%) опрошенных в той или иной степени осведомлены о его создании (15% – “знают” об этом и еще 24% – “что-то слышали”), причем, по сравнению с результатами январского опроса, доля информированных значительно сократилась.

Неудивительно, что большинству опрошенных (59%) непонятно, зачем создана Общественная палата, чем она занимается; всего 18% заявили, что им это понятно, причем доля “понимающих” граждан также сократилась по сравнению с январем.

По сравнению с январем в марте заметно (с 52 до 64%) выросла и доля тех, кто затруднился оценить, заслуживают ли доверия члены Общественной палаты. Впрочем, среди тех, кто взялся дать такую оценку, мнение, согласно которому эти люди заслуживают доверия (23%), звучит почти вдвое чаще, чем мнение противоположное – что они доверия не достойны (13%). Примерно такое же соотношение позитивных и негативных суждений зафиксировал и январский опрос.

Оценить работу Общественной палаты смогли всего 12% респондентов: 2% считают ее хорошей, 6% – удовлетворительной, 4% – плохой или очень плохой.

И СНОВА ПЕРЕБОИ С ТОВАРАМИ ПЕРВОЙ НЕОБХОДИМОСТИ

Опрос провел 10–13 марта 2006 г. **Аналитический центр Юрия Левады (Левада-Центр)**.

На вопрос “Наблюдались ли в магазинах вашего города/района перебои с солью и другими товарами первой необходимости (сахаром, спичками и др.)?” ответили “да” 59% опрошенных, “нет” – 34%.

Чаще всего перебои с товарами первой необходимости замечали россияне старше 40 лет, преимущественно женщины, безработные, домохозяйки, люди с низким уровнем образования, душевыми

доходами до 12 тыс. руб. в месяц. Меньше других заметили перебои россияне моложе 25 лет, представители мужского пола, люди с высшим образованием, высоким достатком, занимающие руководящие должности.

Ответы на вопрос “Как вы думаете, из-за чего возникли перебои с солью и другими товарами первой необходимости в некоторых регионах России?”, который допускал выбор нескольких вариантов ответа, мнения в процентах к числу опрошенных распределились следующим образом:

1. Стремление торговцев нажиться на повышении цен	44
2. Ничем не спровоцированная паника среди населения	25
3. Сообщения средств массовой информации	25
4. Сокращение поставок соли и сахара из Украины	14
5. Недоверие населения к экономической политике властей	12
6. Ошибочные действия поставщиков (не завезли такие товары в нужном количестве)	8
7. Ожидание общего экономического кризиса и всеобщего дефицита	7
Другое	1
Затруднились ответить	11

Вестник профсоюзов

Журнал международного объединения
Всеобщая конфедерация профсоюзов

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от
19.06.96

**Редакционная
коллегия:**

**Чеботарев П.А.,
главный редактор**

Занько Н.П.,
Иванов В.Т.,
Каньшев В.С.,
Кувшинов В.Я.,
Куприянов В.В.,
Можаев В.Е.,
Прохоров А.А.,
Трифонов Г.И.



Адрес редакции: 119119, Москва,
Ленинский пр-т, 42, ВКП



(095) 938-86-49, факс: 930-72-07,
телекс: 111265 ВКП
E-mail: info@vkr.ru

В номере использованы сообщения агентств
ИТАР-ТАСС, ИНТЕРФАКС, РИА "Новости"

Подписано в печать 29.03.2006. Формат 60 × 84 1/16.
Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 2,6.