



**ВСЕОБЩАЯ
КОНФЕДЕРАЦИЯ
ПРОФСОЮЗОВ**

**МЕЖДУНАРОДНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ**

ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ

**GENERAL
CONFEDERATION
OF TRADE UNIONS**

**INTERNATIONAL
ORGANIZATION**

**CONFÉDÉRATION
GÉNÉRALE
DES SYNDICATS**

**ORGANISATION
INTERNATIONALE**

В НОМЕРЕ:

- Человеку труда – достойную зарплату!
- Сообщения из профцентров России, Украины, Казахстана, Молдовы
- Колокола Чернобыля зовут к действию
- Скоро летняя оздоровительная кампания
- Владимир ЩЕРБАКОВ о состоянии и проблемах профсоюзного движения
- Заработная плата в странах СНГ в 2005 г.
- По страницам профсоюзной печати
- Юбилей Международной конфедерации арабских профсоюзов

9 / 2006

ЧЕЛОВЕКУ ТРУДА – ДОСТОЙНУЮ ЗАРПЛАТУ!

Итоги первомайской акции профсоюзов России

Основной формой коллективных действий профсоюзов 1 мая 2006 года стали шествия и митинги под девизом «Человеку труда - достойную зарплату!».

По информации, поступившей в ФНПР из территориальных объединений организаций профсоюзов, шествия и митинги проведены в 75 республиканских, краевых и областных центрах, а также в более 850 городах и районных центрах.

Всего в шествиях и митингах приняло участие около 1,5 млн. человек.

Наиболее многочисленные шествия и митинги состоялись в городах: Пермь (80 тыс. человек), Якутск (75 тыс.), Белово, Прокопьевск (по 30 тыс.), Краснодар (27 тыс.), Москва (25 тыс.), Владивосток, Хабаровск, Екатеринбург (по 22 тыс.), Волгоград (21 тыс.), Санкт-Петербург, Казань, Белгород, Ангарск (по 15 тыс. человек).

Участники первомайских митингов и шествий критиковали деятельность Правительства в социально-экономической сфере, отмечали, что на фоне экономического роста в течение ряда последних лет государственная политика в сфере повышения доходов населения является неэффективной. Увеличивающаяся дифференциация доходов различных групп населения, сохраняющаяся бедность основной массы наемных работников являются главной социальной угрозой стабильности российского общества.

Члены профсоюзов выступили в поддержку национальных проектов, но отметили, что они не должны ограничиваться полумерами, а реально улучшить положение всего населения и обеспечить для рядовых граждан доступность образования, медицинского обслуживания, развития жилищного строительства и сельскохозяйственного производства.

Участники первомайской акции единодушно заявили о своей твердой решимости отстаивать права человека на достойный труд, достойную зарплату и пенсию, выступили за то, чтобы главным национальным проектом в России стала борьба с бедностью и безработицей.

Резолюции и обращения участников митингов направлены Президенту РФ, Правительству, Федеральному собранию, органам государственной власти, депутатам местных законодательных собраний.

Проведенная первомайская акция еще раз показала, что Федерация независимых профсоюзов России является самой массовой и влиятельной общественной организацией в стране, стоящей на защите коренных интересов трудящихся.



ЖИЗНЬ ВХОДЯЩИХ И ДРУЖЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

◆ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

БЕЗ МИНТРУДА НЕЛЬЗЯ БОРОТЬСЯ С БЕЗРАБОТИЦЕЙ

Российские профсоюзы выступают за воссоздание Министерства труда в РФ. Об этом заявил на пресс-конференции 24 апреля председатель Федерации независимых профсоюзов России **Михаил Шмаков**. Он сказал, что Минздравсоцразвития не может полностью выполнять функции Минтруда, и поэтому возможно воссоздание Министерства труда. “Ликвидация Минтруда в ходе структурной реформы и возложение его функций на Минздравсоцразвития было не лучшим решением”, – считает глава Федерации профсоюзов. Он напомнил, что в Германии в свое время также было ликвиди-

ровано это министерство. Сейчас оно воссоздано, так как без него, по словам М. Шмакова, нельзя бороться с безработицей.

Преодолеть безработицу в России можно также с помощью механизма социального страхования, включающего в себя в том числе и страхование от безработицы, полагает М. Шмаков. По его мнению, Минтруда должно заниматься обеспечением граждан рабочими местами, вопроса безопасности труда, страхования от безработицы, контроллингом равной оплаты мужчин и женщин, рациональным управлением трудовой миграции, оценкой качества труда.

МЭР МОСКВЫ ВСТРЕТИЛСЯ С ПРОФАКТИВОМ

13 апреля 2006 г. состоялась встреча мэра Москвы **Юрия Лужкова** с представителями отраслевых профсоюзов и член-

ских организаций Московской федерации профсоюзов.

Ю.Лужков считает, что при вступлении России в ВТО боль-

шинство отечественных промышленных предприятий не выдержат конкуренцию “и будут либо куплены кем-то, либо загнуты”. “Вступление в ВТО выгодно в первую очередь для сырьевых отраслей и несет погибель для нашего промышленного производства”, – подчеркнул мэр Москвы.

Ю. Лужков назвал Белоруссию самой дружественной для России страной. “Мое отношение к Белоруссии является ясным и определенным. Это самый близкий и братский для нас народ, самая дружественная страна для России”, – заявил мэр Москвы. Он также подчеркнул, что Белоруссия является для Москвы одним из главных экономических партнеров. Так, по словам мэра, за прошлый год товарооборот между Москвой и Белоруссией составил 7 млрд. долл. Мэр отметил, что правительство Москвы и в дальнейшем будет развивать свои отношения с

Белоруссией в части экономического сотрудничества.

Ю. Лужков считает необходимым ужесточить ответственность работодателей за использование труда нелегальных мигрантов. “Проблема миграции запутана в Москве. У нас отобрали полномочия по регулированию миграции и передали их другому органу, который не справился с задачей”, – отметил мэр. По его словам, в настоящее время “главное – принять активное участие в регулировании миграционных процессов в той части, что касается столицы”.

Власти Москвы не ставят перед собой цель ввести к определенному сроку 100-процентную оплату жилищно-коммунальных услуг, заявил столичный градоначальник. “Реформа ЖКХ заключается в повышении качества обслуживания жилья, а не в повышении цен. Эта задача интереснее и правильнее”, – считает мэр.

В МОСКВЕ К 2007 ГОДУ МИНИМАЛЬНАЯ ЗАРПЛАТА ДОГОНИТ ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ

Средняя заработная плата в Москве к 2010 г. увеличится более чем в 1,5 раза и составит 30–35 тыс. руб. С таким прогнозом выступил 26 апреля 2006 г. на пресс-конференции председатель Московской Федерации профсоюзов **Михаил Нагайцев**. Он пояснил, что “такое увеличение зарплаты входит в планы Трехсторонней комиссии: профсо-

юзов, работодателей и правительства города”. Начиная с 2000 г. средний размер зарплаты, по его словам, вырос в 3,5 раза. “Мы считаем этот рост недостаточным”, – сказал профсоюзный лидер.

М. Нагайцев отметил, что минимальная зарплата в Москве на май этого года составит 4100 руб., а к концу года – 4900 руб.

По его прогнозам, среднестатистическая зарплата в бюджетной сфере превысит 12 тыс. рублей, средняя – 19,5 тыс. руб.

Профсоюзы уверены, отметил М. Нагайцев, что в 2007 г. минимальная зарплата сравняется с прожиточным минимумом.

◆ УКРАИНА

ФПУ ПРОТИВ ПОВЫШЕНИЯ ТАРИФОВ

Федерация профсоюзов Украины протестует против повышения с 1 мая 2006 г. на 25% тарифов на газ и электроэнергию для населения, сообщается в официальном Заявлении, распространенном в пятницу, 14 апреля, Аналитически-информационным управлением ФПУ.

“Федерация профсоюзов Украины высказывает свой решительный протест против решений Национальной комиссии регулирования электроэнергетики Украины относительно повышения с 1 мая 2006 г. на 25% цены на естественный газ и тарифов на электроэнергию для населения и Министерства юстиции Украины, которое осуществило их государственную регистрацию”, – говорится в Заявлении.

ФПУ выражает неудовлетворение тем, что повышение тарифов не было согласовано с профсоюзами, что закреплено “в действующем Генеральном соглашении” с Правительством Украины.

“Федерация профсоюзов Украины требует от Кабинета министров Украины, Министерства юстиции Украины отменить решения о государственной регистрации постановлений НКРЭ, как

принятые с нарушением Генерального соглашения и ведущие к снижению уровня жизни населения”, – сообщается в Заявлении.

Федерация профсоюзов собирается оспорить в суде новые тарифы на природный газ и электроэнергию, установленные Национальной комиссией регулирования электроэнергетики Украины.

Как заявила 25 апреля на пресс-конференции руководитель Управления социальной защиты ФПУ **Галина Голеусова**, тарифы НКРЭ, установленные с 1 мая, не могут считаться законными, так как они были приняты в обход Генерального соглашения, заключенного между Кабмином и Федерацией профсоюзов. Она напомнила, что, согласно этому соглашению, все социально значимые решения, в частности, принятия тарифов (на связь, электроэнергию, газ), должны обязательно согласовываться с профсоюзами.

По мнению Г. Голеусовой, Кабмин “продавил” новые тарифы через НКРЭ и Минюст. Поэтому, руководствуясь ранее подписанными документами с ФПУ, необходимо добиваться пересмотра тарифов.

В УКРАИНЕ РАСТЕТ ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ ГЛОБАЛЬНОГО ДОГОВОРА ООН

25 апреля 2006 г. в г. Киеве, по инициативе Представительства Организации Объединенных Наций в Украине, состоялась официальная церемония вручения сертификатов присоединения к Глобальному договору, на которой Федерация профсоюзов Украины стала полноправным членом этой международной инициативы.

Событие стало одним из ряда мер, реализованных Представительством ООН в Украине в целях распространения принципов Глобального договора и социальной ответственности бизнеса.

К Глобальному договору вместе с ФПУ присоединились еще 33 украинские и международные компании, ассоциации и общественные организации.

◆ РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

ВСТРЕЧА С МИССИЕЙ ПРООН

В штаб-квартире ФПРК побывали члены рабочей миссии Программы развития Организации объединенных наций (ПРООН-UNDP), которые занимаются оценкой реализации в Казахстане принятой в 2003 г. трехлетней Программы по снижению бедности. Возглавлял группу **Владимир Михалев** – советник Программы.

С членами рабочей миссии встретились заместители председателя Федерации профсоюзов **К. Амандыков** и **Л. Мартынов**.

Представители Программы интересовались мнением Федерации профсоюзов относительно социально-экономического положения в республике, осуществляемых в стране мер социальной защиты населения, сокра-

щения бедности, создания новых рабочих мест, задали много вопросов и получили на них ответы.

Со стороны Федерации профсоюзов был высказан ряд предложений, касающихся определения величины реального прожиточного минимума, необходимости введения государственных мер по устранению имеющихся перекосов в сфере оплаты труда, улучшения подготовки профессиональных кадров. Внимание гостей было также привлечено к положению женщин на рынке труда Казахстана. Было высказано пожелание, чтобы ПРООН продолжила в Казахстане миссию по дальнейшему искоренению бедности и безработицы.

◆ РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА

ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ РАБОТЫ ПРОФСОЮЗА

Состоялось заседание Республиканского Совета профсоюза работников здравоохранения “Сэнэ-тата”, на котором были подведены итоги работы за 2005 г. С отчетом по данному вопросу выступил председатель Республиканского Совета **Виктор Бену**.

Он отметил, что профсоюз выступает за выделение 20% финансовых средств государственного бюджета для удовлетворения потребностей населения в качественных медицинских услугах.

Что касается социально-экономического положения работников системы здравоохранения, то, несмотря на некоторое увеличение объема расходов на оплату труда, проблема далеко не решена. Средняя зарплата в системе здравоохранения составляет только 76% средней заработной платы по экономике, или 1130 леев, а 70% работников получают должностной оклад ниже прожиточного уровня.

Не привел к радикальным переменам и Закон о системе оплаты труда в бюджетном секторе, поскольку годовое повышение зарплаты фактически

компенсирует только уровень инфляции, без перерасчета в зависимости от роста цен на потребительские товары и тарифы. Затягивается предоставление выплат за трудовой стаж и профессиональный риск.

Профсоюз поддерживает позицию социального партнера – Министерства здравоохранения и социальной защиты по Проекту среднесрочной расходной сметы на здравоохранение, но не может смириться с тем, что вопрос о повышении финансирования из государственного бюджета, местных бюджетов за счет работодателей и работников не поддерживает Министерство финансов. А нерешение этой проблемы может привести к углублению кризиса в системе здравоохранения.

Профсоюз “Сэнэтата”, объединяющий в своих рядах около 60 тыс. работников и студенческой молодежи, готов конструктивно включиться в решение всех проблем, согласовывая свои действия со всеми социальными партнерами и следуя принципам демократического синдикализма во имя защиты прав и интересов своих членов профсоюза.

УЧЕБА ПРОФСОЮЗНЫХ КАДРОВ

12–15 апреля под эгидой Международной конфедерации свободных профсоюзов и ряда профсоюзных и рабочих центров

Швеции в Кишиневе состоялся очередной семинар по подготовке профсоюзных преподавателей для Конфедерации профсоюзов

Республики Молдова и Федерации профсоюзов Приднестровья.

Участники семинара изучили современные методы организации профсоюзного обучения и, в частности, по подготовке и организации занятий в области ведения коллективных переговоров и защите закрепленных в национальном и международном законодательстве прав профсоюзов, как части основных прав челове-

ка. По мнению участников, семинар был очень полезным.

Семинар организован в рамках заключенного три года назад Договора о сотрудничестве между КПРМ и Федерацией профсоюзов Приднестровья, предусматривающего оказание профсоюзным структурам левобережья организационной и методической помощи по совершенствованию профсоюзного обучения.

КОЛОКОЛА ЧЕРНОБЫЛЯ ЗОВУТ К КОНКРЕТНОМУ ДЕЙСТВИЮ

ЗАЯВЛЕНИЕ ФПУ

Самое трагическое развитие событий было приостановлено разумом и тяжелым трудом ученых, работников энергетики, строительства, транспорта, шахтеров, военных, медиков и иных отраслей. Многие из них заплатили за это своим здоровьем и жизнями, говорится в Заявлении Федерации профсоюзов Украины.

Со временем острота проблем, обусловленных чернобыльской катастрофой, стала менее выраженной, но актуальность их не исчезает и, по прогнозам, будет сказываться на жизни еще нескольких поколений людей.

Несмотря на значительные государственные затраты на ликвидацию последствий чернобыльской катастрофы, проблемы, прежде всего по социальной и медицинской защите пострадавшего населения, с каждым годом углубляются.

Из-за низкого уровня финансирования (17% от потребности) остаются невыполненными государственные программы ликвидации последствий чернобыльской катастрофы.

Федерация профсоюзов Украины призывает органы власти, общественные организации обеспечить безусловное соблюдение установленных законодательством социально-экономических норм, льгот и гарантий для пострадавших от чернобыльской катастрофы, выполнение соответствующих социальных программ.

С этой целью требуем: от Верховной Рады Украины: при внесении изменений в законодательные акты не допускать снижения социальных гарантий уровня жизни населения, пострадавшего вследствие аварии на ЧАЭС, повышать эффективность мер, направленных на

сохранение здоровья, обеспечение занятости пострадавших;

при принятии и внесении изменений в Государственный бюджет Украины ежегодно увеличивать объемы финансирования чернобыльских программ.

от Кабинета министров Украины:

обеспечить уровень гарантий, установленных Законом Украины “О статусе и социальной защите граждан, пострадавших вследствие чернобыльской катастрофы”, приоритетных задач Общегосударственной программы ликвидации последствий чернобыльской катастрофы на 2006–2010 гг., иных нормативно-правовых актов по вопросам защиты пострадавшего населения;

при разработке проектов законодательных актов по вопросам защиты населения, пострадавшего вследствие чернобыльской катастрофы, проводить их предварительное согласование с профсоюзами и общественными организациями чернобыльцев.

ФПБ БЕРЁТ ШЕФСТВО

Шефство над городом Наровля и Наровлянским районом Гомельской области берёт на себя Федерация профсоюзов Беларуси. С такой инициативой в ходе поездки профсоюзной делегации в Наровлю выступил председатель Федерации **Леонид Козик**.

Федерация профсоюзов в рамках шефства намерена оказывать всестороннюю помощь социальным объектам Наровли и Наровлянского района, а также на

самом высоком уровне поддерживать все инициативы руководства региона по вопросам дальнейшего развития этого района.

Во время поездки представители профсоюзов посетили социальные учреждения, школы и детские сады Наровлянского района. Каждому из этих учреждений были вручены ценные подарки от ФПБ.

ОБРАЩЕНИЕ ФНПР И СОЮЗА “ЧЕРНОБЫЛЬ РОССИИ”

В Обращении напоминает, что последствия этой трагедии затронули судьбы миллионов россиян. Более 59 тысяч квадратных километров территории Российской Федерации было загрязнено радиоактивными веществами. В ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС приняло участие свыше 200 тысяч граждан России.

Несмотря на меры, принятые государством по преодолению ее негативных последствий, медицинские, экологические и социально-экономические проблемы, порожденные катастрофой, приняли долговременный характер.

Современные стандарты оказания медицинской помощи не учитывают особенностей заболеваний, обусловленных радиационным воздействием. Особую тревогу вызывает недоступность специализированного санаторно-курортного лечения, особенно в санаториях “Мать и дитя”.

До настоящего времени отсутствует порядок предоставления гражданам, пострадавшим от радиации, специализированной и высокотехнологичной медицинской помощи. Утрачена система финансового и лекарственного обеспечения специализированных медицинских центров и отделений на федеральном и региональном уровнях.

Новый порядок лекарственного обеспечения существенно ограничивает права пострадавших на приобретение лекарственных средств, не содержащихся в перечнях.

Возникает сложность по установлению причинно-следственной связи заболевания, инвалидности и смерти лицам, подвергшимся воздействию радиации. Государством несвоевременно погашается задолженность по выплатам сумм в возмещение вреда, начисленных по решениям судов, вступивших в законную силу. На сегодняшний день эта задолженность составляет около 2 млрд. рублей.

Острой остается проблема обеспечения жильем участников ликвидации последствий радиационных аварий и катастроф.

ФНПР и “Союз “Чернобыль” России” обеспокоены наметившимися в последние годы тенденциями по снижению внимания к проблемам пострадавших от радиационных аварий и катастроф со стороны федеральных органов исполнительной власти. Несмотря на настойчивые предложения общественных

организаций, представителей законодательной власти о создании Оргкомитета по подготовке и проведению мероприятий в связи с 20-летием чернобыльской катастрофы, Правительство Российской Федерации такой рабочий орган не создало.

Учитывая сложный и долгосрочный характер решения проблемы преодоления последствий чернобыльской и других радиационных аварий и катастроф, ФНПР и “Союз “Чернобыль” России” обращается с призывом:

к профсоюзам и общественным организациям – не ослаблять работу по защите законных прав и интересов пострадавших, уделять первоочередное внимание особо нуждающимся гражданам, проживающим на загрязненных территориях, детям и участникам ликвидации последствий радиационных аварий и катастроф;

органам исполнительной и представительной власти – обеспечить выполнение конституционных и законных прав пострадавших граждан на возмещение вреда, причиненного их здоровью, и возмещение ущерба за утраченное имущество вследствие радиационных аварий и катастроф;

зарубежной и российской общественности – не прерывать оказание гуманитарной помощи пострадавшим от воздействия радиации, помнить об “уроках Чернобыля”, не забывать о тех, кто отдал свою жизнь, спасая жизни других.

ИДЁТ ПОДГОТОВКА К ЛЕТНЕЙ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

РОССИЯ

Об участии профсоюзов в подготовке и проведении летнего отдыха детей в нынешнем году рассказал заместитель председателя ФНПР **Вячеслав Гончаров**.

По его словам, в 2006 г. все членские организации ФНПР включились в работу по подготовке летней оздоровительной кампании. Принято соответствующее решение ФНПР. Членские организации работают вместе с органами социального страхования и с органами власти всех уровней.

Сейчас расширяется список организаций, которые участвуют в организации детского отдыха, в частности учреждений культуры и спорта, которые принадлежат профсоюзам. То есть все те традиционные и новые формы, которые возникают, будут обязательно использованы профсоюзами в этой летней кампании.

Что касается финансирования всей оздоровительной детской кампании, то, по словам В. Гончарова, в бюджете Фонда социального страхования на эти цели выделено на 7% больше средств в целом по России, чем это было в 2005 г. Но есть опасения, что и этих средств будет недостаточно. В то же время заместитель председателя ФНПР выра-

зил уверенность, что родительская плата за детские оздоровительные путевки не будет превышать 10–15% всей стоимости этой путевки.

К открытию летнего сезона профсоюзы нацелили свои организации на подготовку материально-технической базы. Одновременно на базе учебных центров Москвы, Перми, Челябинска организовано обучение различных категорий работников, которые занимаются оздоровительной детской кампанией.

В заключение В. Гончаров выразил полную уверенность в том, что профсоюзы России в детскую оздоровительную кампанию 2006 г. внесут свою лепту, чтобы она прошла успешно и дети получили хороший заряд бодрости и здоровья.

УКРАИНА, КРЫМ

Президиум Совета Федерации независимых профсоюзов Крыма рассмотрел на своём заседании вопрос об участии профсоюзов в организации оздоровления и отдыха детей и учащейся молодёжи в летний период.

В качестве первоочередной ставится задача осуществить ряд мер, направленных на своевременную подготовку детских оздоровительных учреждений к предстоящему оздоровительно-

му сезону, на основе анализа их работы в минувшем году внести соответствующие предложения органам исполнительной власти, руководителям предприятий и учреждений всех форм собственности, добиваться выделения дополнительных финансовых средств и материальных ресурсов. Профорганам рекомендовано, в соответствии с коллективными договорами, районными, городскими региональными и отраслевыми соглашениями, использовать возможности частичного финансирования оздоровления детей из профбюджетов.

Комиссии ФНПК по гуманитарным вопросам предложено принять участие в подготовке постановления Совмина республики, связанного с оздоровлением детей и учащейся молодёжи, провести совещание профактива, совместно с Министерством по делам молодёжи, семьи и гендерной политики организовать студенческий лагерь отдыха и провести смотр-конкурс детских оздоровительных учреждений. Ряд предложений и просьб по временной утрате трудоспособности адресован Фонду социального страхования.

Как и в прежние годы, членские организации ФНПК примут участие во Всеукраинском смотре профсоюзов и трудовых

коллективов на лучшую организацию работы по оздоровлению детей летом 2006 г. Утверждён состав Республиканского оргкомитета по его проведению, во главе с первым заместителем председателя ФНПК **Александром Крикунко**.

УЗБЕКИСТАН

Согласно постановлению Президента Узбекистана **Ислама Каримова** от 17 апреля 2006 г. «О мерах по ускорению развития сферы услуг и сервиса в Республике Узбекистан в 2006–2010 гг.», к 2010 г. количество санаторно-курортных учреждений профсоюзов составит 20 единиц, количество мест увеличится с 3240 до 3650.

Большое внимание в постановлении уделяется санаторно-курортным учреждениям и спортивным базам. Так, к IV кварталу 2006 г. завершится реконструкция туристской базы АО «Кумышкан» в Ташкентской области, которая должна принести 180 млн. сумов годового дохода, в Навоийской области планируется ввести новый санаторий на 100 мест. В планах также строительство 2 тыс. спортивных сооружений, развитие сети клубов по спортивным интересам, выпуск до 2 млн. единиц спортивного инвентаря и оборудования для детского спорта.



Владимир ЩЕРБАКОВ,
генеральный секретарь ВКП

ДОКЛАД **на международной научно-практической конференции** **“О состоянии и проблемах профсоюзного движения** **в странах СНГ”**

Столь широкое представительство членских организаций ВКП на конференции является свидетельством того, что наша встреча весьма актуальна. Нам всем необходим откровенный разговор и обмен мнениями по самым жизненным вопросам деятельности и перспективам дальнейшего развития профсоюзного движения в государствах Содружества. Причем принципиально важно не только выявить причины, препятствующие более эффективному выполнению профсоюзами своих задач, но и обозначить механизмы решения общих для профсоюзов нашего региона проблем.

После проведения консультаций с членскими организациями на обсуждение конференции и ее секций выносятся три основные темы, касающиеся профсоюзного строительства, социального партнерства и информационной политики. Соответственно, именно эти темы и станут предметом предлагаемого вашему вниманию доклада.

За последние полтора десятка лет профдвижение в странах СНГ прошло непростой путь преобразования и становления. И можно смело утверждать, что в целом оно, как говорится, состоялось.

Вместе с тем давайте зададимся вопросом: а в полной ли мере сегодняшняя структура и практическая деятельность профсоюзов соответствуют вызовам времени?

Говорю это потому, что наряду с положительными изменениями сохраняются и признаки несоответствия сегодняшней структуры и модели профсоюзного движения состоянию и тенденциям экономического и социального развития в странах СНГ.

Вопрос сейчас стоит остро.

Если профсоюзы будут самоуспокаиваться и останутся организационно и финансово слабыми, с не отвечающей новым реалиям структурой, носящей отпечаток экономики, которой уже нет, с низкой исполнительской дисциплиной, с отсутствием настоящей

солидарности, неспособными эффективно отстаивать интересы трудящихся и профсоюзные права, с неуклонно стареющими кадрами, продолжают и дальше терять членскую базу, то, скажем прямо, такие профсоюзы трудящимся будут не нужны. Это путь в тупик.

Если же профсоюзы станут авторитетными как для трудящихся, так и для социальных партнеров, по-настоящему сильными, организационно сплоченными, с оптимальной структурой, с сочетанием опытных и молодых кадров, с достаточными финансами, активными и мощными солидарными действиями, то такие профсоюзы привлекательны для трудящихся. Это путь в будущее. Он должен быть и становится стратегической линией развития нашего профдвижения.

Достаточно посмотреть на решения и программные документы прошедших с мая прошлого года съездов профцентров Казахстана, Белоруссии, России, Кыргызстана, Молдовы, Украины. Они направлены на всестороннее укрепление профдвижения, усиление роли профсоюзов в государственной и общественной жизни своих стран, повышение эффективности их деятельности и способности осуществлять действенную защиту прав и интересов работников. Особое место уделено мерам по укреплению организационного единства профцентров, направлению действий профсоюзов в единое русло, усилению профсоюзной солидарности.

Аналогичные оценки и выводы содержатся в документах, принятых на конгрессах и конференциях международными объединениями отраслевых профсоюзов.

Анализ материалов показывает, что у нас достаточно много сходных проблем и трудностей, обусловленных наличием общих корней и традиций. Так, при несомненном росте в большинстве государств Содружества многих экономических показателей, почти нигде не достигнут уровень 1990 года. Налицо высокий процент безработицы, нищета значительной части населения, нелегальная экономика и “черный рынок труда”, увеличивается социальное неравенство.

В ряду важнейших вопросов стоит укрепление демократических принципов деятельности профсоюзов, обеспечение коллегиальности и открытости работы выборных профсоюзных органов всех уровней, повышение личной ответственности профсоюзных руководителей за выполнение решений, принимаемых коллегиальными органами профсоюзов.

Если коротко, то должна быть самая широкая демократичность на стадии обсуждения вопросов, но после принятия решений столь же обязательна дисциплина их исполнения. Попытки устроить из профсоюзов “дискуссионные клубы” ничего, кроме вреда, профдвижению не принесут. Отсутствие должной исполнительской

дисциплины закладывает серьезные предпосылки к разрушению профсоюзных структур и всего профдвижения.

Так, жизнь подтвердила правильность решения об исключении несколько лет тому назад из Федерации профсоюзов Казахстана семи отраслевых профсоюзов, систематически не исполнявших решения органов профцентра. Такая, казалось, бы жесткая мера лишь организационно укрепила Федерацию. По истечении определенного периода основная часть профорганов и трудящихся, из исключенных профсоюзов, вернулась в Федерацию, но уже без своих прежних, действовавших вопреки интересам профцентра, лидеров.

Важнейшим элементом является совершенствование профсоюзной структуры, которая призвана обеспечивать организационное единство профсоюзов, исключать параллелизм и дублирование работы профсоюзных органов, способствовать осуществлению эффективного социального партнерства и быть его инструментом.

На это направлены дополнения и изменения в уставы, принятые на прошедших съездах, четко обозначившие их организационное строение, распределившие функции отраслевых профсоюзов и территориальных профобъединений, установившие уровни их взаимодействия.

Вопросы совершенствования профсоюзной структуры сегодня особенно актуальны в связи с глобализацией экономики, усилением притока в страны нашего региона зарубежного капитала.

ВКП год тому назад провела круглый стол на тему: “Проблемы организационных структур профсоюзов в транснациональных корпорациях и финансово-промышленных группах на пространстве СНГ”.

Определяя свою позицию по отношению к организационным структурам профсоюзов в ТНК и ФПГ, участники круглого стола исходили из того, что эти структуры не должны приводить к разрушению сложившейся на сегодня отраслевой и региональной системы, а наоборот, вписываться в нее, дополнять ее.

Среди профсоюзных структур в ТНК и ФПГ отмечены гибкие надстроечные формы, такие как советы председателей профкомов предприятий, межрегиональные профсоюзные организации, социальные советы, формируемые на паритетных началах из представителей трудовых коллективов, как правило, профорганизаций и администрации. Сразу скажу: перечисленные виды не противоречат задаче сохранения целостности и единства профсоюзов. Наличие гибких структур – достаточно удачная форма профсоюзного присутствия. Но, на наш взгляд, объединение родственных отраслевых профсоюзов, на базе которых строятся ТНК и ФПГ, было бы более предпочтительным. Во взаимоотношениях с мощными компаниями необходимы такие же мощные единые профсоюзы,

способные предпринять решительные действия и оказать необходимое влияние на органы управления.

Я вынужден упомянуть и еще один, на этот раз неприемлемый для профдвижения вариант, когда создается самостоятельный собственный профсоюз ТНК и ФПГ, с последующим выходом из отраслевого профсоюза.

Так случилось в транснациональной корпорации “Тенгиз-Шевройл” в Казахстане, в РАО “Российский никель”. Но такие примеры, правда, единичные.

Необходимо учитывать еще одну особенность, связанную с ТНК и ФПГ. Идя на сотрудничество с профсоюзами в стране пребывания, хозяева компаний нередко категорически возражают против профсоюзных организаций в своих “дочках” за ее пределами. Особенно антипрофсоюзно настроены хозяева таких компаний, как “Макдоналдс”, “Ашан” и ряда других.

Если, с точки зрения организационной структуры, взглянуть на отраслевое профдвижение большинства стран СНГ, то нельзя не заметить, что оно практически осталось “привязанным” к профкарте бывшего СССР, схеме прежнего отраслевого управления. Практически таким же осталось и количество отраслевых профсоюзов в странах СНГ. Кое-где оно даже возросло за счет создания новых профсоюзов негосударственной сферы экономики. А между тем сегодня мы имеем принципиально другую экономику, совершенно иные хозяйственные и управленческие структуры, стершиеся прежние отраслевые границы, перепрофилированные предприятия. Порой отраслевые профсоюзы не могут даже найти себе социальных партнеров, а если и находят, то не на должном уровне.

Много малочисленных, слабых профсоюзов. Нередко между ними разворачивается борьба за профорганизации и членскую базу. Это далеко не способствует профсоюзному единству. Не соответствующее сегодняшним реалиям большое количество отраслевых профсоюзов делает профцентры государств организационно рыхлыми, затрудняет принятие и реализацию их решений. Убеждены, что оптимизация профсоюзной структуры в целом может быть достигнута в том числе и за счет укрупнения отраслевого профдвижения, объединения родственных отраслевых профсоюзов.

Слияние отраслевых структур – важный шаг в дальнейшем развитии профдвижения стран СНГ. Это может помочь разрешить многие организационные и финансовые проблемы профсоюзов, в том числе проблеме укрепления среднего отраслевого звена.

Это, кстати, соответствует тому развитию, какое мы видим и в международном плане. Укрупнение профсоюзных структур, слияние профсоюзов близких отраслей, а порой даже входящих в различные профцентры, становится одной из основных тенденций

организационных перемен в профдвижении многих стран, прежде всего, с развитой экономикой.

С необходимостью укрупнения вроде бы согласны большинство отраслевиков. Все отмечают, что такое укрупнение делает отраслевые профсоюзы более сильными, приветствуют западный опыт. Однако, за исключением редких примеров, дело в этом направлении движется крайне медленно.

Еще одна проблема, на которой я хочу остановиться более подробно, поскольку от ее решения зависит многое в будущем профдвижении. Всех нас волнуют вопросы мотивации. Мы можем тешить себя сравнением нашего профчленства со странами Запада. Да, у нас охват значительно выше, чем за рубежом. Но активизация работы профорганов по решению проблем мотивации, сохранению численности профсоюзных рядов, вовлечению в них новых членов приобретает именно для нас все большую актуальность.

Постановка этой задачи вызвана устойчивой тенденцией к падению численности членов профсоюзов в подавляющем большинстве членских организаций ВКП.

Судите сами. На период проведения XIX съезда профсоюзов СССР в октябре 1990 года численность членов профсоюзов составляла 141 миллион. Перед III конгрессом ВКП в сентябре 1997 года она сократилась до 85 миллионов. В январе 2002 года – 61 миллион, а сейчас – 53 миллиона.

Данные цифры – весьма тревожный сигнал. Дальнейшее снижение массовости профдвижения в складывающейся в странах СНГ социально-экономической обстановке неизбежно повлечет за собой ослабление влияния профсоюзов на происходящие в обществе процессы. Конечно, во многом процесс снижения численности членов профсоюзов носит объективный характер. Он связан с изменением структуры наших экономик, последствиями внедрения в них рыночных отношений; новыми формами организации бизнеса; приватизацией и реструктуризацией производства и т.д. В ряде случаев сокращение профсоюзного членства связано с кампаниями государственных властей и работодателей, направленными на развал профсоюзов, чтобы не позволить трудящимся в полной мере использовать свои гражданские права. Средства массовой информации также используются в качестве орудия для нападков на профсоюзы.

Вместе с тем этот процесс не является необратимым. Там, где профсоюзами проводится планомерная и конкретная работа по мотивации, мы имеем положительные примеры роста профсоюзных рядов. Так, в истекшем 2005 году возросла численность профсоюзов металлургов, работников образования и науки, связи и ряда других отраслей в Казахстане и Украине, нефтяников – в Азербайджане. Увеличились ряды профсоюза железнодорожни-

ков и членов профсоюзов в некоторых территориальных профобъединениях в России. Активно ведет работу по вовлечению трудящихся в профсоюзы Федерация профсоюзов Беларуси.

Немалый эффект приносят разработка и реализация профсоюзами специальных программ, посвященных проблемам мотивации. Например, начиная с августа 2002 года действует Комплексная программа ФНПР по усилению мотивации профсоюзного членства.

Одним из самых важных направлений приложения усилий профсоюзов в современных условиях должно стать решение проблемы мотивации членства в профсоюзах трудящихся сферы среднего и малого бизнеса, частных, совместных и иностранных предприятий. Сюда происходит перекачка значительной части потенциальной профсоюзной базы. Это наиболее трудное поле деятельности для создания профсоюзных организаций и вовлечения наемных работников в профсоюзы.

Доля предприятий, имеющих профсоюзные организации в этой сфере исчисляется не десятками процентов, а лишь процентами. Да, довольно силен антипрофсоюзный настрой хозяев, высок индивидуалистический настрой самих наемных работников, слишком велика их зависимость от воли работодателей, но для профсоюзов здесь имеется значительная база роста.

Опыт работы профсоюзов в сфере малого бизнеса уже есть. Так, в Кыргызстане Федерации профсоюзов удалось создать профсоюзные организации из числа мелких предпринимателей на всех семи вещевых рынках Бишкека.

Учитывая, что в сегодняшних условиях проблемы мотивации решаются, главным образом, в трудовых коллективах, где трудящиеся на примере профкома непосредственно ощущают результативность выполнения профсоюзами своих функций, особое внимание следует обратить на первичные профсоюзные организации.

Именно там, как нигде, необходимы своего рода профсоюзная реклама, полная информированность трудящихся о делах профкома, способность профлидеров грамотно проводить эту работу.

Требуется всячески помогать им в заключении и контроле за выполнением коллективных договоров, поддерживать и защищать первички всеми доступными средствами.

Уместно напомнить, что многие профсоюзы Западной Европы придерживаются принципа: защищать члена своей организации до разрешенного законом предела.

Одним из главных объектов мотивационной политики является молодежь. И здесь профсоюзам потребуются использовать особые нестандартные формы и методы работы, говорить с молодежью на ее языке. Только тогда она будет активно пополнять наши ряды.

Многое делается сегодня в этом направлении Федерацией профсоюзов Беларуси, Федерацией независимых профсоюзов России, Федерацией профсоюзов Украины и другими профцентрами. Активизируют свою деятельность многие отраслевые профсоюзы и территориальные профобъединения. Вся эта работа крайне необходима потому, что вопрос профсоюзных лидеров и кадров в целом стоит очень остро.

Безусловно, одной из важнейших составляющих успешной деятельности профсоюзных структур всех уровней является наличие соответствующей законодательной базы, подкрепляющей или, наоборот, ослабляющей эффективность тех или иных конкретных действий. Как обстоят дела в этой области?

В странах Содружества в основном имеется правовое поле для деятельности профсоюзов. Приняты законы, дающие профсоюзам возможности легальных действий, включая проведение различного рода акций – демонстраций, митингов, пикетирования, забастовок. Несмотря на то что профсоюзы почти во всех государствах Содружества лишены права законодательной инициативы, в большинстве из них они активно участвуют в избирательных кампаниях, их представители избираются и работают в органах законодательной власти различных уровней.

В законодательстве стран СНГ закреплены права трудящихся свободно создавать профсоюзы и участвовать в их деятельности, вести коллективные переговоры и заключать коллективные соглашения, вести контроль за соблюдением законодательства о труде и участвовать в рассмотрении коллективных трудовых конфликтов и т.д.

Таким образом, профсоюзы нашего региона добились определенных гарантий своей деятельности на национальном уровне. Немаловажно и то, что 10 стран СНГ ратифицировали все 8 основополагающих конвенций Международной организации труда. Это сделано с учетом рекомендаций МПА СНГ, куда с такой инициативой обратилась ВКП. На очереди ратификации еще 11 конвенций МОТ, согласно дополнительному списку, внесенному нами в МПА.

Проведенный нами анализ соответствия принятых в государствах СНГ национальных законов о профсоюзах положениям ряда конвенций МОТ показывает, что наиболее полно критериям МОТ отвечает профсоюзное законодательство только четырех государств: Грузии, Молдовы, России и Украины.

В законах же других стран СНГ имеются пробелы, относящиеся к таким закрепленным в конвенциях МОТ правам профсоюзов, как: недопущение контроля за созданием и деятельностью профсоюзов со стороны регистрирующих органов; независимость профсоюзов от органов государственного управления; противоправность

административного прекращения или запрещения деятельности профсоюзов; право на получение от госорганов необходимой информации по вопросам социально-экономического развития; право на то, чтобы финансовая деятельность профсоюзов, за исключением коммерческой, не контролировалась государством.

Все указанные критерии содержатся в конвенциях МОТ, и со ссылкой на них профсоюзы вправе требовать внесения соответствующих изменений в свое национальное законодательство, тем более что сейчас в ряде государств идет работа по подготовке новых законов о профсоюзах.

Другой стороной вопроса является практика применения национальных законов и соблюдения международных трудовых норм. С этой точки зрения, нас не может не беспокоить тот факт, что уже в течение ряда лет на рассмотрении контрольных органов МОТ находятся жалобы на правительства Белоруссии, Грузии, Молдовы, России и Украины. У Комитета экспертов МОТ имеются также замечания в адрес правительств Азербайджана и Таджикистана.

Весомый вклад в развитие законодательной базы для деятельности профсоюзов осуществляет ВКП, разрабатывая и добиваясь принятия Межпарламентской Ассамблеей государств – участников СНГ модельных законов. Мы знаем, что отнюдь не все положения модельных законов, принятых МПА, получают достаточное отражение в национальном законодательстве стран СНГ и тем более в их правоприменительной практике. Но считаем это направление нашей работы полезным, так как благодаря ей профсоюзы стран Содружества получают юридическую базу для своей законотворческой деятельности и ориентир в деле защиты прав объединяемых ими трудящихся.

Растущая важность задач по защите и отстаиванию прав и интересов трудящихся требует консолидации и обеспечения единства профдвижения в нашем регионе. В целом у нас нет оснований прогнозировать появление и развитие сепаратистских настроений и тенденций в профсоюзах государств СНГ.

Однако, на этом фоне нас очень тревожит сохраняющийся раскол в профдвижении Республики Молдова, который в целом ослабляет позиции профсоюзов в борьбе за права трудящихся. Хочется надеяться, что предпринятые в свое время шаги по сближению позиций принесут положительные результаты.

Только сильные и единые профсоюзы смогут противостоять посягательствам властей на права трудящихся, попыткам вмешательства в деятельность профсоюзов, в том числе попыткам лишения их собственности.

(Окончание следует)

О СОСТОЯНИИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В СТРАНАХ СНГ В 2005 ГОДУ

(Окончание. Начало в № 8/2006)

Свыше 15 млн. трудящихся Содружества, получают зарплату ниже 2 долл. в день, то есть в соответствии с методикой Всемирного банка они живут за абсолютной чертой бедности, фактически в нищете.

Этим группам населения, как и большинству трудящихся, рост экономики не приносит каких-либо значительных дивидендов. Они достаются богатым.

Например, по последним имеющимся данным, в 2004 г. среднее вознаграждение топ-менеджера ведущих российских компаний составляло в месяц от 2300 до 8200 долл. Тогда как средняя заработная плата в целом по России не превышала 250 долл.

(долл. США)

	Среднее вознаграждение топ-менеджера	
	за 2004 г.	в месяц
МДМ-банк	98000	8200
ЛУКОЙЛ	72000	6000
МТС	62000	5200
Банк “Русский стандарт”	52000	4300
“Газпром”	48000	4000
ОАО “РЖД”	41000	3400
Сбербанк	33000	2800
РАО “ЕЭС России”	27000	2300

На отдельных прибыльных предприятиях разница в оплате труда руководителей и работников колеблется от 40 до 50 раз. Конечно, заработок должен быть дифференцирован, но в допустимых пределах. Например, в Германии ведущие специалисты,

руководители предприятий получают всего лишь в 4–5 раз больше, чем остальные работники. В Японии и Швеции этот разрыв еще меньше. Использование профсоюзами стран СНГ опыта зарубежных коллег могло бы дать положительные результаты, тем более что трудовым законодательством ряда государств (Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России) предусмотрено установление размеров оплаты руководителей организаций внебюджетной сферы по соглашению сторон трудового договора.

Это повлияло бы на сокращение достаточно высокого уровня поляризации населения по заработной плате. Сегодня в Армении децильный коэффициент дифференциации, характеризующий соотношение заработной платы высокооплачиваемых и низкооплачиваемых работников (отношение самой низкой заработной платы среди 10% наиболее оплачиваемых работников к самой высокой заработной плате 10% наименее оплачиваемых работников), составляет 6,9 раза, в Беларуси – 4,7, в Молдове – 7,1, в России – 9,6, в Таджикистане – 19,5, в Украине – 6,4 раза, что гораздо выше, чем в большинстве стран с развитой рыночной экономикой.

При этом следует отметить, что в ряде стран СНГ уже наметилось замедление процесса поляризации работающих по уровню заработной платы. Так, в Армении децильный коэффициент дифференциации уменьшился с 8,2 раза в декабре 2000 г. до 6,9 раза в декабре 2004 г., в Беларуси – с 5,8 в мае 2000 г. до 4,7 в мае 2005 г., в Молдове – с 9,6 в сентябре 2002 г. до 7,1 в сентябре 2005 г., в России – с 13,2 в апреле 2001 г. до 9,6 в апреле 2005 г., в Украине – с 6,5 раза в декабре 2000 г. до 6,4 раза в декабре 2004 г. Вместе с тем в Таджикистане децильный коэффициент дифференциации вырос с 18,6 раза в декабре 2000 г. до 19,5 раза в декабре 2004 г.

Отраслевая дифференциация заработной платы в странах СНГ характеризуется более высоким ее уровнем в промышленности, строительстве, на транспорте. Наиболее высокий уровень оплаты труда сложился в сфере финансового посредничества, превышая в 2005 г. средний уровень заработной платы: в Казахстане – в 2,3 раза, в Кыргызстане – в 3,7, в Молдове и России – в 2,6, в Украине – почти в 2 раза.

Самая низкая заработная плата, как и в начале прошедшего пятилетия, зарегистрирована в здравоохранении и образовании. В этих отраслях она составляет от 53 до 79% средней заработной платы по странам Содружества.

Учитывая огромную социальную значимость указанных отраслей, неслучайно в ряде государств они отнесены к приоритетам в национальном развитии, что может сказаться и на уровне оплаты труда.

В ряде стран СНГ делаются попытки реформировать оплату труда в бюджетных организациях. Так, в России упразднена Единая тарифная сетка.

Вместо нее предполагается устанавливать заработную плату в каждой бюджетной отрасли отдельно, и предоставлено право органам государственной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления самостоятельно определять размеры и условия оплаты труда работников подведомственных государственных и муниципальных учреждений. Это вызвало негативную реакцию со стороны соответствующих российских профсоюзов, так как теперь оплата труда работников бюджетной сферы зависит от финансовых возможностей региона, в котором они проживают, что ставит работников одинаковой квалификации в разные условия по оплате труда.

Координация этого вопроса со стороны государства осталась лишь на уровне ежегодной разработки Российской трехсторонней комиссией Единых рекомендаций по системам оплаты труда работников организаций, финансируемых из бюджетов на федеральном, региональном и местном уровнях, которые должны учитываться соответствующими органами власти при подготовке и утверждении законодательных и нормативных правовых актов по оплате труда работников.

Существенным тормозом повышения общего уровня оплаты труда является недопустимо низкий размер минимальной заработной платы в странах СНГ, который на 1 января 2006 г. составлял от 2 долл. в Кыргызстане до 73 долл. в Беларуси.

Несмотря на то что государством директивно устанавливается предел, ниже которого заработная плата не должна быть, практически во всех странах СНГ имеется определенная численность работников с заработками ниже установленного минимума. Удельный вес работников, имеющих зарплату на уровне минимальной и ниже, в настоящее время составляет в Армении – 5,2%, в Беларуси – 6, в Казахстане – 5,0, Таджикистане – 5,9, в России – 1,6, в Украине – 8,5%.

Основным социальным нормативом, являющимся ориентиром для установления минимальной заработной платы, является прожиточный минимум. В 2005 г. в странах Содружества профсоюзы проводили активную работу по проведению солидарной кампании по повышению минимальной заработной платы до уровня не ниже прожиточного минимума.

За время проведения кампании размер минимальной заработной платы увеличился в Азербайджане на 50%, в Армении – на 15, в Беларуси – на 22, Казахстане – на 39%, в Молдове – в 2 раза, в России – на 33%, в Таджикистане – на 71, в Украине – на 40%.

В результате практически во всех странах СНГ сократился разрыв между минимальной заработной платой и прожиточным минимумом. В Азербайджане соотношение с прожиточным минимумом увеличилось с 23% в 2004 г. до 35% в 2005 г., в Молдове соответственно с 7 до 31, в России – с 23 до 30, в Украине – с 66 до 73%. В Беларуси минимальная заработная плата соответ-

ствуется прожиточному минимуму, в Казахстане – в полтора раза превышает этот показатель.

Федерация независимых профсоюзов России в настоящее время ведет интенсивные переговоры на всех уровнях с целью установления минимального размера оплаты труда на уровне прожиточного минимума, в сроки более ранние, чем предусмотрены в проекте Закона «О поэтапном повышении минимального размера оплаты труда».

Конфедерация профсоюзов Азербайджана ежегодно представляет замечания по проекту государственного бюджета, среди которых было выдвинуто предложение об увеличении минимальной заработной платы и о приближении ее к уровню международных норм. В конце 2004 г. по инициативе профсоюзов на законодательном уровне было принято решение о доведении минимальной заработной платы до 125 тыс. манатов (27 долл.), с 1 октября 2005 г. эта цифра была увеличена до 150 тыс. манатов (33 долл.).

Федерация профсоюзов Республики Казахстан, где минимальная заработная плата уже превышает прожиточный минимум, выступает с требованием довести минимальный размер оплаты труда до уровня минимального потребительского бюджета, который рассчитывается по более высоким, по сравнению с прожиточным минимумом, нормативам потребления и в большей мере удовлетворяет основные материальные и духовные потребности человека.

Конфедерация профсоюзов Республики Молдова выдвинула перед Правительством требование об установлении минимальной заработной платы в стране на уровне прожиточного минимума и не намерена отступить от своей позиции.

Под давлением Федерации профсоюзов Украины Правительство приняло решение о повышении минимальной заработной платы в 2005 г. в три этапа, что и было выполнено. Размер минимальной заработной платы пересматривался четыре раза.

В то же время предложения профсоюзов Украины о необходимости установления минимальной заработной платы с 1 января 2006 г. на уровне прожиточного минимума для трудоспособных лиц, а с 1 июля 2006 г. – 130% (с учетом семейной нагрузки) не нашли поддержки со стороны Правительства и не были учтены при подготовке проекта Государственного бюджета Украины на 2006 г. Это дало основание Федерации профсоюзов Украины заявить о невозможности принятия Госбюджета на 2006 г. Было принято Обращение профсоюзов к депутатам Верховной Рады с просьбой занять принципиальную позицию и встать на защиту конституционных гарантий достойного уровня жизни трудящихся и их семей. Однако, несмотря на протест профсоюзов, выразившийся в форме проведения Всеукраинской акции протеста, пикетирования местных органов государственной власти, Верховная Рада приняла проект Госбюджета Украины на 2006 г., подготовленный на основе заниженных основных государственных соци-

альных стандартов и гарантий. Тем не менее профсоюзы продолжают борьбу за обеспечение социально-трудовых прав трудящихся Украины.

Активно работали по проведению солидарной кампании «Минимальную заработную плату – не ниже прожиточного минимума» международные отраслевые объединения профсоюзов.

В Российском Федеральном отраслевом соглашении по автомобильному и городскому наземному пассажирскому транспорту на 2005–2007 гг. установлена минимальная тарифная ставка рабочих 1-го разряда в размере 2200 руб. в месяц, что почти в 3 раза превышает государственную гарантию, предусмотрена ее индексация в зависимости от роста потребительских цен.

Федерация профсоюзов работников и служащих Вооруженных сил России неоднократно проводила пикетирование Дома Правительства и Министерства обороны РФ, с требованием о повышении заработной платы гражданскому персоналу армии и флота. Благодаря чему с 1 сентября 2005 г. оклады этой категории работников были повышены на 11%.

В членских организациях МОП Профцентра «Союзметалл» вопрос о повышении минимальной заработной платы находится на постоянном контроле. Ведется работа по введению механизма индексации минимальной заработной платы в зависимости от роста потребительских цен.

Несомненным достижением последних лет является переход двух наиболее крупных членских организаций профцентра «Союзметалл» – Горно-металлургического профсоюза России и Профсоюза металлургов и горняков Украины – к формированию всей политики в сфере оплаты труда на основании научно выверенного Отраслевого стандарта, который наиболее полно, по сравнению с прожиточным минимумом, учитывает материальные потребности работников, что позволило значительно повысить уровень оплаты труда в отрасли. В настоящее время профсоюз металлургов и горняков Казахстана также готовится перейти на Отраслевой стандарт.

Международная Конфедерация профсоюзов работников строительства и промышленности строительных материалов рассматривает проблему повышения минимальной заработной платы до уровня не ниже прожиточного минимума в качестве одной из основных задач в своей деятельности. Ряду членских организаций Конфедерации (профсоюзу строителей России, Беларуси) в отраслевых тарифных соглашениях удалось закрепить положения, не допускающие оплату труда ниже прожиточного минимума.

В Москве, в соответствии с заключенным трехсторонним соглашением, с 1 мая 2005 г. минимальный размер оплаты труда был установлен в размере 3000 руб., с 1 октября – 3600 руб., а с 1 мая 2006 г. будет установлен в размере 4100 руб., с 1 сентября – 4900 руб.

В Московской области с 1 января 2006 г. минимальный размер оплаты труда в реальной секторе экономики установлен на уровне прожиточного минимума трудоспособного человека, который составляет 3670 руб. Это почти в 5 раз превышает федеральный минимум.

В рамках кампании профсоюзами проводилась работа не только по установлению минимальной заработной платы на уровне не ниже прожиточного минимума, но и по пересмотру методики расчета прожиточного минимума, его натурально-вещественного состава.

Объединения профсоюзов Казахстана, России и Украины, принимая активное участие в работе по пересмотру методики расчета потребительской корзины, настаивали на увеличении размера прожиточного минимума.

Несмотря на то что профсоюзами стран СНГ проделана большая работа, проблема минимальной заработной платы и ее увеличения до уровня не ниже прожиточного минимума по-прежнему стоит очень остро. В дальнейшем профсоюзы намерены активизировать свои солидарные действия с целью скорейшего достижения поставленной цели.

На уровень жизни трудящихся негативно влияют хронические задержки с выплатой заработной платы. В ряде стран СНГ (за исключением Беларуси) до сих пор не ликвидирована задолженность по заработной плате. Долги по оплате труда на последнюю отчетную дату, по сравнению с началом года, уменьшились в Кыргызстане на 12%, России – на 52, Таджикистане – на 15; в Армении и Украине – увеличились соответственно на 9 и 36%.

При этом задолженность по заработной плате (по кругу наблюдаемых отраслей) в России (по предприятиям, имеющим задолженность) превысила месячный фонд заработной платы в 1,7 раза; в Кыргызстане она составила 29% месячного фонда; Таджикистане – 37%.

Из общей суммы задолженности в Армении на долю промышленности приходилось 44%, строительства – 11, сельского хозяйства – 2; в России соответственно – 46, 6, 33%; в Таджикистане – 16, 16 и 56%.

Задолженность по выплате заработной платы в образовании и здравоохранении в Армении составила соответственно 9 и 5%; в России – 0,6 и 0,5%; Таджикистане – 2,5 и 0,7%.

Профсоюзы ведут активную работу по снижению и полной ликвидации задолженности по заработной плате.

*Департамент ВКП по вопросам защиты
социально-экономических интересов трудящихся*

◆ ПО СТРАНИЦАМ ПРОФСОЮЗНОЙ ПЕЧАТИ

В МИРЕ

Международный женский день был широко отмечен в большинстве европейских стран, в том числе в их профсоюзной печати.

Газета Итальянской конфедерации профсоюзов трудящихся (ИКПТ) подробно изложила содержание послания генерального директора Международного бюро труда Х.Сомавиа, в котором выражена высокая оценка вклада женщин в трудовую жизнь нашей планеты и одновременно отмечено, что женщины составляют 60% работающих бедняков, большинство трудящихся женщин занимают малооплачиваемые рабочие места и “путь до полного их равноправия в обществе остается долгим”. Х.Сомавиа также подчеркнул, что США ратифицировали лишь 2 из 8 основополагающих конвенций МОТ и ни одной, касающейся запрета дискриминации.

Опубликовано Обращение Европейской конфедерации профсоюзов, в котором сказано, что европейские женщины в це-

лом отстают от мужчин в сфере реальной зарплаты и ряда других социальных показателей, и предлагается учесть это при осуществлении Лиссабонской стратегии занятости.

Газета ИКПТ посвятила 8 Марта весь свой номер проблемам трудящихся женщин. В ней, в частности, опубликован список 187 стран мира по степени участия женщин в их руководящих органах, составленный Межпарламентским Союзом. На первых местах в нем расположены Руанда и Швеция, где женщины занимают 45% мест в парламентах, за ними следуют другие государства Северной Европы, Нидерланды, Куба и Испания. Газета обращает внимание на то, что страны Восточной Европы находятся в списке на непрестижных местах: Румыния – на 91-м, Россия – 100-м, Венгрия – 104-м, Сербия и Черногория – 112-м, Албания – 115-м, Армения и Украина делят 123-е место. Не многим лучше положение в странах “Большой 7-ки”: Италия занимает 89-е место,

Франция – 85-е, США 69-е и Британия 50-е. В самом низу таблицы – исламские страны и острова Полинезии.

В газете Всеобщей федерации профсоюзов Бельгии помещен масштабный материал, в котором доказывается наличие фактического гендерного неравенства в стране, где различие в средней зарплате составляет 2,41 евро в час, причем 1,26 евро “не имеют объяснения”, исходя из характера труда.

В материале газеты французского профцентра “Форс увриер” отмечено, что в странах Европейского Союза женщины в среднем получают реальную зарплату на 15% меньше, чем мужчины, а в некоторых странах ЕС – на 20% (в Германии и Франции) и даже на 30% (в Испании). Особо трудное положение у трудящихся женщин в свободных экспортных зонах, где женщины составляют костяк рабочей силы. Газета подчеркивает, что, несмотря на некоторое общее снижение безработицы в мире (по данным МОТ, с 9,9% до 9,8% рабочей силы), сейчас повсюду идет новая волна частичной занятости, под которой понимаются трудящиеся, занятые по срочным трудовым контрактам, работающие неполный день или неполную рабочую неделю и т.п., причем основной контингент таких форм труда составляют женщины.

Бюллетень ОАП в связи с праздником сообщил, что среди

членов производственных советов предприятий (органов участия в управлении) 10250 женщин, что составляет 28% их членского состава, они являются председателями 1800 таких советов и заместителями председателей – еще 2250. В то же время 133 тыс. женщин были в 2005 г. безработными, заметно уменьшилась по сравнению с 1995 г. их доля в числе занятых полный рабочий день, а фактическая зарплата женщин, начиная с 20-летнего возраста, отстает от заработка мужчин аналогичных возрастных категорий, причем в возрасте 50–59 лет – на целых 37%, в то время как 19-летние девушки и женщины получают 92% зарплаты ровесников-мужчин.

В журнале молодежной организации ОАП указано, что в мире 70% бедняков составляют женщины, а в Австрии полмиллиона женщин находятся ниже прожиточного минимума, причем треть из них – одинокие матери, которым угрожает нищета; женщины в среднем получают на 40% меньше, чем мужчины, и т.д. Журнал призывает участвовать в кампании “Клара!”, поддерживаемой Евросоюзом.

Журнал немецкого профсоюза за работников горной, химической промышленности и энергетики связывает 8 Марта с предстоящей кампанией по выборам производственных советов и призывает избрать в их состав как можно больше женщин. Здесь же,

кстати, сказано о том, что руководство германских церквей – и католической, и лютеранской – призвало верующих трудящихся активно участвовать в этих выборах.

К Международному женскому дню было приурочено начало второй фазы кампании МКСП,

направленной на вовлечение в профсоюзы девушек, молодых женщин, трудящихся-мигранток, работниц неформального сектора и свободных экспортных зон. Кроме содействия их вербовке, МКСП имеет в виду разработать программы действий по работе в СЭЗ, среди трудящихся-мигрантов и по искоренению нищеты.

В ЕВРОПЕ

Компромиссное решение Европарламента по проекту Директивы КЕС об услугах (“Директива Болкестейна”, см. прошлые номера “ВП”. – **В.М.**) встречено профсоюзами стран Европейского Союза в целом положительно. Генеральный секретарь ЕКП **Дж. Монкс** назвал его “победой европейских трудящихся”.

В журнале датского союза металлистов оно также охарактеризовано как “большая профсоюзно-политическая победа”, в нем помещены высказывания депутатов Европарламента – как от консервативной партии, с одобрением того, что с принятием Директивы создается более конкурентная Европа, так и от социал-демократов, которые не считают ее препятствием для достижения профсоюзами желаемых результатов колдоговорным путем.

Председатель шведского союза строителей полностью одоб-

рил новый текст Директивы и даже заявил, что день ее принятия может для европейских трудящихся стать вровень с Первомаем.

Вместе с тем Бюллетень Объединения австрийских профсоюзов поместил ряд замечаний ОАП в отношении принятого решения, прежде всего требование полностью изъять из Директивы все, что относится к общественно необходимым службам, положения об общем правовом пространстве в рамках ЕС, о любых ограничениях свободы стран Евросоюза в утверждении правил выдачи разрешений на работу в них и др. Из Директивы “вынули лишь самые ядовитые зубы”, – прокомментировал журнал. Нынешний текст Директивы – “не повод для разоружения профорганизаций”, – заключает журнал.

Газета Всеобщей федерации труда Бельгии посвятила ито-

гам голосования проекта Директивы объемный материал, обратив особое внимание на то, что из нее убран текст, касающийся “принципа страны происхождения”, но во многом остался его дух. По мнению секретаря входящего в этот профцентр Всеобщего объединения работников общественного обслуживания, в Директиву должны быть включены гарантии того, что не только зарплата, но и условия труда страны пребывания иностранной рабочей силы будут распространяться на трудящихся-мигрантов.

“Впереди еще долгая дорога”, – заявлено в газете другого бельгийского профцентра – Конфедерации христианских профсоюзов. Нельзя исключать, что потребуется новая мобилизация трудящихся.

Депутаты Европарламента от левой партии Швеции разъясняют в газете Союза госучреждений, что они, как и вся левая фракция парламента, голосовали против Директивы, выступая за “принцип принимающей страны” в противовес “принципу страны происхождения” и опасаясь, что, в случае ее принятия, шведское трудовое право будет подавлено европейским законодательством.

Журнал союза муниципальных не входящей в ЕС Норвегии выразил опасение по поводу возможности того, что на

базе Директивы, аналогия которой может появиться в рамках Европейского экономического пространства (ЕЭП, в него входят все члены Евросоюза, а также Исландия, Норвегия, Швейцария и Лихтенштейн), в их стране будет проведена приватизация систем водоснабжения и канализации, против чего решительно выступает профдвижение.

А в журнале профцентра ЦОПН дан многополосный репортаж с демонстрации в Страсбурге, предшествовавшей принятию этого решения. Подобный репортаж опубликован, также после решения Европарламента, в газете КХПБ.

* * *

К ЕС опубликовала Зеленую книгу по вопросам европейской энергетики. Оценивая ее, генсек ЕКП Дж.Монкс заявил, что “энергетическая независимость ЕС приобретает все большее значение в свете климатических изменений и особенно в связи с глобализацией экономики”. При этом необходимо, по его мнению, усилить демократию в энергетическом секторе, улучшить и удешевить электроснабжение населения стран ЕС.

Газета ИКПТ сопроводила публикацию об этом таблицей размеров прибылей, полученных крупнейшими энергетическими

компаниями ЕС: две немецкие корпорации получили в 2005 г. соответственно 56,4 и 42 млрд. евро, французские “ГДФ” – 51,1 и “Сюзэ” – 41,5, итальянская государственная “Энел” – 34 млрд., испанские “Эндеса” – 18,2 и “Ибердролла” – 11,7, шведская “Ваттенфалль” – 13,7 и бельгийская “Электрабель” – 12,2 млрд. евро.

Немалый резонанс в западноевропейском профдвижении вызвал план французского правительства слить две газовых компании – “Газ де Франс” и “Сюзэ”. При этом премьер страны назвал это выражением “экономического патриотизма”.

Генсек ЕКП Дж. Монкс в данной связи сказал, что Европе необходима четкая долгосрочная политика в области энергетики, построенная на конкуренции, учитывающая интересы работников, в том числе энергетического сектора, вопросы стабилизации потребительских цен, требования защиты окружающей среды и т.д.

Профцентр “Форс увриер” заявил, что на деле речь идет о попытке приватизировать отрасль, так как в новой компании государство будет располагать лишь 34–35% акций, в то время как ныне первая из названных компаний является государственной. Правительство отреагировало на это ссылкой на волю ак-

ционеров, которые-де и решили вопрос.

Всеобщая конфедерация труда (ВКТ) Франции провела международный семинар, участники которого высказали опасения по поводу возможного появления в стране газового монополиста, что нашло поддержку, например, со стороны бельгийской ВФТБ.

13 марта на ряде предприятий компании “Газ де Франс” прошли массовые стачки и демонстрации по совместному призыву ВКТ, “Форс увриер” и автономных профсоюзов с участием до 70% работников этой компании.

Союзы энергетиков, входящие во все три профцентра Италии, выступили с Заявлением, в котором расценили слияние французских газовых концернов как удар по позициям итальянской государственной газовой компании “Энел”, и потребовали рассмотрения его в антитрестовском органе ЕС. Однако поддержки в Еврокомиссии это требование не встретило.

* * *

В недавнем опубликованном исследовании МОТ о занятости и условиях труда в мире видное место отведено росту числа “работающих бедняков” в странах Европейского Союза, составляющего в настоящее время

около 7 млн. человек. В данной связи авторы коснулись проблемы минимальной зарплаты, которая введена почти во всех странах – членах ЕС. Отмечено, что наиболее адекватная система определения этого вида зарплаты действует во Франции, удовлетворительные модели существуют в Германии и Италии. В ЕС в целом, однако, положение неоднозначно: в ряде стран “минималка” составляет лишь 40–50% среднего заработка, и даже такой уровень не защищен от инфляции.

* * *

Большая теоретическая статья, посвященная “европейской социальной модели”, помещена в журнале ОАП и РПА. Некоторые, пишет автор, вице-президент ОАП, отрицают ее наличие и говорят о четырех различных моделях – скандинавской, англосаксонской, средиземноморской и континентальной. Однако ход “лиссабонского процесса” показывает, что единая европейская социально-экономическая модель все же существует.

Автор выделяет следующие ее черты: приоритетный характер борьбы с безработицей; мощные инвестиции в сферу образования, включая непрерывное, и повышение квалификации; наличие систем участия трудящихся в управлении производством на всех уровнях, включая общенациональный; государственные га-

рантии социальной защиты работников; установление определенных правил деятельности рыночной экономики, при активном функционировании организаций работников и работодателей. В условиях глобализации такие отвечающие профсоюзным требованиям принципы “европейской социальной модели”, как солидарность, равенство, социальная справедливость, интернационализм, и идея о том, что экономика должна соответствовать потребностям людей, могут быть распространены из Европы на другие континенты. Вместе с тем, заканчивает автор, саму “европейскую социально-экономическую модель” надо развивать дальше.

В том же журнале помещен еще один любопытный материал, в котором доказывается, что мировым примером социального развития в Европе является ныне не Швеция, а Дания, хотя ее возглавляет правое правительство. Автор материала приводит следующие сравнительные данные: основная пенсия для одинокого пенсионера составляет в Дании в среднем 1279 евро в мес. (1 евро = 33,5 росс. руб.), а в Швеции – 781, пособие по безработице – соответственно 90 и 80% прежнего заработка, по временной нетрудоспособности – 100 и 80%, датский рынок труда является наиболее гибким в мире.

ЮБИЛЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕДЕРАЦИИ АРАБСКИХ ПРОФСОЮЗОВ

В марте 2006 г. в столице Сирийской Арабской Республики г. Дамаске состоялось празднование 50-й годовщины создания Международной конфедерации арабских профсоюзов (МКАП) – единого регионального профсоюзного центра стран арабского мира.

Созданная 24 марта 1956 г. по инициативе профцентров Египта, Сирии, Ливана, Иордании и Ливии, МКАП в настоящее время объединяет в своих рядах около 10 млн. организованных трудящихся, которых в Конфедерации представляют национальные профцентры 16 стран Ближнего Востока и Африки. На правах членских организаций в Конфедерацию также входят 12 межарабских отраслевых объединений.

Генеральный секретарь Конфедерации – алжирец **Хасен Джемам** – был впервые избран в 1989 г., затем переизбран в 2004 г. на 11-м съезде.

В праздничных мероприятиях приняли участие делегации членских организаций МКАП, представители международных и региональных профобъединений: Международной конфедерации свободных профсоюзов (МКСП), Всемирной конфедерации труда (ВКТ), Всемирной федерации профсоюзов (ВФП), Европейской конфедерации профсоюзов (ЕКП), Организации африканского профсоюзного единства (ОАПЕ) и Всеобщей конфедерации профсоюзов (ВКП), а также некоторых национальных профцентров, включая

Федерацию независимых профсоюзов России.

В рамках празднования состоялся семинар, который рассмотрел такие темы: “Профсоюзные свободы, эволюция социального диалога и социальных систем”; “Роль профсоюзов в деле защиты демократии и укрепления гражданского общества, права человека”; “Перестройка международного профдвижения, создание нового международного профцентра и роль арабского профдвижения в этом процессе”.

Представители арабских профцентров в своих выступлениях на семинаре заявляли, что миру навязывается западная демократия, не имеющая ничего общего с истинными демократическими принципами. Те руководители государств и парламенты, которые устраивают Запад, и прежде всего США, объявляются демократическими и цивилизованными, а другие, наоборот, подвергаются осуждению. Налицо неприкрытые “двойные стандарты”. США и их некоторые западные партнеры пытаются навязать миру свой образ жизни и свое понимание демократии.

По мнению участников семинара, профсоюзная демократия и профсоюзный плюрализм, за что ратует Запад, ссылаясь на Конвенцию МОТ № 87 о свободе ассоциации, привели к полному расколу в профдвижении многих развивающихся стран, значительно ослабили профсоюз-

ное движение развивающегося мира, что в конечном итоге привело к катастрофическому ухудшению положения трудящихся. Была приведена масса примеров. Если в Марокко 25 лет тому назад был только один профцентр – МСТ, мощная авторитетная организация, с которой считался и король и правительство, затем два – МСТ и ДКТ, то теперь их 21. В Сенегале – 16. Подобная ситуация и в других странах. О какой реальной защите интересов трудящихся можно говорить? Профсоюзное движение развивающихся стран оказалось расколотым и ослабленным, чем, естественно, пользуются и предприниматели, и правительства.

Особенно бурную дискуссию вызвал вопрос о создании нового международного профсоюзного объединения. Выступивший с основным докладом Хасен Джемам подробно проинформировал участников семинара о позиции МКАП в отношении профсоюзного единства, рассказал о многочисленных попытках Международной конфедерации арабских профсоюзов начать дискуссию по созданию Единого профсоюзного фронта как в начале 80-х годов прошлого века, так и впоследствии, уже после исчезновения двух противостоящих политических блоков и активизации процесса глобализации. Эти попытки МКАП находили поддержку у ОАПЕ, ВФП, но полностью игнорировались Международной конфедерацией свободных профсоюзов. Теперь же, после того как инициатива стала исходить от МКСП и ВКТ,

этот процесс пытаются форсировать. Однако беспокоит, что к нему пока не привлечены ни МКАП, ни ОАПЕ, и при этом забывается, что есть еще один отряд международного профсоюзного движения – ВФП, что за бортом переговоров остается крупнейший, более чем 100-миллионный профцентр – Всекитайская федерация профсоюзов.

Хасен Джемам заявил, что “арабское профсоюзное движение никогда не согласится с тем, чтобы его генерального секретаря назначали в Брюсселе”. В таком же тоне выступили многие представители национальных профцентров арабских стран.

Выступивший на семинаре представитель МКСП сообщил, что процесс создания нового мирового профцентра только начинается, что после объединения МКСП и ВКТ еще в течение 12–14 месяцев будут проходить переговоры о месте в новом профцентре региональных и континентальных объединений.

(Для справки: 31 октября в Вене пройдут одновременно два съезда МКСП и ВКТ, на которых будет принято решение о роспуске этих двух организаций, а затем 1–3 ноября пройдет учредительный съезд нового международного профсоюзного центра. Секретариаты обеих организаций будут сокращены, численность Секретариата новой организации не будет превышать численность нынешнего Секретариата МКСП. Секретариат нового международного профобъединения будет размещаться в здании МКСП. – Ю.З.)

В главном мероприятии, посвященном 50-летию МКАП, приняло участие не менее полутора тысяч профсоюзных активистов Сирии. Оно прошло под лозунгом "Автономия, демократия, профсоюзное единство, защита прав трудящихся и правого дела арабских стран являются основами борьбы арабского профсоюзного движения".

Наряду с многочисленными приветствиями, адресованными МКАП, состоялось награждение ветеранов арабского профсоюзного движения, включая членов, созданного при МКАП Совета ветеранов профдвижения арабских стран.

Празднование 50-летия МКАП подтвердило, что Международная

конфедерация арабских профсоюзов остается влиятельным региональным профцентром, пользующимся авторитетом и поддержкой не только профсоюзов, но и властных структур этого региона.

Что касается вопроса создания единого международного профсоюзного центра, то складывается впечатление, что МКАП, выступая, в принципе, за единство, тем не менее намерена сохранить свою автономию и возможность самим участвовать в решении судьбы арабских трудящихся.

Юрий Зарембо,
заместитель заведующего
Департаментом ВКП
по работе с членскими
организациями и по связям
с профсоюзами мира

Вестник профсоюзов

Журнал международного объединения
Всеобщая конфедерация профсоюзов

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от 19.06.96

Редакционная коллегия:

**Чеботарев П.А.,
главный редактор**

Занько Н.П.,
Иванов В.Т.,
Каньшев В.С.,
Кувшинов В.Я.,
Куприянов В.В.,
Можаев В.Е.,
Прохоров А.А.,
Трифонов Г.И.



Адрес редакции: 119119, Москва,
Ленинский пр-т, 42, ВКП



(095) 938-86-49, факс: 930-72-07,
телекс: 111265 ВКП
E-mail: info@vkr.ru

В номере использованы сообщения агентств
ИТАР-ТАСС, ИНТЕРФАКС, РИА "Новости"

Подписано в печать 10.05.2006. Формат 60× 84¹/₁₆.
Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 2,6.