



ВСЕОБЩАЯ
КОНФЕДЕРАЦИЯ
ПРОФСОЮЗОВ

МЕЖДУНАРОДНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ

ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ

GENERAL
CONFEDERATION
OF TRADE UNIONS

INTERNATIONAL
ORGANIZATION

CONFÉDÉRATION
GÉNÉRALE
DES SYNDICATS

ORGANISATION
INTERNATIONALE

В НОМЕРЕ:

- Встреча профсоюзов с Президентом Украины
- Вести из национальных профцентров
- Виктор КАРНЮШИН
Отраслевое сотрудничество в рамках СНГ
- Учредительный конгресс
Международной конфедерации профсоюзов
Анализ документов и публикаций
- О проблемах социального партнерства с транснациональными компаниями
- По страницам профсоюзной печати
- Доклад ООН о положении молодежи

2 / 2007



**Взаимодействие
Консолидация
Профессионализм**

ЖИЗНЬ ВХОДЯЩИХ И ДРУЖЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

◆ **УКРАИНА**

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ВЛАСТИ И ПРОФСОЮЗОВ РАЗРАБОТАЮТ ЕДИНЫЙ ПЛАН ДЕЙСТВИЙ

Президент Украины **Виктор Ющенко** встретился с представителями всеукраинских профессиональных союзов и профобъединений. Во встрече, которая состоялась 16 января в Доме профсоюзов, приняли участие представители 45 всеукраинских профсоюзов и 26 территориальных объединений организаций профсоюзов, которые входят в состав ФПУ, а также представители 16 других профсоюзов.

Иницилируя встречу с Президентом, профсоюзы исходили из необходимости всесторонне обсудить вопросы совершенствования социального диалога, взаимодействия с органами государственной власти и повышения роли профсоюзов в строительстве гражданского общества в Украине.

Всеукраинские профсоюзы и профобъединения Украины рассматривают социальный диалог как приоритетную форму разрешения сложных социально-эко-

номических проблем, как предпосылку стабильного социального развития, залог достойной жизни людей труда. Об этом заявил председатель Федерации профсоюзов Украины **Александр Юркин** в своем выступлении.

Он отметил, что обществу необходим постоянный социальный диалог. В этом контексте профсоюзы выступают за активизацию деятельности Национального трехстороннего социально-экономического совета, повышения эффективности его работы

Председатель ФПУ заявил, что одним из негативных последствий отсутствия эффективного социального диалога является массовое нарушение прав профсоюзов. Позиция профсоюзов состоит в том, что недопустимо сужение действующих прав и свобод, защитных функций профсоюзов.

А. Юркин подчеркнул, что самым главным, что волнует

профсоюзы, является социально-экономическое положение работников, создание условий для использования и развития трудового потенциала. Позорным является для страны факт более чем миллиардной задолженности по заработной плате и крайне низкий её уровень.

Говоря о социальном диалоге в обществе, председатель Федерации профсоюзов подчеркнул необходимость совершенствования диалога в самом профсоюзном движении.

Как сообщили в пресс-службе главы государства, по словам В. Ющенко, социальный диалог является залогом приближения Украины ко вступлению в Европейский Союз. «Именно поэтому нам крайне необходима развитая вертикаль социального диалога. Представленной мной в порядке законодательной инициативы законопроект «О социальном диалоге в Украине» впервые в истории страны предусматривает возможность развития социального диалога на отраслевом и региональном уровнях», – сказал Президент. Он призвал профсоюзы без промедления дать свою оценку проекта закона. «Я просил бы оперативно, быстро отреагировать по сути тех позиций, которые высказаны в законопроекте «О социальном диалоге», – подчеркнул В. Ющенко. Он также предложил профсоюзам внести проекты законодательных инициатив и пообещал их поддержать.

Президент подчеркнул, что намерен в начале марта провести встречу с Национальным трехсторонним социально-экономическим советом, в заседании которого должны принять участие представители работодателей, профсоюзов и правительства. Целью этого заседания должно быть создание единого плана действий на 2007 г.

Президент В. Ющенко также подчеркнул, что основными приоритетами деятельности сторон социального диалога должны стать реформирование рынка труда, направленное на обеспечение мотивации для работодателей к созданию высокотехнологичных рабочих мест, к обучению и переобучению своих работников; создание достойных условий труда; повышение минимальной зарплаты до прожиточного минимума; введение минимальной почасовой заработной платы; обеспечение в пенсионной реформе постепенного перехода к обязательному накопительному пенсионному страхованию и широкому внедрению параллельной системы добровольного пенсионного страхования; введение обязательного медицинского страхования.

В своем выступлении Президент отметил, что сегодня существуют многие проблемы, с которыми невозможно улучшить ситуацию в стране. «В состоянии бедности находится каждая седьмая семья, состоящая из лиц трудоспособного возраста», – сказал он.

По словам Президента, наличие задолженности по выплате заработной платы достигает почти 1 млрд. гривен. При этом около 450 млн. гривен из этой суммы составляет задолженность активно работающих предприятий, около одной трети – предприятий государственной собственности. Президент заявил, что эту проблему можно решить. “Я убежден, что это не фатальная проблема, если бы мы все – профсоюзы, работодатели и власть – взялись за ее разрешение”, – сказал В. Ющенко. Он добавил, что готов для решения этого вопроса “подключить органы прокуратуры, администрации всех уровней, министерства, ведомства, чтобы мы сформировали четкий график преодоления этой проблемы”.

Глава государства также считает недопустимым, что сегодня заработную плату, которая ниже установленного законом ее минимального размера, получает каждый девятнадцатый работник, а ниже прожиточного минимума – почти каждый четвертый. “Максимальный ресурс, который есть у нации в социальном плане, должен быть положен на эту цель”, – сказал В. Ющенко.

Президент выразил надежду, что Кабинет министров Украины и Верховная Рада сдержат слово по поводу пересмотра прожиточного минимума и повышения заработной платы. “Я надеюсь, что и Правительство, и Верховная Рада, которые дали слово решить после первого квартала эту проблему, её урегулируют”, – сказал В. Ющенко. Он напомнил, что именно социальная составляющая стала предметом его основных замечаний к проекту Государственного бюджета на 2007 г.

Глава государства также раскритиковал существующие социальные стандарты. В. Ющенко отметил, что в структуре доходов населения оплата труда, как и в 2005 г., лишь в 1,1 раза превышала социальные пособия и другие трансферты и составляет лишь 43% доходов. Он убежден, что такая ситуация лишает граждан мотивации работать, поэтому необходимо изменять подходы к этому вопросу. Президент подчеркнул необходимость реформирования социального сектора и призвал профсоюзы и работодателей побуждать власть к соответствующим действиям.

ГОСУДАРСТВО ГОТОВИТСЯ РЕГУЛИРОВАТЬ ЗАНЯТОСТЬ

Верховная Рада Украины намерена усилить государственное регулирование в сфере занятости населения.

За принятие в первом чте-

нии законопроекта “О внесении изменений к Закону “О занятости населения” проголосовали 347 депутатов при необходимых 226.

Согласно пояснительной записке, основная цель законопроекта – создание эффективного механизма по содействию занятости населения, обеспечение прав и свобод граждан в сфере занятости.

Рада намерена определить основные направления государственной политики в сфере занятости населения, которые основаны на приоритетности обеспечения полной, продуктивной и свободно избранной занятости в процессе реализации социально-экономической политики.

Рада также намерена определить направления и механизмы согласования действий органов исполнительной власти, работодателей, негосударственных учреждений, которые предоставляют услуги на рынке труда, профсоюзов, общественных организаций в реализации государственной политики в сфере занятости населения, что позволит обеспечить реальное влияние этих структур на процесс занятости.

Среди механизмов регулирования занятости населения в законопроекте отдельными ста-

тьями предусмотрены нормы регулирования трудовой миграции в отношении занятости и социальной защиты украинских граждан, которые работают за пределами страны, и нормы использования на территории Украины труда иностранцев.

Рада намерена закрепить за Службой занятости функции по реализации государственных гарантий занятости населения и его социальной защиты на случай безработицы.

Согласно законопроекту, финансирование Службы занятости будет осуществляться за счет средств Фонда обязательного государственного социального страхования на случай безработицы, а также за счет средств Госбюджета.

Для реализации этого положения потребуются ежегодные расходы из Госбюджета на сумму приблизительно в 1,8 млн. гривен.

Как сообщалось, в июле 2006 г. Кабинет министров заявил о намерении обеспечить создание до 2009 г. не менее 4 млн. новых рабочих мест.

ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ БУДЕТ ПЕРЕСМОТРЕН

Правительство Украины планирует пересмотреть размер прожиточного минимума и размер минимальной заработной платы в I квартале 2007 г.

Во исполнение решения Кабинета министров Украины и соответствующего поручения

первого вице-премьера **Николая Азарова** Министерство экономики, Министерство финансов и Министерство труда и социальной политики уже начали разработку основных принципов формирования прожиточного минимума и определения его

величины в соответствии с украинским законодательством и международными нормами.

Как сообщили в пресс-службе Минфина, к консультациям по этой разработке Н. Азаров поручил привлечь всех участников социального диалога. Министерству также поручено инициировать рассмотрение научно-общественной экспертизой набора продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг для установления прожиточного минимума. Кроме того, в течение I квартала 2007 г. будет проводиться мониторинг фактического размера прожиточного минимума, по результатам которого

будут подготовлены соответствующие предложения.

В пресс-службе напомнили, что в соответствии с принятым Верховной Радой постановлением “О пересмотре прожиточного минимума и размера минимальной заработной платы в 2007 г.” предусматривается, что по результатам выполнения плановых поступлений в Государственный бюджет за I квартал 2007 г. на рассмотрение парламента будет вынесен законопроект о внесении изменений в Бюджет-2007 по увеличению размеров минимальной заработной платы с 1 мая – до 420 гривен, с 1 августа – до 430, а с 1 декабря – до 460 гривен.

◆ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ЛИДЕР ФНПР ОБ ИТОГАХ ГОДА И ЗАДАЧАХ

30 декабря 2006 г. в рамках передачи “Профсоюзные вести” Председатель Федерации независимых профсоюзов России **Михаил Шмаков** рассказал об итогах года, о том, чем он был знаменателен для российских профсоюзов.

По мнению М. Шмакова, это был год продолжения и осмысления столетнего пути профсоюзов, потому что в ноябре 2005 г. отмечалось 100-летие профсоюзного движения России. Эта дата заставила по-новому сверять сегодняшние задачи с опытом, накопленным профсоюзным движением.

В 2006 г. состоялся очередной VI съезд Федерации независимых профсоюзов России, который подвел итоги 5-летней деятельности Федерации и каждого из 41 профсоюза, входящего в состав ФНПР, наметил планы на будущее.

“Мы не можем быть удовлетворены тем уровнем заработной платы, который сегодня у нас есть, – сказал М. Шмаков. – Он отстает от реального уровня, который должен быть, как минимум, в 2–2,5 раза выше”.

Под давлением профсоюзов рост заработной платы на протяжении последних 5 лет был

достаточно значительный, по 20–25% в год. Но заработная плата, которую сегодня получают в России большинство тружеников, недостаточна, считает Председатель ФНПР.

Основное поле деятельности профсоюзов – заключение коллективных договоров, отраслевых тарифных соглашений, трехсторонних соглашений – таких, которые бы способствовали выведению заработной платы на достойный уровень.

Съезд поставил перед профсоюзами задачу, чтобы по всем направлениям: по росту заработной платы, по усилению социальной защищенности, через создание страховых фондов, возврат к реальному социальному страхованию стала бы больше защищенность работающего человека.

Например, сегодня уровень пенсионного обеспечения доста-

точно низок, а за последние годы коэффициент замещения пенсией утраченного дохода снизился с 32 до 27%. ФНПР будет добиваться, чтобы, наоборот, коэффициент замещения рос. Это – одна из главных задач, которые определил съезд.

Принятый съездом программный документ на ближайшее пятилетие называется “За достойный труд”. “В это понятие мы вкладываем весь комплекс проблем и вопросов, которые встают перед каждым человеком, который приходит на свое рабочее место, – подчеркнул М. Шмаков. – Это и заработная плата, и высокопроизводительный труд. Это и безопасный труд. Это такие трудовые отношения, когда обеспечено страхование от безработицы, от временной нетрудоспособности, достойное пенсионное страхование”.

ОБЕСПЕЧИТЬ ДОСТОЙНЫЙ УРОВЕНЬ ЖИЗНИ ПЕНСИОНЕРОВ

Совет Ассоциации профсоюзов базовых отраслей промышленности и строительства Российской Федерации принял Обращение к соотечественникам по проблеме низких пенсий в стране.

В документе говорится:

“Мы обращаемся к тем, кто уже лично почувствовал всю несправедливость действующей пенсионной системы, к тем, кому скоро предстоит вкусить ее плоды, к тем, кто еще молод и пока не задумывался о пенсии!

Мы, представители профсоюзов базовых отраслей промышлен-

ности и строительства Российской Федерации – металлургов, шахтеров, химиков, нефтяников, строителей, энергетиков, атомщиков, лесников, машиностроителей, геологов – не можем больше терпеть равнодушие власти к положению людей, своим трудом создавших богатства и могущество России и оказавшихся к старости у разбитого корыта.

Мы хотим привлечь внимание власти к проблемам российских пенсионеров, вынужденных влачить жалкое существование из-за крайне низких размеров

пенсий при огромных “замороженных” средствах Стабилизационного фонда, непомерных золотовалютных запасах и профиците федерального бюджета!

Мы считаем, что пенсия не должна быть меньше 40% заработка, что соответствует международным нормам.

Мы требуем остановить пенсионный геноцид, обрекающий наших сограждан на вымирание.

Мы предлагаем вернуться к страховым принципам пенсионной системы и готовы осуществлять общественный контроль за расходованием средств Пенсионного фонда.

Мы настаиваем на необходимости законодательного установления базовой части трудовой пенсии на уровне прожиточного минимума в регионе.

Наше главное требование – обеспечение достойного уровня жизни российских пенсионеров!

Мы хотим, чтобы наш голос, поддержанный вами, был услышан властными структурами государства!

Мы призываем вас вместе с нами выйти на защиту конституционного права граждан России на достойную старость и поддержать наши требования и действия!”

ПОДПИСАН КОЛЛЕКТИВНЫЙ ДОГОВОР

В последние дни декабря 2006 г. был подписан первый в истории российской почты единый коллективный договор.

Он будет регулировать как социально-трудовые, так и связанные с ними экономические отношения работников в рамках единого Федерального государственного унитарного предприятия “Почта России”. Это позволит повысить уровень социальной защищенности почтовых работников, укрепит их финансово-экономическое положение, обеспечит стабильность в трудовых коллективах филиалов “Почты России”, реализацию прав и интересов почтовых работников в области трудового законодательства. Таким образом, будут созданы условия для

дальнейшего развития ФГУП “Почта России”.

Документ подписали генеральный директор ФГУП “Почта России” **Игорь Сырцов** и председатель ЦК Общероссийского профсоюза работников связи **Анатолий Назейкин**.

По словам Игоря Сырцова, принятие этого документа символично и имеет большое значение для “Почты России”. Единый коллективный договор позволяет перейти к единой мотивации персонала по всему предприятию. Во втором полугодии 2006 г. была внедрена Единая система оплаты труда. “Если раньше говорили, что на почте не хватает работников, то сейчас, с появлением коллективного договора, это проблема будет решена”, – отметил Игорь Сырцов.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРЕПРИНИМАТЕЛЕЙ УЖЕСТОЧАТ

Не исключено, что вскоре задержка заработной платы сотрудникам будет грозить фирмам более серьезными финансовыми потерями, чем штраф и уплата процентов, начисляемых за каждый день просрочки.

Ко всему прочему компании придется выплатить работнику дополнительную компенсацию за период, в который он в знак протеста не работал. Соответствующий проект поправок в Трудовой кодекс был недавно внесен в Госдуму РФ и в целом

получил поддержку Федерации независимых профсоюзов России.

По существующему законодательству, в случае задержки заработной платы более чем на пятнадцать дней сотрудник вправе прекратить работу и не появляться на рабочем месте до тех пор, пока деньги не будут выплачены. Как считают авторы законопроекта, компенсация работнику за это время должна составлять, как и в случае простоя по вине работодателя, не менее двух третей среднемесячной заработной платы.

◆ РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ АКЦИЯ “ТАДЖИК ЭЙР”

Авиакомпания “Таджик Эйр” постоянно организует благотворительные акции для детей-сирот и инвалидов различных регионов республики. К Новому году и празднику “Иди Курбон” Государственное унитарное авиационное предприятие “Таджик Эйр” организовало новогоднее торжество для детей-сирот шко-

лы-интерната района Хамадани Хатлонской области.

Председатель Федерации профсоюзов авиаработников Таджикистана **Б. Шералиев** вручил новогодние подарки детям. Авиакомпания “Таджик Эйр” и ФПАРТ обеспечили детей-сирот зимней обувью, продуктами питания на сумму более 6 тыс. сомони.

◆ РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

ПРОФСОЮЗНИКИ В ДЕПУТАТСКОМ КОРПУСЕ

1449 профсоюзных активистов Федерации профсоюзов Беларуси стали депутатами мест-

ных Советов. Из них 22 человека избрано в областные (Минский городской) Советы.

Широкое представительство профсоюзов в Советах дает дополнительные возможности для укрепления отношений в области социального партнерства, усиления влияния на жизнь в регионах.

Основная задача, которая будет стоять перед депутатами местных Советов от профсоюзов, – решение социальных вопросов, работа по запросам и наказам избирателей.

ВСТРЕЧА РУКОВОДСТВА ФПБ С ДЕЛЕГАЦИЕЙ МБТ

На встрече разговор шел о роли и месте профсоюзов в современном обществе, в ходе которого стороны высказали свое мнение по этому поводу и определили, что их взгляды схожи. Обсуждался также ход выполнения Рекомендаций МОТ белорусскому Правительству.

По словам лидера ФПБ **Леонида Козика**, нельзя не отметить положительную динамику в стремлении развития отношений со стороны Правительства Беларуси с этой международной организацией, о чем свидетельствуют в том числе и нынешние консультации. Леонид Козик отметил, что мероприятия, проводимые в Беларуси с участием представителей МОТ, приветствуются Федерацией профсоюзов.

Стороны обсудили концепцию нового Закона “О профсоюзах”. Исполнительный директор МБТ **Кари Тапиола** высказал пожелание, чтобы этот документ, а так-

же другие, затрагивающие права трудящихся, обсуждались с участием всех профсоюзов Беларуси, в том числе и не входящих в ФПБ. В свою очередь руководство ФПБ предоставило гостям пакет документов, доказывающих необоснованность претензий не входящих в Федерацию профсоюзов, в частности БКДП, относительно того, что они не допускаются к обсуждению злободневных вопросов, затрагивающих интересы трудящихся, а также к участию в Национальном совете по трудовым и социальным вопросам.

Представители МБТ с удивлением узнали о факте демонстративного и публичного отказа председателя БКДП **Александра Ярошука** от участия в работе Национального совета. Кари Тапиола пообещал принять это к сведению и отметить в итоговом документе по выполнению Рекомендаций МОТ.

ПРОЕКТ ЗАКОНА О ПЕНСИОННОМ СТРАХОВАНИИ ТРЕБУЕТ КОРРЕКТИРОВКИ

Председатель Федерации профсоюзов Беларуси, депутат Палаты представителей Нацио-

нального собрания Республики Беларусь **Леонид Козик** внес предложение перенести рассмот-

рение в парламенте проекта закона “О профессиональном пенсионном страховании”, вызвавшего отрицательную реакцию в ряде трудовых коллективов предприятий республики. Он также считает необходимым искать подходы к разрешению спорных моментов в редакции пункта 3 статьи 17 законопроекта.

Этот пункт предусматривает отмену выплаты пенсии застрахованному лицу, которому назначена профессиональная досрочная пенсия, в период занятости его на рабочем месте, включенном в перечень рабочих мест с особыми условиями труда, до достижения общеустановленного пенсионного возраста.

Данное положение ущемляет интересы лиц, работающих в тяжелых, вредных и опасных условиях труда. Кроме того, требование пересмотра проекта закона в предлагаемой редакции обусловлено и другими причинами. Дело в том, что с принятием закона пенсионное обеспечение работников с особыми условиями труда с даты выхода на досрочную пенсию до достижения общеустановленного пенсионного возраста будет осуществляться за счет аккумулированных средств, путем уплаты нанимателями страховых взносов за работников, занятых во вредных условиях, на выплату таких пенсий. Но, исходя из реалий жизни, можно предполагать, что наниматели, стремясь уменьшить страховые взносы, будут различными путями пы-

таться сократить Списки производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих право на специальную пенсию, вместо того, чтобы улучшать условия труда, внедрять новые технологии. Этим в первую очередь и обеспокоены профсоюзы.

Предложенная редакция законопроекта особенно ухудшает положение работников градообразующих предприятий, на которых значительное число работающих занято на работах с особыми условиями труда. Так, на РУП ПО “Беларуськалий” ежегодно оформляются досрочные пенсии за работу с особыми условиями труда 300–350 работникам предприятия, обеспечить которых рабочими местами с нормальными условиями труда, в случае принятия проекта закона в предлагаемой редакции, будет практически невозможно. Аналогичное положение может сложиться на предприятиях ОАО “Гродно-АЗОТ”, ОАО “Нафтан”, Светлогорское и Могилевское ПО “Химволокно” и ряде других предприятий республики.

Вопрос о новом законе по профессиональному пенсионному страхованию был рассмотрен 29 ноября 2006 г. на пленуме Федерации профсоюзов Беларуси, после чего членские организации ФПБ по решению пленума подготовили ряд писем с многочисленными подписями в Палату представителей, Совет министров, Администрацию Президента. Особую активность в этом вопросе проявили проф-

союзы химической отрасли. Действия организаций ФПБ поды-

тожило депутатское Обращение председателя ФПБ.

◆ АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

КПА НАСТАИВАЕТ НА ИНДЕКСАЦИИ

Конфедерация профсоюзов Азербайджана (КПА) направила в Кабинет министров обращение с просьбой пересмотреть уровень минимальной заработной платы, прожиточного минимума, базовой части пенсий и адресной социальной помощи.

Профсоюзы мотивируют это необходимостью скорректировать объем социальных выплат с новыми ценами на бензин, электроэнергию и коммунальные услуги, которые установлены решением Тарифного совета.

“Мы считаем, что повышение уровня минимальной зарплаты позволит сделать менее болезненным рост цен для наиболее бедных слоев населения. Мы представили главе Кабинета министров Азербайджанской Республики **Аргуру Раси-заде** наши прогнозы относительно последствий, которые повлечет за собой рост цен, чтобы правительство ввело соответствующие поправки”, – отметил руководитель аппарата КПА **Гасан Джафаров**.

◆ РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

ТРУДНЫЙ ПУТЬ ТРУДОВОГО КОДЕКСА

Второе чтение закона прошло на пленарном заседании Сената. Депутаты исключили из проекта запрет на расторжение трудового договора с работниками предпенсионного возраста. При этом они отметили, что основным критерием для приема или увольнения должны быть деловые качества работника. Отклонено также предложение правительства законодательно установить минимум заработной платы для работников на вредных и тяжелых производствах.

Как сообщалось ранее, проект Кодекса расширяет полномочия

профсоюзов в регулировании трудовых отношений; будущий закон налагает также на работодателя новые обязанности по охране и безопасности труда и поощряет их делать инвестиции в работников – вести подготовку и переподготовку кадров.

В процессе обсуждения в двух палатах депутаты внесли в документ более тысячи изменений и дополнений. Если нижняя палата парламента Мажилис согласится с поправками, сделанными Сенатом, закон будет считаться принятым парламентом.

◆ ГРУЗИЯ

ПРОТИВ МАССОВЫХ УВОЛЬНЕНИЙ

Объединение профсоюзов Грузии призывает правительство воздержаться от массовых увольнений сотрудников медицинских учреждений и использовать все методы, предусмотренные грузинским и международным законодательством, для защиты их прав. Об этом говорится в Заявлении Объединения профсоюзов Грузии.

Объединение профсоюзов считает недопустимым проведение в сфере здравоохранения таких реформ, в результате которых произойдет массовое увольнение медицинских работников.

“Правительство должно взять на себя социальную ответственность перед гражданами в сфе-

ре трудоустройства в секторе здравоохранения, а также внедрить программу по подготовке и переподготовке медперсонала”, – подчеркивается в Заявлении.

В Заявлении отмечается, что “Правительство должно воздержаться от массовых увольнений. В то время как в январе 2006 г. парламент упразднил пособия по безработице, Государственное агентство по трудоустройству не предлагает вакансий, а центр профессиональной подготовки еще не учрежден”.

Профсоюзы считают, что массовые увольнения в подобных условиях осложняют положение на рынке труда и ухудшат социальную среду в стране.

◆ ТУРКМЕНИСТАН

ПРОФСОЮЗЫ ДОПУСЯТ К УЧАСТИЮ В КОНТРОЛЕ ЗА ВЫБОРАМИ

Глава Центральной комиссии по проведению выборов и референдумов в Туркменистане **Мурат Каррыев** сообщил, что “как и на предыдущих выборах, полный мониторинг всех этапов избирательного процесса будут осуществлять национальные наблюдатели”.

“Хотя институт наблюдателей в Туркмении относительно молод, он по праву пользуется

абсолютным доверием населения страны”, – подчеркнул Каррыев. Среди наблюдателей – представители Института демократии и прав человека при Президенте Туркменистана, а также таких крупнейших общественных организаций страны, как Демократическая партия, Национальный центр профсоюзов, Союз женщин, молодежные организации страны, уточнил он.

ОТРАСЛЕВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В РАМКАХ СНГ

Виктор КАРНЮШИН,
*председатель Федерации профсоюзов
работников лесных отраслей СНГ,
вице-президент ВКП*

На III конгрессе профсоюзов работников лесных отраслей Содружества, прошедшем 7 июня 2006 г., были сделаны однозначные выводы о роли и значении СНГ. По нашему мнению, пятнадцатилетняя деятельность Содружества свидетельствует об исключительной сложности и ответственности истекшего периода в самом Содружестве и в жизни каждого из образовавших его суверенных государств, позволившая избежать масштабных конфликтов и сохранить традиционные отраслевые связи между образовавшимися государствами.

Содружество помогло молодым государствам укрепить свой суверенитет, наиболее рационально использовать высокую степень хозяйственной кооперации, взаимодополняемость экономик.

Важную роль в этом сыграло единство профсоюзов, объединенных во Всеобщую конфедерацию профсоюзов.

Сложность современного периода совершенно справедливо требует от профсоюзов выбора форм и методов работы применительно к специфике в каждой стране, с

учетом происходящих структурных изменений в Содружестве.

В особом ряду стоит отраслевое сотрудничество через Советы, комиссии, рабочие группы в конкретных областях хозяйственной, гуманитарной и других сферах.

В этой связи следует отметить, что наиболее эффективную работу по интеграции отраслей проводил Межгосударственный экономический совет, с которым наша Федерация имела самые тесные деловые контакты. Уже на первом президиуме МЭКа 10 марта 1995 г. рассматривалось предложение нашей Федерации о создании при МЭКе координационной структуры по лесопромышленному комплексу и лесному хозяйству стран Содружества.

При подготовке предложений в МЭК мы исходили из того, что созданные лесоперерабатывающие мощности в союзных республиках в основном работали на сырье из России. Из 350–400 млн. кубометров древесины, заготавливаемой в то время, около 100 млн. заготавливалось самозаготовителями Украины, Белоруссии, Молдавии, республик Средней Азии и Закавказья.

казья. С этой целью в районах Крайнего Севера, Западной и Восточной Сибири были созданы постоянно действующие лесозаготовительные предприятия. В 1992 г. предприятия самозаготовителей повсеместно были закрыты. После ухода самозаготовителей лесосырьевая база в нужных объемах перестала осваиваться, экономика лесных отраслей, как в России, так и в независимых государствах, резко упала. Уже к 1995 г. объемы лесозаготовок в России упали с 400 млн. кубометров в год до 90 млн., торговля лесобумажной продукцией между странами СНГ снизилась в 20 раз. Дальнейшие деловые контакты в новых политических и экономических условиях могли строиться на основе межправительственных отраслевых соглашений.

Предложения Федерации, подготовленные при непосредственном участии руководителей лесных отраслей большинства стран Содружества, были внесены на рассмотрение МЭКа. Президиум МЭК принял решение организовать рабочую группу из числа представителей лесных отраслей, нашей Федерации и МЭКа для подготовки Межправительственного соглашения по сотрудничеству в лесопромышленном комплексе и лесном хозяйстве и Положения о Межправительственном отраслевом совете для реализации Соглашения. Проект Соглашения и Положения о Межправительственном совете проходил согласование во всех странах Содружества, были сторонники и противники его принятия. Вся эта работа заняла более двух лет, и лишь в 1998 г. Соглашение о сотрудничестве в лесопромышленном комплексе и лесном хозяйстве было подписано главами правительств государств – участников СНГ.

Для реализации Соглашения был создан Межправительственный совет, в который, согласно Положению, вошли по два представителя от каждого государства (один – от лесопромышленного комплекса, другой – от лесного хозяйства), представитель Исполкома СНГ и председатель Федерации профсоюзов работников лесных отраслей стран Содружества.

Такая структура обеспечила жизнеспособность Совета. После упразднения МЭКа мы сумели внести соответствующие изменения и дополнения в Положение о Межправительственном совете, пройти все предусмотренные процедуры и вновь его подписать главами правительств государств – участников Соглашения.

Заседания Межправительственного совета проходят два раза в год, в них принимает непосредственное участие делегация Федерации, в состав которой, кроме председателя Федерации, входят руководители профсоюзов лесных отраслей. Все участники заседания имеют право вносить предложения по обсуждаемым вопросам повестки, выступать в прениях. В Концепции устойчивого развития лесопромышленного комплекса и лесного хозяйства стран Содружества вошли предложения по социальным вопросам, улучшению условий труда, повышению зарплаты.

В прошлом году по докладу Федерации “О состоянии охраны труда и работе технической инспекции в лесных отраслях стран Содружества”, а также по нормативным документам МОТ в области охраны труда в лесной промышленности и лесном хозяйстве, Межправительственный совет принял решение о внесении в регламенты предприятий и коллективные договоры вопросы ох-

раны труда, предлагаемые профсоюзами лесных отраслей СНГ. На заседании Межправительственного совета в г. Минске 29 ноября 2006 г. рассматривался вопрос “О применении заемного труда в лесных отраслях стран Содружества” с основным докладом нашей Федерации. Нами подготовлена записка и проект постановления Межправительственного совета по данному вопросу. Участие Федерации в работе Межправительственного совета, деловые контакты руководителей отраслевых профсоюзов лесных отраслей с членами Межправительственного совета дают положительные результаты. В настоящее время 94% предприятий лесных отраслей имеют коллективные договоры, все отраслевые профсоюзы заключают отраслевые тарифные соглашения, практически сняты вопросы со своевременной выплатой заработной платы и перечислением членских профсоюзных взносов, хотя задолженность с выплатой заработной платы в ряде регионов имеется.

Под действие отраслевых соглашений попадает 90% работников лесных отраслей. Размер заработной платы ежегодно повышается. Так, по итогам работы за 2005 г. средняя заработная плата в России по сравнению к уровню 2004 г. хотя и повысилась на 15,7%, но остается одной из низших по промышленности. Вопросам повышения заработной платы, ликвидации задолженности, повсеместному заключению коллективных договоров и контролю за их выполнением большое внимание уделяет ЦК профсоюза работников лесных отраслей РФ.

Сотрудничество в области лесопромышленного комплекса и лесного хозяйства позволяет государствам – участникам Согла-

шения более полно учитывать актуальные тенденции развития лесного сектора экономики, оперативно вносить адресные коррективы в национальные лесные программы, участвовать в выработке и реализации соглашений в области лесопромышленного комплекса и лесного хозяйства в интересах государств Содружества. В конечном итоге деятельность Совета реально содействует восстановлению и углублению взаимовыгодных кооперационных связей, научно-технического и торгово-экономического сотрудничества между государствами – участниками СНГ, что дает дополнительный импульс к интеграции экономик государств Содружества.

Несмотря на положительные оценки работы нашей Федерации в Межправительственном совете, данные в приветствии III конгрессу профсоюзов Председателем Исполнительного комитета **Владимиром Рушайло**, и в итоговой записке Исполкома СНГ, направленной в октябре 2006 г. в Комиссию по экономическим вопросам при Экономическом совете СНГ, должного удовлетворения от проделанной работы мы не имеем, так как глубокой межотраслевой интеграции достигнуть не удалось. Причин здесь много, но главным является то, что большинство стран Содружества вместо выполнения принятых решений сами проводили дезинтеграцию, ссылаясь сначала на двусторонние отношения, а затем – на структурные образования внутри СНГ. При упразднении МЭКа Исполкомом СНГ не были предоставлены более широкие права отраслевым межправительственным советам, их работа была отпущена на откуп отраслей, часть из которых в связи со структур-

ными перестройками прекратила свое существование.

За эти годы в ряде стран мощности по механической и химической переработке древесины из-за недостатков в сырье были ликвидированы. В этой связи лесные отрасли могут быть ярким примером упущенных возможностей глубокой отраслевой интеграции СНГ, в которой не последнюю дезинтегрирующую роль сыграла Россия.

Надо признать, что после ликвидации Министерства по делам СНГ и передачи всех функций МИД практически вопросы экономической интеграции стран Содружества отошли на задний план.

Посудите сами: имея самый большой в мире запас древесины в объеме 82 млрд. кубометров и ежегодный прирост древесины в объеме 550–570 млн. кубометров, в России доведена заготовка древесины в 2005 г. лишь до 131 млн. кубометров в год. Научно обоснованный размер рубок реализуется на 22–25%. Сегодня без ущерба для лесов и экологии можно увеличить объемы рубок главного и промежуточного пользования, как минимум, в 4 раза. Доля лесного комплекса в прошлом году в суммарном объеме промышленного производства составила 4%, в валовом внутреннем продукте – 1,2, в валютной выручке от экспорта – 4, в инвестициях – 4,4%.

Общий объем производства лесобумажной продукции в России за прошедший год оценивается в объеме 15 млрд. долл. США, в то время как в Канаде – 97 млрд., в США – 268. Это при том, что Россия занимает по лесным запасам 1-е место в мире.

Среднедушевое потребление бумаги и картона в России составляет 36,9 кг, а по странам

Средней Азии и Закавказья не превышает 8 кг, в то время как в Канаде этот показатель составляет 280 кг, США – 328 кг, Финляндии – 256 кг.

За 15 лет не проложено ни одного километра капитальных дорог. Сегодня в глаза обществу бросаются сплошные вырубki вдоль дорог, вокруг и вдоль водоемов и на природоохранных территориях.

В то же время из-за отсутствия четкой национальной политики привлечения стран Содружества к освоению лесных ресурсов на взаимовыгодной основе на долгосрочный период не происходит. Ни одно из ранее работавших предприятий бывших союзных республик не возобновило свою работу в районах Севера и Сибири, на долгосрочной основе не заключены договоры в лесозыбыточных районах Севера, Сибири и Дальнего Востока. В труднодоступных районах ежегодно свыше 200 млн. кубометров фактически погибает на корню. Решать эти проблемы со странами СНГ можно и нужно. Ведь в республиках Средней Азии имеется, к примеру, так нужный для России, в том числе и для ЦБП, хлопок. Необходимо передавать часть лесов в концессии на длительный период. Расчетной единицей за лесное сырье и хлопок может быть принятый во всем мире доллар США.

Учитывая происходящие процессы в СНГ, в ближайшее время на углубление интеграции, вероятно, рассчитывать не приходится. Внести живую струю могут профсоюзы, объединенные во Всеобщую конфедерацию профсоюзов, которую в этой работе мы должны всемерно поддерживать и проводить совместно с членскими организациями работу в отраслях.

О ПРОБЛЕМАХ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА С ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫМИ КОРПОРАЦИЯМИ

Глобальные изменения, происходящие в мировой экономике, всё более и более затрагивают страны Содружества. И сегодня нельзя не видеть, что практически повсеместно профсоюзы сталкиваются с трудностями в выстраивании взаимоотношений с транснациональными корпорациями, масштабы которых постоянно растут.

По имеющейся информации, в мире насчитывается свыше 60 тыс. ТНК, объединяющих около 300 тыс. предприятий, в которых занято более 75 млн. работников. В странах СНГ действуют более 400 ТНК со штаб-квартирами в странах развитой рыночной экономики ("западных"). Эти ТНК объединяют около 1300 предприятий.

В перспективе, в том числе краткосрочной, надо исходить из того, что число и роль ТНК в экономике наших стран будут возрастать под влиянием, как минимум, двух факторов. С одной стороны, большинство правительств стран СНГ стремятся привлечь зарубежный капитал и готовы ради этого пойти на снижение некоторых социальных показателей. С другой – в западных странах проводится сейчас линия на "делокализацию" производства, то есть закрытие предприятий у себя и открытие таких же производств в странах с более низкими уровнями зарплаток работников и социальных выплат и менее боевым профдвижением. Из США, например, по подсчетам американского профцентра АФТ-КПП, за период первого президентства Дж. Буша (младшего) таким образом "ушло" 3 млн. рабочих мест, а за 2004 г. – свыше 400 тыс. рабочих мест.

В последние годы рабочие места подобным образом начинают переводиться в страны Восточной Европы, ставшие членами Евросоюза. И нельзя исключать того, что этот процесс все больше пойдет и в направлении СНГ. Активизировать действие обоих

этих факторов может и вступление стран СНГ во Всемирную торговую организацию.

Конечно, нельзя отрицать того, что ТНК несут с собой и определенный технический прогресс, и новые совершенные технологии. Однако при этом и многие негативные моменты. Так, ТНК идут на грубое нарушение прав работников, не соблюдают нормы национального законодательства. Все чаще выявляются факты дискриминации в оплате труда, иностранные специалисты получают зарплату в несколько раз выше национальных кадров.

На многих предприятиях ТНК, функционирующих на территории СНГ, создана так называемая беспрофсоюзная среда. Практически повсеместно идет жесткое сопротивление со стороны работодателей инициативе работников по созданию профорганизаций и заключению коллективных договоров.

У многих свежи в памяти примеры того, как сложно создавался профсоюз в фирме “Макдоналдс”, как погибли люди на горно-металлургических предприятиях компании “Миттал Стел” в Казахстане и Украине, как нарушаются права работников в нефтяных компаниях Азербайджана.

Ясно, что профсоюзам государств Содружества надо находить способы усиления социальной защиты трудящихся, занятых на предприятиях ТНК. И во многом решение проблемы лежит прежде всего в русле организации социального партнерства в этих хозяйственных объединениях.

Формы взаимодействия профсоюзов с ТНК могут быть разными. Главное здесь – выработка действенного механизма этого взаимодействия. Мы попытались проанализировать, как эти вопросы решаются в мире. Вот смотрите.

1973 год. ООН принимает Кодекс поведения для ТНК. Данный документ носил довольно общий характер, но призван был ввести деятельность ТНК в определенные правовые рамки. В начале 90-х годов некоторые компании начали принимать собственные кодексы поведения. Но это было вызвано не желанием улучшить отношения с работниками, а только лишь заботой о имидже компании, поскольку негативная информация о ее деятельности, в частности о жестких условиях труда работников, нарушении их прав, все более становилась достоянием широкой гласности и вредила бизнесу.

1976 год. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) разработала руководящие принципы для многонациональных предприятий, и в 2000 г. была опубликована их новая редакция.

1997 год. МОТ принимает Трехстороннюю декларацию принципов о многонациональных предприятиях и социальной политике.

1999 год. Генеральным секретарем ООН предложен “Глобальный пакт ООН”, содержащий 9 принципов, касающихся прав человека, трудовых стандартов и охраны окружающей среды, которые должны соблюдать компании и фирмы, присоединяющиеся к этому Пакту.

2003 год. Комиссия ООН по правам человека приняла нормы, касающиеся обязанностей ТНК и других предприятий в области прав человека.

Однако все эти документы не могли подменить собой роль и функции профсоюзов, исключить коллективные переговоры, принятие соглашений и колдоговоров. В настоящее время мы насчитали шесть параллельно существующих форм участия профсоюзов в социальном партнерстве на уровне ТНК.

Первая. Глобальные профессиональные федерации добиваются переговоров с центральной компанией ТНК с целью заключения договоров. К началу 2006 г. было 43 *глобальных соглашения* с охватом 3,7 млн. работников, и число их постоянно увеличивается. Заметную активность в этом проявляют, в частности, Международные федерации профсоюзов работников деревообработки и строительства (IFBWW), химической, горно-добывающей промышленности и энергетики (ICEM), металлистов (IMF), пищевиков (IUF).

Вторая. Есть опыт ведения социального диалога в единой Европе. В соответствии с Директивой ЕС создаются *комитеты (советы) европейских предприятий*. К ним относятся все предприятия, расположенные в государствах – членах ЕС. Директива обязывает центральную компанию вести переговоры и консультации с трудящимися предприятий, входящих в ТНК и расположенных на территории любой из стран ЕС.

Третья. *Создание Советов профкомов предприятий входящих в ТНК и ФПГ, организованных на территории стран СНГ*, зафиксировано межправительственным Соглашением о регулировании социально-трудовых отношений в транснациональных корпорациях, действующих на территории государств – участников Содружества Независимых Государств.

Четвертая. *Корпоративные международные объединения профсоюзных организаций* (например, МОПО “Лукойла”, “Газпрома” и др.) заключают соглашения, защищающие интересы трудящихся компаний, работающих в различных странах мира.

Пятая. *Социальные советы, состоящие на паритетной основе из представителей работодателей и профсоюзов* и выдвигающие в качестве главной задачи – регулирование социально-трудовых отношений и согласование социально-экономических интересов сторон. Такие Советы начали создаваться в корпорациях и ФПГ металлургии России (например, в сталелитейной компании “ЕвразХолдинг”).

Шестая. Активно включились в процесс налаживания взаимодействия и *организации коллективных переговоров в рамках ТНК отдельные международные объединения профсоюзов*: в частности, МОП работников торговли, общественного питания, потребительской кооперации и различных форм предпринимательства, МОП работников связи.

Учитывая трудности в организации переговорного процесса в ТНК, некоторыми членскими организациями было внесено предло-

жение о разработке Рамочного соглашения между МОП и ТНК. Проект такого соглашения подготовлен Департаментом ВКП по вопросам защиты социально-экономических интересов трудящихся. При его разработке прежде всего исходили из международных документов и норм, действующих в области социального партнерства. Используются также некоторые подходы к составлению аналогичных документов и глобальных профсоюзов.

Соглашение содержит восемь статей. В общей части изложены цель соглашения, соблюдение сторонами международных норм и прежде всего конвенций и рекомендаций МОТ, сфера действия соглашения. Соглашение включает вопросы, например, связанные с правами работников на объединение и правами профсоюзов. Это очень важное положение. На наш взгляд, если компания признает право работников на создание профорганизации, то это уже будет победой. Дальше многое, а может, даже всё, будет зависеть от боевитости профсоюза.

Мы попытались также изложить в проекте возможные подходы к обеспечению достойной оплаты труда, его надлежащих условий. Этот вопрос очень сложный. Критерии здесь могут быть самые различные, с учетом сложившейся практики каждой конкретной отрасли.

Безусловно, заключение соглашения МОП с ТНК сопряжено с определенными трудностями, и здесь есть много вопросов, которые следовало бы обсудить и выработать по ним согласованную позицию.

Прежде всего – целесообразность принятия данного Рамочного соглашения. На наш взгляд, такой документ следовало бы принять, поскольку он может стать в некотором роде подспорьем для международного отраслевого профобъединения при подготовке конкретного отраслевого соглашения с конкретной ТНК. Это – с одной стороны, чисто теоретически. Но как это осуществить на практике?

Сегодня, как отмечалось выше, всё больше нарастает процесс заключения соглашений глобальными профсоюзами с ТНК, расположенными по всему миру. Соглашение МОП и ТНК, по сути, является региональным документом, поскольку речь идет о регулировании социально-трудовых отношений с ТНК, действующих на территории Содружества. И как это будет воспринято ТНК, с которой глобальный профсоюз уже заключил глобальное соглашение? Просто могут отказать в проведении переговоров, ссылаясь на имеющееся уже соглашение. Но глобальное соглашение, как правило, носит декларативный характер и не может подменить собой отраслевое соглашение и уж тем более – конкретный колдоговор на предприятиях. Какова в этом случае роль регионального соглашения?

Нельзя также не учитывать и тот факт, что глобальные профсоюзы идут сегодня на заключение не только мировых соглашений, но и вводят в практику своей работы принятие соглашений совместно с национальными отраслевыми профсоюзами страны расположения штаб-квартиры ТНК.

Например, Международный профсоюз (IUF) работников пищевой промышленности, Новозеландский профсоюз работников молочной промышленности заключили соглашение с компанией “Фонтерра”. Этот же глобальный профсоюз совместно с отраслевым профсоюзом Латинской Америки заключил соглашение с ТНК “Чикита” (банановые плантации). Другой глобальный профсоюз ICSEM – соглашение с норвежским профсоюзом нефтяников и ТНК “Статойл”; с Российским профсоюзом нефтяников и компанией “Лукойл” и т.д.

И здесь встает вполне закономерный вопрос: кто будет являться стороной соглашения? В одном случае – при нахождении штаб-квартиры ТНК на территории одной из стран СНГ и в другом – когда таковая находится за пределами Содружества?

Есть и другие вопросы, которые возникают в этой связи. В частности, каким должно быть соглашение по содержанию, имея в виду конкретность тех или иных норм?

По проекту в ВКП уже поступили отдельные предложения. Представляется, что заслуживает внимания соображение МОП работников лесных отраслей СНГ, касающееся отражения в проекте вопросов заёмного труда. Предложения МОП “Электропрофсоюз” важны в части выстраивания системы социального партнерства в ТНК, начиная от глобального соглашения и завершая коллективным договором. Исходя из этого, может быть правильно решен вопрос о степени конкретности каждого вида соглашения (договора).

Валентина Гуцуляк,
консультант Департамента ВКП по вопросам защиты
социально-экономических интересов трудящихся

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ

➤ Мобильность граждан стран Евросоюза отнюдь не так велика, как это порой представляется, – таков результат исследования, проведенного одним из европейских фондов во всех 25 странах ЕС. По его данным, лишь 4% жителей этих стран когда-либо переезжали на жительство из одной страны – члена Евросоюза в другую и менее 3% – за пределы ЕС. При этом 60% опрошенных считают основной причиной переселения надежду на более высокий заработок, а 95% выразили опасение по поводу возможной потери социальных льгот в случае переезда.

➤ Известная ТНК “Найк” решила перевести производство спортивной формы с предприятий в Пакистане, где были выявлены случаи применения детского труда, в Китай.

УЧРЕДИТЕЛЬНЫЙ КОНГРЕСС МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ

Анализ публикаций и документов

1–3 ноября 2006 г. в Вене состоялся Учредительный конгресс нового всемирного профцентра, получившего название – Международная конфедерация профсоюзов (МКП, английское сокращение – ITUC, французское – CSI).

Накануне Учредительного конгресса – 31 октября, там же, в Вене были проведены конгрессы Международной конфедерации свободных профсоюзов (МКСП) и Всемирной конфедерации труда (ВКТ), на которых приняты официальные решения о самороспуске этих объединений. На тот момент МКСП насчитывала 241 членскую организацию в 156 странах с общим членством свыше 150 млн. человек, из которых более 40% составляли женщины. Аналогичные цифры по ВКТ не приводились.

Перед самороспуском МКСП ее генеральный секретарь **Гай Райдер** заявил, что “создание МКП укрепит возможности профдвижения на национальном и международном уровнях. Став сильнее, мы будем оказывать большее влияние на компании, правительства, международные валютные и торговые учреждения. Создание МКП является составной частью процесса единения всех сил профсоюзов”.

Генеральный секретарь ВКТ **Вилли Тайс** сказал, что “МКП, несомненно, станет эффективной противостоящей силой в колоссально изменившемся обществе, в котором права работников подвергаются давлению, созданному нынешней понижающейся траекторией глобализации”.

1 ноября прошло открытие конгресса, на котором произнес речь генеральный директор Международного бюро труда **Хуан Сомавиа**. Он, в частности, призвал новую организацию внести активный вклад в деятельность МОТ, как трехсторонней организации, особенно в ее Программу достойного труда.

Были оглашены приветствия ряда видных деятелей, в том числе генерального секретаря ООН **Кофи Аннана**, президента Австрии и канцлера Германии, а также ряда организаций. Так, в привет-

ствии Организации африканского профсоюзного единства (ОАПЕ) выражены поддержка инициативе руководства МКСП и ВКТ по созданию новой организации как “процессу поиска единства международного профсоюзного движения” и заверение в готовности к сотрудничеству с ней. “Нынешние тенденции глобализации и неолиберальная экономическая политика, – говорится в приветствии, – делают профсоюзное единство необходимостью, а не роскошью”.

В работе конгресса приняла участие делегация Всеобщей конфедерации профсоюзов во главе с **Владимиром Щербаковым**.

Решение о создании МКП приняли представленные на конгрессе членские организации МКСП и ВКТ, а также 8 национальных профцентров, не входивших ранее ни в одно всемирное профобъединение. По приведенным на конгрессе данным, в МКП вошли 306 профсоюзных организаций из 154 стран и территорий с общим членством в 168 млн. человек.

2 ноября на конгрессе состоялись открытые (“панельные”) дискуссии по темам: “Глобальные профсоюзы – глобальный бизнес” (на ней было, в частности, заслушано переданное по космической связи обращение гендиректора Всемирной торговой организации **Паскаля Лами**), и “Сплоченность или хаос – глобальные институты”.

На заключительном заседании конгресса 3 ноября были приняты Устав и Программа МКП (их краткий анализ дан ниже), решения о региональных структурах и проведены выборы генерального секретаря и Генерального совета, который, в свою очередь, избрал других должностных лиц Конфедерации.

Генеральным секретарем МКП стал **Гай Райдер**. Он родился 3 января 1956 г., окончил Кэмбриджский университет, в 1981–1985 гг. работал в аппарате Британского конгресса тред-юнионов (БКТ), в 1985–1988 гг. был секретарем Международной федерации профсоюзов торговых и частных служащих (ФИЕТ), примыкавшей к МКСП, в 1988–1998 гг. – заместитель заведующего, затем заведующий бюро МКСП в Женеве, в 1998–2001 гг. – заведующий бюро по связям с организациями трудящихся Международного бюро труда, затем руководитель бюро Генерального директора МБТ и с 1 февраля 2002 г. по 31 октября 2006 г. работал генеральным секретарем МКСП.

Председателем МКП стала **Шерон Бэрроу** – бывший председатель МКСП, руководитель Австралийского совета профсоюзов. Ее заместителями: **Михаэль Зоммер** – председатель Объединения немецких профсоюзов, и **Люк Коортебек** – председатель Конфедерации христианских профсоюзов Бельгии. Заместителями генерального секретаря избраны **Мамуната Сиссе** (Буркина Фасо), ранее – заместитель генсека МКСП, и **Яап Виенен** (Нидерланды), ранее – заместитель генсека ВКТ.

Конгресс избрал Генеральный совет МКП в составе 70 членов, организации из Европы получили в нем 24 места, с Американского континента – 18, из Азии и Тихоокеанского региона (АТР) – 15, Африки – 11. Два места оставлены свободными. Среди членов Генсовета – 50 представителей организаций, ранее входивших в МКСП, 15 – бывших членов ВКТ и 5 – от организаций, не входивших во всемирные профцентры. Избраны также по 70 первых и вторых заместителей членов Генсовета. В составе Генсовета МКП – президент ВКТ, председатель ФНПР **М. Шмаков** (заместители – секретарь ФНПР **Е. Сидоров** и представитель ВКТ **С. Разина**), **Дж. Саттарова** от КП Азербайджана (заместители – **Н. Згибарца** из КП Республики Молдова и **М. Вольнец** из КСП Украины) и председатель ФПУ **А. Юркин** (заместители – **И. Петриашвили** из ОПС Грузии и **А. Ярошук** из Белорусского КДП).

При том, что в Генсовете представлено большинство профцентров, входящих в МКП, можно отметить, что некоторые из них получили большее число мест, чем другие. Так, АФТ–КПП США имеет в нем 3 членов и, соответственно, 6 заместителей, английский ВКТ, ОНП (Германия) и Ренго (Япония) – по 2 члена и 4 заместителя и т.д.

Местопребыванием штаб-квартиры новой Конфедерации определен Брюссель.

Сообщения о создании региональных организаций МКП в Америке и АТР были одобрены конгрессом без голосования.

Американские региональные организации двух объединившихся профцентров – ОРИТ МКСП и ЛАПТ ВКТ – согласовали график совместных заседаний своих руководящих органов, на которых будут утверждаться программно-уставные документы и обсуждаться вопросы, связанные с формированием будущего единого регионального объединения МКП, а также встреч с невходящими профцентрами, которые пожелают присоединиться к объединительному процессу на континенте.

Аналогичной договоренности достигли и азиатско-тихоокеанские организации – АТРО МКСП и БАТУ ВКТ; условлено, что новая региональная организация будет создана до 31 октября 2007 г.

В отношении Африки – региональные организации обоих слившихся профцентров установили дату будущего объединительного съезда – 27–29 ноября 2007 г. и решили провести до этого два совместных заседания исполкомов для подготовки к Международной конференции труда (апрель–май) и конгресса новой региональной организации (август 2007 г.), “открытой для невходящих конфедераций, выполнивших поставленные условия”.

В Европе имеется в виду по согласованию с Европейской конфедерацией профсоюзов создать Всеевропейский региональный

совет (ВЕРС) МКП для сотрудничества с профсоюзами тех стран, которые не входят в ЕКП, в том числе России, Украины и Беларуси (*текст решения об этом дан в Приложении*).

По предложению Мандатной комиссии Учредительного конгресса, решено, что женщины должны составлять половину состава делегаций на будущих конгрессах, если они насчитывают 2 или более человека, а профцентры, в которых имеется 50 тыс. членов или менее, будут направлять делегатку-женщину, если среди их членов женщины составляют большинство.

Учредительный конгресс Международной конфедерации профсоюзов принял ряд основополагающих документов, подробный анализ которых будет дан в следующем номере “ВП”.

Комментируя итоги конгресса, Г. Райдер заявил: “Учредив МКП, мы признали, что, если мы хотим выполнить обещание улучшить жизнь людей, у нас нет иного выбора, кроме того, чтобы измениться. Слово “солидарность” никогда не имело такого смысла и значения, как сегодня. А практическая солидарность в форме международных кампаний и организаций – это то, что мы намереваемся предоставлять... Завтра мы начнем работу нового интернационала с обновленным оптимизмом и надеждами, зная, что мы сильны не только численно, но и благодаря разнообразию, которое свело нас вместе... Перед нами множество вызовов, но мы не будем от них уклоняться. Мы будем выступать против работодателей, которые эксплуатируют работников, против тех правительств, какие отрицают право своих граждан на организацию, и будем действовать для того, чтобы приблизить такой мир, в котором достойный труд станет не просто отдаленной мечтой, а реальностью жизни людей”.

“МКП, – подчеркнул он далее, – полна абсолютной решимости отвергнуть любого типа попытки организовать в рамках внутренних тенденций или фракций в нашем новом плюралистическом интернационале. Послание, направленное нами из Вены трудящимся всех стран, состоит в том, что Международная конфедерация профсоюзов родилась из нашей общей решимости предоставить им единый голос и инструмент для улучшения и трансформации их жизни, общин и общества в целом. Различные традиции, ожидания и исторический опыт, приведшие нас к единению в Вене, являются нашей силой”.

Касаюсь отношений с существующими региональными профобъединениями, он сказал: “Мы протягиваем руку тем, кто разделяет наши ценности и намерения, приглашая их работать вместе с нами и присоединиться к нам, когда наступит момент для этого. Тем региональным организациям – ЕКП, с которой мы связаны общей архитектурой, Международной конфедерации арабских профсою-

зов, с которой хотим заключить оформленное соглашение о сотрудничестве, и Организации африканского профсоюзного единства, которую мы хотели бы видеть сегодня вместе с нами”.

Г. Райдер предложил сотрудничество правительствам, международным организациям и работодателям “для достижения наших целей – в рамках МОТ или другими путями согласно традициям диалога и трипартизма”.

“Мы хотим цементировать структурное партнерство с глобальными профсоюзными федерациями, – сказал генсек МКП, – чтобы сделать наше совместное единое движение таким сильным, каким оно должно быть. Повторяю, нам нужны они – все и каждая, иначе наш дом не станет полным”.

3 ноября был учрежден еще один орган – **Совет глобальных профсоюзов**, созданный МКП, отраслевыми глобальными профсоюзными федерациями (ГПФ) и Профсоюзным консультативным комитетом Организации экономического сотрудничества и развития (ПКК ОЭСР). Напомним, что в ОЭСР входят 30 наиболее экономически развитых государств мира. Целью Совета глобальных профсоюзов объявлено “содействие увеличению профсоюзного членства и продвижение в мировом масштабе общих профсоюзных интересов путем развития сотрудничества”.

В основу структуры и работы Совета положено Соглашение, по которому каждая ГПФ “остается независимой, автономной организацией, свободной в определении своей политики по всем вопросам, какие будут сочтены важными ее руководящими органами”, будет сама отвечать за определение своего членства, приоритетов и действий в соответствии с Уставом и сохранит прежнюю финансовую независимость. “Устав МКП, – говорится далее в Соглашении, – содержит принцип структурированного партнерства, что позволяет ГПФ участвовать в работе конгресса, Исполкома и Исполбюро МКП в качестве наблюдателей с правом выступления” (*т.е. без права участия в голосовании. – Ред.*). В свою очередь, ГПФы также будут приглашать представителей МКП на свои мероприятия.

Совет глобальных профсоюзов, сказано в Соглашении далее, будет рассматривать “политические и стратегические инициативы и действия, направленные на противостояние глобальным силам, выступающим против интересов работников и членов их семей; мобилизовать усилия глобальных членских организаций вокруг этих инициатив; помогать в проведении совместных акций, включая кампании и правозащитные мероприятия; сотрудничать с ПКК в его работе в рамках ОЭСР и с “Большой 8-кой”, содержании таких офисов, как представительство глобальных профсоюзов (*данный*

термин означает: МКП, ГПФы и ПКК ОЭСР вместе взятые. – Ред.) в Вашингтоне при размещенных там международных финансовых учреждениях; осуществлять совместные миссии и созывать рабочие группы (в том числе по вопросам капитала в руках работников, сотрудничества в области рабочего образования и развития); распространять информацию о профчленстве и его росте, приоритетах профдвижения, экономическом и социальном развитии; вносить вклад в проведение общей политики международного профсоюзного движения”.

Совет состоит из участников указанного Соглашения и проводит сессии ежегодно. Каждая участвующая в Совете организация может направлять на его сессии не более 3 делегатов, “обычно из числа руководящих работников”. Председатель Совета избирается на основе принципа ротации из числа генеральных секретарей ГПФов, в состав руководства Совета входят председатель и заместитель председателя текущей и председатель предыдущей сессии Совета. Они вместе с Генеральным секретарем МКП образуют Координационный комитет Совета. Во время сессий Международной конференции труда в Женеве будут проходить регулярные встречи генсеков МКП и ГПФов, дополнительные их совещания могут проводиться только по вопросам подготовки бюджета и повестки дня следующей сессии Совета. Таковы основные пункты Соглашения, утвержденного в Вене.

“Совет позволит нам сплотить глобальное профчленство вокруг политических и стратегических инициатив и действий в целях противостояния тем глобальным силам, какие выступают против интересов трудящихся и их семей”, – заявил Г.Райдер. “Мы используем наше усиливающееся сотрудничество, – добавил секретарь ПКК ОЭСР **Джон Эванс**, – чтобы решать основные вопросы организации и проведения различных кампаний. Мы должны лучше координировать свои силы, и этот новый Совет позволит нам достичь таких целей”.

Приложение

РЕЗОЛЮЦИЯ ОБ ОДОБРЕНИИ СОЗДАНИЯ ВСЕЕВРОПЕЙСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО СОВЕТА

Учредительный конгресс МКП, собравшийся в Вене 1–3 ноября 2006 г.:

ПРИЗНАЕТ необходимость принятия соответствующих мер, согласно ст. XXVII Устава МКП, по созданию региональной организации и ее структур для продвижения принципов, ценностей и целей Конфедерации,

ПРИНИМАЕТ К СВЕДЕНИЮ временные постановления Устава, предусматривающие создание единых региональных организаций в Африке, обеих Америках и Азии и Океании,

ВЫРАЖАЕТ убеждение в том, что должны быть вскоре приняты действия для создания региональной структуры в Европе, и приветствует подготовительную работу Европейской конфедерации профсоюзов в этом направлении,

ПРИНИМАЕТ РЕШЕНИЕ одобрить создание Всеевропейского регионального совета (ВЕРС) МКП,

ПРИЗЫВАЕТ закончить составление проекта правил ВЕРС при наличии тесных консультаций с ЕКП и представить его учредительной конференции ВЕРС в самый краткий возможный срок в 2007 г.

И ПРИНИМАЕТ РЕШЕНИЕ представить проект правил ВЕРС на ратификацию первой же сессии Генерального совета МКП после создания ВЕРС.

(Окончание следует)

*Департамент ВКП
по работе с членскими организациями
и связям с профсоюзами мира*

◆ ПО СТРАНИЦАМ ПРОФСОЮЗНОЙ ПЕЧАТИ

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ВОПРОСЫ

Продолжают комментироваться итоги Учредительного конгресса Международной конфедерации профсоюзов.

Газета Объединения австрийских профсоюзов (ОАП) называет решение о создании МКП историческим, “верстовым столбом в развитии профдвижения”. Она приводит слова канцлера Австрии **Х. Фишера**, который напомнил, “скольким обязаны профдвижению работники и всё мировое сообщество”.

В газете Итальянской конфедерации профсоюзов трудящихся (ИКПТ) итогам конгресса посвящены два материала. В первом из них, подписанном секретарем профцентра, подчеркнуто, что создание МКП стало возможным после исчезновения идеологических разногласий в мировом профдвижении, и отмечен тот факт, что одним из основателей МКП стала ФНПР. Вместе с тем сказано и о трудностях, которые могут ожидать Конфедерацию, если единство “наверху” не будет поддержано совместными действиями на других уровнях, включая низовой. “Новый синдикализм” и соли-

дарность должны проявляться и в повседневной работе брюссельской штаб-квартиры МКП. Показателем единства призван стать конгресс Европейской конфедерации профсоюзов 2007 года. Следует также предпринять усилия для большего сближения между итальянскими профцентрами.

Во второй статье за подписью президента одного из отраслевых союзов, входящих в ИКПТ, обращается внимание на нерешенные конгрессом вопросы, прежде всего на региональном и отраслевом уровнях. Автор считает также, что МКП необходимо решить те проблемы, которые были сформулированы на конгрессе МКСП в 2004 г., в частности усилить работу с трудящимися неформального сектора экономики и укрепить связи со всеми политическими силами, которые полагают, что «иной мир возможен».

Газета Всеобщей федерации трудящихся Бельгии (ВФТБ) приводит слова председателя профцентра на конгрессе: «ВФТБ с самого начала разделяла и защищала идею о том, что объединение должно стать не просто оппортунистическим сближением «родственных» профсоюзов, а настоящим перестроением мирового профдвижения». Газета отметила, что МКП уже оформила наблюдательский статус при ЭКОСОС ООН и будет играть видную роль в Международной организации труда, а также, что у нее есть бюро в Аммане, Женеве, Нью-Йорке, Сараеве, Вильнюсе и Вашингтоне.

Журнал Центральной организации профсоюзов Норвегии (ЦОПН) оценил, в первую очередь, слияние МКСП и ВКТ как свидетельство того, что «социал-демократический и христианский интернационалы... концентрируются на главном – борьбе за улучшение условий труда для своих 160 млн. членов в глобализирующемся мире». Упомянув присоединение к МКП профцентров, ранее не входивших в указанные интернационалы, автор материала подчеркивает, что председателем и генеральным секретарем МКП избраны те же лица, которые занимали эти посты в МКСП, и это говорит о соотношении сил в новой организации. В материале сказано также о предстоящей «громкой организационной работе» по созданию региональных органов МКП и урегулированию отраслевых проблем. Говорится, что «в Европе предусматривается тесное сотрудничество с ЕКП» и будет создан Всеевропейский региональный совет, «открытый для всех стран Европы, включая профдвижение государств, ранее входивших в состав Советского Союза».

Вместе с тем редактор журнала посвятил конгрессу статью, в которой сказано, что, хотя «почти 1 млрд. трудоспособного населения мира живет в Китае, этого нельзя было заметить на собрании всемирного профдвижения в Вене». Он называет «трогательным» то, что «профсоюзное движение оставляет позади годы рас-

кола, чтобы бороться за права работников”, но выражает сожаление в связи с тем, что “по-прежнему вне его находится движение восточного блока, то есть ВФП с ее 129 млн. членов”, главным образом, из третьего мира, и, что особенно важно, Всекитайская федерация профсоюзов с 134 млн. членов. Генсек МКП **Г. Райдер** отклонил даже возможность принять ее в ассоциированные члены, хотя такая категория предназначена как раз для “организаций, не отвечающих критериям МКП”.

С одной стороны, Китай является “самой быстрорастущей экономикой мира”, пишет автор далее. С другой стороны, низкие зарплаты его работников “снижают уровень зарплаток в странах, с которыми он конкурирует. А поднятие китайских зарплат станет средством повышения зарплаток и условий жизни во всем мире. Поэтому отказ Г. Райдера от сотрудничества с китайцами вызывает сомнения. Да и среди 166 млн. членов райдеровских организаций найдется много тех, кто получит пользу от того, что китайское профдвижение функционирует. Поэтому вполне возможно, что за отторжением китайцев со стороны МКП стоят мотивы, каких мы не знаем”.

Из выступления на конгрессе председателя Федерации профсоюзов Украины (ФПУ) А. Юркина журнал Центральной организации профсоюзов Норвегии выделил то место, где было сказано о трудовой миграции, которая лишает страну квалифицированной рабочей силы. Нелегальная миграция оказывает давление на уровень зарплат и социальных выплат, пополняет ряды преступных банд, усиливает угрозу терроризма и потребление наркотиков. По его подсчетам, из 25-миллионной рабочей силы Украины до 30% работает за ее пределами – более 7 млн., а не 3 млн., как утверждает официальная статистика. В то же время пограничники в одном только 2005 г. задержали 5 тыс. человек, пытавшихся незаконно проникнуть в страну. А. Юркин поддержал предложение ООН о проведении международной конференции по проблеме миграции, но выступил за то, чтобы она проходила в рамках МОТ с ее трехсторонним характером.

В Париже прошла очередная 117-я сессия Профсоюзного консультативного комитета Организации экономического сотрудничества и развития (ПКК ОЭСР). На ней были обсуждены вопросы, связанные с предстоящими в будущем году встречами министров труда и экономики “Большой восьмерки”. Затрагивались социальные последствия роста мировой коррупции и числа “налоговых раев” в мире, а также инициатива канцлера Германии **А. Меркель** о заключении странами “восьмерки” партнерских договоров с африканскими государствами, которые бы способствовали развитию Африки.

Отдельным объектом обсуждения было положение в Китае, где правительство недавно заставило даже антипрофсоюзную ТНК “Уол-Март” признать на своих предприятиях организации “официальных профсоюзов КНР”. Было отмечено, что это вряд ли ограничит “абсолютную свободу американских ТНК эксплуатировать китайских рабочих”. В связи с намерением КНР вступить в ОЭСР на сессии подчеркивалась необходимость добиться того, чтобы Китай признал “Основные направления ОЭСР для многонациональных компаний”. Отмечалось, что сама КНР начала “делокализовать” свои предприятия, прежде всего в страны Африки, “экспортируя при этом также китайскую социальную и профсоюзную модель”.

5 декабря 2006 г. делегация ПКК нанесла визит генсеку ОЭСР, во время которого, в частности, критиковала ее недавно вышедшее исследование, где превозносится высокий уровень душевого ВВП в США. Делегация ПКК напомнила при этом, что в то же время, по данным профцентра АФТ–КПП, 46 млн. работников в стране лишены доступа к системе медицинского страхования и лишь 20% включены в те или иные пенсионные системы.

“Глобализация колонизирует Африку” – под таким заголовком журнал ЦОПН поместил данные, полученные от руководителей Конгресса профсоюзов Замбии (КПЗ). Правительство этой страны по рекомендациям международных валютных учреждений проводит политику приватизации и “структурных реформ, которые приводят к уменьшению числа рабочих мест, и не прислушивается к голосу народа”. Из почти 11 млн. населения лишь менее 0,5 млн. имеют работу в формальном секторе экономики. Ведется отмывание денег, поступающих из развитых стран мира. Транснациональные корпорации препятствуют развитию национальной промышленности. Работникам ставятся препоны в отношении вступления в профсоюз. Сходные процессы наблюдаются и в ЮАР, по мнению крупнейшего профцентра страны – Конгресса южноафриканских профсоюзов (КОСАТУ). Всё это профдвижение характеризует как неокOLONИализм.

ОЭСР объявила, что в 2005 г. мировая тенденция снижения налогов, характерная для предыдущих лет, сменилась их ростом. Это констатировано в 17 странах – членах Организации. Самое крупное увеличение налогового бремени отмечено в Исландии – на 3,7 процентных пункта до 42,4% ВВП, далее следуют США (на 1,3 процентных пункта до 26,8% ВВП) и Британия (соответственно – 1,2 и 37,2%), среднее по

ОЭСР повышение – с 35,8 до 35,9%. Продолжало понижаться налогообложение в Австрии, Венгрии, Италии, Люксембурге и Словакии. При этом Международный валютный фонд заявил, что плоская шкала налогообложения не является панацеей для применяющих ее государств.

Генеральная Ассамблея ООН высказалась в пользу заключения Всемирного соглашения об ограничении экспорта вооружений (при этом США голосовали “против”) и на первых порах предложила ввести открытость в этом отношении. Итальянские профсоюзы особо отметили рост китайского экспорта, в частности военных вертолетов, и предложили правительству своей страны продемонстрировать такую открытость при их закупке.

Опубликован доклад ООН о насилии в отношении детей в мире. По его данным, 50 тыс. детей становятся ежегодно жертвами убийц, 223 млн. подвергаются сексуальным домогательствам и 126 млн. трудящихся детей – насилию со стороны работодателей. Всё это имеет для них долговременные последствия. Журнал ЦОПН, комментируя это, призывает принимать немедленные меры на национальном и местном уровнях, не ожидая каких-то глобальных решений.

В ежегодном докладе Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) сказано, что 115 млн. детей в мире не имеют возможности посещать школу, а в развивающихся странах каждый пятый ребенок не может получить начального образования и 43% – среднего.

Известная ТНК “Найк” решила перевести производство спортивной формы с предприятий в Пакистане, где были выявлены случаи применения детского труда, в Китай.

В Швеции ведется дискуссия об основах дальнейшего строительства Вооруженных сил. Журнал профсоюза офицеров в данной связи выступил с возражениями против переноса центра внимания на использование их в первую очередь в рамках международных миротворческих соединений. Это аргументируется тем, что после вступления в НАТО прибалтийских стран Балтика стала “внутренним морем, где доминирует Северо-Атлантический блок,” и угроза Швеции извне ослабла или даже исчезла.

Всеволод Можеев

НОВЫЙ ДОКЛАД ООН О ПОЛОЖЕНИИ МОЛОДЕЖИ В МИРЕ

В ноябре 2006 г. был опубликован новый доклад ООН о положении молодежи в мире – “Осуществление Всемирной программы действий, касающейся молодежи до 2000 г. и на последующий период: прогресс и препятствия”.

В докладе представлен обзор достигнутого прогресса и анализируются те препятствия, с которыми молодые люди сталкиваются, когда речь идет об их участии в мировой экономике. Во Всемирной программе действий, касающейся молодежи, и в Резолюции 60/2 Генеральной Ассамблеи в интересах ее осуществления определены 15 приоритетных областей в вопросах развития молодежи, имеющих ключевое значение для успешного вступления молодых людей во взрослую жизнь.

Эти приоритетные области сгруппированы в три основные группы: “Молодежь в мировой экономике”, “Молодежь в гражданском обществе” и “Молодежь и ее благополучие”. Каждая группа вопросов касается различных аспектов развития молодых людей. С учетом того, что приоритетная тема Комиссии социального развития ЭКОСОС на ее предстоящей в феврале 2007 г. 45-й сессии сформулирована как “Содействие обеспечению полной занятости и достойной работы для всех”, новый доклад ООН посвящен блоку вопросов “Молодежь в мировой экономике”. Этот блок включает в себя не только вопросы занятости, но и проблемы глобализации, нищеты, голода, образования, – то есть те важнейшие факторы, которые определяют возможность обеспечения для молодежи достойной работы и гарантированных источников средств к существованию.

В докладе, в частности, отмечается, что, несмотря на беспрецедентный экономический рост, в мире в настоящее время 18% молодежи, или более 200 млн. человек, живут на один доллар в день. Еще 155 млн. молодых людей обходятся двумя долларами. Молодые люди составляют примерно половину из 192 млн. безработных во всем мире.

“Многие молодые люди продолжают жить в нищете и страдать от голода, особенно в сельской местности, где возможности для получения образования и трудоустройства часто ограничены. Конкретные данные о голоде и недоедании среди молодежи практически отсутствуют. Однако известно, что ежегодно от голода и недоедания умирают почти шесть миллионов детей”, – говорится в новом докладе ООН.

Авторы доклада подчеркивают, что нынешняя молодежь является самой образованной и подготовленной за всю историю человечества. Вместе с тем за последнее десятилетие доля безработных среди молодежи возросла

с 12,1 до 13,7%. В некоторых странах мира безработица среди молодых людей в два-три раза превышает безработицу среди населения в целом.

В настоящее время доля лиц в возрасте от 15 до 24 лет составляет около 18% от общей численности населения земного шара. К 2015 г. численность этой группы населения увеличится еще на 31 млн. человек. В развитых странах на каждые 100 человек, готовящихся к выходу на пенсию, приходится в среднем 142 молодых человека в возрасте 20–24 лет, выходящих на рынок труда. Через 10 лет в этих странах молодых новых рабочих рук будет не хватать. На каждые 100 человек, покидающих рынок рабочей силы в развитых странах, будет приходиться 87 молодых людей. В развивающихся странах ситуация совершенно обратная. В настоящее время там на каждые 100 человек в возрасте 60–64 лет приходится 342 представителя молодежи. В этих странах на первый план выходят проблемы, связанные с необходимостью трудоустройства большого числа молодежи. Эта тенденция может послужить причиной расширения масштабов мировой миграции.

В докладе ООН отмечается, что большинство современных молодых людей во всем мире здоровы. Во многих странах молодежь имеет широкий доступ к средствам массовой информации и коммуникационным технологиям. Вместе с тем в условиях неравномерного экономического роста стран, да и внутри самих стран, молодежь сталкивается не только с традиционными сложностями в сфере развития, но вынуждена преодолевать новые препятствия, связанные с изменениями в мировой экономике.

Юрий Зарембо

Вестник профсоюзов

Журнал международного объединения
Всеобщая конфедерация профсоюзов

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от 19.06.96

**Редакционная
коллегия:**

**Чеботарев П.А.,
главный редактор**

Занько Н.П.,
Иванов В.Т.,
Канышев В.С.,
Кувшинов В.Я.,
Куприянов В.В.,
Можаев В.Е.



Адрес редакции: 119119, Москва,
Ленинский пр-т, 42, ВКП



(095) 938-86-49, факс: 930-72-07,
телекс: 111265 ВКП
E-mail: info@vkr.ru

В номере использованы сообщения агентств
ИТАР-ТАСС, ИНТЕРФАКС, РИА "Новости"

Подписано в печать 29.01.2007. Формат 60×84¹/₁₆.
Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 2,6.