



ВСЕОБЩАЯ
КОНФЕДЕРАЦИЯ
ПРОФСОЮЗОВ

МЕЖДУНАРОДНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ

ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ

GENERAL
CONFEDERATION
OF TRADE UNIONS

INTERNATIONAL
ORGANIZATION

CONFÉDÉRATION
GÉNÉRALE
DES SYNDICATS

ORGANISATION
INTERNATIONALE

В НОМЕРЕ:

- Идут отчеты ВКП в членских организациях
Адрес января – Кыргызская Республика
- Жизнь профсоюзов стран Содружества
- Кампания «Минимальную зарплату –
не ниже прожиточного минимума»
*Слово имеют П. КИРИЯК, М. САЛИХОВ,
Н. АГАПОВА, А. ТАРАСЕНКО*
- Учредительный конгресс
Международной конфедерации профсоюзов
Окончание публикации
- По страницам печати. Европейские
проблемы
- Доклады международных институтов

3 / 2007



ЖИЗНЬ ВХОДЯЩИХ И ДРУЖЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

◆ КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА

ОТЧЕТ ВКП НА ПЛЕНУМЕ ПРОФЦЕНТРА

25 января 2007 г. в Бишкеке прошел Пленум Совета профсоюзов Кыргызстана, в работе которого принял участие Генеральный секретарь Всеобщей конфедерации профсоюзов **Владимир Щербаков**.

С большим докладом об итогах работы профсоюзов за 2006 г. и задачах на 2007 г. выступил председатель ФПК **Сагын Бозгунбаев**. Он отметил, что рост ВВП за год составил 102,7% и не достиг целевых показателей, определенных Стратегией развития страны на 2006–2010 гг. Абсолютная величина среднемесячной заработной платы (3005,7 сома) едва покрывает минимальный потребительский бюджет, а её минимальный размер составляет лишь 11,8% от прожиточного минимума.

По оценкам международных организаций, не менее 600 тыс. кыргызстанцев находятся за рубежом в поисках работы, уже

трудоустроились или заняты частично. На социально-экономическое развитие также давит пресс внешнего долга, который достиг почти 2 млрд. долл. и составляет 66% ВВП.

Чрезмерно политизированное состояние общества затрудняло деятельность профорганов всех уровней. С. Бозгунбаев с тревогой отметил, что профсоюзы теряют своих членов уже не единицами, а десятками, сотнями, целыми организациями.

Однако, несмотря на сложность, Федерацией сделано в прошедшем году немало. ФПК буквально билась с государственными органами и работодателями по проблемам занятости и миграции, жилищно-коммунальной сферы, тарифной политики, детского труда. Проводились семинары, круглые столы, выдвигались требования к Правительству и другим государственным и общественным организациям, к нанимателям.

На Пленуме подчеркивалась необходимость постепенно, шаг за шагом создавать профсоюзные органы новой формации, адаптированные к рыночным условиям, отвечающие международным стандартам. В этой связи укрепляется международное сотрудничество ФПК. Федерация является членской организацией ВКП, у неё традиционно братские отношения с профсоюзами постсоветских стран. “Сейчас перед нами стоит архисерьезная задача: объединившись вокруг ВКП, помочь нашим государствам в укреплении политических и экономических связей между собой, а со временем – создание Единого экономического пространства, – сказал С. Бозгунбаев. – От этого выиграют все наши страны, в конечном счете, простые люди”.

В развернувшейся на Пленуме дискуссии были детально обсуж-

дены многие актуальные и перспективные действия профсоюзов. Задача первостепенной важности – поднять на новый уровень мотивацию профчленства. Отраслевым профсоюзам надо серьезно подумать об укреплении путем слияния. Профорганам всех уровней следует проводить постоянную и целенаправленную работу по консолидации, укреплению единства и сплоченности, дисциплины, с одновременным развитием внутрпрофсоюзной демократии. Настоятельно необходимо разработать и принять Концепцию кадровой политики, сформировать новую систему обучения профсоюзных кадров. Пленум принял соответствующие решения.

Перед участниками Пленума с отчетом о деятельности Всеобщей конфедерации профсоюзов выступил Генеральный секретарь ВКП Владимир Щербаков.

◆ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ПРОФСОЮЗЫ АРГУМЕНТИРУЮТ СВОЮ ПОЗИЦИЮ

23 января 2007 г. в Информационном агентстве “Интерфакс” состоялась пресс-конференция на тему “Профсоюзы базовых отраслей промышленности и строительства России требуют изменения существующей пенсионной системы”.

В пресс-конференции приняли участие президент Ассоциации профсоюзов базовых отрас-

лей промышленности и строительства, председатель Профсоюза работников нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства **Лев Миронов**, заместитель председателя Федерации независимых профсоюзов России **В. Будько**, председатель Российского независимого профсоюза работников угольной промышленности **Иван Мохначук**,

председатель Горно-металлургического профсоюза России **Михаил Тарасенко**.

Открывая пресс-конференцию, Л. Миронов отметил, что пенсионная реформа в России зашла в тупик. Законодательство о трудовых пенсиях не только не соответствует международным стандартам, но и не обеспечивает достойной жизни пенсионеров по старости и вынуждает многих из них обращаться в органы социальной защиты за унижающими достоинство пособиями.

Л. Миронов огласил текст письма в Правительство Российской Федерации с требованиями ратифицировать Конвенцию МОТ № 102 “О минимальных нормах социального обеспечения” (1952 г.) и повысить уровень замещения пенсией утраченного заработка до 40% (при этом минимальная пенсия не может быть меньше величины прожиточного минимума пенсионера). В письме также содержится требование отмены Единого социального налога, возвращения к страховым принципам пенсионного обеспечения и обеспечения участия представителей работников в управлении средствами Пенсионного фонда.

Далее он отметил, что представители Минздравсоцразвития России в созданной Комиссии по рассмотрению предложений по совершенствованию пенсионного законодательства не проявляют инициативы в выработке собственных предложений. Ими затягивается исполнение решений

Российской трехсторонней комиссии о введении в ее состав представителей Минэкономразвития и торговли, Минфина и Минпромэнерго России.

Журналисты были ознакомлены с письмом в адрес Президента РФ **В. Путина**, содержащим требования пересмотра пенсионного законодательства, направленным в июле 2006 г., и оценку работы Комиссии по совершенствованию действующего пенсионного законодательства, созданной при Департаменте трудовых отношений и государственной гражданской службы Минздравсоцразвития РФ в ответ на обращение профсоюзов.

Выступивший затем М. Тарасенко отметил, что указанная Комиссия была создана с целью успокоить общественное мнение, и подтвердил, что, несмотря на аргументированные требования профсоюзов, Правительство не решается на радикальные перемены в пенсионном обеспечении россиян.

Затем М. Тарасенко прокомментировал сопоставимые данные пенсионного обеспечения по ряду стран. Было продемонстрировано, что по уровню замещения пенсией утраченного заработка (10–15%) квалифицированные рабочие России в числе развитых и развивающихся стран занимают последнюю позицию. М. Тарасенко привел конкретные источники средств на повышение пенсий.

И. Мохначук огласил данные о заболеваемости и смертности

в угольной промышленности. Он отметил, что рост, динамика этих показателей связаны с необходимостью не прерывать профессиональную деятельность при достижении пенсионного возраста: “Существующая пенсионная система вынуждает работать до последнего вздоха”. Предпринимаемая профсоюзами акция – вынужденная мера.

Заместитель председателя ФНПР В. Будько поддержал мероприятия, проводимые профсоюзами базовых отраслей про-

мышленности и строительства, и выразил убежденность, что если Правительством не будет принято мер по реализации выдвинутых требований, то акция будет поддержана всеми входящими в ФНПР профсоюзами.

Участники пресс-конференции ответили на вопросы представителей средств массовой информации и заявили: профсоюзы готовы к широкомасштабным протестным акциям в случае неудовлетворения своих требований.

◆ РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

ПРЕПОДАВАТЕЛИ САМИ УЧАТСЯ

В целях реализации Программного документа XX съезда Федерации профсоюзов Республики Казахстан и Концепции развития ФПРК в системе гражданского общества между Федерацией и Американским центром профсоюзной солидарности была достигнута договоренность о проведении в 2007 г. серии семинаров по подготовке преподавателей для Учебного центра профсоюзов и для членских организаций.

Первый из них прошел 16–19 января 2007 г. в г. Бишкеке.

Всего в нем приняли участие 24 человека.

Целью семинара была подготовка профсоюзных преподавателей, овладение активными формами обучения, методикой проведения семинаров.

Участники семинара приняли самое активное участие в работе, проявили желание усвоить предложенные темы. Все имели возможность работать в группах по практическому освоению активных методик обучения. Каждый слушатель получил пакет необходимых материалов по программе.

СОГЛАСИТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПО ПРОЕКТУ ТРУДОВОГО КОДЕКСА

На пленарном заседании Мажилиса парламента РК приня-

то решение о создании Согласительной комиссии для пре-

одоления разногласий между палатами парламента по проекту Трудового кодекса РК.

Как сообщил выступивший с докладом по данному вопросу депутат **Валерий Котович**, сенаторы направили в Мажилис 204 поправки в проект Трудового кодекса. Комитет по социально-культурному развитию счел возможным согласиться с большей частью изменений и дополнений, внесенных Сенатом. По 33 поправкам члены Комитета выразили несогласие.

Как утверждается, поправки, внесенные сенаторами, в основном носят редакционный характер. Кроме этого, они уточняют

сферу действия Трудового кодекса, распространяющуюся на работодателей, включая организации на территории Казахстана, собственниками имущества, участниками или акционерами которых являются иностранные физические и юридические лица.

На пленарном заседании Сенат парламента также принял постановление об избрании депутатов палаты в состав Согласительной комиссии для рассмотрения и преодоления разногласий с Мажилисом по проекту Трудового кодекса РК и законопроекту по вопросам регулирования труда.

◆ УКРАИНА

КОНКУРС КОЛДОГОВОРОВ. ЕСТЬ И ТАКОЙ

Федерацией профсоюзов Украины в 2005 г. было начато проведение ежегодного Всеукраинского конкурса на лучший коллективный договор. Целью этой инициативы является повышение уровня работы и усиление взаимодействия профсоюзных организаций и работодателей в обеспечении трудовых, социально-экономических прав и интересов работников путем заключения и выполнения коллективных договоров.

В 2006 г. Организационным комитетом были впервые подведены итоги и определены победители. Этот процесс был до-

вольно сложным прежде всего потому, что подобный конкурс проводился на национальном уровне впервые. Лучших из лучших было выбирать нелегко, ибо коллективные договоры предприятий-участников уже были признаны победителями в своей отрасли или регионе.

Организационный комитет вместе с Президиумом ФПУ исправил определенные недостатки прошлого года и внес изменения в положение о конкурсе. В текущем году отбор претендентов будет проводиться по обновленным, более но-

ваторским и точным критериям.

В настоящее время начинается активная работа на первом этапе конкурса. Это означает, что надо готовить материалы для участия сначала в отраслевом и региональном конкурсах,

а затем, если повезет, – и во Всеукраинском.

Организаторы напоминают, что, в случае победы, это будет означать признание деятельности профсоюзной организации предприятия на общегосударственном уровне.

◆ РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

ДАЕШЬ ЭКОНОМИЮ ЭНЕРГИИ!

Состоялось заседание Президиума Совета Федерации профсоюзов Беларуси. В центре внимания были вопросы об итогах выполнения за 2006 г. Генерального соглашения и об участии профсоюзных организаций в работе по усилению экономии и бережливости в целях укрепления энергетической безопасности страны.

При обсуждении итогов выполнения Генерального соглашения между Правительством, республиканскими объединениями нанимателей и профсоюзов за 2006 г. было отмечено, что в целом все положения документа выполнены. Объем внутреннего валового продукта вырос за год на 9,9% при плане 7–8,5%. Реальные денежные доходы увеличились на 17% при прогнозе 7–8,5%. Уровень безработицы на 1 октября 2006 г. составлял 1,3%.

В принятом постановлении Президиум указал на отдельные случаи установления зарплаты ниже минимального размера, несвоевременной выплаты зара-

ботной платы, нарушений законодательства при применении контрактной формы найма и задержки перечисления профсоюзных взносов на счета профорганизаций.

Президиум намерен предложить внести изменения в Генсоглашение, чтобы избавить профорганизации от уплаты налога на землю, на недвижимость и от амортизационных отчислений.

Федерация профсоюзов Беларуси приступает к развертыванию крупномасштабной кампании по экономии и сбережению энергоресурсов. “Мы в прошлом году полностью выполнили положения Генсоглашения. Хотим сохранить социальные завоевания, хотим выполнить показатели Генерального соглашения и в 2007 г. Экономия энергоресурсов – это вопрос нашего благосостояния. Если мы не сумеем “раскрутить” все общество на эту работу, то нам будет очень трудно. Придут 2008–2009 годы, и цены на газ окажутся еще

выше”, – считает председатель ФПБ **Леонид Козик**.

В принятом постановлении Президиум обратил особое внимание на развертывание соревнования по энергосбережению, с регулярным подведением итогов и поощрением победителей. А начинать ФПБ решила с себя – за год организациям Федерации необходимо будет сократить энергопотребление не менее чем на 10%.

Президиум Совета ФПБ рассмотрел также вопрос совершенствования системы обучения профсоюзных кадров и актива в центрах повышения квалификации Международного института труда и социальных отношений. Утверждены Положение о научно-методическом совете ФПБ, план повышения квалификации профкадров на январь–июнь 2007 г. и реестр профработников и актива, направляемых на повышение квалификации в учебные центры МИТСО.

Члены Президиума приняли постановление “Об отношении к заёмному труду”. В стране эта форма законодательно не закреплена. В Трудовом кодексе Республики Беларусь отсутствуют понятия “заёмный труд”, “заёмный работник”, не предусмотрено трехстороннее оформление трудовых договоров. В ФПБ считают, что попытка законодательного регулирования применения заёмного труда может инициировать его применение. Поэтому Президиум Совета

ФПБ предлагает продолжить совместно с органами государственного управления изучение практики применения и законодательного регулирования заёмного труда за рубежом и при необходимости использовать накопленный опыт в своей работе. Активисты ФПБ, считают в руководстве национального профцентра, должны быть готовы к работе в новых условиях.

Президиум рассмотрел вопрос об итогах выборов в местные Советы депутатов. По мнению Центризбиркома, именно профсоюзные активисты наиболее продуктивно и организованно работали в составе избирательных комиссий, а также в роли наблюдателей. Благодаря активной позиции Федерация имеет своих непосредственных представителей в Советах всех уровней – от парламента до сельсоветов, а значит, может вполне успешно влиять на принятие решений как в масштабе страны, так и каждого отдельного населенного пункта.

Членами Президиума утвержден календарный план физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий Федерации на 2007 г. Отраслевые профсоюзы проведут свои спартакиады, а XII Республиканская межотраслевая спартакиада профсоюзов состоится уже в следующем 2008 г.

Рассмотрен также ряд кадровых и организационных вопросов.

◆ АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

ПРАВИТЕЛЬСТВО ОТРЕАГИРОВАЛО

Заведующий отделом защиты социально-экономических прав трудящихся Конфедерации профсоюзов Азербайджана **Чингиз Тагиев** прокомментировал решение Президента Азербайджана об индексации социальных выплат.

“Правительство положительно отреагировало на обращение Конфедерации профсоюзов Азербайджана о повышении уровня социальных выплат: минимальной заработной платы, базовой части исчисления пенсий и критериев нужд адресной социальной помощи”, – заявил он. Повышение социальных гарантий затронет 3 млн. азербайджанских граждан.

В то же время, по прогнозам профсоюзов, в I квартале уровень инфляции составит 12–15%.

В результате повышения тарифов расходы на услуги повысятся на 64% (в расчете на потребительскую корзину).

По мнению специалистов профсоюзов, сложно прогнозировать рост цен на продовольственные и промышленные товары, на стоимость которых по-разному отразится решение Тарифного совета. По их подсчетам, рост цен на продовольствие в I квартале составит 12–15%. В целом повышение социальных выплат должно покрыть потери в доходах населения от роста тарифов на коммунальные услуги и энергоресурсы.

Ч. Тагиев также считает, что в Азербайджане необходимо вновь пересмотреть уровень прожиточного минимума.

◆ ГРУЗИЯ

ВЫБРАЛИ СТРАХОВУЮ КОМПАНИЮ

Страховая компания “ВСІ” стала победителем конкурса, объявленного Объединением профсоюзов Грузии по страхованию здоровья лиц, являющихся членами организации. Соответствующее соглашение будет подписано в ближайшее время, сообщает ИА “Новости-Грузия”.

Объединение профсоюзов Грузии объявило конкурс 22 декабря 2006 г. В представленных пакетах должна была быть дана детальная информация о том, ка-

кое обслуживание намерено предоставить страховая компания и по какой цене. В конкурсе могли принять участие лишь те компании, опыт работы которых составляет не менее 5 лет.

Наиболее приемлемые условия были представлены компанией “ВСІ”, которая и стала победителем конкурса. В частности, “ВСІ” предложила Объединению профсоюзов шести различных программ страхования, цена которых колеблется от 3 до 14 лари.

**МИНИМАЛЬНУЮ ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ –
НЕ НИЖЕ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА!***Солидарная кампания профсоюзов***БЫТЬ НАСТОЙЧИВЫМИ В ПЕРЕГОВОРАХ****Петр КИРИЯК,***председатель Конфедерации профсоюзов
Республики Молдова*

Конфедерация профсоюзов Республики Молдова ведет настойчивые переговоры с социальными партнерами по увеличению минимальной заработной платы, тарифной ставки 1-го квалификационного разряда и месячной тарифной ставки 1-го разряда Единой тарифной сетки, до уровня не ниже прожиточного минимума, с последующей их индексацией, исходя из роста потребительских цен.

Конфедерация профсоюзов постоянно поднимает проблему повышения уровня заработной платы на встречах с правительством и работодателями, выдвигает предложения по установлению минимальной заработной платы на уровне не ниже прожиточного минимума в своих заключениях по проектам законодательных и нормативных актов, относящихся к данной проблеме.

В результате нашей настойчивости за последние 5 лет минимальная заработная плата была повышена вначале с 18 до 100 лей, а с апреля 2001 г. – до 200 лей. Напомню, 1 долл. равняется 12 леям. Тарифная ставка для 1-го квалификационного разряда работников хозрасчетных предприятий увеличилась со 150 лей в 2001 г. до 700 лей – с июля 2006 г.

Эти рубежи были достигнуты вследствие заключения соглашений между социальными партнерами и принятием соот-

ветствующих правительственных постановлений. С 2004 г. они были включены в коллективное соглашение на национальном уровне.

Нужно отметить, что указанное увеличение размера месячной тарифной ставки 1-го разряда Единой тарифной сетки намного ниже, чем в реальном секторе экономики. В целях повышения заработной платы работников бюджетной сферы велись дополнительные переговоры с правительством. Для работников бюджетной сферы достигнуто увеличение месячной тарифной ставки 1-го разряда оплаты труда со 100 лей в 2001 г. до 320 лей – с 1 января 2006 г. и 400 лей – с 1 января 2007 г.

Новая Тарифная сетка для работников бюджетной сферы вошла в силу с принятием Закона о системе оплаты труда в бюджетной сфере. Однако выполнение данного Закона идет довольно трудно и не соответствует реальному положению в экономике, остается существенная разница между ценами, прожиточным минимумом и установленной заработной платой.

На данный момент месячная тарифная ставка 1-го разряда оплаты труда работников бюджетной сферы более чем в 2 раза ниже тарифной ставки для 1-го квалификационного разряда работников реального сектора экономики.

В связи с этим в начале 2006 г. Конфедерация профсоюзов выдвинула ряд требований к правительству, включая требование об установлении минимальной заработной платы на уровне прожиточного минимума, который на тот момент составлял 766 лей, и об установлении единого размера тарифной ставки для 1-го квалификационного разряда для всех работников, независимо от вида собственности и организационно-юридической формы предприятия (учреждения).

В 2006 г. Конфедерация выдвинула названные требования в ходе переговоров в рамках Трехсторонней рабочей группы – правительство, профсоюзы и работодатели – по заключению коллективного соглашения на национальном уровне. Правительственная сторона заявила о невозможности увеличения минимальной заработной платы на тот момент, заявив, что соответствующее увеличение будет произведено в зависимости от финансовых ресурсов. Но не был установлен конкретный срок решения поднятой Конфедерацией проблемы.

В ходе трехсторонних переговоров предложения Конфедерации не были поддержаны всеми сторонами, и, как компромисс, социальные партнеры решили установить тарифную ставку для 1-го квалификационного разряда в размере 700 лей только для работников хозрасчетных предприятий. Вопросы увеличения тарифной ставки для 1-го квалификационного разряда до уров-

ня прожиточного минимума и устранения существующей разницы между заработной платой в бюджетной сфере и в реальном секторе экономики были обсуждены на заседании Национальной комиссии по консультациям и коллективным переговорам, которая состоялась в июне 2006 г. Но и на этот раз правительство показало свою неспособность решить проблему заработной платы, заявив, что требование профсоюза не может быть выполнено.

Помимо предложений к проектам законодательных и нормативных актов и переговоров, которые ведутся в рамках трехсторонних или двухсторонних структур социального партнерства, Конфедерация выдвигает требования по увеличению заработной платы в ходе проводимых акций протеста. Так, на митинге протеста, который был проведен ещё в начале 2004 г., Конфедерация потребовала от властей принятия закона о прожиточном минимуме в соответствии с международными требованиями, установления минимальной заработной платы на уровне $\frac{2}{3}$ от средней зарплаты в экономике, устранения существующей разницы в оплате труда работников разных отраслей экономики.

Последнее требование имеет особое значение, так как разница в оплате труда в разных отраслях экономики очень велика. По статистическим данным, в первом полугодии 2006 г. самыми низкооплачиваемыми являются работники сельского и лесного хозяйства – 670 лей, или около 50 долл. В здравоохранении и сфере социальных услуг получают несколько больше – около 93 долл., в образовании – 95 долл. Заработная плата в этих отраслях составляет порядка 40–80% от средней зарплаты в экономике – 1660 лей, или 130 долл. Самый высокий уровень заработной платы у работников, занятых в финансовой сфере, – 275 долл., что в 2,3 раза больше, чем средняя зарплата по экономике.

Острой проблемой как для экономики Республики Молдова в целом, так и для простых наёмных работников является практика теневой выплаты заработной платы, особенно на частных предприятиях малого и среднего бизнеса. Эта проблема имеет много экономических и социальных аспектов, но самым существенным является незащищенность наёмных работников.

Чтобы изменить ситуацию в лучшую сторону, Конфедерация профсоюзов на протяжении последних пяти лет при содействии Международной организации труда и МКСП провела ряд мероприятий, направленных на усиление социально-экономической защиты работающих. Основным мероприятием в 2005 г. была комплексная кампания “Легальный труд – и тебе, и стра-

не”, целью которой были пропаганда, просвещение наёмных работников, информирование их о всех негативных аспектах неформальной занятости, защита от несвоевременной выплаты заработной платы.

Согласно законодательству, работодатели обязаны индексировать суммы зарплат, начисленных за период работы после 1 мая 2002 г. Были ужесточены наказания для лиц, занимающих руководящие должности и преднамеренно нарушающих установленные сроки выплаты зарплаты. В результате переговоров с социальными партнерами удалось добиться установления с 2004 г. компенсационных надбавок к заработной плате всем работающим в неблагоприятных условиях, включая работников бюджетных учреждений и организаций, в фиксированном размере от 75 до 150 лей.

Нужно признать, что низкий уровень оплаты труда во многом объясняется неспособностью профсоюзных организаций на уровне предприятий добиться лучших условий для своих членов. Такое положение, как правило, на предприятиях, где отсутствует коллективный трудовой договор и не записаны обязательства работодателям. Вот почему Конфедерация прилагает все усилия по повышению роли коллективного договора в регулировании трудовых отношений.

В заключение хочу сказать, что все свои действия по увеличению заработной платы Конфедерация профсоюзов Республики Молдовы координирует и проводит при поддержке членских организаций с целью консолидации усилий по защите прав своих членов, связанных с заработной платой. Несомненно, Конфедерация могла сделать больше, если бы не имели место продолжительное вмешательство во внутрипрофсоюзное движение, расчленение и раздробление профсоюзов со стороны центральных и местных властей республики.

НЕ ОСЛАБЛЯТЬ ТРЕБОВАНИЙ К ПРАВИТЕЛЬСТВУ И РАБОТОДАТЕЛЯМ

***Муродали САЛИХОВ,**
председатель Федерации
независимых профсоюзов Таджикистана*

Принятое ВКП решение о проведении профсоюзами стран СНГ солидарной кампании содействовало осознанию роли минимальной заработной платы в установлении уровня госу-

дарственных тарифов и дифференциации оплаты труда на различных уровнях. Оно побудило нас пересмотреть отдельные направления деятельности профсоюзных организаций республики в области оплаты труда.

Учитывая социально-экономическое положение страны, осуществление жестких монетарно-фискальных реформ, диктуемых международными финансовыми институтами, по всей вероятности, не предоставляется возможным существенно приблизить размер минимальной заработной платы к уровню прожиточного минимума.

Эта проблема ещё долго будет оставаться актуальной для профсоюзных организаций нашей республики. И это не дает нам оснований для ослабления требований профсоюзов к правительству и работодателям по повышению уровня оплаты труда в различных секторах экономики.

Вопрос о проведении солидарной кампании был рассмотрен на заседании Исполкома Генерального совета Федерации независимых профсоюзов Таджикистана. Членским организациям было рекомендовано провести в 2005–2007 гг. на предприятиях и в организациях отраслей и регионов коллективные действия за установление минимальной заработной платы не ниже прожиточного минимума.

Исходя из важности и значения минимальной заработной платы для установления уровней государственных тарифов оплаты труда, начиная с 1990 г. при заключении генеральных соглашений одним из требований Федерации профсоюзов было приближение минимальной заработной платы к уровню прожиточного минимума, минимального потребительского бюджета. Так, если в начале наших переговоров с правительством минимальная заработная плата составляла 0,6% от стоимости набора продовольственных товаров в потребительском бюджете, то сегодня ее размер составляет 45,7% от стоимости набора продуктов питания, входящих в потребительскую корзину. Это по фактическому потреблению, по данным исследований домашних хозяйств за 2004 г. и в ценах на конец сентября 2006 г. А по рациональной норме потребления минимальная зарплата составляет 21,3%.

Поясню. К большому сожалению, в стране до сих пор не принят закон о прожиточном минимуме, и временным критерием для определения прожиточного минимума служит стоимость ограниченного ассортимента продуктов питания, входящих в потребительскую корзину, по данным исследования домашних хозяйств. Хотя по нашим неоднократным требова-

ниям данный закон не раз был представлен на рассмотрение правительства.

Накануне XVIII съезда профсоюзов Таджикистана 24 мая 2006 г. состоялась встреча Президента республики с членами Генерального совета Федерации профсоюзов. На ней нами было предложено оказать содействие в разработке закона о прожиточном минимуме. Такая договоренность достигнута, и профсоюзы будут готовить проект закона.

Благодаря развитию социального диалога в последние годы наблюдается сближение позиций профсоюзов, правительства и работодателей по вопросу увеличения минимальной заработной платы. В конечном итоге наши предложения были правильно восприняты правительством. В результате если в 2002 г. минимальная заработная плата составляла 4 сомони, а это около 1,5 долл., то в 2006 г. она уже составила 20 сомони, то есть 6,1 долл. Тем не менее, учитывая крайне низкий уровень минимальной заработной платы, Федерация профсоюзов Таджикистана и впредь будет добиваться повышения её размера и поэтапного приближения к уровню прожиточного минимума перед правительством и объединениями работодателей.

Требование профсоюзов относительно повышения размера минимальной заработной платы было учтено при разработке и принятии Стратегии сокращения бедности в республике, в Национальной стратегии развития на 2006–2015 гг., прогнозах социально-экономического развития республики до 2010 г. и разработке Государственного бюджета.

Проведение солидарной кампании было поддержано нашими членскими организациями, многие из которых смогли добиться увеличения минимальной заработной платы при заключении отраслевых соглашений и коллективных договоров. Например, на Таджикском алюминиевом заводе, на многих предприятиях строительной и авиационной отраслей, на предприятиях железной дороги минимальная заработная плата превысила прожиточный минимум в 4 раза, в связи – в 3, в энергетике – в 2 раза.

За последние годы в нашей стране наблюдается устойчивая тенденция роста макроэкономических показателей. Например, за пять лет среднегодовой темп прироста ВВП составил 9,4%.

Благодаря помощи наших стратегических партнеров, таких, как Российская Федерация, Иран, Китай, в республике осуще-

ствляется строительство крупных гидроэнергетических и промышленных объектов, дорог, туннелей, мостов, объектов жилищно-коммунального, бытового назначения, туризма, что позволяет создать новые рабочие места, увеличить приток средств в доходную часть бюджета. Тем самым создаются предпосылки для реального увеличения минимальной заработной платы и доходов работников.

Мы считаем, что вопрос увеличения минимальной заработной платы, её приближение к уровню прожиточного минимума не является мероприятием компанийского характера, он будет постоянно возникать по мере экономического развития страны и возрастающих потребностей граждан. Поэтому повышение минимальной заработной платы и впредь должно находиться в центре внимания профсоюзных организаций, и мы обязаны проявлять еще большую активность и настойчивость в решении данной проблемы.

ОТНОШЕНИЕ К СЕЛУ НАДО МЕНЯТЬ

Наталья АГАПОВА,
*председатель Международного объединения
агропромышленных профсоюзов*

Вопрос оплаты труда работников агропромышленного комплекса составляет главный приоритет в работе профсоюзных организаций стран Содружества на всех уровнях. Но положение с оплатой труда в АПК можно без большой натяжки назвать катастрофически унизительным. До сих пор в девяти государствах СНГ зарплата на селе является самой низкой из всех отраслей экономики и составляет 38–57% от средних показателей по экономике. Уровень заработной платы и особенно регулярность её выплаты – это такая ноющая боль наших профсоюзов.

Оплата труда в сельском хозяйстве по международной классификации остается на уровне нищеты и бедности. По данным статистики, около 80% всех предприятий различных организационно-правовых форм не имеют собственных оборотных средств. Тысячи предприятий отрасли прошли или проходят стадию банкротства и внешнего управления. От 40 до 60% работающих на селе живут за чертой бедности, и более половины работающих получают зарплату ниже прожиточного минимума. Сред-

няя оплата на селе в Киргизии, Молдове, Таджикистане примерно 2–3 долл. в день. После невероятных усилий удалось поднять средний уровень заработной платы в Российской Федерации до 120–130 долл., и только в Беларуси зарплата на селе превышает 230–250 долл.

Профсоюзами агропромышленного комплекса стран СНГ сделан глубокий анализ состояния оплаты труда. Оказалось, что почти повсеместно утрачена система тарификации работ и профессий. При этом перестали платить за стаж, мастерство, классность и тому подобное. Перестали обсуждаться и согласовываться нормы труда и системы оплаты труда. Например, в Министерстве сельского хозяйства РФ не осталось работников, которые могли бы заниматься вопросами трудовых отношений. В Российской Федерации, как известно, вообще ликвидировано Министерство труда. Всё меньше специалистов по этим вопросам остается и в наших профсоюзах.

Кроме того, за все эти годы, несмотря на то, что зарплата мизерная, нарастали, как снежный ком, и долги по её выплате. К примеру, в 2003 г. в Российской Федерации задолженность достигала 14 млрд. руб. Профсоюзы России, всех стран Содружества энергично занимались вопросами и своевременной выплаты зарплаты и погашением долгов. Сегодня долги по заработной плате уменьшены в 4–5 раз. В Российской Федерации – даже более значительно. Сегодня здесь долг по зарплате не превышает 2,5 млрд. руб. Тоже, скажем откровенно, сумма не маленькая.

Но и для этого потребовались мощные, неоднократные коллективные действия. В России есть регионы, которые добились полной ликвидации долгов по заработной плате, но есть такие, где долги продолжают расти. Да и во многих странах профсоюзы на общенациональных мероприятиях постоянно выдвигают требования о погашении долгов по зарплате в агропромышленном комплексе. Спасибо коллегам за такую солидарность.

При заключении генеральных и отраслевых соглашений, коллективных договоров в качестве первой задачи всегда ставится достойный уровень заработной платы. Хотя здесь есть о чем посоветоваться. Вот мы говорим, что зарплата должна быть не меньше прожиточного минимума. Раньше у нас в отраслевом тарифном соглашении по РФ мы писали размер первой ставки тарифа – три минимальные зарплаты. Два года назад “минималка” была около 700 руб. Получалось, таким образом, 2100 руб. Сегодня мы не стали делать такую запись, заключая отраслевое соглашение на 2006–2007 гг., потому что

в некоторых регионах даже нынешний минимальный размер оплаты труда намного меньше, чем там установленный прожиточный минимум.

Мы сделали анализ и пришли к выводу, что основной причиной системного кризиса в сельском хозяйстве наших стран является ценовой диспаритет, то есть несоответствие цен на промышленную продукцию, энергоносители, услуги и цен на сельхозпродукцию. По Российской Федерации в связи с этими “ножницами цен” из сельского хозяйства выкачено свыше 500 млрд. руб. И в то же время в России очень незначительная государственная поддержка села из госбюджета.

С нашими родственными профсоюзами мы постоянно обмениваемся информацией по “больным” темам, встречаемся, проводим совместные семинары. Выясняется, что отношение к своим сельхозтоварам, к их отечественным производителям в каждой стране разное. В ряде государств СНГ положение за последние годы изменилось к лучшему. Скажем, в Азербайджане 25% расходной части бюджета отдается на сельское хозяйство. В Беларуси – свыше 20, на Украине – свыше 10, в Казахстане – свыше 17%, а вот в Российской Федерации уже многие годы, почти 10 лет, всего... 1%.

Сегодня у нас в Российской Федерации действует Национальный проект развития агропромышленного комплекса, и сдвиги в оказании помощи предприятиям сельского хозяйства наблюдаются. Рассчитываем, что и уровень зарплаты будет расти.

В последние годы на селе появилось большое количество новоиспеченных работодателей. Чего только нет: корпорации, холдинги, представители транснациональных компаний и пр. Одно их всех роднит: стремление (правда, “упакованное” в цивилизованные одежды) не допустить образования профсоюзных организаций на своих предприятиях и не платить сельчанам за труд достойную заработную плату. Проблемы здесь большие, и не могу сказать, что даже на перспективу 2007–2008 гг. на предприятиях агропромышленного комплекса люди будут получать зарплату выше прожиточного минимума, который ведь тоже будет увеличиваться.

Сумеет ли мы через те механизмы, которые у нас сегодня есть в руках, добиться желаемого результата, сказать трудно. Пока анализ, который мы делаем, радужных перспектив не сулит. Но руки мы не опускаем и будем очень серьезно работать.

НАСТАЛО ВРЕМЯ РАВНЯТЬСЯ НА БОЛЕЕ ВЫСОКИЕ СТАНДАРТЫ

*Алексей ТАРАСЕНКО,
президент Международного объединения
профсоюзов работников геологии,
геодезии и картографии*

Профсоюзы работников геологии, геодезии и картографии включились активно в солидарную кампанию. Мы приняли постановление на всех уровнях, где дали следующие рекомендации комитетам профсоюзов.

Первое. Провести обучение переговорщиков для проведения колдоговорной кампании, чтобы они умели квалифицированно отстаивать свои требования.

Второе. Обеспечить профсоюзные организации достоверной, полной информацией о социально-экономическом положении геологических и топографо-геодезических организаций, чтобы с работодателем не было никаких разногласий, чтобы профсоюзные лидеры четко знали, что он может и что не может.

Задачи сближения уровня минимальной заработной платы и прожиточного минимума обсудили практически на всех собраниях, конференциях. Ни одно такое массовое мероприятие не проходило без обсуждения этой темы. Наши профсоюзы активно участвовали в общих коллективных действиях совместно с другими профсоюзами.

В борьбе за повышение заработной платы удалось добиться некоторых положительных результатов. Как известно, в Беларуси минимальная заработная плата соответствует прожиточному минимуму. Но отраслевой профсоюз работников отраслей природопользования и геотехнологий тем не менее продолжает настойчиво бороться за повышение реальной заработной платы. В результате за последние пять лет заработная плата в геологии выросла в 2,4 раза, в геодезии и картографии – в 3,7 раза. При этом Республиканский комитет, памятуя о том, что нередко работодатель согласен повышать заработную плату, одновременно сокращая рабочие места, ведет такую профилактическую, предварительную работу, чтобы рабочие места не сокращались. Чтобы не было повышения заработной платы за счет сокращения количества рабочих мест. Результат такой: заработная плата по Генеральному соглашению в 2006 г. в целом по Беларуси – 300 долл., в бюджетных отраслях – 250, в геологии – 300, в геодезии – 459 долл.

Другой пример. Минимальная заработная плата в Республике Казахстан – 73 долл., прожиточный минимум – 63 долл. ЦК профсоюза и профсоюзные организации геологов добились, что в соответствии с отраслевым соглашением в отрасли минимальная заработная плата установлена на уровне 126 долл., у геодезистов – 73 долл. А средняя зарплата составляет сегодня в геологии – 234 долл., у геодезистов – 409 долл. Положительные сдвиги налицо.

В соответствии с отраслевым соглашением в 2006 г. между Госгеолслужбой Украины и ЦК отраслевого профсоюза тарифная ставка 1-го разряда предусмотрена на уровне 120% минимальной заработной платы. В целом ежегодное повышение заработной платы в наших отраслях составляет в среднем 25%. При средней зарплате по Украине – около 200 долл., на предприятиях Госгеолслужбы она равна 280, в службе геодезии – 270 долл. И надо сказать, что работников, которые получают заработную плату на уровне минимальной или ниже ее, в наших отраслях в Украине нет.

Примечательно, что там, где профсоюзные комитеты ведут настойчивую борьбу за повышение минимальной заработной платы и приближение ее к прожиточному минимуму, там осуществляются активно и другие мероприятия по социальной защите членов профсоюзов. Скажем, на казенных предприятиях Госгеолслужбы Украины заработная плата 305–410 долл. И на этих же казенных предприятиях удалось сохранить всю инфраструктуру оздоровительных предприятий. Иными словами, все зависит от уровня работы профсоюзной организации, от энергии и настойчивости профлидера.

В Российской Федерации наблюдается своего рода расширение сфер влияния профсоюзов. Так, профсоюз природопользования взял под свою опеку серебряно-рудную компанию Магаданской области. Когда-то это было крупное месторождение, оно таким, впрочем, и осталось. Переходило из рук в руки: то австралийцев, то россиян, то еще кого-то, в конце концов там исчезла профсоюзная организация. Но, когда наши геологи пришли туда, они в 2005 г. создали профсоюзную организацию, заключили коллективный договор, и за один год заработная плата увеличилась на 25%.

Можно было бы продолжить такие примеры, но мы понимаем, что далеко не все сделали, и не собираемся на этом останавливаться. Проблем у нас масса, их не меньше, чем в других отраслях и в других профсоюзах.

В заключение одно предложение общего методического плана. В большинстве стран СНГ, как известно, официально рассчиты-

вается лишь прожиточный минимум, то есть стандарт абсолютной бедности. Следует отметить, что в России этот стандарт был установлен в 1992 г. и определяется как “прожиточный минимум на период кризисного развития”. К этому же привязана и величина минимальной заработной платы.

Но это время теперь позади. Сегодня же, при достаточно высоких темпах экономического роста в большинстве стран СНГ, по мнению многих специалистов, ученых, профсоюзов, представляется весьма спорным использовать для оценки уровня жизни лишь *стандарт абсолютной бедности*, почти не отличающийся от определенного для периода кризисного развития экономики. Уровень бедности, оцениваемый с помощью существующего сейчас прожиточного минимума, а следовательно, и уровня минимальной заработной платы, следовало бы рассматривать, как уровень крайней, недопустимой бедности, и использовать в основном для определения семей, наиболее нуждающихся в социальной защите.

Считаем, что следует согласиться с мнением многих ученых, специалистов, профсоюзов о целесообразности использования для оценки уровня бедности населения не только стандарта абсолютной бедности – *прожиточного минимума*, но и *стандарта относительной бедности*, привязав к нему и величину минимальной заработной платы.

Уже сегодня некоторые профсоюзы, в частности в Беларуси, ставят задачу добиваться сближения минимальной заработной платы с уровнем *минимального потребительского бюджета*, а не прожиточного минимума, а это по величине сопоставимо с величиной стандарта относительной бедности. Понятно, что достижение этой цели – процесс сложный, долговременный, но ставить такую задачу профсоюзам придется уже в ближайшее время.

Примечательно, что, в отличие от показателя уровня абсолютной бедности, доля населения России с доходами на уровне стандарта относительной бедности не только не сократилась, но и возросла с 22 до 25%. В 2004 г., например, черта относительной бедности была на 20% выше величины прожиточного минимума.



УЧРЕДИТЕЛЬНЫЙ КОНГРЕСС МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ

Анализ публикаций и документов

(Окончание, начало в № 2/2007)

Учредительный конгресс Международной конфедерации профсоюзов принял ряд основополагающих документов, из которых можно выделить следующие.

В Программе МКП сказано, что целями Конфедерации являются “борьба с бедностью, эксплуатацией, подавлением и неравенством, обеспечение условий для пользования универсальными правами человека и содействие эффективному представительству трудящихся женщин и мужчин в мировом масштабе”. Ее члены призваны “работать вместе в духе солидарности, демократии и равенства, чтобы сделать Конфедерацию инструментом нового профсоюзного интернационализма, способного осуществить цели, определенные в Уставе организации”.

Программа состоит из 11 разделов. В первом из них, озаглавленном “Изменить глобализацию”, ставится задача фундаментального ее изменения с тем, чтобы “она работала на трудящихся женщин и мужчин, безработных и бедных”. Для этого МКП следует провести всемирный День действий, добиваясь “новой глобализации”, включающей выполнение Программы достойного труда МОТ и, как минимум, Целей развития тысячелетия ООН. Далее перечислены конкретные социально-экономические проблемы, которые необходимо решить в рамках “новой глобализации”, и выдвинуто требование реформы международных валютно-финансовых и торговых организаций.

В разделе “Ответить на вызов многонационального бизнеса” подчеркнуто, что он является “ключевой движущей силой” глобализации, и содержится призыв к “межправительственному сотрудничеству и международному регулированию” этого бизнеса на базе документов МОТ и Организации экономического сотрудничества

и развития (ОЭСР). Подчеркнута важность “глобального социального диалога” и одобрено заключение рамочных соглашений глобальных профсоюзных федераций (ГПФ) с многонациональными корпорациями.

В Программе далее отмечено значение защиты профсоюзных прав, как “предпосылки справедливости на рабочем месте, в обществе и во всем мире”, и подчеркнута роль МОТ в этой области. Осуждены всё еще частые нарушения этих прав “деспотическими, антидемократическими силами и правительствами”. МКП должна бороться с любыми проявлениями дискриминации по признакам “пола, религии, цвета кожи, национальности, сексуальной ориентации, политических взглядов, социального происхождения, возраста и инвалидности”, а также с проявлениями ксенофобии и расизма на рабочих местах и на рынке труда в целом. Следует принять отдельную программу действий по достижению гендерного паритета в профдвижении. МКП необходимо усилить “историческую борьбу международного профдвижения за ликвидацию детского труда” и добиваться достойного будущего для трудящейся молодежи.

МКП призвана умножить действия за то, чтобы сделать рабочие места здоровыми и безопасными и покончить с таким положением, когда ежегодно в мире более 2 млн. работников гибнут в результате производственных травм и профзаболеваний. Она должна провести кампанию за всемирный запрет использования асбеста, а также за прекращение социального демпинга, следствием которого является перенос здоровых и безопасных рабочих мест, размещенных в одной части мира, в другие его части, где они находятся в более опасном состоянии. Отмечен также рост угрозы распространения СПИДа в мире.

В разделе “Международная организация труда как глобальная точка отсчета” подтверждена “полная поддержка МОТ, выполняющей свой исторический мандат в деле продвижения социальной справедливости и защиты прав и интересов трудящихся в мировом масштабе”. Особо подчеркнута значимость реализации МОТовской Программы достойного труда и деятельности ее Всемирной комиссии по социальному измерению глобализации.

“Мир – это предпосылка достижения профсоюзных целей”, – сказано в документе далее. Осуждены “однополярность” мира, “решение 2003 г. начать войну в Ираке без согласия ООН”, терроризм во всех его формах и “превентивные войны”. МКП призвана “всемерно поддержать принципиальную роль ООН в сохранении мира и в мирном разрешении вооруженных конфликтов”. В документе одобрены меры по демократизации ООН и выдвинута идея создания в ее рамках Совета экономической, социальной и экологической безопасности.

В Программе также подчеркнута важность работы по вовлечению в профсоюзы неорганизованных трудящихся и профсоюзного образования. МКП обязана действовать “в тесном, систематическом сотрудничестве с другими организациями демократического международного профсоюзного движения” и взаимодействовать с “политическими группами и другими организациями гражданского общества, разделяющими ее ценности и цели” на основе независимости и свободы действий профдвижения.

Составной частью **Устава** Международной конфедерации профсоюзов, принятого конгрессом, является Декларация принципов, в которой, в частности, отмечена “неотложная потребность в трансформации социальных, экономических и политических структур” в мире и поставлены цели: “объединять и мобилизовать демократические, независимые силы всемирного профдвижения на действенное представительство трудящихся”, предоставлять “практическую солидарность всем, кто в ней нуждается, и противопоставлять глобальным стратегиям капитала глобальные стратегии труда”. МКП обязуется “защищать демократию повсюду” и охранять коллективные права и индивидуальные свободы. Она “привержена делу сохранения и укрепления мира в мире, свободном от оружия массового поражения, и идеям всеобщего разоружения. МКП поддерживает право всех народов на самоопределение и на жизнь, свободную от агрессии и тоталитаризма, под руководством правительств, самими ими избранных. Она отвергает войну как средство разрешения конфликтов и осуждает терроризм, колониализм и милитаризм, а также расизм и сексизм”.

Конфедерация открыта для вступления в ее ряды демократических, независимых, представительных профсоюзных центров, уважает “их автономию и различия источников их вдохновения и организационных форм”. Ее правила гарантируют внутреннюю демократию, полноправное участие ее членов в принятии решений и то, что состав руководящих органов Конфедерации отражает ее плюралистический характер. Свою деятельность МКП осуществляет полностью, независимо от внешних влияний, будь то со стороны государств, политиков, работодателей, религиозных или иных кругов.

“Конфедерация, – говорится в разделе “Цели” ее Устава, – вдохновляется глубокой убежденностью в том, что организация работников в демократических, независимых профсоюзах и коллективные переговоры являются решающими для достижения благосостояния трудящихся и их семей, безопасности, социального прогресса и устойчивого развития для всех. Историческая роль профсоюзов состояла в улучшении условий труда и жизни трудя-

щихся женщин и мужчин и их семей, а также стремлении обеспечить человеческие права, социальную справедливость, гендерное равенство, мир, свободу и демократию, это же остается их миссией и сегодня. Перед лицом необузданной капиталистической глобализации эффективный интернационализм как никогда ранее необходим для будущей силы профдвижения и его способности осуществить эту миссию”.

Далее в разделе перечислен ряд конкретных направлений в работе МКП, таких, как защита и расширение прав и интересов трудящихся мира на всех уровнях; содействие росту и усилению независимого, демократического профдвижения; обеспечение справедливого распределения доходов и достатка внутри каждой страны и между странами; социальная защита, непрерывное образование и достойный труд для всех и др.

Членами Конфедерации, говорится в документе, могут стать любые демократические, независимые, представительные профцентры, признающие ее Устав. Решение о членстве в МКП принимает Генеральный совет, если сочтет, что организация-кандидат отвечает указанным качествам и ее членство в Конфедерации соответствует интересам МКП. Такое решение принимается большинством в $\frac{3}{4}$ голосов членов Генсовета и передается конгрессу на утверждение. Членские организации сохраняют полную автономию на национальном уровне, при этом они должны принимать во внимание решения руководящих органов МКП, информировать ее о своей деятельности и выполнять финансовые обязательства перед ней. Членская организация может выйти из состава Конфедерации, сообщив об этом за 3 месяца до выхода.

Генсовет может принять решение о приостановлении членства входящей организации, а конгресс – исключить ее из рядов МКП за действие или бездействие, которое будет расценено указанными органами, как нарушающее Устав или направленное против интересов Конфедерации. Такое решение принимается большинством в $\frac{3}{4}$ голосов этого органа. В случае прекращения членства или исключения организации из МКП мандат ее представителей в выборных органах Конфедерации прекращается автоматически.

Генсовет может предоставить статус ассоциированной организации профцентру, который подпишет Декларацию принципов, но на данный момент не может стать членом МКП. Ассоциированные организации несут одинаковые обязанности с членскими организациями, кроме финансовых.

МКП признаёт автономию и сферы деятельности глобальных профсоюзных федераций (ГПФ) в отношении представительства и профсоюзных действий в их секторах (отраслях) и в контактах с многонациональными предприятиями. МКП устанавливает с

ГПФами “структурированное партнерство”, формы и оперативные методы которого должны определяться соглашениями с ними. Конфедерация признаёт одну ГПФ в каждом секторе, они будут представлены с правом выступления в ее руководящих органах. Профсоюзный консультативный комитет Организации экономического сотрудничества и развития (ПКК ОЭСР) будет приглашен участвовать в структурированном партнерстве с МКП и может быть представлен в ее руководящих органах с правом выступления на их заседаниях.

Высшим органом МКП является конгресс, созываемый не реже одного раза в 4 года. Он рассматривает “отчеты о деятельности, включая финансовые отчеты, общие вопросы профсоюзной политики”, вправе изменять Устав и т.д. Чрезвычайный конгресс может быть созван по решению Генсовета или по желанию трети членских организаций МКП, насчитывающих в своих рядах не менее 25% общего членского состава Конфедерации. Членские организации направляют на конгресс делегатов, число которых определяется по изложенной в Уставе шкале в зависимости от количества членов профсоюза, за которых организации платят взносы в МКП. В Уставе предусмотрены квоты для женщин и молодежи в составе делегаций. “Признанные Конфедерацией ГПФы” направляют на конгресс не более 6 делегатов каждая, но без права голоса, а ПКК ОЭСР – 1 делегата, также без права голоса. Определено в Уставе и число советников и переводчиков, которые могут сопровождать делегатов. Расходы на участие своих делегатов в конгрессе покрывают сами членские организации.

Генеральный совет избирается конгрессом в составе 70 человек с учетом географического представительства, причем следует стремиться к тому, чтобы не менее 30% его членов составляли женщины. Кроме того, 6 членов Генсовета назначаются Женским комитетом и 2 – Молодежным комитетом МКП. Наряду с членами Генсовета, избираются по 2 их заместителя. На сессии Генсовета направляют по 1 представителю ГПФы и ПКК ОЭСР. Членство в Генсовете прекращается для тех его членов и кандидатов в члены, чьи организации не уплатили взносов в МКП в течение 4 кварталов без причин, признанных уважительными Генсоветом. Он может также заполнять вакансии, образовавшиеся в его составе в период между конгрессами, по предложению тех организаций, которые делегировали своих представителей в Генсовет. Он проводит сессии не реже 1 раза в год, отвечает за деятельность МКП в период между конгрессами, утверждает ежегодный бюджет Конфедерации и отчет о его исполнении.

Генсовет на первом же заседании по окончании очередного конгресса избирает Исполнительное бюро в составе президента,

генерального секретаря МКП и не более 25 членов Генсовета, включая председателя и заместителя председателя Женского комитета и председателя Молодежного комитета МКП. Каждый член Исполбюро имеет по 2 избираемых заместителя. В Исполбюро женщины также должны составлять не менее 30%. Генсовет утверждает состав Женского и Молодежного комитетов и может создавать другие комитеты, в частности Комитет по правам человека и профсоюзным свободам.

“Органическими частями Конфедерации являются ее региональные организации”, – говорится в Уставе. Конгресс определяет регионы, в каждом из которых будет создана региональная организация или структура. В их составе могут быть только членские организации МКП. Если последняя принимает решение о приостановке членства или об исключении какой-либо национальной организации, то оно вступает в действие и на региональном уровне. “Региональные организации являются автономными в определении политики и действий в отношении региональных дел, будучи в то же время ответственными за продвижение приоритетов и политики Конфедерации в своих регионах. Региональные организации должны иметь демократические структуры с избранными руководителями и придерживаться тех же принципов гендерного представительства, что и Конфедерация. Их регламенты должны утверждаться Генсоветом МКП”. Генеральные секретари региональных организаций одновременно располагают статусом заместителей генсеков Конфедерации, и их избрание должно подтверждаться ее Генсоветом.

Региональные организации вправе определять и собирать членские взносы с входящих в них организаций. Их годовые бюджеты подлежат утверждению Генсоветом МКП. В своих действиях региональные организации подотчетны Конфедерации и должны ежегодно представлять ее Генсовету отчеты о деятельности и финансовые отчеты. Они могут создавать субрегиональные структуры для удовлетворения потребностей в представительстве и профсоюзных действий в “конкретном контексте”, решения об этом должны быть одобрены Генсоветом МКП. Региональные организации должны быть созданы до 1 ноября 2007 г., после этой даты Генсовет МКП вправе сам собрать членские организации региона для принятия такого решения.

Генеральный секретарь МКП избирается конгрессом (тайным голосованием в случае выдвижения нескольких кандидатур) и является членом Генсовета и Исполбюро с правом голоса. Он представляет Конфедерацию, возглавляет Секретариат и Администрацию МКП и представляет отчеты о своей деятельности Генсовету и конгрессу. Генсек остается на посту, пока пользуется доверием Генсовета, который в случае, если место генсека стано-

вится вакантным, назначает исполняющего обязанности генсека на период до следующего очередного конгресса.

Генсовет на первом же заседании после конгресса назначает заместителей генерального секретаря, определяет их число и порядок выборов в случае появления нескольких кандидатур. Если заместителей генсеков двое или больше, то по крайней мере один из этих постов должна занимать женщина. Они входят в состав Генсовета и Исполбюро, но без права голоса.

На том же заседании Генсовет выбирает президента МКП. Он избирается по принципу региональной ротации после каждого конгресса, причем президент и генсек МКП не могут представлять один и тот же регион. Президент председательствует на конгрессах и сессиях Генсовета с правом голоса и может присутствовать на любом другом заседании органов МКП. Избираются также два вице-президента Конфедерации, один из которых председательствует на сессиях Исполбюро, а другой – на Совете управляющих Фондом солидарности МКП. Один из постов президента или вице-президента должна занимать женщина.

Членские взносы определяются конгрессом на ближайшие 4 года в евро, из расчета на каждую тысячу членов профсоюза, входящих в состав членской организации, и выплачиваются поквартально авансом. Генсовет может установить сокращенные нормы членских взносов для тех организаций, которые вследствие особых социально-экономических или политических условий не в состоянии платить их в полном объеме, на период, пока такие условия существуют.

МКП располагает Фондом солидарности, созданным из взносов членских организаций “для поддержки развития и деятельности демократического, независимого, представительного профсоюзного движения и оказания помощи жертвам репрессий или иных враждебных действий в отношении практики профсоюзных свобод”. Совет управляющих Фондом избирается Генсоветом МКП и работает в соответствии с утвержденными им правилами.

Конгресс избирает трех аудиторов (не из числа членов Генсовета), они проводят ежегодный аудит счетов Конфедерации, результаты которого рассылаются членским организациям после одобрения Генсоветом или конгрессом.

Местопребывание штаб-квартиры МКП определяется конгрессом.

Решение о роспуске Конфедерации принимается специально созванным для этой цели конгрессом большинством в три четверти голосов его делегатов.

Учредительный конгресс принял также **Регламенты** конгресса и Генсовета МКП, в которых подробно изложены процедурные вопросы для этих органов.

Утвержден **список профцентров – основателей МКП**, в нем 209 профцентров, ранее входивших в МКСП, 89 бывших членов ВКТ и 8 неприсоединившихся. Все они были проверены Мандатной комиссией конгресса, в частности, на предмет экономической состоятельности. В числе профцентров-основателей – КПА (Азербайджан), БКДП (Беларусь), ОПГ (Грузия), КПРМ (Молдова), ФНПР, ВКТ и КТР (Россия), ФПУ и КСПУ (Украина). 10 организаций объявлены “ассоциированными членами-учредителями”, в их числе профцентры Кубы и Мьянмы (Бирмы) “в изгнании”.

Мандатная комиссия конгресса рекомендовала на следующем конгрессе МКП снижать число голосов для тех организаций, в делегациях которых недостаточно представлены женщины; на нынешнем же – ограничиться публикацией списка таких организаций, каковых было 40, в том числе КП Азербайджана. Рекомендовано также стремиться к тому, чтобы молодежь (ее возраст, правда, не указан) составляла не менее 10% делегатов будущих конгрессов.

Утверждены **членские взносы** входящих организаций: на 2007 г. – 182,20 евро с каждой тысячи членов профсоюза, на 2008 г. – 185,85, 2009 г. – 191,45 и на 2010 г. – 197,20 евро.

*Департамент ВКП
по работе с членскими организациями
и связям с профсоюзами мира*

◆ **ПО СТРАНИЦАМ ПРОФСОЮЗНОЙ ПЕЧАТИ**

ЕВРОПЕЙСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

15 ноября 2006 г. Европарламент значительным большинством голосов одобрил компромиссный вариант Директивы Комиссии Европейского Союза (распорядительного органа ЕС) об общественных службах, или Директивы Болкестейна, о которой говорилось в ряде предыдущих обзоров. Директива вступит в силу в 2007 г. и должна быть осуществлена до 2010 г. Она затрагивает 75% рабочих мест в странах ЕС, на которых производится до 66% их валового внутреннего продукта (ВВП).

Профсоюзы европейских стран в течение трех последних лет выступали против ее первоначальной редакции, в которой, в ча-

стности, содержался “принцип страны происхождения”, то есть возможность оплаты труда работников, являющихся гражданами одной страны ЕС и занятых в другой стране Евросоюза, по расценкам первой из них. Это давало бы работодателю, скажем, Швеции, платить работникам, прибывшим в нее, допустим, из Латвии, по латвийским нормам (такой пример уже был в пригороде шведской столицы – Ваксхольме и вызвал резкое сопротивление шведских профсоюзов, считающих данный порядок проявлением социального демпинга).

Новая компромиссная редакция Директивы, принятая Европарламентом, по-разному оценивается профдвижением различных стран. Европейская конфедерация профсоюзов и профцентры стран Северной Европы оценили ее как успех профсоюзной борьбы, поскольку из сферы ее применения исключены так называемые общественно необходимые службы – образование, здравоохранение, общественный транспорт, банковский, страховой и некоторые иные сектора. Вместе с тем во Франции и ряде других стран профсоюзы продолжают критиковать и ее современную редакцию.

В связи с окончательным принятием Директивы председатель ЦОП Норвегии **Г.Л. Валла** призвала провести серьезное исследование возможных последствий этого акта для трудящихся не входящей в ЕС Норвегии. Правовой отдел ЦОПН считает, что она не затрагивает основные положения трудового права страны и профсоюзные свободы. В то же время, по мнению специалистов, Директива чревата усилением социального демпинга в Евросоюзе и Европейском экономическом пространстве – ЕЭП, куда Норвегия входит.

Представитель шведских профсоюзов при органах ЕС в Брюсселе подчеркнул, что в нынешнем тексте Директивы не содержится угрозы существующей колдоговорной системе, какую профдвижение Швеции усматривало в прежнем.

Газета шведского союза госучрежденцев связала с решением Европарламента то обстоятельство, что почти одновременно Европейский суд засекретил протокол своего заседания, на котором рассматривалось так называемое “Дело Ваксхольма”, как желание скрыть позиции отдельных стран в отношении “принципа страны происхождения”. А газета шведского союза работников сервиса и коммуникаций в данной связи сообщила, что на общественные службы в странах ЕС падает почти 70% занятости и ВВП.

Французский профцентр “Форс увриер”, солидаризировавшись в целом с оценкой ЕКП, заявил в то же время, что необходима дальнейшая мобилизация профсоюзных сил, чтобы обеспечить адекватное применение Директивы в конкретных странах и прежде всего не допустить возвращения “принципа страны происхождения через заднюю дверь”.

Полной победой профдвижения считает нынешний вариант Директивы газета Конфедерации христианских профсоюзов Бельгии.

* * *

21 ноября 2006 г. в Риме состоялась Международная встреча, посвященная 20-летию вступления в силу Директивы КЕС о создании комитетов европейских предприятий. Выступая на ней, секретарь ЕКП **В. Черфед** подчеркнул возрастающее значение работы профсоюзов в таких комитетах, а заведующий международным отделом ИКПТ заявил, что накопленный ими опыт следует использовать и в более широком социальном диалоге в транснациональных масштабах. В авторской статье по тому же вопросу, помещенной в газете ИКПТ, сказано о необходимости расширять сферу деятельности комитетов на “страны, расположенные по периметру Евросоюза, – такие, как Турция, и страны, не граничащие с ЕС, но являющиеся его партнерами, – такие, как Россия”. Позже в той же газете напечатаны обширный материал под заголовком “Больше профсоюзности на европейском уровне” и высказывания отдельных профдеятелей по данной проблеме.

* * *

Газета Центральной организации профсоюзов Финляндии опубликовала авторскую статью об итогах выполнения двухлетней Программы ЕС “Профсоюзы в преддверии перемен в Европе” (TRACE). В ней участвовали 11 европейских профцентров, 6 отраслевых федераций ЕКП и 3 исследовательских учреждения. В общей сложности в работе по данной программе было занято 900 человек из 10 стран, было проведено 40 международных семинаров, осуществлено 17 проектов, в рамках которых выпущено множество печатных материалов. Затраты Евросоюза на мероприятия программы составили 4 млн. евро (около 140 млн. российских руб.).

На итоговой конференции, проведенной ЕКП в португальской Сесимбре, ее генсек **Дж. Монкс** положительно оценил проделанную профсоюзами в рамках Программы работу, отметив в то же время, что многое осталось незавершенным. Так, по его мнению, число комитетов европредприятий могло бы быть на 500 больше, чем сейчас, и они могли бы использоваться “не только для цивилизованных дебатов”. Газета упоминает ряд конкретных проектов, реализованных профдвижением в порядке осуществления указанной Программы.

Всеволод Можжев

МЕЖДУНАРОДНОЕ БЮРО ТРУДА О ПОЛОЖЕНИИ В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ

25 января 2007 г. вышел в свет новый ежегодный доклад Международного бюро труда о положении с занятостью в мире. Доклад озаглавлен: “Глобальные тенденции в сфере занятости-2007”.

В докладе отмечается, что, несмотря на стремительный экономический рост в большинстве стран мира, глобальная безработица остается на беспрецедентно высоком уровне. И хотя в 2006 г. количество работающих в мире было выше, чем когда-либо, и возросло на 16,6%, число безработных составило в 2006 г. 195,2 млн. человек, или 6,3% от общего числа людей трудоспособного возраста. Этот показатель практически не изменился с 2005 г.

В государствах Центральной и Восточной Европы, не входящих в Европейский Союз, а также в странах СНГ ситуация еще хуже – в них не работает 9,3% трудоспособного населения. Правда, это несколько лучше, чем десять лет тому назад, когда уровень безработицы составлял 9,7%. Многие безработные – молодые люди, которые впервые ищут работу. Даже успешно выйдя на рынок труда, они зачастую сталкиваются с интенсивной текучестью рабочей силы и предложением краткосрочных контрактов. В 2006 г. уровень безработицы среди молодежи в этом регионе, включая Румынию и Болгарию, составил 18,6%. В большинстве стран среди безработных молодых людей доминируют женщины. Крайне низкий уровень занятости в некоторых странах СНГ приводит к образованию широкомасштабных миграционных потоков – многие люди, в том числе и молодые специалисты, эмигрируют на Запад, а также в Россию, а из стран Центральной Азии – в Казахстан.

В докладе отмечается, что лишь немногие из 1,37 млрд. работающих бедных – тех, кто работает, но живет менее чем на 2 долл. в день на человека, – смогли выбраться из нищеты. Не были созданы достойные и производительные места, чтобы работающие бедные и их семьи смогли выйти за черту бедности.

По оценкам МОТ, в период с 2001 по 2006 г. общее число трудящихся, живущих за чертой бедности, составляющей 1 долл. в день, несколько снизилось, кроме стран Африки южнее Сахары, где оно

возросло еще на 14 млн. человек, а также государств Латинской Америки, Ближнего Востока и Северной Африки, где число работающих бедных в целом оставалось неизменным. Число трудящихся, живущих менее чем на 2 долл. в день, значительно сократилось в странах Центральной и Восточной Европы (не входящих в ЕС) и в странах СНГ – на 33,6 млн. человек. В 2006 г. столь низкие доходы были у 10,5% всех работающих в регионе, в 1996 г. – у 33%. Еще более значительное сокращение количества бедных, получающих менее 2 долл. в день, зафиксировано в странах Восточной Азии – 65 млн. человек. В то же время этот показатель вырос в странах Юго-Восточной Азии, Южной Азии и Тихого океана, Ближнего Востока и Северной Африки, причем самый стремительный рост был зафиксирован в странах Африки южнее Сахары. Он составил 26 млн. человек.

В докладе отмечается, что в большинстве стран Центральной и Восточной Европы и государств СНГ уровень экономической активности снизился как среди мужчин, так и среди женщин, причем зачастую среди мужчин темпы снижения выше. Кроме того, уровень занятости населения упал с 54,8% – в 1996 г. до 53,0% – в 2006-м.

После распада СССР страны СНГ столкнулись с более значительным и продолжительным экономическим спадом, чем государства Центральной и Восточной Европы. Однако с 1999 г. во всем регионе шел процесс активного восстановления стабильности. Так, темпы экономического роста выросли с 2,4% в 1999 г. до 6,3% в прошлом году, вновь превывсив показатель в 3%, достигнутый странами с развитой рыночной экономикой и государствами Европейского Союза.

По мнению авторов доклада, основными задачами стран Центральной и Восточной Европы и государств СНГ остаются ликвидация высокой безработицы и повышение уровня занятости населения, с тем, чтобы обеспечить полноценное использование потенциала населения трудоспособного возраста. Это станет возможным только в результате внедрения макроэкономической политики, стимулирующей приток инвестиций и создание рабочих мест, и при условии, что рынок труда и меры социальной политики будут способствовать интеграции людей (особенно молодежи) на рынке труда и сокращению бедности.

В целом же в докладе отмечается: “Каждый регион сталкивается с серьезными проблемами на рынке труда: молодые люди сталкиваются с большими трудностями на рынке труда, чем взрослые; женщины и мужчины не обладают равными возможностями; всё еще не созданы условия для достойного труда; трудовой потенциал населения не всегда находит применение из-за недостаточного развития человеческого капитала или несоответствия спроса и предложения на рынке труда”.

Главный вывод доклада содержится в следующем: “Сегодня общепризнано, что создание условий для достойного труда – единственный устойчивый способ снижения бедности. Вот почему задача обеспечения “полной, производительной и достойной занятости” в 2007 г. будет включена в Цели развития тысячелетия. Государствам и международному сообществу необходимо принять меры к тому, чтобы благоприятные экономические условия в большинстве регионов мира привели к росту достойного труда”.

Пока же, как заявил Генеральный директор МБТ **Хуан Сомавия**, “сохраняется серьезная озабоченность в плане перспектив создания достойных рабочих мест и дальнейшего сокращения числа работающих бедных”.

Юрий Зарембо

УПРАВЛЕНИЕ МИГРАЦИОННЫМИ ПОТОКАМИ

Управление растущими потоками трудовых мигрантов принесет тройную выгоду – мигрантам, принимающим их странам и странам их происхождения. Об этом говорится в докладе Всемирного банка, посвященном миграции в Восточной Европе и на просторах бывшего Советского Союза.

В нем подчеркивается, что Россия, Украина, Казахстан и Польша входят в первую десятку стран с наибольшим притоком мигрантов. Однако в этих странах не существует эффективных инструментов разрешения проблем, связанных с наплывом иностранных рабочих.

Россия привлекает мигрантов из стран бывшего Советского Союза, главным образом, из стран Кавказского региона и Центральной Азии. Самые бедные жители стран Центральной Азии мигрируют в богатый ресурсами Казахстан. Украина и Польша служат транзитными пунктами и временной трудовой базой на пути мигрантов в Западную Европу.

В докладе Всемирного банка отмечается, что внутренняя миграция в странах с переходной экономикой в регионе Европы и Центральной Азии, а также миграция из этих стран, носит масштабный характер и по всей вероятности будет и далее увеличиваться. Главная причина – рост спроса на рабочую силу вследствие снижения уровня рождаемости в европейской части региона.

“Миграция может пойти как на благо стран происхождения мигрантов, так и стран, принимающих их. Кроме того, она может способствовать снижению уровня бедности среди мигрантов. Всё это возможно при условии улучшения координации процессов миграции между странами”, – говорится в докладе Всемирного банка.

Его авторы рекомендуют заключать и улучшать двусторонние соглашения по миграции между странами, лучше координировать миграционную политику, обеспечивать баланс спроса и предложения на рабочую силу.

Они утверждают, что готовых решений для проведения эффективной миграционной политики не существует. Однако одним из вариантов может стать создание стимулов для расширения "возвратной или циклической миграции", т.е. когда мигранты со временем возвращаются в свои страны.

Авторы доклада обращают внимание на то, что циклическая миграция может стать эффективным инструментом повышения уровня жизни людей.

Для многих беднейших стран Восточной Европы и Центральной Азии денежные поступления мигрантов являются крупнейшим источником внешних доходов, которые на протяжении последних 15 лет являлись своего рода амортизатором, защищающим от экономических и политических потрясений. На денежные переводы мигрантов приходится свыше 20% ВВП Молдавии и Боснии и Герцеговины, а также свыше 10% ВВП Албании, Армении и Таджикистана.

Вестник профсоюзов

Журнал международного объединения
Всеобщая конфедерация профсоюзов

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от 19.06.96

**Редакционная
коллегия:**

**Чеботарев П.А.,
главный редактор**

Занько Н.П.,
Иванов В.Т.,
Каньшев В.С.,
Кувшинов В.Я.,
Куприянов В.В.,
Можаев В.Е.,
Палига В.П.



Адрес редакции: 119119, Москва,
Ленинский пр-т, 42, ВКП



(095) 938-86-49, факс: 930-72-07,
телекс: 111265 ВКП
E-mail: info@vkr.ru

В номере использованы сообщения агентств
ИТАР-ТАСС, ИНТЕРФАКС, РИА "Новости"

Подписано в печать 12.02.2007. Формат 60×84¹/₁₆.
Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 2,6.