



**ВСЕОБЩАЯ
КОНФЕДЕРАЦИЯ
ПРОФСОЮЗОВ**

**МЕЖДУНАРОДНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ**

ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ

**GENERAL
CONFEDERATION
OF TRADE UNIONS**

**INTERNATIONAL
ORGANIZATION**

**CONFÉDÉRATION
GÉNÉRALE
DES SYNDICATS**

**ORGANISATION
INTERNATIONALE**

В НОМЕРЕ:

- Учебный семинар ВКП по вопросам трудовой миграции в Содружестве
- Сообщения о позиции и делах национальных профцентров
- Сагын БОЗГУНБАЕВ. Создавать профсоюзные органы новой формации
- Социально-экономическое развитие государств СНГ в 2006 году
- По страницам профсоюзных изданий
- Миграция, демография, рынок труда. Что решила рабочая группа ЕврАзЭС?
- Конструктивный диалог железнодорожников

5 / 2007

ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ – ВАЖНЕЙШЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Всеобщая конфедерация профсоюзов провела 27 февраля учебный семинар руководителей и специалистов членских организаций ВКП по вопросам трудовой миграции в странах Содружества Независимых Государств.

Семинар открыл вступительным словом Президент ВКП **Михаил Шмаков**. “Очень важно, – подчеркнул он, – чтобы профсоюзы не остались в стороне от управления трудовой миграцией. Ведь от этого зависит и соблюдение интересов населения, в том числе работающего населения принимающего государства, и соблюдение прав и интересов трудящихся-мигрантов”.

Первым в дискуссии выступил Генеральный секретарь ВКП **Владимир Щербаков**. Он привел данные о том, что регион СНГ приобретает всё большее значение в области трудовой миграции. Российская Федерация стоит на втором месте после США по количеству принятых мигрантов; Украина занимает четвертое место (после Германии); Казахстан – девятое; существенное число мигрантов принимает Беларусь.

По мнению В. Щербакова, миграцией можно эффективно управлять только путем между-

народного сотрудничества. Разработка справедливой и рациональной политики и практики в области трудовой миграции требует диалога между правительствами на всех уровнях, а также вовлечения в эту работу социальных партнеров – профсоюзов и работодателей.

“Миграционная политика в государствах должна быть четко сформулирована, – продолжил тему Генеральный секретарь ВКП. – При этом должны быть определены её последствия в долгосрочной перспективе. Здесь должны быть представлены не только аргументы в поддержку экономической рациональности миграции, но и приняты меры, чтобы миграция не стала поводом для эксплуатации мигрантов и маргинализации менее защищенных сегментов рабочей силы – пожилых и неквалифицированных лиц”.

Позиция ВКП здесь очень проста. Профсоюзы выступают против применения бесправного труда нелегальной рабочей силы. Но если мигранты приехали трудиться легально, то на них должно распространяться национальное законодательство, и они должны иметь те же права в сфере труда, что и граждане принимающей страны.

Сообщения на семинаре сделали представители миграционных служб России, Беларуси, Кыргызстана, Международной организации труда, Международной организации по миграции.

Особый интерес вызвала информация о вступивших в силу в России новых законодательных актах в области трудовой миграции. Были сопоставлены подходы и оценки специалистов из стран, принимающих и направляющих мигрантов. Пристальное внимание привлек анализ позиции и практической деятельности в области миграции профсоюзов наиболее экономически развитых стран мира.

В целом получился содержательный и полезный разговор, в ходе которого уточнены профсоюзные приоритеты для СНГ. По общему мнению участников семинара, о трудящемся-мигранте в равной мере должна заботиться и направляющая, и принимающая страна. Профсоюзам следует бороться не с трудящимися-нелегалами, а с теми бизнесменами, которые в нарушение закона принимают их на работу, наживаются на бесправии людей и насаждают недобросовестную конкуренцию на рынке труда.

Проблема работы профсоюзов с трудящимися-мигрантами, их непосредственного участия в выработке и реализации мигра-

ционной политики в странах СНГ давно назрела, отмечалось на семинаре. Надо шире использовать в своей работе заключение договоров о сотрудничестве между национальными профцентрами, между отраслевыми профсоюзами независимых государств. На этой базе возможна организация информационно-правовых центров по консультированию членов профсоюзов, желающих выехать на работу в другую страну СНГ или уже работающих в какой-либо стране трудящихся-мигрантов.

Следует более активно вовлекать трудящихся-мигрантов в члены профсоюзов, заранее предусмотрев это право в уставных документах отраслевых профсоюзов, и распространять на мигрантов действие коллективных договоров и соглашений.

От того, насколько энергично и квалифицированно профсоюзы войдут в дело, зависит и соблюдение прав работающего населения принимающего государства, и защита интересов трудящихся-мигрантов.

Закрывая вечернее заседание семинара, заместитель генерального секретаря ВКП **Наталья Подшибякина** подчеркнула, что участие в регулировании трудовой миграции становится одним из важнейших разделов деятельности ВКП и её членских организаций на обозримую перспективу.



Взаимодействие Консолидация Профессионализм

ЖИЗНЬ ВХОДЯЩИХ И ДРУЖЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

◆ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА НА ОБЩИЙ РЕЗУЛЬТАТ

Состоялось подписание Плана совместных мероприятий Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Федерации независимых профсоюзов России по усилению прокурорского надзора и профсоюзного контроля за соблюдением трудового законодательства. Соглашение подписали первый заместитель Генерального прокурора РФ **Александр Букман** и Председатель ФНПР **Михаил Шмаков**.

Планом предусмотрено установить постоянный обмен информацией между Генпрокуратурой РФ и ФНПР о соблюдении конституционных прав граждан на труд, охрану труда и здоровья в целях укрепления законности в этой сфере.

Силами ФНПР совместно с прокуратурами субъектов Российской Федерации намечено изучить опыт работы территориальных объединений организаций профсоюзов по взаимодействию с органами прокуратуры, органа-

ми государственного надзора и контроля за соблюдением трудовых прав граждан с целью совершенствования совместной работы в регионах России. О результатах проинформировать Генеральную прокуратуру, а также использовать результаты обобщения при осуществлении прокурорского надзора и профсоюзного контроля за соблюдением трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права.

Прокурорам субъектов Российской Федерации рекомендовано при необходимости привлекать специалистов членских организаций ФНПР для проведения проверок исполнения трудового законодательства, прежде всего в сфере оплаты и охраны труда и здоровья работников.

Намечено проведение совместных семинаров-совещаний, круглых столов по актуальным проблемам применения трудово-

го законодательства. Вводится в практику осуществление совместного анализа действующего законодательства в области со-

циально-трудовых отношений, охраны труда и здоровья работников при возникновении проблемных вопросов.

СОЦИАЛЬНЫЙ ПАРТНЕР НЕ ПОЖЕЛАЛ ОБЩАТЬСЯ

Псковский областной совет профсоюзов провёл 28 февраля у здания администрации области пикет с целью обратить внимание власти на необходимость скорейшего вступления в переговоры с объединениями профсоюзов и работодателей и заключения регионального соглашения между организациями профсоюзов, областным объединением работодателей и администрацией области на 2007–2009 гг., а также обеспечения реализации государственной политики в сфере регулирования социально-трудовых отношений в области.

В пикетировании приняли участие 80 представителей от областных организаций отраслевых профсоюзов.

Обращение участников пикета направлено губернатору **М. Кузнецову** и депутатам областного собрания депутатов.

Несмотря на ожидания участников пикета, ни один представитель администрации области не вышел к профсоюзным лидерам.

Дальнейшие действия профсоюзов области будут определены в соответствии с реакцией руководства области на проведенный пикет и обращение профсоюзов к губернатору.

ПОРА ГОТОВИТЬСЯ К ПЕРВОМУ МАЯ

На состоявшемся заседании Исполкома Владимирского областного объединения организаций профсоюзов обсуждался вопрос о проведении мероприятий, посвященных Празднику Весны и Труда.

Профсоюзы области планируют провести 1 Мая шествия и митинги в городах и районах. На мероприятия в числе почетных гостей будут приглашены Герои Социалистического Тру-

да, победители конкурсов профессионального мастерства и ветераны профсоюзного движения.

Как сообщили в пресс-службе областного объединения профсоюзов, к празднику будут также подведены итоги трудового соперничества на областном, городском и районном уровнях. Ещё планируется к 1 Мая открыть в городах области Галереи и Аллеи Трудовой Славы.

◆ РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

ОБЪЕДИНИТЬ УСИЛИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Состоялась встреча руководителей Федерации профсоюзов Республики Казахстан и Гражданского альянса Казахстана.

Во встрече приняли участие председатель Федерации профсоюзов **Сиязбек Мукашев**, заместитель председателя Федерации профсоюзов **Кайрат Амандыков**, директор Департамента социально-экономической защиты и трудовой инспекции **Баян Масхутов**. Гражданский альянс Казахстана представляли его президент **Айгуль Соловьева**, вице-президент **Салтанат Рахимбекова**, исполнительный директор **Оксана Самокейш**.

Руководители общественных объединений поделились мнениями о происходящей в стране реформе политической системы общества, рассказали о проводимой работе, выразили желание сотрудничать для успешного претворения в жизнь поставленных задач.

На встрече было подчеркнуто, что сегодняшние профсоюзы – это важная часть гражданского общества, от функционирования которой зависит формирование рыночных отношений, становление реального социального го-

сударства, развитие экономической демократии. Это постоянный партнер в диалоге с государством и работодателями. Это активный соавтор совершенствования законодательства в сторону защиты трудовых и социально-экономических прав работников.

Участники встречи согласились, что Гражданский альянс Казахстана является одним из важнейших социальных институтов общества, где консолидируется общественное мнение основной части населения страны.

Была единодушно признана необходимость координации усилий Федерации профсоюзов Республики Казахстан и Гражданского альянса Казахстана в целях модернизации политической системы и построения демократического общества в Казахстане.

По итогам встречи достигнута договоренность о подготовке и подписании в ближайшее время меморандума о сотрудничестве между Федерацией профсоюзов Республики Казахстан и Гражданским альянсом Казахстана, регулярном взаимном обмене информацией, проведении совместных мероприятий.

◆ РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА

ВЛАСТЬ ДОЛЖНА ВЫПОЛНЯТЬ СВОИ ОБЕЩАНИЯ

22 февраля Конфедерация профсоюзов Республики Молдова провела митинг протеста с участием работников бюджетной сферы страны. В сквере Театра оперы и балета собрались около 7 тыс. преподавателей, врачей, работников культуры и науки, а также представителей малого и среднего бизнеса.

Поводом для проведения акции протеста стала отмена Закона № 355 от 23 декабря 2005 г. о системе оплаты труда в бюджетном секторе.

Закон предусматривал повышение начиная с 1 января 2007 г. заработной платы для 1-го разряда Единой тарифной сетки до 400 леев (против нынешних 320 лей); применение коэффициента 1 (вместо нынешнего 0,8) при установлении окладов преподавательским кадрам высших учебных заведений и вспомогательному персоналу; введение межразрядного коэффициента 1,1 для преподавательских кадров дошкольного, внешкольного и других форм до университетского образования и в медико-санитарных учреждениях; установление надбавки за трудовой стаж и др.

Выступая на митинге, председатель Конфедерации **Петру Кирияк** охарактеризовал действия руководства страны как безответственные и подтвердил намерение бойкотировать принятый парламентом Закон об изменении и

дополнении Закона № 355 от 23 декабря 2005 г. о системе оплаты труда в бюджетном секторе.

“Мы заявляем со всей решительностью, что если наши требования не будут выполнены, Конфедерация профсоюзов Республики Молдова продолжит акции протеста в соответствии с действующим законодательством”, – подчеркнул П. Кирияк.

Участники митинга выразили озабоченность в связи с тем, что непомерный рост цен и тарифов болезненно сказывается на покупательной способности заработной платы. Рост цен на продовольственные товары, тарифов на энергоносители, коммунальные услуги, общественный транспорт слабо покрывается государственными компенсациями. Правительственные заверения о росте уровня жизни в республике никак не стыкуются с низкими заработками, миграцией рабочей силы, аннулированием права экономической деятельности на основе патентов.

Ко всему этому прибавляются факты вмешательства работодателей и представителей органов власти в деятельность профсоюзных организаций, попытки взять профсоюзы под контроль и “утихомирить” их.

Участниками митинга приняты Резолюцию, в которой потребовали:

аннулирования Закона № 442 от 28.12.2006 и немедленного выполнения Закона № 355 от 23.12.2005 о системе оплаты труда в бюджетном секторе;

установления минимальной зарплаты на уровне прожиточного минимума;

выполнения положений Закона об образовании, согласно которым минимальная заработная плата преподавательских кадров не может быть меньше средней заработной платы по национальной экономике;

ускорения принятия Закона о статусе преподавательских кадров;

ликвидации задолженности по выплате зарплаты работникам предприятий с финансовой автономией и государственным служащим.

В случае невыполнения данных требований Конфедерация сохраняет за собой право продолжить начатые акции протеста, подчеркнули участники митинга.

◆ УКРАИНА

МОРАТОРИЙ НА ИМУЩЕСТВО ПРОФСОЮЗОВ

Верховная Рада повторно ввела мораторий на отчуждение имущества профсоюзов с учетом предложений Президента **Виктора Ющенко**.

За принятие соответствующего законопроекта “О моратории на отчуждение имущества, пребывающего во владении Федерации профессиональных союзов Украины” проголосовало 337 депутатов при минимально необходимых 226.

Перед голосованием руководитель Подкомитета по вопросам приватизации, национализации и банкротства Комитета Рады по экономической политике **Михаил Чечетов** порекомендовал депутатам поддержать предложения Президента к закону.

Напомним: 12 января Рада установила мораторий на отчуж-

дение имущества профсоюзов. В начале февраля В. Ющенко вернул в Раду этот закон со своими предложениями для повторного рассмотрения. Президент, в частности, предложил ограничить срок моратория и ввести его до 1 января 2008 г. По его мнению, этого времени будет достаточно для законодательного урегулирования вопроса, из-за которого вводится мораторий.

Кроме того, Президент предложил предусмотреть в законе проверку законности отчуждения имущества санаторно-курортного и туристического назначения, проведенного компаниями “Укрпрофздравница”, “Укрпрофтур” и Федерацией профсоюзов Украины начиная с 1994 г., а не, как было предусмотрено в законопроекте, в течение 2000–2006 гг.

«НЕЗАВИСИМЫЕ» УЖЕ ТРЕБУЮТ ЗАПРЕТИТЬ ФПУ

Как утверждает *www.eizvestia.com*, такое заявление сделал генеральный секретарь Национальной конфедерации профсоюзов Украины **Петр Петриченко**.

По его словам, сегодня Федерация профсоюзов Украины не выполняет свои функции. “ФПУ – это кормушка для профсоюзных чиновников, так как тут сконцентрированы огромные ресурсы, которые контролируются верхушкой Федерации”. Господин Петриченко утверждает, что в день, когда был принят Закон о моратории на профсоюзное имущество, в Закарпатье состоялось заседание Президиума ФПУ, где “в режиме тайной вечери” высшие профсоюзные чиновники договаривались, как “спрятать от государства госимущество, находящееся в ведении ФПУ”.

В связи с этим г-н Петриченко призвал людей выходить из “старых” профсоюзов и самостоятельно создавать независимые профсоюзы. “Деятельность ФПУ должна быть запрещена, мы призываем правительство расформировать такую федерацию, а людей – не платить членские взносы старым профсоюзам. Мы поддержим их в этом, предоставим необходимую юридическую консультацию. В стране должна произойти радикальная профсоюзная перестройка”, – заявил он.

В свою очередь, глава Национального форума профсоюзов Украины **Мирослав Якибчук** сообщил, что в ближайшее время планируется создать фонд профсоюзного имущества. “Уже подключены юристы и специалисты, готовятся изменения к Закону о госимуществе. Мы считаем, что имущество ФПУ должно принадлежать государству, а не ее лидерам”, – заявил он.

Заместитель председателя ФПУ **Сергей Костин** заявил, что считает требования относительно переизбрания руководства неправомерными и смешными. “Конфедерация никакого отношения к Федерации профсоюзов Украины не имеет. Это всё равно, если я завтра начну требовать роспуска Верховной Рады”, – подчеркнул он. Что же касается имущества, С. Костин отметил, что ФПУ вправе распоряжаться своим имуществом так, как посчитает нужным. “Я бы посоветовал им сначала почитать законодательство, а потом обвинять”, – отметил он.

Глава Подкомитета по вопросам социальной защиты и социальных гарантий, уровня жизни и возвращения сбережений населению Верховной Рады **Александр Стоян** заявил, что поддерживает идею о переизбрании руководства ФПУ. “Сегодня Федерация не является представителем интересов людей и не занимается их соци-

альной защитой. И в этом виновато руководство 40 центральных комитетов, которые непонятно чем занимаются”, – цитирует народного депутата www.eizvestia.com.

“Отраслевые соглашения не перезаключались с тех времен, когда я был руководителем ФПУ. Зато за последние несколько лет проданы десятки санаториев, которые находились в собственности профсоюзов”, – подчеркнул А. Стоян.

В завершение www.eizvestia.com дает следующую справ-

ку. Сейчас в Украине зарегистрировано Министерством юстиции 103 профсоюза и 14 профобъединений. Федерация профсоюзов Украины (ФПУ) объединяет около 50 организаций, около 45 – насчитывают независимые профсоюзы и 22 организации имеют регистрацию Минюста, но активного участия в социальных процессах не принимают. Федерация профсоюзов Украины стала правопреемницей Украинского республиканского совета профсоюзов 6 октября 1990 года.

В ЧЬИХ ИНТЕРЕСАХ ПРОВОКАЦИОННЫЕ ПРИЗЫВЫ

Заявление пресс-службы ФПУ

Федерация профсоюзов Украины глубоко озабочена бесосновательными систематическими обвинениями со стороны руководителей некоторых профсоюзов, которые не входят в состав ФПУ.

В последних заявлениях, сделанных руководителями этих профсоюзов во время пресс-конференции в агентстве “Укринформ” 26 марта 2007 г., прозвучали призывы к таким неправым действиям, как “принятие решения о запрещении и роспуске Федерации профсоюзов Украины”, призывы к членам профсоюзов не уплачивать членские взносы, к работодателям – не перечислять профвзносы, к трудящимся – выходить из членов профсоюзов, которые объединяет Федерация,

и к другим деструктивным действиям.

Трудно понять, чего недостаёт авторам подобных заявлений – правовых знаний или элементарного здравого смысла? Учитывая их нетерпеливость в отношении скорейшего раздела профсоюзного имущества, собственником которого на законных основаниях является ФПУ, эти господа готовы на любые действия вплоть до раскола профсоюзного движения, лишь бы урвать по возможности хоть что-нибудь из того, что сегодня принадлежит миллионам трудящихся.

Эту деятельность так называемых “независимых” профсоюзов нельзя расценивать иначе, как заказную информационную

кампанию со стороны финансово-олигархических групп, которые стремятся и далее усиливать эксплуатацию работников, пытаются уменьшить их защиту со стороны Федерации профсоюзов как последовательного защитника прав и интересов людей труда. Следует также отметить, что нападки на ФПУ приобрели системный характер после массовых протестных акций, проведенных Федерацией в 2006 г.

К сожалению, сегодня, когда всем профсоюзам необходимо объединяться в борьбе против наступления капитала на права трудящихся, повышения цен и тарифов для населения, бороться за достойную заработную плату, некоторые “независимые” профсоюзные функционеры, которые на самом деле отстаивают интересы большого бизнеса, заняли позицию противостояния в

отношении ФПУ. Лейтмотивом их деятельности является не защита социально-экономических прав и интересов работников, а формирование негативного имиджа Федерации профсоюзов.

Федерация профсоюзов Украины заявляет свой решительный протест в связи с распространением неправдивой, безобразной информации о деятельности ФПУ и её руководства. Такие заявления фактически направлены на нагнетание социальной напряженности в украинском обществе. Ещё раз подчеркиваем, что авторы подобных провокационных заявлений сознательно или бессознательно действуют не в интересах работников, а в интересах финансово-олигархических групп. Их позиция не совместима с принципами профсоюзной демократии и задачами консолидации профсоюзного движения в Украине.

◆ АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

БУДЕТ ПРОГРАММА «КУРОРТЫ АЗЕРБАЙДЖАНА»

Президент Азербайджанской Республики **Ильхам Алиев** подписал распоряжение о разработке Государственной программы “Курорты Азербайджана”.

Кабинету министров поручается в течение трех месяцев, на основе мнений министерств экономического развития, здравоохранения и Конфедерации профсоюзов республики, подготовить проект Программы.

В документе должно найти отражение привлечение местных и иностранных инвестиций в целях формирования отвечающей современным стандартам инфраструктуры для лечения и отдыха граждан Азербайджана и иностранцев, а также поэтапная стратегия развития домов отдыха и лечебниц, независимо от их подчинения и формы собственности.

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПАРЛАМЕНТУ

Конфедерация профсоюзов Азербайджана (КПА) представила в Милли Меджлис предложения о пересмотре критериев назначения социальной помощи и прожиточного минимума.

Как сообщил заведующий отделом КПА **Чингиз Тагиев**, Конфедерация предлагает на первоначальном этапе довести сумму социальной помощи до минимальной заработной платы, а минимальную заработную плату – до ее среднемесячного показателя.

По словам Ч. Тагиева, Азербайджан присоединился к Европейской социальной хартии, согласно которой минимальная зарплата должна быть приравнена к среднемесячной.

Необходимо учесть, что по состоянию на 1 января средне-

месячная зарплата в Азербайджане составила 160,6 манатов. Ч. Тагиев отметил, что на сегодня сумма социальной помощи на душу населения равна 35 манатам. С 1 июля 2007 г. этот показатель планируется повысить до 40 манатов.

Причиной необходимости пересмотра прожиточного минимума в КПА называют повышение цен на энергоносители. Так, при обсуждении Госбюджета на 2007 г. в декабре 2006 г. прожиточный минимум был установлен в размере 64 манатов.

После роста цен тарифы на транспорт и коммунальные услуги, входящие в потребительскую корзину, повысились на 64%. В целом уровень инфляции в январе составил 17%.

◆ **ТУРКМЕНИСТАН**

В ПРОФЦЕНТРЕ СТРАНЫ НОВЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ

В туркменской столице состоялось XII заседание Президиума Национального центра профсоюзов Туркменистана (НЦПТ), на котором были рассмотрены организационные вопросы.

В связи с избранием 22 февраля 2007 г. **Акдзы Нурбердыевой** председателем Меджлиса Туркменистана третьего созыва

она была освобождена от обязанностей председателя НЦПТ, сообщает *Turkmenistan.ru*

Новым председателем Национального центра профсоюзов Туркменистана избрана **Майса Язмухаммедова**, ранее занимавшая должность заместителя хакима Ахалского вelayата по образованию, культуре, здравоохранению и спорту.

◆ **Трибуна профсоюзного лидера**

СОЗДАВАТЬ ПРОФСОЮЗНЫЕ ОРГАНЫ НОВОЙ ФОРМАЦИИ

Сагын БОЗГУНБАЕВ,
*председатель
Федерации профсоюзов Кыргызстана*

Прошедший 2006 г. оказался нелегким для Федерации профсоюзов Кыргызстана. Постоянное политизированное состояние в обществе невольно отражалось и на деятельности профорганов всех уровней. При решении многих внутрипрофсоюзных вопросов не было порой монолитности, единства и солидарности, столь необходимых для деятельности ФПК. Иногда при обсуждении профсоюзных проблем членами Совета доходило до серьезных противоречий.

Это можно было бы приветствовать и отнести к развитию внутрипрофсоюзной демократии. Однако когда непримиримая позиция спорящих наносит вред профсоюзному движению, сказывается на его имидже, то трудно понять логику их поведения. Ведь страдает дело. Оставляют желать лучшего и взаимоотношения внутри региональных профсоюзов.

А между тем общих проблем хватает. И первая из них – мотивация членства в профсоюзах. Надо прямо сказать: мы теряем своих членов профсоюзов уже не единицами, а десятками, сотнями, целыми организациями. На каждом Пленуме ФПК об этом говорится, неоднократно разрабатывались мероприятия по привлечению новых членов профсоюзов, дважды за прошедшую пятилетку объявлялись месячники по созданию новых первичных организаций. С сожалением мы должны признать: результатов не добились.

Многие могут возразить, что на численность повлияли банкротство предприятий, отсутствие рабочих мест, внешняя миграция. Да, это имеет место. Однако нас не может не беспокоить то, что на профобслуживании ФПК состоит только 8408 первичных профсоюзных организаций, в то

По материалам доклада на Пленуме Совета ФПК 25 января 2007 г.

время как действующих хозяйствующих субъектов в стране насчитывается 18,8 тыс. (без учета крестьянских и фермерских хозяйств). Соответственно, и удельный вес реально составляет 38%. Более того, по данным Национального статкомитета, около одного миллиона человек заняты неофициальной трудовой деятельностью, подавляющая часть которых не охвачена профсоюзом. Вот огромное поле деятельности для нас.

Не секрет, что на мотивацию прямо влияет состояние правоохранительной работы профсоюзов. От наших умения, знаний, опыта, от нашей боевитости, настойчивости и наступательности зависит необходимость профсоюзов простому человеку труда.

Прошло 15 лет, как Киргизсовпроф был преобразован в Федерацию профсоюзов Кыргызстана. Это было прежде всего связано с обретением нашей страной самостоятельности и суверенитета. ФПК сегодня независима от государственных, партийных, религиозных и других организаций. Главной её целью является защита трудовых и социально-экономических интересов трудящихся.

За прошедшие нелегкие годы ФПК решала задачи сохранения организационного строения, структуры, численности, единства и монолитности, а самое главное – создания правовой базы своей деятельности. Стратегия и тактика строились именно под выполнение этих задач. Сегодня

можно твердо утверждать, что намеченное выполнено.

Но жизнь не стоит на месте. Нам необходимо, постепенно, шаг за шагом создавать профсоюзные органы новой формации, адаптированные к рыночным условиям, отвечающие международным стандартам. В этой связи укрепляется международное сотрудничество ФПК.

Мы являемся членской организацией ВКП, и у нас хорошие, традиционно братские отношения с профсоюзами постсоветских стран. Наша организация, все мы вместе должны крепить узы дружбы с Россией, Казахстаном, Украиной, Беларусью, Молдовой, Грузией, Азербайджаном, Таджикистаном, Арменией и другими странами. У нас общая история. Взявшись крепко за руки, мы не раз преодолевали трудности. Сейчас стоит архисерьёзная задача: объединившись вокруг ВКП, помочь нашим государствам в укреплении политических и экономических связей, а со временем – в создании единого экономического пространства. На мой взгляд, от этого выиграют все наши страны, в конечном счете – простые люди.

В последнее время у нас складываются хорошие, добрососедские отношения с китайскими профсоюзами. Мы чаще стали обмениваться делегациями, изучать опыт друг друга. Всё это обогащает профсоюзную работу, укрепляет связи. Китай и Кыргызстан имеют общую границу, являются членами ВТО, и интеграция меж-

ду нашими странами развивается стремительными темпами.

В последние 4–5 лет мы в тесном контакте работали с МКСП. ФПК еще в 2004 г. подала заявку на вступление МКСП. Однако приезду миссии дважды помешали политические события в нашей стране.

В конце ноября 2006 г. наконец миссия, теперь уже нового мирового профсоюзного объединения – Международной конфедерации профсоюзов – к нам прибыла и в течение нескольких дней изучала состояние дел в профсоюзных органах Кыргызстана. Миссию приняли председатель Жогорку Кенеша (*парламента*. – *Ред.*) Кыргызской Республики **М. Султанов**, вице-премьер-министр **Т. Табылдиев**, министр труда и социальной защиты **Е. Семененко**, председатель Конфедерации работодателей КР **А. Кадыров**. Члены делегации посетили первичные организации в г. Бишкеке и Чуйской области, встретились с руководством и работниками аппарата ФПК и отраслевых профсоюзов.

Также в период с сентября по декабрь 2006 г. наша деятельность изучалась сотрудниками научно-исследовательского института из Франции.

По итогам работы миссия рекомендовала принять ФПК в ассоциированные члены МКП, но окончательное решение будет принято в июле 2007 г. на Генсовете.

Миссия предложила ФПК выполнить ряд рекомендаций

организационно-правового характера, чтобы соответствовать стандартам, предъявляемых МКП к своим членским организациям. Рекомендации касаются принципов формирования профсоюзных органов, принимающих решение.

Например, делегатов на съезд ФПК, а также членов Совета мы избираем, исходя из равноправия членских организаций, а не от численности оплаченных членов профсоюзов в них. Часть делегатов были представителями государственных органов и работодателей (директора, вице-губернаторы, ректоры и др.). В нынешнем составе Совета ФПК оказались представители нанимателей, что не приветствуется в международном профсоюзном движении.

В наших низовых организациях в состав профкомов зачастую избирают представителей администрации. Некоторые наши обкомы, райгоркомы, особенно на общественных началах, также возглавляют представители нанимателей или лицами, занимающими должности в государственных органах.

В подобных случаях, по мнению миссии, профсоюз не может в полном объеме защищать интересы рядовых членов профсоюзов.

Настало время, когда многим отраслевым профсоюзам надо серьезно подумать об укреплении путем слияния. Процесс болезненный, но необходимый. К примеру, в такой стране, как Германия, всего 14 отраслевых профсоюзов, у нас – 22. Эффек-

тивность работы малочисленных отраслевых профсоюзов, по мнению членов миссии, очень низка. В докладе было, в частности, сказано: “В какой-то момент критическая масса слабых, несостоятельных профсоюзов в составе ФПК перетянет, и вся организация превратится в колос на глиняных ногах. Поэтому надо меньше думать о своем кресле и больше – о своих членах профсоюза, чтобы укрепить позиции их защитника”.

Еще одна важная тема – это обучение профсоюзных кадров.

Мы считаем, что необходимо начать с разработки и принятия Концепции кадровой политики ФПК, с формирования новой системы обучения профсоюзных кадров, выявления реальных образовательных потребностей профсоюзов, с преобразования формально существующего сегодня Учебно-методического центра в эффективно действующий Центр подготовки профессиональных работников и активистов профсоюзного движения республики.

Сегодня нам необходимо сосредоточить усилия в следующих направлениях.

Первое. ФПК, центральным комитетам, республиканским комитетам и советам профсоюзов проводить постоянную и целенаправленную работу по консолидации профсоюзных органов, укреплению единства и сплоченности, доверия друг другу с одновременным развитием внутрипрофсоюзной демократии и укреплением дисциплины. К сожалению, как

бы и кому бы не было обидно, мы должны признать, что вирус болезни псевдодемократии и вседозволенности всё больше разъедает наш профсоюзный организм. Если мы не сумеем осознать всю опасность этой заразы, то будем обречены на провал.

В это трудное непредсказуемое время каждый лидер профоргана просто обязан прежде всего думать о сохранении организационного строения, структуры, численности и монолитности профдвижения. На этой основе резко активизировать правозащитную работу. Не допустить принятия законов, ущемляющих трудовые права и социально-экономические интересы трудящихся. В этой связи нам необходимо наладить тесный контакт с парламентом, решить вопрос о представительстве в нём профсоюзов.

Второе. Отраслевым и региональным профорганам всеми имеющимися ресурсами поднять на новый уровень мотивацию профчленства. В этой работе широко использовать возможности тарифных и региональных соглашений, коллективных договоров, средств массовой информации, круглых столов, посещений предприятий, учреждений, личных контактов с нанимателями и работниками. Вступать в дискуссии о необходимости профсоюзов, не уклоняться от острых вопросов, по возможности постараться решить их проблемы, особо обратить внимание на обучение профактива. В течение первого полугодия соста-

вить списки предприятий и организаций в отрасли, регионе, не охваченных профсоюзами, и провести настойчивую работу по созданию в них организаций.

Третье. Областным советам профсоюзов критически оценить свою деятельность, срочно определить первостепенные задачи. Разработать и утвердить с участием своих членских организаций план мероприятий по качественному улучшению координации всех низовых звеньев, достойно представлять и защищать интересы профорганов в местных государственных органах, организациях работодателей, постоянно проводить работу по сохранению единства в своих рядах.

Четвертое. Не откладывая далее, мы должны внедрить принцип оплачиваемого членства. Решение этого вопроса откроет путь ко второму этапу – формированию Совета ФПК, избранию делегатов на очередной съезд, исходя из принципа оплачиваемого членства, а не заявленного. Хотелось бы, чтобы численность заявленных каждым профсоюзом членов профсоюза совпадала с оплаченными.

Учитывая опыт европейских профсоюзов, где первички перечисляют в вышестоящий орган в полном объеме все поступившие от рядовых членов взносы, предлагал бы на первом этапе профсоюзам, профорганизациям передавать в вышестоящий орган не менее 70% взносов. Также четко и ясно установить обкомам профсоюзов процент отчис-

лений в облсовпрофы. Это необходимо, чтобы ЦК, РК и облсовпрофы могли в полной мере исполнять свои функции.

Пятое. Совету ФПК, центральным, республиканским комитетам и областным Советам профсоюзов рекомендовал бы провести организационную работу по постепенному выводу из составов профорганов ответственных работников государственной власти, работодателей, членов профсоюзов, входящих в политсовет политических партий, лидеров НПО. В дальнейшем воздерживаться от избрания их делегатами съездов, конфедераций, в состав профорганов. Естественно, все они имеют право состоять в профсоюзе и получать защиту по трудовым и социально-экономическим вопросам как рядовые члены профсоюза.

Для реализации этого принципа профсоюзным органам необходимо сначала провести разъяснительную работу по всей своей структуре, особенно в низовых организациях. Каждый случай должен рассматриваться индивидуально, с учетом мнения членов профсоюза и решаться только под одним углом зрения: а не навредит ли это профоргану, трудовому коллективу, в целом профсоюзному движению?

Шестое. Что бы мы ни говорили, ни приводили оправдательных аргументов, однако пришла пора многим отраслевым профсоюзам объединиться. Это веление времени и, подчеркну, процесс довольно не простой.

В действующем Уставе полномочий по инициированию объединения, равно как и разъединения, у ФПК не имеется. Однако миссия МКП на этом сделала особое ударение. Решение вопроса возможно только на основе добровольности. Если она будет, тогда возможны два варианта.

А. Простое объединение (слияние), когда два или несколько отраслевых профсоюзов принимают соответствующие постановления, создают один профорган и регистрируются под новым названием.

Б. На базе нескольких родственных отраслевых профсоюзов создается Федерация. В этом случае нынешняя Федерация профсоюзов Кыргызстана должна иметь другой вид – это уже будет Конфедерация.

Будет правильно, если республиканские комитеты малочисленных родственных отраслевых профсоюзов начнут диалог между собой об объединении. Давление или принуждение здесь неуместны. Всё должно быть подчинено интересам профсоюзов, профдвижения республики в целом, простых членов профсоюзов, исходить из убежденности, что в укрупнении – будущее профсоюзов.

Седьмое. Назрела разработка нового Устава ФПК. Думается, надо поручить Президиуму образовать комиссию для выработки проекта этого важного документа. Когда проект будет готов, его надо рассмотреть на заседании Совета ФПК, устранить замечания, доработать и отпра-

вить во все членские организации для обсуждения и принятия. Только после этого мы можем утвердить Устав на Совете ФПК.

Процесс, конечно, долгий, но постепенно, шаг за шагом мы сможем пройти весь путь.

Восьмое. Нам необходимо очень серьезно заняться подготовкой профкадров, сформировать новую систему обучения активистов. Сегодня как воздух нужен эффективно действующий Центр обучения, на базе которого можно было бы с пользой для профсоюзов решать вопросы образования.

Таковы в самом кратком изложении назревшие задачи профсоюзов Кыргызстана.

За каждой членской организацией ФПК стоят трудовые коллективы, трудящиеся, которые с надеждой смотрят на нас и надеются, что профсоюзные лидеры сумеют достойно защитить их трудовые права и интересы. Надеются, что мы сделаем это, какие бы формы управления профорганы ни принимали.

С этой задачей все прошедшие годы мы удовлетворительно справлялись. Подавляющему большинству членов профсоюзов мы по-прежнему нужны, они верят в нас.

Уверен, что мы возьмемся за руки и пойдем вместе вперед, одновременно обновляясь и видоизменяясь, чтобы быть сильными, конкурентоспособными в условиях рыночной экономики, в условиях наступлении глобализации.

О СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ГОСУДАРСТВ СНГ В 2006 г.

*Из доклада Департамента ВКП
по вопросам защиты социально-экономических
интересов трудящихся*

Потребительский рынок

В 2006 г. потребительский рынок оставался стабильным. При этом в некоторых странах, как и в предыдущие годы, на формирование товарных ресурсов заметное влияние оказывали импортные поступления. Например, в Армении и Таджикистане на начало 2006 г. импортная продукция составляла (по оценке) соответственно 55 и 58% объема товарных ресурсов, предназначенных для внутреннего потребления, Казахстане и Кыргызстане – 41 и 46%. В то же время в Беларуси и России ресурсы потребительских товаров примерно на две трети формировались, наоборот, за счет собственного производства; при этом доля импорта из стран СНГ колебалась от 21% (Россия) до 53% (Кыргызстан).

В среднем по странам Содружества объем розничного товарооборота в постоянных ценах в 2006 г. возрос по сравнению с 2000 г. в 2 раза, с 2005 г. – на 14 %.

В большинстве стран стабильно снижается влияние ценового фактора на развитие розничного товарооборота. В истекшем году в денежном приросте розничного товарооборота ценовой фактор преобладал только в Молдове, где на его долю приходилось 65% прироста товарооборота. В Таджикистане сложилось примерно равное соотношение прироста за счет увеличения цен и роста реализации товаров; в других странах стоимостной прирост товарооборота на 55–77% был обеспечен за счет увеличения физических объемов продажи товаров.

Составлен по материалам Межгосударственного статистического комитета СНГ.

В 2006 г. стоимостной прирост розничного товарооборота в среднем по странам Содружества примерно на 40% был получен за счет роста цен.

В условиях прошедшей в сфере торговли активной приватизации и развития частного предпринимательства в составе розничного товарооборота преобладающее место занимает негосударственный сектор (торговые предприятия негосударственных форм собственности, а также неформальные рынки), на долю которого в истекшем году приходилось 85–99,98%.

В негосударственном секторе более активно развивалась торговля на универсальных, вещевых и продовольственных рынках, которая в ряде стран стала основным каналом реализации товаров населению.

До 2000 г. в объеме розничного товарооборота многих стран преобладающую долю занимали продовольственные товары, а в 2001–2005 гг. происходили структурные изменения в сторону увеличения удельного веса непродовольственных товаров. В этот период стала заметно повышаться доля товаров длительного пользования и товаров хозяйственного назначения, составив на начало 2006 г. в Азербайджане, Армении, Беларуси, Кыргызстане – 9–15%, Казахстане, Таджикистане, Украине – 20–25% (превысив уровень 2000 г. на 2–15 процентных пункта).

Рост реальных объемов товарооборота в странах Содружества происходил на фоне устоявшегося повышения покупательной способности населения в приобретении отдельных товаров.

В истекшем году только в Армении темпы прироста оборота предприятий питания были ниже уровня 2005 г. (на 6 процентных пункта); в других странах они были выше от 2 процентных пункта (Азербайджан, Украина) до 11 пунктов (Таджикистан).

По аналогии с розничным товарооборотом, начало выхода сферы платных услуг из кризисного состояния в большинстве стран Содружества приходится на середину 90-х годов, но только с 2000 г. повсеместно установились относительно высокие темпы роста объемов платных услуг в постоянных ценах. При этом динамика их роста в странах складывалась по-разному.

Объем платных услуг в физическом исчислении в странах Содружества возрос в 2006 г. по сравнению с 2000 г. в среднем в 1,5 раза, с 2005 г. – на 9 %.

В Беларуси, Молдове, России, Таджикистане состояние рынка платных услуг находилось под воздействием высокого уровня цен и тарифов на отдельные их виды, где 53–70% прироста стоимости приходилось на ценовой фактор. В то же время в Азербайджане, Армении и Кыргызстане 65–92% его объема было обеспечено за счет увеличения продажи населению собственно услуг.

В 2006 г., как и в предыдущие годы, удерживался весьма высокий спрос населения на услуги бытового характера. По

сравнению с 2005 г. их реальный объем в Азербайджане и России возрос соответственно на 9 и 8%, Армении, Беларуси и Кыргызстане – на 17–21%, в Таджикистане – в 1,4 раза.

Развитие сферы бытового обслуживания в последние годы происходит в основном за счет наращивания объемов дорогостоящих видов услуг, доступных преимущественно населению с высоким уровнем доходов, а, соответственно, в этом направлении менялся и их состав. Например, в условиях роста парка легковых автомобилей в личном пользовании граждан значительно выросла востребованность услуг по их ремонту и техническому обслуживанию, доля которых к началу 2006 г. в Беларуси, Кыргызстане, России составила 15–24% от общего объема бытовых услуг, Армении – 36, Азербайджане – 42%, (в 1995 г. – 7–24%). В объеме бытовых услуг в настоящее время также ощутима доля услуг по ремонту и строительству жилья, которая колеблется от 6% – в Кыргызстане и 10% – в Азербайджане, до 16–27% – в Беларуси, России и Таджикистане.

Уровень жизни

В 2006 г. во всех стран Содружества продолжался рост потребительских цен на товары и услуги.

В 2006 г., в отличие от 2005 г., в большинстве стран Содружества отмечается некоторое ускорение темпов роста потребительских цен. Так, в Азербайджане в истекшем году ежемесячный рост потребительских цен был в среднем на 0,5 процентных пункта выше, чем в 2005 г., в Грузии – на 0,2, Казахстане и Украине – на 0,1, Молдове – на 0,3, Таджикистане – на 0,4; в Армении в 2005 г. цены оставались практически неизменными, а в 2006 г. – ежемесячно росли в среднем на 0,4%; в Кыргызстане в течение последних двух лет цены росли одинаковыми темпами – на 0,4% ежемесячно; в Беларуси и России – с незначительным замедлением – соответственно на 0,1 и 0,2 процентных пункта.

В истекшем году, как и в предыдущие годы, сохранилась неравномерность роста цен в течение года.

В первом полугодии 2006 г. они росли более высокими темпами, чем во втором полугодии. Так, в Армении в январе–июне цены ежемесячно повышались в среднем на 0,7%, а в июле–декабре – на 0,1, Грузии – соответственно на 0,9 и на 0,5%, Казахстане – на 0,8 и 0,6%, Кыргызстане – на 0,7 и 0,2%, Молдове – на 1,2 и 1%, России – на 1 и 0,4%, Таджикистане – на 1,1 и 0,9%; в Украине, наоборот, цены росли более высокими темпами во втором полугодии (на 1,4%), чем в первом полугодии (на 0,5%); в Азербайджане они в указанные периоды росли одинаковыми темпами.

Изменение цен на продукты питания, расходы на которые в семейном бюджете населения составляют от 36 до 64% общей

суммы потребительских расходов, по-прежнему оказывает определяющее влияние на динамику индекса цен на товары и услуги.

Значительное снижение цен на плодоовощную продукцию в период ее массового поступления (с июля по сентябрь) по-прежнему является основной причиной, приводящей в отдельных странах к замедлению в этот период роста общего индекса цен на продукты питания, а в ряде стран – даже к его снижению, тогда как в октябре–декабре цены на продовольственные товары растут наиболее высокими темпами.

Незначительное замедление темпов роста цен на продовольственные товары в истекшем году произошло в Беларуси, где ежемесячные темпы их прироста снизились с 0,7% в 2005 г. до 0,5% в 2006 г., Казахстане – соответственно с 0,7 до 0,6%, Кыргызстане – с 0,6 до 0,4%, России – с 0,8 до 0,7%, Украине – с 0,9 до 0,3%; ускорение роста цен – в Молдове – на 0,1 процентных пункта ежемесячно, Таджикистане – на 0,4 пункта; в Грузии цены на указанные товары росли одинаковыми темпами – в среднем 0,7% в месяц.

По-прежнему среди продовольственных товаров сохраняется устойчивый рост цен на мясопродукты, рыбопродукты, молочные продукты, животное и растительное масло, яйца. Цены на плодоовощную продукцию из года в год повышаются в большинстве стран Содружества несколько большими темпами, чем цены на продукты питания в целом.

Замедление темпов роста цен по отдельным товарам непродовольственной группы в последние годы в значительной степени связано с насыщением потребительского рынка товарами в широком ассортименте.

В последний месяц 2006 г. цены на бензин, по сравнению с ноябрем, выросли только в Беларуси на 4,7%, в Азербайджане остались неизменными, в остальных государствах отмечалось снижение цен: в Армении – на 4,7%, Грузии – на 0,7, Казахстане – на 2,2, Кыргызстане – на 1,3, России – на 0,2, Таджикистане – на 7,7, Украине – на 2,6%.

Цены на строительные материалы в 2006 г. выросли во всех странах Содружества: максимально – в Молдове (на 17,8%), минимально – в Грузии (на 4,4%).

Медикаменты с января по декабрь 2006 г. подорожали в Беларуси, Казахстане и Украине на 1,8–2,4%, Азербайджане, России и Таджикистане – на 2,9–4,1, Грузии – на 5,9, Молдове – на 29,2; подешевели в Армении – на 1,5%.

В последние годы цены и тарифы на платные услуги наиболее регулярно повышались в Беларуси и России, и только в этих государствах на протяжении 2001–2006 гг. рост цен на товары ни разу не превысил рост цен на услуги.

В 2006 г. цены и тарифы на платные услуги выросли во всех странах Содружества. В большинстве стран отмечено ускорение

роста цен по сравнению с 2005 г.: в Армении, Казахстане, Кыргызстане – на 3,5–4,3 процентных пункта, Таджикистане – на 10, Молдове – на 13,5, Украине – на 33,6 пункта. В Азербайджане прирост цен и тарифов на платные услуги замедлился на 1,4 процентных пункта, в Беларуси – на 2,1, России – на 7,1 пункта.

В Украине рост цен и тарифов на платные услуги в 2006 г. превысил рост цен на товары в целом на 46,1 процентных пункта, Молдове – на 8,1; Таджикистане – на 7,6; России – на 6,4; Казахстане – на 4,4; Кыргызстане – на 2,7 процентных пункта.

Из общего числа наблюдаемых услуг в большинстве стран в наибольшей мере подорожали услуги жилищно-коммунального хозяйства, составляющие от 27 до 43% денежных расходов домашних хозяйств на платные услуги.

Оплата жилищных услуг за год возросла в Азербайджане на 0,9%; Беларуси – на 25; Грузии – на 20,7; Казахстане – на 8,1; Молдове – на 27,1; России – на 17,7; в Армении – снизилась на 8,9%; в Таджикистане она осталась на уровне декабря 2005 г.

В декабре 2006 г., по сравнению с ноябрем, в Азербайджане повысились цены на водоснабжение и канализацию на 2,1%; в Беларуси – на горячее водоснабжение – на 1,7; Казахстане – на электроэнергию – на 2,6; на отопление – на 0,7; на горячее водоснабжение – на 0,9%; на сетевой и сжиженный газ соответственно – на 0,9 и 0,7%; в России все виды коммунальных услуг в среднем подорожали на 0,3%; снижение цен отмечено в Беларуси – на отопление – на 22,2%.

Тарифы на платные услуги связи (почтовая связь, телефонная городская и междугородная, телеграфная и т.д.) в 2006 г. возросли в Азербайджане, Беларуси, Казахстане и России на 1–3%; Армении – на 10,5; в Таджикистане – на 34,9%. Абонентная плата за основной телефонный аппарат в декабре 2006 г. в Таджикистане равнялась 11 российским рублям, Азербайджане, Беларуси, Кыргызстане и Молдове – 20–38, Грузии – 51, Армении – 79, Казахстане – 90, России – 192 руб.

Плата за пребывание детей в дошкольных учреждениях с начала года возросла в России на 28,5% (в 2005 г. – на 32%), Казахстане – на 8,9 (на 15%), Армении – на 7,1 (на 8,8%), Беларуси – на 13,5 (на 4,2%), Молдове – на 9,3 (на 7,7%); снизилась в Грузии на 7,4% (в 2005 г. – рост на 7,3%). Оплата услуг детских дошкольных учреждений (за одно посещение) в декабре 2006 г. в Азербайджане, Армении, Беларуси, Грузии, Кыргызстане и Молдове составила 6,6–13,17 российского руб., России – 33,9; Казахстане – 59 российских руб.

Рост расходов на услуги образования в значительной степени обусловлен увеличением численности учащихся и расширением сети учебных заведений, обучение в которых организовано на

коммерческой основе с полным или частичным возмещением затрат на обучение, а также ростом цен на эти услуги.

В январе–сентябре 2006 г., по сравнению с соответствующим периодом 2005 г., в странах Содружества денежные доходы населения увеличились: в Азербайджане – на 21,2%, Армении – на 17,2, Беларуси – на 25,6, России – на 23,4, Таджикистане – на 26,3, Украине – на 28,8%. Реальные располагаемые денежные доходы населения (доходы за вычетом обязательных платежей и взносов, скорректированных на индекс потребительских цен) в Азербайджане возросли на 13,4%, Армении – на 15,0, Беларуси – на 17,2, России – на 11,7, Таджикистане – на 15,2, Украине – на 18,6%.

Денежные расходы населения в рассматриваемом периоде превысили уровень января–сентября 2005 г. в Азербайджане – на 21,8%, Армении – на 17,6, Беларуси – на 24,3, России – на 20,6, Таджикистане – на 21,2%, Украине – на 28,3%.

В Азербайджане денежные расходы населения на покупку потребительских товаров и услуг возросли на 22,5%, Армении – на 17,8, Беларуси – на 24,0, России – на 22,7, Таджикистане – на 23,2, Украине – на 25,7%.

Рынок труда

Численность экономически активного населения в странах Содружества в среднем за 2006 г. оценивается в 133 млн. человек. В составе численности экономически активного населения – 124 млн. человек, 93% приходится на лиц, занятых в экономике.

В общей численности занятого населения удельный вес работающих по найму (наёмного персонала) по странам Содружества колеблется в основном в пределах 40–90%.

На протяжении 2001–2006 гг., по сравнению с началом прошедшего пятилетия, стабильное снижение уровня безработицы было отмечено в Армении, Казахстане, Молдове и Украине. В определенной степени такая динамика (особенно в Армении, Молдове и Украине) обусловлена оттоком рабочей силы на национальные рынки труда других стран. Число безработных, официально зарегистрированных службами занятости, выросло в Таджикистане – на 8,1%, в Азербайджане – на 23,3, Кыргызстане – на 25,9, России – на 68%.

Численность иностранных граждан, привлеченных на работу в страны Содружества в 2006 г., по предварительным данным миграционных служб и других ведомств, составила около 1 млн. человек. По оценке, фактическая численность трудовых мигрантов (включая нелегалов) многократно превышает официальные данные миграционных служб и других ведомств.

◆ **ПО СТРАНИЦАМ ПРОФСОЮЗНОЙ ПЕЧАТИ**

Международные вопросы

Международная конфедерация профсоюзов (МКП) опубликовала План действий в связи с Международным днем мигранта, отмечающимся ежегодно 18 декабря. В нем содержатся меры, призванные усилить представительство этой категории работников во всех общественно-политических органах в мире, защиту и развитие их прав и улучшить условия труда мигрантов.

В Брюсселе МКП провела Международный семинар по проблемам трудовой миграции с участием 60 представителей профцентров различных стран, на котором в центре находились такие вопросы, как усиление защиты прав мигрантов во всех странах мира, обмен информацией о трудящихся мигрантах между профсоюзами принимающих их стран и стран их происхождения и особое внимание уделено положению женщин-мигранток, подвергающихся “жестокой дискриминации”.

Продолжали комментироваться итоги Учредительного конгресса МКП (Вена, ноябрь 2006 г.).

Профсоюзная конфедерация рабочих комиссий Испании (ПКРК) приветствовала их как свидетельство “нового профсоюзного интернационализма”, уделив особое внимание включению в состав МКП организаций, ранее входивших в состав Всемирной федерации профсоюзов (ВФП) или автономных, а также тому, что “к числу приоритетов МКП отнесено открытие её для России, Украины и стран Центральной Азии”. ПКРК решила направить своего представителя в Координационное бюро МКП по связям с профцентрами Восточной Европы, открывающееся в Софии.

Журнал Объединения австрийских профсоюзов (ОАП) и органов участия в управлении производством (РПА) поместил авторскую статью, в которой одобряются итоги конгресса и выде-

лены такие моменты, как прекращение раскола между социал-демократическим и демохристианским потоками профдвижения, укрепление гендерного равенства в профсоюзах, улучшение возможностей профработы в неформальном секторе экономики, усиление позиций профдвижения в отношениях с всемирными валютно-финансовыми учреждениями. Неоднократно повторен тезис о том, что профсоюзы “гармонизировала глобализация”.

В бюллетене Всемирной федерации профсоюзов (ВФП) опубликовано Заявление фракции “левого блока” в ОАП. В нем сделаны такие выводы: это был не “конгресс единства”, а мероприятие, на котором МКСП поглотила христианскую ВКТ и пыталась поглотить Европейскую конфедерацию профсоюзов – пока безуспешно. На конгрессе обсуждались, за редким исключением, не актуальные для трудящихся проблемы, а вопросы легализации бюрократического профсоюзного механизма, который крайне необходим мировой капиталистической системе. На нём даже не упоминались такие понятия, как “капитализм, колониализм, империализм и эксплуатация”. Не говорилось о роли США в мире, о проблемах Афганистана, Ливана и Югославии. Но зато в документах конгресса содержатся целые абзацы, направленные против Кубы, Венесуэлы, Сирии, Беларуси и т.д. Автор цитирует пункты решений конгресса, где говорится о “социальном диалоге с транснациональными монополиями, сотрудничестве с работодателями, совместных инициативах с МВФ, ВТО и ОЭСР”, и делает вывод: “Новая международная организация является дополнительным механизмом и еще одним инструментом системы капиталистической глобализации”.

В связи с окончанием 2006 г. Секретариат ВФП принял Заявление, в котором отмечено, что за 10 лет существования Всемирной программы борьбы с нищетой ее цели остаются далекими от осуществления. Более 1 млрд. людей в мире живут ниже черты бедности, получая менее 1 долл. США в день, около 3 млрд. – меньше 2 долл. 6 млн. детей ежегодно умирают от голода, 852 млн. человек страдают от недоедания, и это число увеличивается каждый год на 4 млн. Голод уносит сегодня больше жизней, чем СПИД, туберкулез и малярия. В Заявлении сделан вывод о том, что “капиталистическая глобализация умножает число бедняков, усиливает эксплуатацию государств и людей мощными транснациональными монополиями, озабоченными лишь постоянным увеличением своих прибылей”.

Президент Всемирного банка **П.Вулфовиц** заявил, что Банк принял решение включать в свои проекты помощи развивающимся странам в области инфраструктуры ссылку на положения основополагающих конвенций Международной организации труда.

По сообщению японских газет, во время встречи глав государств и правительств стран Юго-Восточной Азии в филиппинском г. Себу руководители Японии, Китая и Южной Кореи договорились выступить с инициативой создания Азиатско-Тихоокеанской региональной межгосударственной структуры по типу Европейского Союза. Они намерены обратиться по данному вопросу прежде всего к Австралии и Индии, хотя не исключено, что последняя может прохладно отнестись к этой идее, так как она и без этого в последние годы демонстрирует высокие темпы развития экономики.

Национальная конфедерация профсоюзов Японии (Дзенрорен) выпустила очередной ежегодный доклад “Борьба трудящихся мира в 2006 году”, построенный на основании материалов из 40 стран, включая “Содружество Независимых Государств – Россию”. В нем перечислены 10 самых характерных, по мнению авторов, черт выступлений трудящихся мира в ушедшем году. Среди них:

- “борьба против неолиберальных атак через политику дерегуляции”;
- борьба за повышение минимального уровня жизни, в том числе уровня минимальной зарплаты;
- организационные изменения в профдвижении многих стран, в частности создание в США профцентра “Измениться, чтобы победить”;
- возникновение движения за повышение “корпоративной ответственности бизнеса”;
- появление в ряде стран профсоюзов трудящихся-мигрантов;
- укрепление позиций женщин в руководстве ряда профцентров.

Итальянская конфедерация профсоюзов трудящихся (ИКПТ) заявила протест в связи с тем, что Россия и Китай, как постоянные члены Совета безопасности ООН, наложили вето на резолюцию с осуждением военного режима Мьянмы (Бирмы) за нарушение им основных человеческих прав.

“Нефтяная война между Москвой и Минском” – так назвала газета ИКПТ январские переговоры России и Беларуси. Она подала в целом материал об этом в спокойных тонах, но выразила опасение по поводу возможных последствий данного конфликта для энергоснабжения Западной Европы в перспективном плане. В одном из следующих номеров газета опубликовала материал Комиссии Евросоюза по данной теме, снабдив его довольно острыми карикатурами.

Европейские проблемы

Европейская конфедерация профсоюзов опубликовала в порядке подготовки к встрече в феврале её генерального секретаря **Дж. Монкса** с канцлером Германии **А. Меркель**, к которой перешло по ротации председательство в Евросоюзе, меморандум по основным проблемам, затронутым в “немецкой повестке дня для ЕС на первое полугодие 2007 г.”. В центре этой “повестки”, напомним, были вопросы возобновления обсуждения проекта Евроконституции, прекратившегося вследствие отрицательного результата прошлогодних референдумов в Нидерландах и Франции; разработки европейской энергетической политики и усиления сотрудничества с Россией в данной области; обсуждения с США проблем энергетики и охраны окружающей среды; согласования политики ЕС в отношении Среднего Востока и Турции.

В меморандуме ЕКП рекомендовано обратить особое внимание на две темы: энергетическую политику и конституционный договор, к которому следует приложить “социальный протокол”. Для обеспечения его поддержки “европейскими гражданами и трудящимися” необходимо разработать “европейскую социальную модель” и усилить, особенно в связи с расширением Евросоюза, “социальное согласие” в ЕС. Упомянуты и такие проблемы, как охрана окружающей среды и совершенствование директив о рабочем времени и о комитетах европейских предприятий, а также “равноправие мобильных работников”. ЕКП высказала удовлетворение намерением А. Меркель уделить внимание равенству в оплате труда между мужчинами и женщинами и поощрению общественных служб предоставлять услуги высокого качества по доступным ценам. В связи с тем, что в 2007 г. исполняется 50 лет со дня подписания Римского протокола о создании ЕС, в меморандуме предлагается издать декларацию, в которой подчеркнуть роль социальных партнеров в его развитии.

В Берлине прошла встреча европейских социальных партнеров с “тройкой” министров труда и социальных дел Германии, Португалии и Словении (государств, одно из которых председательствует в ЕС сейчас, а два других в скором будущем станут это делать). **Дж. Монкс** попросил министров обратить срочное внимание на вопрос об увеличении “качественной занятости” и борьбе с ростом числа ненадежных рабочих мест в странах ЕС.

Комиссия Европейского Союза (распорядительный орган ЕС) подготовила “Зеленую книгу” о необходимости модернизации трудового права, в которой КЕС, в частности, выступает за увеличение “гибкости труда”, каковую, по мнению авторов книги, вполне можно совместить с усилением его безопасности. Генсек Всеобщего объединения работников общественного обслуживания (ВОРОО) Всеобщей федерации труда Бельгии (ВФТБ) подверг ее серьезной критике за то, что в ней не затронуты должным образом последствия такой “гибкости” для занятости, и призвал профсоюзы разработать альтернативные подходы к этой проблематике.

Объединение австрийских профсоюзов (ОАП) отрицательно высказалось в отношении “компромиссного” проекта Директивы КЕС о рабочем времени, внесенного Финляндией, как председателем Евросоюза, во второй половине 2006 г. По мнению ОАП, он по-прежнему содержит возможность нарушения работодателями минимальных норм рабочего времени и не включает в объем такого времени периоды так называемой трудовой готовности, когда работник находится дома, но должен быть готов к выходу на рабочее место в случае необходимости. Это свидетельствует, говорится в Заявлении профцентра, об отсутствии продуманной социальной политики в ЕС.

ЕКП позитивно оценила “европейский энергетический план экономии расходования газа на период до 2010 г.”, но высказала возражение против предусмотренного им “процесса либерализации электро- и газового рынка”. Генсек ЕКП **Дж. Монкс**, в частности, заявил, что “недавние российские задержки с газоснабжением подтверждают нашу озабоченность”. Необходимо также, по его мнению, больше учитывать соображения экологии и сохранения здоровья трудящихся данной отрасли, а также поставить “более амбициозные” цели по сокращению газопотребления к 2020 г.”.

Европейские социальные партнеры заключили Соглашение о совместном предупреждении и ликвидации моббинга (третирования) на рабочих местах.

Министр охраны окружающей среды не входящей в ЕС Норвегии высказалась за ужесточение норм ЕСовской программы REACH, предусматривающей ограничение или запрещение применения химикатов, наиболее опасных для здоровья трудящихся.

В странах ЕС в 2006 г. зафиксировано увеличение числа преступлений на расовой почве, причем это особенно коснулось цыган. Отмечены и случаи “исламофобии”. Европейское бюро борьбы против расизма и ксенофобии (ЕУМС) сообщило также, что в Бельгии, Германии, Дании, Латвии, Финляндии и Эстонии уровень безработицы среди мигрантов “заметно выше”, чем у граждан этих стран.

В связи с вступлением 1 января 2007 г. в ЕС Болгарии и Румынии ОАП выступила против точки зрения Экономической палаты Австрии о том, чтобы отменить ограничения для приема в стране мигрантов из восточноевропейских государств.

Социал-демократическая фракция Европарламента проголосовала за резолюцию, в которой Болгарии рекомендуется “сделать более гибким” трудовое законодательство. Это вызвало критику со стороны профсоюзов ряда стран, не считающих правильным, чтобы европейская инстанция вмешивалась в дела, касающиеся внутреннего законодательства вступающих в ЕС стран.

Социологическая служба “Евробарометр” провела репрезентативный соцопрос во всех 25 странах ЕС, а также во вступающих в Евросоюз Болгарии и Румынии, странах-кандидатах Хорватии и Турции и членах Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ) Норвегии и Швейцарии. 2745 граждан этих государств ответили на вопрос о том, насколько они удовлетворены производственной средой в своих странах. Положительно оценили ее 84% жителей 25 стран Евросоюза и чуть больше (86%) – 15 “старых” стран ЕС, а наивысшие показатели – 93% – отмечены в Дании и Норвегии.

В Брюсселе разгорелся скандал в связи с обнаружением применения труда нелегальных мигрантов на строительстве нового здания Совета министров Евросоюза.

РАБОЧАЯ ГРУППА ЕВРАЗЭС ПО МИГРАЦИИ ПРОВЕЛА ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ

21–22 февраля в Интеграционном комитете ЕврАзЭС состоялось первое заседание рабочей группы при Совете по социальной политике по теме «Миграционная и демографическая политика, формирование и развитие общего рынка труда». В заседании приняли участие представители законодательной и исполнительной власти от всех шести государств, входящих в ЕврАзЭС, международных организаций, в том числе и ВКП.

Обсужден ряд вопросов о создании Евразийского миграционного центра при ЕврАзЭС. Создание такого Центра, по информации Секретариата Интеграционного комитета, возможно на базе Российской миграционной биржи. Большинство принимавших участие в обсуждении выразили сомнение в практической реализации задуманного. Решено принять к сведению информацию и дополнительно проработать вопрос.

До сведения участников рабочей группы была доведена позиция ВКП. Если такой Центр будет создан на базе указанной биржи, то необходимо учесть международные нормы и нормы национального законодательства о предоставлении услуг по трудоустройству трудящимся-мигрантам на бесплатной основе.

Был рассмотрен вопрос о создании Совета руководителей миграционных служб государств – членов ЕврАзЭС. Члены рабочей группы отметили, что идея создания такой структуры носит принципиальный характер и что именно она сможет продвигать решение миграционных вопросов. Предложение было одобрено, рекомендовано внести его на заседание уставных органов ЕврАзЭС.

Обсуждался вопрос о сборнике «Вестник трудовой миграции ЕврАзЭС». По мнению участников, собрать нужную информацию в короткие сроки сегодня практически невозможно. А если есть такая информация, то лучше ее размещать на вновь созданном сайте. Тем не менее было принято решение поддержать создание и печатного органа, и его электронной версии, направить письма в заинтересованные государственные органы и международные организации о возможном участии в проекте.

Вопрос, которому рабочая группа посвятила основное время, – это проект Соглашения о временной трудовой деятельности граждан государств – членов ЕврАзЭС на территории Сообщества.

Соглашение было подготовлено Секретариатом Интеграционного комитета и направлено в государства. В рабочую группу оно поступило уже с предложениями от государств. Рассмотрение документа шло постатейно, и буквально каждая статья вызывала противоречивые замечания. Это было связано с тем, что из шести представленных стран две являются принимающими, а остальные четыре – поставляющими трудящихся-мигрантов. Разница интересов государств четко проявилась, но стороны смогли найти компромисс и выработать первый вариант соглашения.

Многие предложения и замечания ВКП были учтены в проекте соглашения. Они касались и преамбулы проекта, куда была включена отсылка к общим принципам международных норм в области миграции и определения “трудящийся-мигрант”; распространения действия данного соглашения на членов семей трудящегося-мигранта.

Расширен перечень направлений сотрудничества сторон соглашения: таких как предотвращение нелегального использования труда трудящихся-мигрантов; выработка осуществления согласованной политики государств по вопросам регулирования внешней трудовой миграции; обеспечение равных прав граждан государств – членов Сообщества на трудовую деятельность с учетом национальных интересов государств; разработка межгосударственных целевых программ регулирования внешней трудовой миграции и др.

Предложения также касались оплаты и условий труда трудящегося мигранта, которые не могут быть ниже и хуже гражданина государства-трудоустройства; медицинского страхования трудящегося-мигранта; права трудящегося-мигранта вступать в профсоюзы наравне с гражданами государства-трудоустройства.

По предложению ВКП в проект включены две дополнительные статьи. Одна – об обязанности работодателя до заключения трудового договора информировать трудящегося-мигранта об особенностях и условиях социального обеспечения, медицинского обслуживания и т. п. И вторая – о гарантии сторон в том, что изъятие документов у трудящегося-мигранта и члена его семьи не может осуществляться никем, кроме компетентных органов.

Некоторые предложения, такие как термин «временная трудовая деятельность» и применение гражданско-правовых договоров, изъять из соглашения не удалось.

Рабочая группа приняла решение одобрить отработанный вариант проекта. Членам рабочей группы, с учетом состоявшегося обсуждения, направить в Секретариат соответствующие предложения, просить Совет по социальной политике рассмотреть проект соглашения и внести его на заседание органов ЕврАзЭС в установленном порядке.

Второе заседание рабочей группы провести в Кыргызстане во втором полугодии 2007 г.

Валентина Палига

СОЦИАЛЬНЫЙ ДИАЛОГ НА МЕЖГОСУДАРСТВЕННОМ УРОВНЕ

21–22 февраля в Москве в “Президент-отеле” состоялись 45-е заседание Совета по железнодорожному транспорту государств – участников Содружества и научно-практическая конференция, посвященные 15-летию его образования. Вел заседание председатель Совета – президент ОАО “РЖД” **В. Якунин**.

Совет координирует межгосударственные перевозки в регионе стран СНГ и Балтии. Благодаря его деятельности сохранено технологическое единство железнодорожной сети, общее информационное пространство, проводится согласованная тарифная политика и развитие инфраструктуры, осуществляется научно-техническое сотрудничество железных дорог. Всё это является базой роста межгосударственных перевозок, способствует развитию экономик наших стран.

В этом году свое 15-летие будет отмечать и Международная конфедерация профсоюзов железнодорожников и транспортных строителей (МКПЖ), которая сегодня объединяет 14 отраслевых профсоюзов стран СНГ и Балтии, с общей численностью более 3 млн. 300 тыс. человек. В 1996 г. Конфедерации профсоюзов был предоставлен статус наблюдателя в Совете, что стало логическим подтверждением постоянного присутствия социальной составляющей в его деятельности.

Сотрудничество Совета по железнодорожному транспорту с Международной конфедерацией профсоюзов позволило заложить основы новому для отрасли явлению – социальному диалогу на межгосударственном уровне.

Советом были приняты предложения профсоюзов:

по взаимному признанию стажа работы на железных дорогах при перемене государства проживания;

о распространении льгот, предусмотренных коллективными договорами для пенсионеров, и на ветеранов труда отрасли – мигрантов. Всего более 30 документов социального плана.

С 1992 г. сохраняются право бесплатного проезда работников в межгосударственном сообщении, единый высший отраслевой знак трудового отличия “Почетный железнодорожник” и соответствующие льготы к нему.

Эти соглашения дают дополнительные гарантии почти 500 тыс. железнодорожников и ветеранов отрасли.

В заседании Совета участвовали председатели профсоюзов отрасли стран СНГ и Балтии: от МКПЖ – председатель Конфедерации

рации, председатель Роспрофжела **Н. Никифоров**, генеральный секретарь Конфедерации – **Г. Косолапов**; председатели профсоюзов железнодорожников – Белоруссии – **О. Винник**, Казахстана – **Б. Шубин**, Киргизии – **Р. Мазитов**, Латвии – **С. Семенов**, Литвы – **В. Лигейка**, Молдавии – **П. Висан**, Узбекистана – **К. Собиров**, Украины – **В. Ткачев**, Эстонии – **Й. Шевцов**.

Состоялись рабочие встречи руководителей профсоюзов, с информацией о своей работе, обмен мнениями по текущей ситуации.

От имени Конфедерации профсоюзов Совету были направлены предложения по социальной защите работников, повышению эффективности работы отрасли, развитию гуманитарного сотрудничества между народами независимых государств.

В частности, было предложено при введении соответствующих взаиморасчетов принять принципиальное решение о бессрочном характере соглашения о льготном проезде железнодорожников в международном сообщении по служебным и личным надобностям, что послужит укреплению связей между народами наших стран. В настоящее время соглашение принимается на два года. Предлагается распространить это соглашение на работников железнодорожного транспорта, членов их семей, находящихся на иждивении, и пенсионеров железнодорожного транспорта, лиц, награжденных знаком “Почетный железнодорожник”, работников профсоюзов на условиях, предусмотренных соглашениями и коллективными договорами.

Необходимо принять Отраслевое межгосударственное соглашение по социальному партнерству как минимальную социальную платформу в ходе коллективно-договорного регулирования трудовых отношений.

Профсоюзы считают целесообразным осуществлять скоординированные действия железнодорожных администраций по улучшению организации и условий труда работников, обеспечивающих межгосударственные перевозки грузов и пассажиров. Следует вести согласованную работу по приведению в надлежащий порядок домов отдыха в приграничных пунктах оборота локомотивных бригад, в парках отстоя пассажирских поездов. Решить проблему страхования работников поездных бригад при выезде в сопредельные страны.

Для обмена передовым опытом, роста профессиональной подготовки, укрепления традиционного профессионального взаимодействия железнодорожников профсоюзы считают полезным проводить на межгосударственном уровне конкурсы профессионального мастерства среди отдельных категорий работников, например, машинистов, проводников вагонов.

Требует расширения гуманитарное сотрудничество между железнодорожниками независимых государств. Хорошо зарекомендовала себя практика производственного соревнования между сопредельными железными дорогами; организация обмена делегациями работников железных дорог, детскими группами. Есть опыт производственного соревнования между железными дорогами Белоруссии, России, Украины.

А в 2006 г. 75 ребят из Казахстана, Украины и Эстонии приняли участие в новогодних мероприятиях в Москве, проводимых ОАО "РЖД" и Роспрофжелом в рамках акции "Узнай свою страну" для детей железнодорожников России.

Внося все перечисленные и другие предложения, Конфедерация и её членские организации подчеркнули, что не только глубоко их проработали и обосновали, но и готовы взять на себя многие организационные вопросы по их практической реализации.

Геннадий Косолапов,
генеральный секретарь МКПЖ

Вестник профсоюзов

Журнал международного объединения
Всеобщая конфедерация профсоюзов

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от 19.06.96

**Редакционная
коллегия:**

**Чеботарев П.А.,
главный редактор**

Занько Н.П.,
Иванов В.Т.,
Каньшев В.С.,
Кувшинов В.Я.,
Куприянов В.В.,
Можаев В.Е.,
Палига В.П.



Адрес редакции: 119119, Москва,
Ленинский пр-т, 42, ВКП



(095) 938-86-49, факс: 930-72-07,
телекс: 111265 ВКП
E-mail: info@vkr.ru

В номере использованы сообщения агентств
ИТАР-ТАСС, ИНТЕРФАКС, РИА "Новости"

Подписано в печать 15.03.2007. Формат 60×84¹/₁₆.
Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 2,6.