



ВСЕОБЩАЯ
КОНФЕДЕРАЦИЯ
ПРОФСОЮЗОВ

МЕЖДУНАРОДНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ

GENERAL
CONFEDERATION
OF TRADE UNIONS

INTERNATIONAL
ORGANIZATION

CONFÉDÉRATION
GÉNÉRALE
DES SYNDICATS

ORGANISATION
INTERNATIONALE

ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ

В НОМЕРЕ:

- Стартвала акция ВКП за повышение минимальных пенсий
- Сообщения из членских организаций
- МКП водников готовится к съезду
- Олег НЕТЕРЕБСКИЙ.
Общественное признание профсоюзов – цель информационной работы
- Как украинские товарищи борются за достойную оплату труда
- О состоянии охраны труда в мире
- Полезные цифры – в блокнот

14 / 2007

ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ – В ЗОНЕ ОСОБОГО ВНИМАНИЯ

Как мы сообщали, 16 апреля 2007 г. Исполком ВКП рассмотрел вопрос “О проведении солидарной профсоюзной акции “Минимальную пенсию – до минимального прожиточного уровня пенсионера!” и рекомендовал объединениям профсоюзов государств СНГ провести её в 2007 году.

Причиной такого решения стала серьезная обеспокоенность ухудшающимся материальным положением пенсионеров в большинстве стран СНГ. Основные цели проводимых пенсионных реформ – обеспечить пенсионерам достойные условия жизни – не достигнуты. Пенсии не выполняют своей главной социальной функции – защиты от бедности пожилых людей.

Членские организации ВКП активно откликнулись на призыв Исполкома и энергично включились в общую работу. В ВКП поступают сообщения от объединений профсоюзов государств Содружества, в которых рассказывается о предпринятых конкретных шагах и проводимых мероприятиях.

Наиболее острые вопросы пенсионного обеспечения граждан в **Украине** были предметом обсуждения во время проведения Всеукраинского собрания председателей первичных профсоюзных организаций 29 мая 2007 г. В ходе разрешения коллективного трудового спора между ФПУ и Правительством Украины профсоюзам удалось добиться принятия ряда решений по дополнительному повышению пенсий. Так, с 1 июня и 1 сентября 2007 г. предусмотрена дополнительная индексация пенсий с учетом роста средней зарплаты по Украине за 2006 г.

6 июля 2007 г. ФПУ направила Кабинету Министров свои предложения к проекту Государственного бюджета Украины на 2008 г., в которых затрагиваются вопросы повышения уровня пенсионного обеспечения трудящихся. Представители ФПУ приняли участие в работе конференции на тему “Дети войны – проблемы сегодняшнего дня и пути их решения”, орга-

низованной Советом Организации ветеранов Украины. Главным вопросом, обсуждаемым на конференции, был вопрос низкого пенсионного обеспечения ветеранов.

Одним из важных направлений деятельности ФПУ в сфере пенсионного обеспечения остается законотворческая работа. В настоящее время, по настоянию профсоюзов, Министерством труда и социальной политики Украины разрабатываются изменения к базовому Закону Украины “Об общегосударственном государственном пенсионном страховании”. В состав рабочей группы при Минтруде вошли представители Федерации профсоюзов. Специалисты ФПУ имеют возможность отстаивать профсоюзную позицию, а также обсуждать те спорные вопросы, на урегулировании которых настаивает правительственная сторона.

Актуальные вопросы пенсионного обеспечения граждан систематически поднимаются в ходе выступлений представителей ФПУ на телевидении, радио, в печатных средствах массовой информации.

В **Казахстане** единственной из стран СНГ пенсия превышает прожиточный минимум пенсионера. Основная работа Федерации профсоюзов Республики Казахстан осуществляется по следующим направлениям.

Прежде всего это – обеспечение своевременного и полного поступления обязательных пенсионных отчислений на персональные счета работников в накопительных пенсионных фондах. По требованию ФПРК, Министерством финансов подготовлен и размещен на сайте Правительства полный список предприятий-должников по обязательным пенсионным отчислениям. С ними профсоюзными органами республики проводится соответствующая работа.

Начата подготовка предложений профсоюзов о внесении изменений в законодательные акты о переходе добровольных пенсионных взносов для работников, работающих во вредных и опасных условиях труда, в категорию обязательных отчислений, чтобы указанные категории работников могли досрочно выйти на пенсию.

Информация о проведении солидарной профсоюзной акции в странах СНГ продолжает поступать в ВКП.

*Департамент ВКП
по вопросам охраны труда, здоровья
и гуманитарным проблемам*

◆ УКРАИНА**ДИСПРОПОРЦИИ В ПЕНСИОННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ НЕДОПУСТИМЫ**

Федерация профсоюзов Украины направила Кабинету Министров письмо “О внесении изменений в Закон Украины “Об общеобязательном государственном пенсионном страховании”.

В письме Федерация обращается к Правительству с просьбой дать поручение Министерству труда и социальной политики Украины рассмотреть указанный вопрос и предусмотреть в соответствующем законопроекте нормы, направленные на устранение диспропорций в размерах пенсий, которые назначаются в сравнении с пересчитанными.

В Федерацию профсоюзов Украины, говорится в письме, приходят обращения от профсоюзных организаций и членов профсоюзов о необходимости внесения изменений в Закон Украины “Об общеобязательном государственном пенсионном страховании” в связи с возрастающими диспропорциями в пенсионном обеспечении.

Как известно, размеры пенсий в настоящее время зависят не только от продолжительнос-

ти стажа и размера заработка, а и от времени выхода на пенсию. Так, при одинаковых показателях стажа и заработка размеры пенсий, назначенных в 2004 и в 2007 годах, различаются в 2 раза, в сравнении с пенсиями, назначенными до 2004 г., – в 2,5 раза.

Незначительный процент ежегодного повышения пенсий с 1 марта, в сравнении с возрастанием средней заработной платы, в Украине приводит к тому, что постепенно, с повышением минимального размера пенсии, всё большая часть пенсий не превышает минимальной пенсии. Как следствие, возрастает массовая уравниловка в размерах пенсий. Одновременно, по отдельным специальным законам (“О статусе народного депутата Украины”, “О государственной службе” и др.), пересчет пенсий осуществляется, исходя из новой повышенной заработной платы, и размеры ранее назначенных пенсий устанавливаются на том же уровне, что и вновь назначенной.

ПИСЬМО МИНИСТЕРСТВУ ФИНАНСОВ

В письме говорится: “Учитывая, что Министерство финансов Украины готовит проект Закона Украины “О внесении изменений в Бюджетный кодекс Украины и действующие законодательные акты Украины”, и на основании Закона Украины “О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности” Федерация профсоюзов Украины предлагает внести изменения и дополнения в Бюджетный кодекс Украины”.

Федерация предложила в разделе “Местные бюджеты” предусмотреть норму по расширению прав местных органов власти в сфере налогового стимулирования инвестиционной и инновационной деятельности, которая имеет существенное значение для развития регионов Украины.

Федерация также считает, что необходимо предусмотреть нормы: по обеспечению местных бюджетов достаточным финансированием соответственно объему делегированных им государством полномочий путём расширения доходной базы местных бюджетов каждого уровня;

перераспределению налогов и сборов в местные бюджеты, на

территории которых размещаются и осуществляют свою деятельность плательщики налогов, а не по месту регистрации;

введению отнесения расходов на финансирование капитального ремонта жилого фонда и на внешкольное образование к таким затратам, которые учитываются при определении объема межбюджетных трансфертов для местных бюджетов;

введению налога на недвижимое имущество.

В письме акцентируется внимание на том, что введение налога на недвижимое имущество, с учетом замечаний и предложений ФПУ, также является одной из первоочередных задач для укрепления финансовой базы местного самоуправления, которое может стать стабильным и прогнозируемым источником наполнения местных бюджетов.

ФПУ обратилась с просьбой к Минфину рассмотреть упомянутые предложения и учесть их при подготовке проекта Закона Украины “О внесении изменений в Бюджетный кодекс Украины и действующие законодательные акты”.

◆ **РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**

РАЗВИВАТЬ СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ОХРАНОЙ ТРУДА

В Международной конференции “Состояние охраны труда в

государствах – участниках СНГ”, организованной Между-

народной организацией труда при поддержке Исполнительного комитета СНГ, которая прошла 27–28 июня 2007 г. в Москве, приняли участие представители Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан. Среди участников были представители государственных органов исполнительной власти по труду, профсоюзов, организаций работодателей, а также институтов и организаций, работающих в области охраны труда.

Участниками конференции подчеркнута особая актуальность широкого применения в странах Содружества эффективной системы управления охраной труда с целью создания безопасных условий для работы.

В ходе обсуждения вопросов, связанных с положением дел в сфере управления охраной труда в государствах Содружества Независимых Государств, отмечено, что сегодня присутствует ряд нерешенных проблем, не позволяющих говорить о применении оптимальных подходов к решению всего спектра вопросов охраны труда.

Не всегда прослеживается системный подход на национальном уровне к управлению охраной труда и созданию безопасных условий труда на предприятиях, в учреждениях и организациях. В ряде случаев

отсутствует комплексный подход к решению правовых, организационных и нормативно-технических вопросов в данной сфере.

Действующая нормативно-правовая база и правоприменительная практика не всегда соответствуют современным требованиям и международным стандартам.

Существующие ресурсы органов государственного надзора и контроля над состоянием условий труда на хозяйствующих субъектах не позволяют в полной мере реализовывать их функции.

Механизмы социального партнерства на уровне организаций не всегда эффективно реализуются на практике.

Уровень культуры охраны труда и правовой грамотности работников и работодателей в области охраны недостаточно высок.

Вышеуказанные причины приводят к повышенному травматизму на производстве, значительным потерям рабочего времени, снижению объемов и качества выпускаемой продукции, что тормозит социально-экономическое развитие государств.

Во многих секторах экономики до сих пор продолжают применяться устаревшие нормативные правовые акты, что сдерживает развитие производства и ставит под угрозу жизнь и здоровье работников. В этом кон-

тексте особо актуальное значение сегодня приобретают разработанные Международной организацией труда документы по системам управления охраной труда и опыт их практического применения.

По результатам конференции ее участники решили:

1. Отметить необходимость развития на национальном уровне системного подхода к решению вопросов управления охраной труда.

2. Отметить необходимость повышения роли и значимости государственной инспекции труда в процессе надзора и контроля за охраной труда.

3. Активизировать работы по внедрению на практике опыта

Международной организации труда по управлению охраной труда.

4. Повысить эффективность социального диалога в сфере охраны труда.

5. Рекомендовать внедрение нового стандарта ГОСТ 12.0.230-2007 в странах СНГ при участии трехсторонних партнеров.

6. Продолжить работы по разработке и обеспечению комплекса мер, направленных на внедрение нового ГОСТа 12.0.230-2007.

7. Просить Исполнительный комитет СНГ направить материалы конференции правительствам стран – участниц Содружества.

◆ РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

ПРОФСОЮЗЫ ИЗУЧАЮТ НОВЫЙ ТРУДОВОЙ КОДЕКС

Актау. Прошёл двухдневный семинар профсоюзных работников Мангистауской области по вопросам применения норм Трудового кодекса Республики Казахстан. Семинар открыл председатель областного совета профсоюзов **И. Айналиев**.

О роли и месте профессиональных союзов, как представителей работников, их правах и полномочиях, зафиксированных в Трудовом кодексе, слушателям подробно рассказал советник председателя Федера-

ции профсоюзов **В. Кожевников**.

Костанай. В Большом зале акимата города состоялся расширенный семинар по разъяснению норм Трудового кодекса Республики Казахстан. Слушатели семинара – руководители предприятий и организаций области, профсоюзные работники, государственные служащие, всего более 300 человек.

Выступления исполняющего обязанности директора област-

ного Департамента Минтруда **А. Шайкенова**, председателя Костанайского облсовпрофа **Б. Иртаевой** вызвали немало вопросов.

Заместитель акима области **С. Бектурганов** заявил, что теперь такая разъяснительная работа по Трудовому кодексу перемещается в города и районы области, а в средствах массовой информации будут открыты специальные рубрики.

Павлодар. Здесь также был организован областной семинар по Трудовому кодексу, в котором участвовало около 400 человек. На многочисленные вопросы участников семинара отвечали председатель Павлодарского облсовпрофа **В. Стрелковский**, директор Департамента социально-экономической защиты и трудовой инспекции Федерации профсоюзов **Б. Масхутов**.

ВЫДВИЖЕНИЕ КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ

Центризбирком Республики Казахстан опубликовал постановление о проведении очередных выборов депутатов маслихатов Республики Казахстан, назначенных на 18 августа 2007 г., и утвердил Календарный план основных мероприятий по проведению очередных выборов депутатов маслихатов Республики Казахстан.

Федерация профсоюзов Республики Казахстан, руководствуясь Законом о выборах, обратилась к профсоюзным органам с просьбой провести работу по выдвижению профсоюзных работников и активистов кандидатами в депутаты маслихатов всех уровней.

Руководителям членских организаций Федерации профсоюзов предложено оказать помощь республиканским и местным профсоюзам (общественным объединениям), их структурным подразделениям в выдвижении кандидатов в депутаты маслихатов, а также тем профсоюзным работникам и активистам, которые выдвигаются кандидатами в депутаты путём самовыдвижения.

По всем вопросам, связанным с выдвижением кандидатов в депутаты маслихатов, необходимо обращаться в соответствующую окружную избирательную комиссию.

◆ РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

ПАРЛАМЕНТ НЕ ПРИСЛУШАЛСЯ К ПРОФСОЮЗАМ

25 июня депутаты Палаты представителей Парламента Рес-

публики Беларусь приняли во втором чтении проект Закона

“О внесении изменений и дополнений в Трудовой кодекс Республики Беларусь”. При этом поправки, внесенные председателем Федерации профсоюзов Беларуси – депутатом **Леонидом Козиком** и поддержанные парламентариями на предыдущем заседании, в итоговый документ не вошли. Л. Козик комментирует ситуацию.

Инициированные мной и поддержанные 14 июня Палатой представителей поправки, сказал председатель ФПБ, предусматривали, во-первых, дополнение статьи 48 ТК нормой о том, что работникам, получившим в данной организации трудовое увечье или профзаболевание, при прекращении трудового договора (контракта) по любым основаниям, кроме вызванных их виновными действиями, выплачивается выходное пособие в размере не менее трехкратного среднемесячного заработка. Правительство подготовило депутатам справку, что для этого потребуется более 48 млрд. руб. (белорусских. – Ред.). На самом деле цифры совершенно иные, и расходы не превысят 1 млрд. руб. Кроме того, правительство не стало утруждать себя расчетами, какую долю от предполагаемых выплат составят бюджетные средства. А ведь понятно, что в бюджетной сфере такое явление – большая редкость. Вот и получается, что 48 млрд. руб. – страшилка, притянутая за уши, чтобы напугать депутатов.

Да, выплата выходного пособия – это материальная поддержка при увольнении по инициативе нанимателя на период трудоустройства. Но по этой же причине наниматель задумается, прежде чем увольнять работника, получившего профзаболевание или увечье. Получается, что правительство солидарно с народом и главой государства на словах, а на деле происходит обратное – оно снижает защищенность рабочего, запутывает депутатов.

Вторая поправка предусматривала обязательное заключение коллективного договора в организациях любых организационно-правовых форм, их обособленных подразделениях (по вопросам, относящимся к компетенции этих подразделений), где имеется представительный орган работников. Это предложение направлено на усиление роли профсоюзной организации, повышение её действенности. Аргументация правительства со ссылкой на Конвенцию МОТ о том, что при принятии поправки нарушится принцип добровольности социального партнерства, – это словоблудие. МОТ выступает за распространение практики заключения коллективных договоров. И нас не устраивает нынешнее положение дел, при котором наниматель отказывается заключать коллективный договор.

Поправка вносилась в интересах работников, поэтому мы

рассчитывали на понимание, и такое понимание от депутатов, в отличие от правительства, получили. Правительство же только говорит о социальном партнерстве с профсоюзами и о заботе о трудящихся, а на самом деле выступает против защиты работников. ФПБ в таком случае ничего другого не остается, как пересмотреть и ужесточить требования к правительству в рамках социального партнерства.

Правительство в записке депутатам отметило, что вопросы регулирования колдоговорных отношений уже, мол, рассматриваются в проекте Закона “О профессиональных союзах”. Но это не так. Наоборот, проект этого закона затрагивает ряд позиций, которые должны быть прописаны,

в первую очередь, в Трудовом кодексе. Правительство не хочет идти вперед и своевременно регулировать трудовые отношения в пользу простых работников. Наоборот, оно сдерживает этот процесс, и получается, что оно действует в пользу частного капитала и владельцев частных компаний.

“К сожалению, правовая часть в республике по различным причинам во многом отстает от сложившейся практики, – сказал в заключение Л. Козик. – И это плохо. А посему я, как депутат, намерен инициировать разработку новых изменений и дополнений в Трудовой кодекс, которые прежде всего будут касаться регулирования колдоговорных отношений”.

◆ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕДЕРАЦИЯ ПРОФСОЮЗОВ РАБОТНИКОВ ВОДНОГО ТРАНСПОРТА

СЪЕЗД СОБЕРЁТСЯ В КИЕВЕ 16 ОКТЯБРЯ 2007 ГОДА

12 июня 2007 г. в Одессе прошло очередное заседание Исполкома Международной конфедерации профсоюзов работников водного транспорта (МКПРВТ). В работе Исполкома приняли участие представители профсоюзов работников водного транспорта Азербайджана, Белоруссии, Грузии, России, Украины, Латвии.

Были заслушаны краткие доклады представителей членских организаций о социально-

экономическом положении работников водного транспорта в странах СНГ и о действиях профсоюзов по защите прав и интересов работников. Отмечалось, что социально-экономическое положение трудящихся водного транспорта в большинстве стран улучшилось. Произошло повышение заработной платы, улучшились условия труда, быта и отдыха моряков и речников. Осуществлен ряд мер, направ-

ленных на повышение качества охраны труда, медицинского и социального обеспечения. Действия профсоюзов водников стали более консолидированными, активными. В результате повысилась эффективность работы по защите социально-трудовых прав работников.

Исполком заслушал информацию о проделанной работе за период с 29 мая 2006 г. по июнь 2007 г., которая проводилась в соответствии с решениями III съезда МКПРВТ, «Основными направлениями деятельности Конфедерации на 2002–2007 гг.», планами работы на 2006–2007 гг. и планом подготовки IV съезда МКПРВТ. В области защиты социально-экономических прав и интересов водников деятельность Исполкома и работников аппарата направлялась на обеспечение взаимодействия и координации работы членских и ассоциированных организаций в сфере коллективных интересов. Информация о проделанной работе была одобрена и принята к сведению.

Участники Исполкома, обсудив сообщение о подготовке к IV съезду МКПРВТ, приняли решение провести съезд в Киеве 16 октября 2007 г. Одобрен список организаций, представители которых будут приглашены на съезд, утверждена смета расходов на подготовку и проведение съезда.

В соответствии с постановлением Совета ВКП «О созыве VI съезда Всеобщей конфедера-

ции профсоюзов» и утвержденной нормой представительства Исполком избрал делегатами на VI съезд ВКП председателя МКПРВТ **Георгия Столяренко** и председателя Российского профессионального союза моряков **Игоря Павлова**.

При обсуждении вопроса о работе с молодёжью участники заседания отмечали, что профсоюзы стали вырабатывать свои подходы к решению молодёжных проблем, применять новые формы и методы. Исполком МКПРВТ, приняв к сведению информацию, рекомендовал Конфедерации, членским и ассоциированным организациям активизировать работу среди молодых моряков, речников и учащейся молодежи. Решено подготовить проект резолюции «О молодёжной политике» предстоящего IV съезда МКПРВТ и после принятия её съездом направить правительствам и парламентам стран СНГ.

Исполком обсудил вопрос о развитии международного и регионального профсоюзного движения и позиции Конфедерации. Учитывая особую значимость этой проблемы и необходимость определения места МОПов стран СНГ в этом процессе, в том числе и МКПРВТ, решено вынести её на рассмотрение IV съезда.

Был также обсужден ряд вопросов, касающихся практической и финансовой деятельности Конфедерации, её членских и ассоциированных организаций.

ИДЁМ К СЪЕЗДУ, НАБИРАЯ ТЕМП В РАБОТЕ

На прошедшем 12 июня 2007 г. в Одессе заседании Исполкома Международной Конфедерации профсоюзов работников водного транспорта (МКПРВТ) были рассмотрены важные вопросы практической деятельности и подготовки к предстоящему IV съезду Конфедерации.

Участники заседания приняли решение провести IV съезд МКПРВТ в Киеве 16 октября 2007 г.

К этому важному рубежу в своей жизни Конфедерация и все её членские организации идут, набирая темп в многоплановой работе на благо членов профсоюза.

Исполком заслушал информацию о проделанной работе за последний год, то есть за период с мая 2006 г. по июнь 2007 г. Она строилась в соответствии с решениями III съезда, «Основными направлениями деятельности Конфедерации на 2002–2007 гг.», планами работы на 2006–2007 гг. и планом подготовки IV съезда.

В области защиты социально-экономических прав и интересов водников деятельность Исполкома и работников аппарата направлялась на обеспечение взаимодействия и координации работы членских и ассоциированных организаций в сфере коллективных интересов.

МКПРВТ, её членские и ассоциированные организации все-

мерно поддерживали профсоюзные комитеты в проведении массовых акций и мероприятий под девизом “Минимальную заработную плату – не ниже прожиточного минимума”.

Вопросы заработной платы широко обсуждались на съездах Российского профсоюза моряков, Украинского профсоюза работников речного транспорта, Профсоюза работников морского транспорта Украины, на пленумах и других мероприятиях, проводимых профсоюзами морского и речного транспорта стран СНГ и Балтии. На них выработывались и вносились конкретные предложения по повышению заработной платы работников водного транспорта, большинство которых было включено в отраслевые тарифные соглашения и коллективные договоры.

Конфедерация подготовила и направила в ВКП данные, характеризующие положение дел о заключении и наличии отраслевых тарифных соглашений в профсоюзах водного транспорта стран СНГ.

Конфедерация совместно с членскими и ассоциированными организациями продолжает работу по скорейшей ратификации Сводной конвенции МОТ (февраль, 2006 г.) о труде в морском судостроении. 1 марта 2007 г. представители МКПРВТ и российские профсоюзы морского и

речного транспорта приняли участие в работе круглого стола на тему “Законодательное регулирование социально-трудовых отношений российских моряков с учетом конвенций и рекомендаций Международной организации труда”, который был организован в Государственной Думе России совместно с МОТ, правительством, Минтрансом России, судовладельцами, профсоюзами и другими заинтересованными организациями.

В апреле 2007 г. МКПРВТ по материалам МОТ и других источников составила “Краткие пояснения. Руководство для моряков”, которые в упрощенном виде раскрывают содержание Конвенции. Этот документ направлен во все членские и ассоциированные организации для распространения среди моряков.

Конфедерация совместно с ВКП принимала участие в подготовке законодательных актов и модельных законов, касающихся социально-экономических и трудовых отношений наёмных работников, в том числе моряков и речников стран СНГ и ЕврАзЭС. Внесены предложения и замечания в модельный закон “О социальном партнерстве”, принятый Межпарламентской Ассамблеей государств – участников СНГ 16 ноября 2006 г. Этот модельный закон был направлен профсоюзам водного транспорта стран СНГ для использования его основных принципов и положений в практической работе.

Работники Конфедерации и представители членских организаций принимали активное участие в работе постоянных комиссий ВКП, заседаниях круглых столов, семинарах-совещаниях руководителей международных профсоюзных отраслевых объединений и других мероприятиях по линии ВКП.

Проводилась работа по укреплению и развитию международных связей и дальнейшему улучшению социально-бытового обслуживания моряков в портах стран СНГ и Балтии.

В августе 2006 г. в Дурбане (ЮАР) прошел 41-й конгресс Международной федерации транспортников, в работе которого участвовала делегация нашей Конфедерации в составе её председателя **Г.Ф. Столяренко** и заместителя председателя **Р.П. Алякринского**. Широко были представлены на Конгрессе МФТ профсоюзы водного транспорта региона СНГ и Балтии. В интересах входящих в МКПРВТ профсоюзов были проведены переговоры и беседы с генеральным секретарем МФТ **Д. Кокрофтом**, другими руководителями МФТ, лидерами профсоюзов Австралии, Болгарии, Великобритании, Германии, Польши, Финляндии, Швеции и других стран. Внесены предложения о необходимости более тесного взаимодействия МФТ с МКПРВТ, а также с объединениями транспортников региона с учетом всё расширяющейся глобализации мировой экономи-

ки, в которую уже вовлечены и страны СНГ и Балтии.

За прошедший период прошло несколько заседаний Российского трехстороннего совета по социально-бытовому обслуживанию моряков. В нем принимали участие представители морских профсоюзов, Минтранса РФ, российских судовладельцев. На них отмечалось, что продланная работа по ускорению ратификации в России Конвенции МОТ № 163 “О социально-бытовом обслуживании моряков в море и порту” принесла положительные результаты. 3 июня 2006 г. Президент РФ **Владимир Путин** подписал Федеральный закон о ратификации данной Конвенции.

Для практического решения вопросов социально-бытового обслуживания моряков руководители Конфедерации в 2006 г. побывали в Калининграде, Высоцке (Ленинградская обл.), Астрахани, Махачкале.

В феврале 2007 г. представители МКПРВТ приняли участие в очередной ежегодной конференции Международного комитета по социально-бытовому обслуживанию моряков (МК СБОМ) и информировали участников конференции о работе по социально-бытовому обслуживанию моряков. Они отметили, что в ближайшее время откроются новые морские клубы в Астрахани, Восточном (Приморский край), Высоцке, Махачкале и, возможно, в Калининграде.

Во время обсуждения на конференции проекта информационного обслуживания моряков делегацией МКПРВТ был представлен её новый информационный проект: выпуск с января 2007 г. ежемесячного дайджеста для русскоговорящих моряков в электронном формате. Эта инициатива МКПРВТ была одобрена коллегами.

Участники конференции приняли также участие в работе Координационного совета международных объединений транспортных профсоюзов: работников водного транспорта, работников транспорта и дорожного хозяйства, железнодорожников и транспортных строителей, авиационных работников. На Координационном совете были рассмотрены вопросы о возможных путях и направлениях сотрудничества с Международной федерацией транспортников, подготовлены совместные предложения транспортных профсоюзов и Основные направления деятельности ВКП на 2007–2012 гг. и ряд других.

В ряде профсоюзов прошли съезды, пленумы, профсоюзные конференции. 26 ноября 2006 г. в Санкт-Петербурге прошел VI съезд Российского профсоюза моряков, 21 декабря 2006 г. в Киеве состоялся IV съезд Украинского профсоюза работников речного транспорта, 31 января 2007 г. в Киеве – V съезд Профсоюза работников морского транспорта Украины. На них были избраны председатели и выборные профсоюзные органы.

Председателем РПСМ избран **И.Н. Павлов**, председателем Укркомфлота – **М.И. Барановская**, председателем ПРМТУ – **М.И. Киреев**, 1 марта 2007 г. в г. Баку прошел пленум Республиканского комитета независимого профсоюза работников морского транспорта, на котором председателем Профсоюза был избран **Ф. З. о. Гулиев**.

В настоящее время МКПРВТ насчитывает 12 членских и 5 ассоциированных организаций, которые сотрудничают с Конфедерацией на основе двусторонних договоров. Общая численность членов профсоюза составляет около 400 тыс. человек.

За прошедший период членские и ассоциированные организации сумели обновить компьютерную технику, приобрести и освоить современные средства связи, электронную почту, создать свои сайты. Это позволило улучшить информационные связи с организациями, установить более тесные контакты со штаб-квартирой Конфедерации.

К 15-летию МКПРВТ готовится к изданию брошюра, рассказывающая об истории образования, работе Конфедерации за прошедшие годы и о деятельности её членских и ассоциированных организаций.

В практику работы Конфедерации вошло систематическое информирование членских и ассоциированных организаций об основных направлениях работы аппарата Исполкома МКПРВТ и о запланированных мероприятиях.

Для освещения и показа практической деятельности МКПРВТ и ее членских организаций использовалась отраслевая печать: газеты “Водный транспорт”, “Транспорт России”, журнал “Морской флот”, журналы ВКП – “Вестник профсоюзов” и “Профсоюзы”, информационный бюллетень МКПРВТ и журнал “Моряк на берегу”, а с января 2007 г. дайджест “Морской бюллетень” в электронном формате.

За прошедший период подготовлены и направлены на места четыре выпуска информационного бюллетеня МКПРВТ, четыре выпуска “Моряк на берегу”, пять номеров дайджеста “Морской бюллетень”.

Представители членских организаций приняли к сведению и одобрили информацию о проделанной Исполкомом и его аппаратом работе, высказали свои рекомендации и предложения, дали наказ в период подготовки к VI съезду Конфедерации, совместно с членскими организациями активизировать наши совместные усилия на главных направлениях.

И, как это принято в профсоюзной среде, именно добрые и значительные дела станут общим подарком к предстоящему форуму, который определит нашу жизнь на предстоящее пятилетие.

Виталий Гусев,
главный специалист, редактор
Информационного бюллетеня
МКПРВТ

ОБЩЕСТВЕННОЕ ПРИЗНАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФСОЮЗОВ – ЦЕЛЬ ИНФОРМАЦИОННОЙ РАБОТЫ

*Олег НЕТЕРЕБСКИЙ,
заместитель председателя ФНПР*

Информационная работа – важнейшая часть деятельности профсоюзов, что убедительно подтвердил прошедший в ноябре 2006 г. VI съезд ФНПР. Без этой работы вне поля зрения членов профсоюзов, наёмных работников, населения страны остались бы значимые инициативы и действия всей профсоюзной вертикали: от федеральных органов до первичного звена. Поэтому вопросы информационной работы всегда находятся в центре внимания профсоюзов. А известная аксиома “Кто владеет информацией, тот владеет миром” звучит сегодня более чем актуально.

Но трудиться в сфере информации непросто. Эта сфера деятельности – весьма затратная, и для получения реального эффекта необходимо адекватное нарастающей капитализации страны финансирование. Отдачей от ин-

формационной работы является не её самоокупаемость, а общественное признание деятельности профсоюзов, что в конечном итоге и представляет для нас важнейшую цель. Многое зависит от руководителей профсоюзов, их понимания остроты проблемы, способности и готовности предусматривать в бюджетах профорганизаций выделение достаточных средств на проведение эффективной информационной работы, создание новых и поддержку уже существующих собственных печатных изданий, сайтов в Интернете, адресов электронной почты, на организацию профсоюзных программ на радио и телевидении, привлечение к сотрудничеству центральных и региональных СМИ, организацию собственных информационных структур, профессиональный подбор и расстановку кадров, их обучение, на переподготовку. Конкретные пути решения этих вопросов четко и ясно изложены в соответствующей резолюции VI съезда ФНПР.

По материалам выступления на Всероссийском семинаре информационных работников профсоюзов 5–8 июня 2007 г. в Санкт-Петербурге, источник: www.fnpr.org.ru

Продолжается процесс монополизации СМИ: большинство федеральных теле- и радиоканалов, центральных периодических изданий подконтрольны государству или олигархическим структурам. Всё меньше остается у них общественных учредителей, всё чаще журналистика подменяется официальной пропагандой.

Мы хорошо знаем, что Закон о профсоюзах гарантирует профессиональным организациям трудящихся возможность использовать государственные СМИ в своих интересах, но, к сожалению, законодательство о печати об этом скромно умалчивает. Получается, что можно, прикрываясь Законом о печати, замолчать невыгодную для правительства и предпринимателей работу профсоюзов. Чиновничий и частнохозяйственный произвол по отношению к журналистам существенно затрудняет объективное освещение социально-экономических и политических процессов, идущих в стране, вопросов социально-трудовых отношений, роли профессиональных союзов в обществе, что приводит к искаженному восприятию этих процессов населением, и, к сожалению, эта тенденция становится всё более устойчивой.

Федерация независимых профсоюзов России не остается здесь пассивным наблюдателем, а самым решительным образом выступает против произвола. Для профсоюзных работников – это один из ключевых моментов. Другим таким моментом являются взаимоотношения со средствами массовой информации.

Наши социальные партнеры, пользуясь тем, что большинство средств массовой информации находится в зависимости от них, стремятся замолчать или, если это невозможно, принизить общественную значимость информации об инициативах и действиях профсоюзов в пользу работников наёмного труда и слабо защищенных групп населения.

Вот показательный пример. Не имея возможности остаться в стороне от освещения значимого общественного события – первого этапа Всероссийской акции профсоюзов 10 апреля 2007 г., многие центральные СМИ с упорством, достойным лучшего применения, намеренно заостряли внимание не на главном вопросе борьбы за отстаивание права россиян на достойную пенсию, а на малочисленности вышедших на улицы участников пикетирования, что якобы прямо указывало на слабость профсоюзов, их непопулярность среди населения и неспособность повести за собой массы. Хотя профессиональным журналистам, пишущим для этих изданий, хорошо известно, что численность участников подобных акций строго лимитируется и определяется не профсоюзами, а органами власти. Так при чем же здесь “слабость” профсоюзов? Но это – линия, это – направленность зависимых СМИ на дискредитацию ФНПР и всего российского профсоюзного движения.

Однако благодаря слаженным действиям большинства профсоюзных информационных струк-

тур, которые крепнут день ото дня, мы сумели противопоставить наш содержательный информационный ответ заранее спланированным провокациям. Так, большое внимание ходу подготовки и проведению трех этапов майских коллективных действий профсоюзов, прошедших под лозунгами “За достойную пенсию!”, “За достойную жизнь!”, было уделено ежедневной радиопрограммой “Профсоюзные вести” на радиостанции “Маяк”, выпустившей в эфир за месяц 11 радиопередач на эту тему, а также радиостанциями “Россия”, “Эхо Москвы”, “Свобода”, “Говорит Москва”, телеканалом ТВЦ, другими федеральными телевизионными каналами, информационными агентствами “ИТАР-ТАСС”, РИА “Новости”, “Российской газетой”, целым рядом региональных СМИ, где выступили руководители ФНПР и её членских организаций. Тексты этих выступлений оперативно размещались на сайте ФНПР в Интернете.

Но, к сожалению, пока ещё преждевременно говорить о существенном прорыве профсоюзами информационной блокады. Слишком большие организационные и финансовые ресурсы у тех, кому принадлежат центральные СМИ. Поэтому всем нам надо постоянно искать и находить действенные способы донесения правды до людей. Эту задачу предстоит решать профсоюзным журналистам.

Хочу отметить, что за последние годы произошли качественные изменения в работе пресслужб членских организаций и

профсоюзных средств массовой информации. Многие из них окрепли организационно, повысили свой профессиональный уровень, нарастили тиражи. Общее количество выпускаемых членскими организациями ФНПР печатных периодических изданий на сегодня составило 123 названия, в том числе 72 газеты, издаваемые тиражом около 520 тыс. экземпляров. В Интернете действует 66 профсоюзных веб-сайтов. В целях улучшения этой работы ФНПР проводит ежегодно конкурс на лучший сайт в Интернете. Его победителями и лауреатами в 2007 г. стали Федерация профсоюзов Красноярского края, Профсоюз работников народного образования и науки, Всероссийский “Электропрофсоюз”, Профсоюз работников нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства. Кроме того, успешная работа по освоению новых информационных технологий была отмечена еще у семи членских организаций ФНПР.

90% членских организаций ФНПР используют в своей работе электронную почту. В эфир на регулярной основе на региональных отделениях ВГТРК выходит 27 профсоюзных теле- и радиопрограмм. Кроме того, ФНПР, Горно-металлургический профсоюз России, Общероссийский профсоюз работников связи, территориальные профобъединения Башкортостана, Ингушетии, Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Мордовии, Коми, Марий Эл, Татарстана регулярно готовят видеодайджесты, распространяемые на видео-

кассетах. Эти дайджесты силами профкомов транслируются по местным кабельным сетям, что дает неплохой эффект.

Мы считаем, что подобную практику следует изучать другим членским организациям ФНПР, использовать в своей информационной работе. В настоящее время Департамент общественных связей ФНПР вместе со своей пресс-службой готовит новую редакцию Положения о конкурсе имени радиожурналиста Якова Смирнова, предполагающую значительно расширить круг участников конкурса за счет введения новых номинаций, в частности для создателей информационных телематериалов, получивших положительную оценку телезрителей.

Особо хочу отметить такое перспективное направление в информационной деятельности профсоюзов, как публикацию профсоюзных вкладок в тиражных федеральных и региональных печатных изданиях. Это дает очень хороший эффект, увеличивая в целом тираж профсоюзных публикаций более чем на полмиллиона экземпляров. Некоторые работники профсоюзных СМИ опасаются, что выпуск таких вкладок идет в ущерб их собственным газетам. На самом деле это не так, ведь читательский адрес изданий – разный. Наши профсоюзные СМИ ориентированы, главным образом, на профактив, а вкладки, выходящие в региональных массовых изданиях, доходят и до простых тружеников.

Хочу подчеркнуть, что уже сегодня имеющиеся информаци-

онные ресурсы могут обеспечить устойчивую и эффективную работу Единой информационной системы профсоюзов. Однако, к большому сожалению, нам пока не удастся в требуемой мере обеспечивать создание и продвижение на рынке масс-медиа конкурентоспособной профсоюзной печатной продукции, широко привлекать к совместному взаимовыгодному сотрудничеству ведущие СМИ, особенно электронные, а также местную прессу, в том числе многочисленные и весьма перспективные для реализации наших целей заводские многотиражки. И главная проблема заключается в том, что у профсоюзов до сих пор отсутствует единая технология практического доведения информационного продукта до его непосредственного потребителя. И за её разработку необходимо приниматься уже сейчас, если мы стремимся к успехам в использовании уже готовых к работе и действующих информационных ресурсов.

К сожалению, в профсоюзах всё еще встречаются информационные работники, слабо владеющие современными информационными технологиями и методиками. Современная практика информационной работы показывает, что неэффективное использование имеющихся информационных ресурсов, неумение подчас ими распорядиться, необученность или неготовность кадров к работе с современной техникой и новейшими коммуникационными технологиями значительно усложняют осуществление стоящих перед проф-

союзами задач. Поэтому представляется вполне своевременной и необходимой разработка для всех членских организаций ФНПР единой системы подготовки и переподготовки кадров, занятых в информационной сфере.

В связи с этим считаем первоочередной задачей: совместно с Академией труда и социальных отношений и Санкт-Петербургским гуманитарным университетом профсоюзов разработать и ввести в учебный процесс специальный курс подготовки и повышения квалификации кадров, работающих в информационных структурах профсоюзов. В этот курс необходимо включить основы социологии, психологии, информатики, PR-технологий, рекламы и т.д. Кроме этого, на базе профсоюзных учебных центров и их филиалов организовать регулярное проведение аналитических семинаров по информационной политике. Наиболее эффективным, на наш взгляд, будет построение таких семинаров по “кустовому” принципу в федеральных округах, с обязательным привлечением к участию в них руководителей территориальных объединений организаций профсоюзов.

Завершение формирования и дальнейшее эффективное функционирование Единой информационной системы профсоюзов выдвигают сегодня перед профсоюзами задачу необходимости перехода к оптимальной структуре профсоюзной прессы, стержнем которой должна стать центральная профсоюзная газета “Солидарность”, выходящая в

каждом регионе страны со сменными полосами, подготовкой которых призваны заниматься местные журналисты.

Положительным примером перехода на такой метод работы является деятельность газеты “Профсоюзы Красноярья” – приложения к газете “Солидарность”. Взаимовыгодное сотрудничество с центральной профсоюзной газетой позволило красноярским журналистам полностью сосредоточиться на выпуске вкладки, посвященной вопросам профсоюзной жизни региона. Им удалось наладить печать объединенного издания в красноярской типографии, что снизило подписную цену и сделало его менее обременительной для профсоюзных бюджетов. Отметим также, что с тех пор, как в “Солидарности” появилось красноярское приложение, её тираж в крае значительно вырос и составил 10% от общероссийского тиража газеты.

Что касается большинства других региональных профсоюзных газет, то положение, сложившееся у них с использованием значительной части печатной площади под публикации, исходящие из “центра”, вряд ли можно считать, по сегодняшним меркам, рациональным. С освещением “центральных” проблем вполне успешно справляется газета “Солидарность”, публикующая, помимо официальных профсоюзных материалов, и полновесные статьи о профсоюзной жизни различных регионов страны. Поэтому вопросы перехода профсоюзных периодических изданий членских орга-

низаций ФНПР на новые формы работы, на наш взгляд, являются весьма актуальными. И если нам удастся распространить такую технологию в ближайшее время хотя бы на те регионы, где нет своих профсоюзных газет, то это станет крупным вкладом членских организаций ФНПР в завершение формирования Единой информационной системы профсоюзов. Тем более что существующие ныне тиражи профсоюзных изданий, к нашему большому сожалению, слишком незначительны для организации, объединяющей в своих рядах около 28 млн. человек.

Уже сегодня совершенно необходимо организовать обязательную подписку на газету “Солидарность” и на большинство региональных профсоюзных

изданий для профсоюзных организаций всех уровней, о чем мы говорим не первый год. Осуществление этих мер позволит резко поднять совокупный тираж профсоюзных периодических изданий и снизить их себестоимость.

Возвращаясь к реалиям сегодняшнего дня, хочу подчеркнуть, что работать профсоюзным журналистам в условиях обострения противоречий в социально-экономической обстановке страны и активизации в связи с этим профсоюзных коллективных действий одновременно и легче, и труднее. Легче потому, что писать об акциях протеста, митингах заведомо проще, чем о повседневной рутинной работе. Сложнее, потому что многократно возрастает ответственность за каждое слово, выходящее из-под пера.

ВСЕРОССИЙСКИЙ СЕМИНАР ИНФОРМАЦИОННЫХ РАБОТНИКОВ ПРОФСОЮЗОВ

5–8 июня 2007 г. на базе Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов прошел Всероссийский семинар редакторов профсоюзных изданий, руководителей информационных служб и связей с общественностью членских организаций ФНПР, в котором приняли участие 57 информационных работников профсоюзов из всех федеральных округов страны.

Программой семинара было предусмотрено обсуждение актуальных вопросов современной информационной работы, практи-

ки использования PR-технологий, доведения информационного продукта до его потребителя, продвижения профсоюзной рекламы, взаимодействия со СМИ в условиях недоброжелательного отношения к профсоюзам, организации информационного обмена в профсоюзных структурах и некоторых других.

Семинар открыл вступительным словом заместитель председателя ФНПР **Олег Нетеребский**. Лекционный процесс был обеспечен силами профессорско-преподавательского состава

СПбГУП. Все слушатели получили от университета подборки книг, брошюр и других публикаций профсоюзного вуза, отражающих проблематику семинара. В свободное от занятий время профсоюзные журналисты имели возможность ознакомиться с университетом и достопримечательностями города. По завершении семинара был организован круглый стол, на котором состоялся обмен опытом информационной работы и были подведены итоги встречи.

В своих выступлениях участники Всероссийского семинара отметили высокий уровень его организации и актуальность рассмотренных проблем, открывших для информационных работников профсоюзов новые возможности творческого осмысления приобретенных на занятиях идей и знаний, адаптации их к условиям повседневной практической деятельности на местах. Обобщенная оценка итогов семинара, единогласно поддержанная профсоюзными журналистами, прозвучала в словах одного из его активных участников – заместителя председателя Федерации профсоюзов Республики Башкортостан – **Ленары Ивановой**. Обращаясь к организаторам семинара, она сказала: “Спасибо за щедро переданные нам знания, замечательную атмосферу доброжелательности и заинтересованности, которая царил на семинаре. Давайте проведем следующий семинар профсоюзных журналистов в Уфе”.

Подобные предложения о проведении следующего семинара информационных работников поступили также от других

его участников – представитель Федерации профсоюзов Республики Адыгея и Калининградской областной федерации профсоюзов, пригласивших журналистов встретиться уже осенью текущего года. Месяцем ранее предложения о проведении журналистского семинара весной 2008 г. выдвигались Екатеринбургом, Красноярском и Новосибирском.

Вместе с тем на этом позитивном фоне прозвучали и критика участников семинара в адрес отдельных лекторов, использовавших в своих выступлениях чисто теоретический, в ущерб практическому, подход в изложении материалов, несогласие с их явным дистанцированием от реальной практической деятельности российских профсоюзов. Приятное исключение здесь составил доцент кафедры рекламы и связей с общественностью СПбГУП **В. Спирин**, интересно и ярко, на практических примерах раскрывший сложную проблему эффективности продвижения профсоюзной рекламы.

Подводя итоги прошедшего Всероссийского семинара, его участники просили передать руководству Федерации свои пожелания интенсифицировать проведение подобных семинаров информационных работников профсоюзов, проводить их ежегодно для всех членских организаций Федерации не менее одного раза в Москве и 2–4 раза – в федеральных округах.

*Геннадий Ходаков,
руководитель пресс-службы
Департамента общественных
связей ФНПР*

ДЕЙСТВИЯ ПРОФСОЮЗОВ УКРАИНЫ за повышение минимальной заработной платы и доведение её до уровня не ниже прожиточного минимума

В рамках солидарной кампании ВКП “Минимальную заработную плату – не ниже прожиточного минимума” Федерация профсоюзов Украины в 2006–2007 гг. продолжала активную работу, направленную на решение проблемы достижения минимальной заработной платой размера прожиточного минимума. В этом направлении использовались такие формы работы, как консультации и переговоры с Правительством и работодателями при подготовке программ социально-экономического развития Украины, лоббирование предложений профсоюза не только при формировании Государственного бюджета Украины, но и при внесении изменений в него. В мае и июне 2006 г. были проведены акции протеста против повышения тарифов на жилищно-коммунальные услуги, без обеспечения социальной защиты в этих условиях. В ходе акций выдвигалось требование повышения минимальной заработной платы до уровня государственного социального стандарта – прожиточного минимума.

В октябре 2006 г. ФПУ вступила в национальный трудовой конфликт, требуя от Правительства в первую очередь обеспечения должного минимального уровня оплаты труда. Результатом этого спора стало заключение в октябре 2006 г. Соглашения между ФПУ и Кабмином Украины, в котором одним из пунктов предусмотрена норма относительно выработки подходов к установлению минимальной заработной платы.

В рамках переговоров по размеру минимальной заработной платы на 2007 г. в прошлом году было проведено семь туров встреч социальных партнеров. Создана рабочая группа, которая изучала возможности предприятий разных секторов экономики реализовать эту государственную социальную гарантию на уровне прожиточного минимума.

Повышение минимальной заработной платы (почти в 3 раза с 2000 г.) и активное влияние нормы Генерального соглашения об установлении тарифной ставки рабочего 1-го разряда (с 2004 г. – на уровне не ниже 120% минимальной заработной платы) положи-

тельно сказалось на ежегодном росте средней заработной платы по стране, темпами в среднем около 30%.

ФПУ активно и целенаправленно работает со средствами массовой информации с целью позитивного восприятия украинской общественностью солидарной кампании профсоюзов за установление достойной государственной гарантии в оплате труда.

Чего профсоюзы достигли?

1. На законодательном уровне.

В конце 2006 г. Парламентом Украины принят Закон, которым закреплена норма об установлении с 1 января 2009 г. минимальной заработной платы на уровне прожиточного минимума в расчете на трудоспособное лицо. В этом Законе также учтены нормы Конвенции МОТ № 131 “Об установлении минимальной зарплаты с особым учетом развивающихся стран”, которая ратифицирована Украиной в октябре 2005 г. Это важный политический шаг на пути достижения минимальной заработной платой размера прожиточного минимума.

В марте 2007 г. Верховной Радой Украины принято решение о внесении изменений в Государственный бюджет страны на 2007 г., которые позволили несколько повысить размер минимальной зарплаты, ускорить сроки его введения с одновременным увеличением прожиточного минимума.

В октябре 2007 г. размер минимальной зарплаты будет составлять 81% величины прожиточного минимума в расчёте на трудоспособное лицо (в прошлом году в октябре это соотношение составляло 74,3%). Такие подвижки стали возможны как благодаря коллективным действиям профсоюзов, так и вследствие обращений и встреч руководства Федерации профсоюзов Украины с Президентом Украины (январь 2007 г.), Премьер-министром Украины (декабрь 2006 г.) по проблеме нарушения конституционных прав и гарантий граждан Украины Законом Украины “О Государственном бюджете Украины на 2007 г.”.

2. В сфере договорного регулирования минимальных гарантий оплаты труда.

Профсоюзы страны приложили немало усилий для сохранения принципиально важных норм в оплате труда действующего Генерального соглашения на 2004–2005 гг.

ФПУ отказалась заключать новое Генеральное соглашение на 2007 г. по причине несостоятельности предложений Стороны собственников относительно норм оплаты труда. В этом Федерации поддержали другие профобъединения. Профсоюзы устояли и в условиях, когда Сторона собственников провоцировала их к внесению изменений в продолжающее действовать Генеральное соглашение норм, ухудшающих положение работников. Это весьма важное достижение профсоюзов.

С уверенностью можно сказать, что нормы Генерального соглашения относительно тарифной ставки рабочего 1-го разряда (не ниже

120% минимальной зарплаты), а также ежегодного возрастания средней заработной платы по экономике – не менее чем на 25%, сыграли в 2004–2006 гг. решающую роль в позитивных тенденциях оплаты труда.

Таким образом, действующее с 2004 г. Генеральное соглашение продолжает оказывать положительное влияние на состояние оплаты труда в стране. В некоторых отраслевых соглашениях тарифная ставка рабочего 1-го разряда уже заложена на уровне прожиточного минимума (в газовых хозяйствах, на большинстве предприятий металлургии). Доля работников, которые заняты на предприятиях и в организациях, где норма о тарифной ставке рабочего 1-го разряда, установленная коллективным договором, ниже, чем в отраслевом соглашении, составляет 7,5%.

Номинальная зарплата в Украине в 2006 г. возросла почти на 30% и составила 1041 гривну (206 долл.), или два прожиточного минимума.

Реальная заработная плата в этот период возросла на 18,3%.

К концу 2006 г. доля работающих, которым начислялась зарплата выше прожиточного минимума, увеличилась на 8,5 процентных пункта против соответствующего периода предыдущего года и в целом по экономике составила почти 82%. Более 40% штатных работников начислена заработная плата в размере двух прожиточных минимумов и более.

3. В сфере решения проблем оплаты труда бюджетников.

Минимальная заработная плата является основой оплаты труда медиков, работников просвещения, науки, культуры (с введением Единой тарифной сетки, которая в настоящее время действует частично). Это является еще одной причиной, по которой профсоюзы должны добиться достижения минимальной зарплатой уровня прожиточного минимума. Остается актуальной и задача реализации норм отраслевых законов относительно уровня оплаты труда работников бюджетной сферы, действие которых ежегодно приостанавливается законами о госбюджете.

В связи с низким уровнем оплаты труда работников бюджетной сферы ФПУ неоднократно в 2004–2006 гг. инициировала рассмотрение ситуации с их оплатой труда в Комитете Верховной Рады по вопросам социальной политики и труду. Это способствовало определенным подвижкам в оплате труда работников этой сферы.

Заседание Комитета в марте 2006 г. по проблемам в сфере оплаты труда в стране состоялось именно благодаря настойчивости Федерации. В контексте этих проблем были рассмотрены вопросы повышения минимальной зарплаты, обеспечения государственных гарантий в оплате труда работников бюджетной сферы. Профсоюзами был подготовлен пакет предложений к рекомендациям Комитета, которые им учтены.

Какая работа проводится Федерацией в настоящее время?

1. В марте 2007 г. профсоюзами инициированы переговоры об установлении размера минимальной заработной платы на 2008 г.

Фактически переговорный процесс с правительством и работодателями начался.

Задача профсоюзов: приблизить момент достижения минимальной заработной платой уровня государственного стандарта прожиточного минимума в расчете на трудоспособное лицо (с 1 октября 2007 г. он составит 568 гривен, или 113 долл.).

Украиной ратифицирована Конвенция МОТ № 131, что является дополнительным аргументом при переговорах.

В конце 2006 г. ратифицирована Европейская социальная хартия (пересмотренная), чего длительное время добивались профсоюзы. К сожалению, норма в отношении минимальной зарплаты пока вне списка обязательных для применения, но намерения по её реализации объявлены.

2. Первоочередными задачами ФПУ считает участие в бюджетном процессе на 2008 г. с целью финансового обеспечения уровня минимальной заработной платы, а также участие в подготовке Стратегии экономического и социального развития страны до 2011 г. с тем, чтобы требования профсоюзов по размеру минимальной зарплаты нашли в ней отражение.

3. ФПУ рассчитывает на конструктивное сотрудничество с социальными партнерами в важнейшем для людей труда и для экономики страны деле: обеспечении достойного труда в контексте со всеми его составляющими – продуктивной занятостью, достойной оплатой труда, соответствующими условиями и охраной труда.

С участием профсоюзов разработан проект Закона “О социальном диалоге в Украине”, который внесён Президентом Украины и принят в феврале 2007 г. Верховной Радой в первом чтении. Профсоюзы рассчитывают, что окончательное принятие Закона выведет социальное партнерство на более высокий уровень.

4. Важным для профсоюзов является обеспечение гарантии достойного труда и справедливого вознаграждения за труд в рамках работы над проектом Трудового кодекса Украины, с принятием которого будут подтверждены и усовершенствованы нормы Закона Украины “Об оплате труда”, который был принят ещё в 1995 г.

Следует отметить, что консультативно-техническую помощь нам оказывает Международная организация труда, которая реализует в Украине Проект “Достойный труд – Украина”.

На прошедшем в 2006 г. V съезде ФПУ в Программе своей деятельности на 2006–2011 гг. мы поставили цель достижения минимальной заработной платой 2–2,5 прожиточного минимума. Это – сложное задание, но мы полны решительности добиваться поставленных целей.

*Благодарим Управление по вопросам
экономической защиты Аппарата ФПУ
за предоставленный материал.*



НЕКОТОРЫЕ ДАННЫЕ О СОВРЕМЕННОМ СОСТОЯНИИ БЕЗОПАСНОСТИ ТРУДА В МИРЕ

Положение с охраной труда в мире становится всё более актуальной темой как для профсоюзного движения, так и для межгосударственных структур, прежде всего Международной организации труда. МОТ рассматривает эту тему как часть своей Программы достойного труда.

ВКП постоянно следит за ситуацией в данной области; последнее опубликованное исследование вопроса датировано 2001 г. и опубликовано в *“ВП” (№ 12/2001, с. 15–19)*. В настоящей статье приводим дополнительный цифровой и фактический материал по указанной тематике.

Повышенное внимание в мире к проблемам безопасности труда объясняется в первую очередь тем, что с каждым годом, несмотря на предпринимаемые в различных странах меры, растет производственный травматизм, в том числе со смертельным исходом, и количество профзаболеваний. Причем это касается и тех стран (прежде всего, развитых рыночных), где им уделяется, казалось бы, повышенное внимание. В сферу безопасности труда всё в большей мере втягиваются вопросы, связанные с моральным самочувствием работника, и факторы, косвенно влияющие на труд, – потребление алкоголя, наркотиков и даже “интернетозависимость” (в США, по данным Стэнфордского университета, 14% жителей относятся к числу таковых).

Об этих проблемах сказано в упомянутом выше материале, но в нынешнем контексте придется к ним частично вернуться. Вне пределов данного материала останутся две крупных самостоятельных темы: охрана окружающей среды (устойчивое развитие, экология) и ядерная безопасность. Не упомянута и связанная с условиями труда проблема сексуальных домогательств на рабочем месте.

Следует сразу же отметить, что в мире применяются разные системы подсчета количества несчастных случаев на рабочих местах, поэтому можно встретить весьма отличающиеся данные. Наиболее реалистичную статистику дает МОТ, тем более что она

применяет принципы, согласованные с Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ).

Согласно данным МОТ, в 2002 г. (более поздних таких же подробных сведений в нашем распоряжении пока нет. – *Авт.*) в мире зарегистрировано свыше 270 млн. несчастных случаев, связанных с трудовой деятельностью, и 160 млн. случаев профессиональных заболеваний. Погибли на производстве почти 354 тыс. работников, из них в странах развитой рыночной экономики – 16,2 тыс., в бывших соцстранах – 21,4 тыс., в Китае – 73,6 тыс., в Индии – 48,2 тыс., в других странах Азии и Тихого океана – 83 тыс., в странах Ближнего Востока – 28 тыс., в странах Африки южнее Сахары – 54,7 тыс., в странах Латинской Америки и Карибского бассейна – 28,6 тыс. (цифры округлены. – *Авт.*). Около 12 тыс. погибших – дети.

Если же к этому числу прибавить тех, кто получил в результате несчастного случая профзаболевание и выбыл из производственного процесса, то этот показатель возрастет до 2 млн. (в 2004 г. таковых было уже 2,2 млн.), причем среди таких заболеваний 32% составляли онкологические, 23% – сердечно-сосудистые, 19% – травматологические, 17% – инфекционные.

По данным МОТ, в 2005 г. в мире свыше 42 млн. человек было заражено СПИДом, из них 26 млн. в возрасте 15–45 лет. По статистике ВОЗ, ежегодно в среднем 2,3–3 млн. человек гибнут от недугов, связанных с загрязнением воздуха, и еще 2 млн. – от некачественной воды.

Ежедневно в мире отсутствуют на рабочем месте по причине болезни (временной нетрудоспособности) около 5% рабочей силы. Из-за издержек, связанных с несчастными случаями на производстве, теряется до 1250 млрд. долл. США, или около 4% мирового валового внутреннего продукта.

Начиная с 2002 г., по инициативе МОТ, ежегодно 28 апреля отмечается Всемирный день здоровья и безопасности на рабочем месте, ранее та же дата считалась Днем памяти погибших на рабочих местах. С того же года Международная федерация транспортников (МФТ) ежегодно, 15 октября, отмечает Всемирный день протеста против недостойных условий труда на транспорте.

Вообще же, отраслевой аспект безопасности труда нуждается в отдельном рассмотрении. Сразу несколько секторов экономики “претендуют” на то, что именно они являются наиболее опасными для занятых в них работников.

Так, в 2004 г. была проведена Европейская неделя безопасности труда в строительстве и деревообработке, во время которой оглашены данные Дублинского фонда улучшения условий жизни и труда, согласно которым в 15 странах, входивших тогда в состав ЕС, ежегодно регистрировались 820 тыс. несчастных случаев, из них 1200 – со смертельным исходом, а ущерб от них составлял 75 млрд. евро (свыше 26 трлн. российских руб.) из 900 млрд. евро

общего оборота отрасли. Было сообщено, что в Британии в этой отрасли ежегодно гибнут 13 работников на 100 тыс. занятых, в то время как в целом в экономике страны – 5 человек. В США в 2003 г. в строительстве погибло 1126 работников, в то время как на транспорте – 850 человек, в сельском хозяйстве и рыболовстве – 707 человек. В Дании, по профсоюзным данным, у строителей втрое больше шансов погибнуть на работе, чем у представителей любой другой профессии.

Серьезное беспокойство по поводу производственного травматизма выражают профсоюзы транспортников. В 2003 г. в Японии прошла трехсторонняя конференция по безопасности труда на железных дорогах с участием 210 делегатов из более 40 стран мира, которая, в частности, констатировала, что положение в данном вопросе ухудшается по мере приватизации отрасли. В том же году Европейская федерация транспорта (ЕФТ) потребовала от Еврокомиссии принятия мер по защите водителей-“дальнобойщиков” от нападений на них на территории всех европейских стран.

Кстати, связь приватизации с ухудшением охраны труда побудила австралийские профсоюзы в 2004 г. провести 15-тысячную демонстрацию в Сиднее, с требованием положить конец подобному явлению.

Замечено также, что большое число несчастных случаев на производстве происходит на мелких и средних частных предприятиях. В Бельгии, например, половина случаев со смертельным исходом и 40% профзаболеваний падает на предприятия с числом работников до 100. В Австрии в 2001 г. создано специальное подразделение (Всеобщая служба страхования от несчастных случаев на производстве – AUVA) для обслуживания предприятий менее чем с 50 работниками.

Много внимания уделяется вопросам охраны труда и здоровья на рабочем месте в Европейском Союзе (ЕС) и входящих в него странах.

Комиссия ЕС приняла в 2001 г. Программу мер по охране труда и здоровья на рабочих местах на 2002–2006 гг., а в 2005 г. – Программу REACH – регистрации, оценки и ограничения применения химикатов, в соответствии с которой предприятия, применяющие любое из 30 тыс. включенных в Приложение к Программе химических веществ, должны получать у национальных властей лицензию на это. ЕКП провела в 2006 г. в Вене Международную профсоюзную конференцию, на которой выдвинуто требование усилить контроль за реализацией этой Программы.

В структуре ЕС имеется несколько органов, специально занимающихся проблемами трудовой жизни. В испанском городе Бильбао действует Европейское агентство по безопасности труда и охране здоровья на рабочем месте. В Дублине (Ирландия) работает Европейский фонд улучшения условий жизни и труда, ведущий исследования по широкому кругу связанных с ней вопросов.

Из числа тем, особо изучаемых в Евросоюзе, отметим проблему стрессов на рабочем месте.

Указанное Агентство ЕС в Бильбао определило стресс как “негативно окрашенную эмоциональную реакцию на трудовой процесс, возникающую вследствие психических перегрузок работников, в том числе из-за несоразмерных требований по работе, авторитарного руководства, конфликтов на рабочем месте, насилия и моббинга (третирования со стороны коллег. – *Авт.*)”. К числу “классических” факторов стресса отнесены также шумы, вибрация и монотонность труда. По данным Агентства, до 40 млн. работников в странах ЕС страдают заболеваниями, связанными со стрессом. На последствия стрессов падает $\frac{1}{4}$ рабочих дней, пропущенных по болезни, а расходы только по оплате в данной связи составляют 20 млн. евро в год. В целом же экономические потери от стресса оцениваются в 150 млн. (соответственно около 700 млн. и более 5 млрд. российских руб.).

Дублинский Фонд считает, что от стрессовых явлений страдают примерно 28% трудящихся в странах ЕС, у 23% обнаружены симптомы хронического переутомления, 60% жалуются на постоянный недостаток времени на работе. Во Франции профсоюзы требуют признания стресса профессиональным заболеванием, поскольку его жертвами называют себя 72% опрошенных трудящихся, прежде всего служащие, и 11% работников получали освобождение от работы по этой причине. В Британии 32% опрошенных трудящихся назвали основной причиной стресса проблемы при поездках на работу, 23% – сложность совмещения трудовых и домашних нагрузок и 31% заявили, что стресса вообще не испытывают. Значительная часть работников в странах ЕС считает причиной стресса психологические последствия конкуренции за рабочие места.

В 2006 г. общеевропейский опрос о самочувствии на производстве провел другой орган – Евробарометр. По полученным им данным, положительно оценили трудовую среду на своем предприятии 84% респондентов в 25 странах ЕС, в 15 “старых” членах Евросоюза эта цифра равнялась 86%, а в Дании и Норвегии – даже 93%. Эти результаты явно отличаются от приведенных выше. Очевидно, многое зависит от того, кто проводит анкетирование и как им ставятся вопросы.

Комиссия ЕС приняла решение разработать Европейскую стратегию по вопросам трудовой среды на период до 2012 г. Европейская конфедерация профсоюзов предложила включить в неё превентивные меры в области безопасности труда, ввести в странах ЕС региональных уполномоченных по охране труда и ужесточить санкции в отношении работодателей, виновных в нарушении правил безопасности на производстве, а также распространить положения этой Стратегии на работающих в рамках нетипичной занятости. Стоит при этом упомянуть, что Британский конгресс трудюнионов в 2005 г. поставил вопрос о том, что наказывать за

нарушение правил охраны труда следует не только работодателей, но и директоров предприятий.

В 2006 г. было подписано Соглашение “европейских социальных партнеров” – ЕКП и объединений работодателей ЕС – о совместных мерах по предупреждению и ликвидации моббинга. По некоторым данным, моббингу постоянно подвергаются в странах ЕС около 12 млн. работников. В Норвегии при Министерстве труда в 2005 г. установлен “телефон трудовой жизни” специально для приема жалоб трудящихся на проявления моббинга на их предприятиях.

Нужно, однако, отметить, что среди работодателей популярны и иные представления о борьбе со стрессами и моббингом. В частности, выступая на Европейском семинаре по проблеме стресса на рабочем месте (2006 г.), представитель итальянских работодателей (Конфиндустрии) заявил, что “предприятие – это организм, основанный на порядке и рентабельности, и любые ограничения данного принципа – неприемлемы”.

В последние годы в ряде стран ЕС возросло внимание к проблемам охраны труда и здоровья на рабочем месте со стороны правительств. В Швеции социал-демократическое правительство приняло в 2002 г. 5-летний план борьбы со смертельным травматизмом. Во Франции также действует “пятилетка” охраны здоровья в трудовой среде, в контроле за ходом которой участвуют, наряду с правительственными органами, стороны рынка труда, то есть профсоюзы и организации работодателей. В Финляндии в 2002–2005 гг. существовала государственная Программа борьбы с производственным травматизмом.

Особо следует остановиться на опыте Норвегии. В октябре 2001 г. в стране было заключено Соглашение о консолидированной трудовой жизни, в соответствии с которым должны быть приняты меры по уменьшению количества рабочих дней, пропущенных работниками по болезни, по увеличению числа рабочих мест для лиц с ограниченными трудовыми возможностями и по снижению фактического возраста выхода на пенсию (то есть по развитию систем досрочного пенсионирования). К 2005 г., по Соглашению, первый из указанных показателей должен был быть уменьшен на 20%, а последний – до 59 лет. Забегая вперед, отметим, что уже к 2004 г. процент отсутствия по болезни на предприятиях, включенных в Соглашение, упал с 6,6 до 6,4% общего рабочего времени (при среднем показателе по стране – в 7,2%), и на работу было принято около 36 тыс. инвалидов.

Соглашение подписали все профцентры, объединения частных работодателей и торговых предпринимателей, союз муниципальных органов и Отдел по административным вопросам Минтруда Норвегии. Уже к концу 2003 г. к нему присоединились 5,6 тыс. компаний, на предприятиях которых трудились 951 тыс. работников, или 51% рабочей силы страны. В 2005 г. Соглашение было продлено на неопределенный срок. На содействие его выполнению

из госбюджета ежегодно выделяются средства. Так, в 2006 г. они составили 276 млн. норвежских крон, то есть более 1 млрд. российских руб.

Добавим, что указанные проблемы типичны не только для этой страны. В Австрии в 2003 г. учреждено государственное ведомство “интерактивного профессионального обучения”, основная задача которого – подготовка молодых инвалидов к трудовой деятельности.

Серьезно относятся в Евросоюзе к проблеме потребления алкоголя и наркотиков как фактору, отрицательно влияющему на производительность и безопасность труда. Хотя в странах ЕС алкогольно зависимыми считаются лишь 5% работников, злоупотребление алкоголем является главной причиной смерти молодёжи в возрасте 15–19 лет и 30–50% дорожно-транспортных происшествий. Самыми “пьющими” странами признаны Ирландия (12,3 л чистого алкоголя в год на одного взрослого жителя), Румыния (11,7 л) и Швеция (10 л). В Финляндии по причинам, связанным с потреблением алкоголя, ежегодно теряется около 5 млн. рабочих часов, или 2,5 рабочего дня на одного работника. Христианский профцентр Бельгии объявил в 2005 г. кампанию по борьбе с “дринками” (выпивками. – *Ред.*) в рабочее время, ставшими популярными в учреждениях страны. По данным ВОЗ, в 2002 г. в странах ЕС с употреблением алкоголя было связано 600 тыс. смертельных исходов от несчастных случаев на производстве, их среднегодовой рост превышает 7%.

Ещё несколько цифр по Евросоюзу: на ночных работах в странах ЕС в 2004 г. было занято около 20 млн. трудящихся, или 12% экономически активного населения; наивысшие показатели отмечены в Британии (21,3%), Исландии (19,2%) и Австрии (12,8%), самые низкие – в Испании (9,9%). Наиболее высокий темп труда в среднем наблюдался в Швеции, Нидерландах и Финляндии, самый умеренный – в Испании и Ирландии. Электромагнитным излучениям в странах ЕС (2003 г.) были подвержены 1,8 млн. работников электротехнической промышленности и строительства электростанций, а также 7,5 млн. работников сферы сервиса, прежде всего торговых учреждений.

По-прежнему много говорится и пишется в мире по поводу вредного воздействия на здоровье трудящихся асбеста и асбестосодержащих соединений.

В 2004 г. МОТ и ВОЗ выпустили совместное исследование, в котором сказано, что основными производителями асбеста в мире являются Россия (по их данным, около 50% мирового производства, причем почти половину трудящихся в асбестовом производстве составляют женщины), Китай, Канада и Бразилия, а главными потребителями – Индия, Таиланд, Нигерия, Ангола, Мексика, Уругвай и Аргентина. От применения асбеста, по данным, содержащимся в этой работе, ежегодно гибнут до 100 тыс. человек. “Это – своего рода мировая эпидемия”, – сказано в ней. Если в

США работник в среднем вступает за год в контакт с 100 г асбеста, то в Бразилии – с 1 кг.

МОТ недавно вновь призвала к полному запрету применения асбеста в мире. В период проведения Генеральной конференции труда 2005 г. Международная конфедерация свободных профсоюзов объявила о начале кампании за полный запрет асбеста и его производных. По тогдашним данным МКСП, даже в Финляндии, где такой запрет действует, от последствий контактов с асбестом ежегодно заболевают до 500 работников, из которых 120 – раком.

В том же 2005 г. профцентр АФТ–КПП выступил за принятие Конгрессом США Закона о создании Фонда помощи пострадавшим от применения асбеста, которых, по его данным, в стране насчитывается 300–600 тыс. человек. В Бельгии, где такой фонд уже создан, христианский профцентр КХПБ предложил в 2006 г. распространить действие этого закона на “непрофессионалов” – самозанятых работников, членов семей заболевших и жителей тех районов, в которых расположены предприятия, использующие асбест.

С 1 января 2005 г. вступила в действие Директива Еврокомиссии о полном запрете применения в ЕС асбестосодержащих материалов, в которой также определены меры защиты трудящихся от таких субстанций, которые были завезены в страны Евросоюза ранее. Причем подсчитано, что в России осуществление этой Директивы должно было привести к потере работы 25–40 тыс. трудящихся и снизить уровень жизни у 0,5 млн. человек. Российские асбестопроизводящие компании могут потерять 8 млрд. руб. прибыли, а казна – 5,4 млрд. налоговых поступлений в бюджет. В 2006 г. КЕС провозгласила общеевропейскую кампанию “Асбест убивает – помешаем его применению”.

И ещё несколько слов о роли профсоюзов в работе по охране труда.

Происшедшие в последние месяцы катастрофы на шахтах в Китае несколько заслонили значение применяемой в этой стране системы участия профдвижения в деле охраны труда, которую, на наш взгляд, не следовало бы игнорировать при общей оценке мировой ситуации в данной области.

Так, по данным Всекитайской федерации профсоюзов (ВКФП), в её первичных профорганизациях работают свыше 652 тыс. общественных инспекторов по охране труда, а на уровне провинций – 59,4 тыс. штатных инспекторов, также находящихся в рамках профдвижения. В 2001–2003 гг. ВКФП и провинциальные совпрофы внесли на рассмотрение государственных органов КНР 25137 предложений по улучшению условий труда на предприятиях, из которых 16712 были одобрены и реализованы.

*Департамент ВКП
по работе с членскими организациями
и по связям с профсоюзами мира*

МИНИМАЛЬНЫЕ ПЕНСИИ В СТРАНАХ СНГ И БАЛТИИ

Предлагаем вниманию читателей материал о динамике размеров минимальных пенсий в 2007 г., подготовленный Международной ассоциацией пенсионных и социальных фондов. Надеемся, эти данные будут полезны при проведении солидарной профсоюзной акции “Минимальную пенсию – до минимального прожиточного уровня пенсионера!”.

ДИНАМИКА РАЗМЕРОВ МИНИМАЛЬНОЙ ПЕНСИИ В 2007 ГОДУ (по состоянию на первое число каждого месяца)

Страна	Нац. валюта Долл. США	Месяцы		
		Январь	Февраль	Март
Азербайджан ¹	манат	40,00	50,00	50,00
	долл. США	45,90	57,43	57,55
Армения ²	драм	4250,00	4250,00	4250,00
	долл. США	11,69	11,83	12,02
Беларусь	бел. рубль	134560,00	134790,00	134790,00
	долл. США	62,88	62,99	62,93
Грузия	лари	38,00	38,00	38,00
	долл. США	22,18	22,09	22,18
Казахстан ³	тенге	10236,00	10236,00	10236,00
	долл. США	80,60	81,08	82,74
Кыргызстан ¹	сом	363,00	363,00	363,00
	долл. США	9,52	9,40	9,46
Латвия ⁴	лат	49,50	49,50	49,50
	долл. США	92,35	91,33	93,05
Литва	лит	230,00	266,00	266,00
	долл. США	87,44	99,77	101,75
Молдова ⁵	лей	336,42	336,42	336,42
	долл. США	26,07	25,94	26,28
Россия ⁶	росс. рубль	1035,10	1035,10	1035,10
	долл. США	39,24	39,02	39,57
Таджикистан	сомони	20,00	20,00	20,00
	долл. США	5,84	5,82	5,82
Узбекистан	сум	24600,00	24600,00	24600,00
	долл. США	19,84	19,80	19,78

Украина	гривна долл. США	380,00 75,25	380,00 75,25	380,00 75,25
Эстония	эст. крона долл. США	1269,00 106,80	1269,00 105,50	1269,00 107,19

¹ Базовая часть пенсии.

² Основная пенсия.

³ В том числе базовая пенсия в размере 3000 тенге, или в январе – 23,62 долл. США, феврале – 23,76 долл. США, марте – 24,25 долл. США.

⁴ При страховом стаже – не более 25 лет. Минимальный размер пенсии при страховом стаже: более 20 лет, но не более 30 лет – 58,50 лат, или в январе – 109,14 долл. США, феврале – 107,93 долл. США, марте – 109,96 долл. США; более 30 лет, но не более 40 лет – 67,50 лат, или в январе – 125,93 долл. США, феврале – 124,54 долл. США, марте – 126,88 долл. США; более 40 лет – 76,50 лат, или в январе – 142,72 долл. США, феврале – 141,14 долл. США, марте – 143,80 долл. США.

⁵ Для работников сельского хозяйства – 229,50 лей, или в январе – 23,21 долл. США, феврале – 23,09 долл. США, марте – 23,40 долл. США,

⁶ Базовая часть пенсии. Минимальный размер совокупной выплаты составляет 1465,76 руб., или в январе – 55,57 долл. США, феврале – 55,25 долл. США, марте – 56,03 долл. США.

*Департамент ВКП по вопросам
охраны труда, здоровья
и гуманитарным проблемам*

Вестник профсоюзов

**Журнал международного объединения
Всеобщая конфедерация профсоюзов**

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от 19.06.96

**Редакционная
коллегия:**

**Чеботарев П.А.,
главный редактор**

Занько Н.П.,
Иванов В.Т.,
Каньшев В.С.,
Кувшинов В.Я.,
Куприянов В.В.,
Можаев В.Е,
Палига В.П.



Адрес редакции: 119119, Москва,
Ленинский пр-т, 42, ВКП



(095) 938-86-49, факс: 930-72-07,
телекс: 111265 ВКП
E-mail: info@vkr.ru

В номере использованы сообщения агентств
ИТАР-ТАСС, ИНТЕРФАКС, РИА "Новости"

Подписано в печать 24.07.2007. Формат 60×84¹/₁₆.
Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 2,6.